



KLASA: 602-03/23-12/01

URBROJ: 251-25-07-04/1-23-4

Zagreb, 16. ožujka 2023.

Na temelju članka 36. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom Senata o provođenju postupaka akreditacije studijskih programa u prijelaznom razdoblju do donošenja podzakonskih propisa i općih akata Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 17. siječnja 2023. (Klasa: 602-03/23-12/01, Urbroj: 251-25-07-04/1-23-1), Uputama o vrjednovanju studijskih programa u prijelaznom razdoblju od 9. veljače 2023. (Klasa: 602-03/23-12/01, Urbroj: 251-25-07-04/1-23-2), odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022), Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/2022; u daljnjem tekstu: ZOK) i odredbama *Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu* (u daljnjem tekstu: Pravilnik Sveučilišta), Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu je na 9. sjednici održanoj 16. ožujka 2023. donio

ZAKLJUČAK

I.

(1) U skladu s člankom 57. st. 4. i 5. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti sveučilišni i stručni studiji ustrojavaju se i izvode na sveučilištu. Odluke o ustroju i izvođenju novih studija, kao i izmjene i dopune postojećih, odobrenih studijskih programa donose se odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu.

(2) Sveučilište samostalno provodi postupak vrjednovanja studijskih programa (u daljnjem tekstu **interna akreditacija**), osim u slučajevima iz članka 9. st. 3. ZOK-a (uvođenje novoga studija, izmjena sunositelja združenog studija, izmjena mjesta izvođenja studija, izmjena jezika izvođenja studija, izmjena stručnog ili akademskog naziva ili akademskog stupnja koji se stječe završetkom studija, izmjena načina izvođenja studija, izmjene veće od jedne trećine ishoda učenja koji se stječu završetkom modula studija ili studija) kada Sveučilište provodi postupak internog vrjednovanja, odnosno dijela postupka inicijalne akreditacije prije upućivanja u proceduru prema Agenciji za znanost i visoko obrazovanje koja provodi taj postupak (u daljnjem tekstu: **interna inicijalna akreditacija**).

(3) **Interna inicijalna akreditacija** provodi se i slučaju zamjene postojećeg studija novim (u skladu s člankom 3. st. 3. toč. 9. Pravilnika Sveučilišta)¹. Predlagatelj je dužan dostaviti odluku stručnog vijeća sastavnice o ukidanju postojećeg studija s naznakom roka do kojega studenti upisani na „stari“

¹ Ako novi studij zamjenjuje postojeći „stari“ studijski program, a riječ je o izmjenama koje utječu na opis u Upisnik studijskih programa i izriječ dopusnice – traži se brisanje „starog“ studija iz Upisnika i unos novoga jer novi studij sadrži izmijenjene elemente u odnosu na ranije akreditirani postojeći studij (npr. trajanje studija – prije promjene 3 semestra, nakon promjene 4 semestra; prije promjene 5+0, nakon promjene 3+2; prije promjene 4+1, nakon promjene 3+2; promjena broja ECTS bodova koji se stječu završetkom studija; novouvedeni studij zamjenjuje drugi postojeći studij iste vrste i razine;).

studij imaju pravo dovršiti studij prema upisanom programu (navedeno je i dio upisa u Upisnik studijskih programa).

II.

(1) U postupcima **interne akreditacije** predlagatelji ne ispunjavaju podatke vezane uz dodatne kriterije koji su navedeni u zasebnim dokumentima u formi dodataka postojećim obrascima propisanim Pravilnikom Sveučilišta.

(2) U postupcima **interne inicijalne akreditacije** predlagatelji ispunjavaju podatke vezane uz dodatne kriterije koji su navedeni u zasebnim dokumentima u formi dodataka postojećim obrascima propisanim Pravilnikom Sveučilišta, odnosno ispunjavaju ranije obrasce i obrasce koji su usvojeni na sjednici Senata 17. siječnja 2023.

III.

(1) Bitne izmjene i dopune studijskoga programa (više od 40%) koje se odnose na promjene sadržaja studija koje utječu na tijek studiranja studenata, a ne obuhvaćaju promjene koje utječu na upis u Upisnik studijskih programa odnosno izrijek dopusnice (članak 21. st. 2. ZOK-a) i ne obuhvaćaju izmjene iz članka 9. st. 3. ZOK-a i članka 3. st. 3. toč. 9. Pravilnika Sveučilišta, ne smatraju se zahtjevom za vrjednovanjem novog studijskog programa i ne šalju se Agenciji, odnosno provodi se **interna akreditacija** na Sveučilištu uz recenzentski postupak i odgovarajuću primjenu članaka Pravilnika Sveučilišta koji reguliraju provedbu postupka kao za novi studijski program.

(2) U slučajevima iz podtočke 1. ove točke Zaključka, predlagatelj je dužan, umjesto Obrasca 1 (Elaborat studijskog programa) dostaviti Obrazac 7 - Tablica 1 (opis programa prije i poslije promjene) i tablicu ishoda učenja studijskog programa prije i poslije promjene, kako bi se sa sigurnošću utvrdilo radi li se o promjenama koje zahtijevaju inicijalnu akreditaciju pri Agenciji (primjerice, izmjeni većoj od jedne trećine ishoda učenja koji se stječu završetkom modula/smjera ili studija) ili interni postupak pri Sveučilištu.

(3) Uz prethodno navedenu dokumentaciju, predlagatelj je dužan dostaviti dokumentaciju kao za veće izmjene i dopune studijskoga programa, odnosno Obrazac 2, Obrazac 3 i Obrazac 5.

IV.

Predlagatelj je dužan u odluci stručnoga vijeća (fakultetskog odnosno akademskog vijeća) izrijekom navesti što obuhvaćaju izmjene i dopune studijskoga programa, odnosno potvrditi da takve izmjene ne rezultiraju izmjenama iz članka 9. st. 3. ZOK-a odnosno članka 3. st. 3. toč. 9. Pravilnika Sveučilišta.

V.

(1) Izmjena stručnog ili akademskog naziva² koji se stječe po završetku studija odnosno znanstvenog ili umjetničkog područja i polja studija koja se provodi radi boljeg definiranja struke u okviru znanstvenih ili umjetničkih polja, odnosno iznimno grana, utvrđenih Pravilnikom o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 117/09, 82/12, 32/13, 34/16 i 56/22) promjena je koja utječe na upis u Upisnik studijskih programa i izrijek dopusnice.

² Ne odnosi se na usklađivanje s čl. 74. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti i Uputom Ministarstva znanosti i obrazovanja (Klasa: 602-04/20-13/00086, Urbroj: 533-04-23-0007) od 1. veljače 2023.

(2) Ako je riječ o formalnom usklađivanju bez promjena ishoda učenja na studijskom programu, navedena promjena ne provodi se kroz postupak vrjednovanja studijskih programa.

Predlagatelj podnosi zahtjev s obrazloženjem i upućuje ga Sveučilištu (Radnoj skupini i Odboru) radi donošenja izmijenjene i/ili dopunjene odluke Senata kojom se konstatira navedena promjena. Odluka Senata s popratnom dokumentacijom (zahtjev sastavnice s obrazloženjem, odluka stručnoga vijeća sastavnice) dostavlja se Agenciji i Ministarstvu znanosti i obrazovanja na daljnje postupanje.

VI.

Ovaj Zaključak stupa na snagu dan nakon donošenja.

Obrazloženje

Odbor za upravljanje kvalitetom na sjednici održanoj 16. ožujka 2023. zaključio je da za sve studijske programe za koje se provodi postupak **interne akreditacije** nije potrebno primijeniti dodatne kriterije propisane člankom 12. ZOK-a, posebice u odnosu na bitne izmjene i dopune studijskoga programa (više od 40%), ako se takve izmjene odnose na sadržaj studijskoga programa koji utječe na tijek studiranja studenata. Naime, prema čl. 20. Pravilnika Sveučilišta bitne su izmjene i dopune studijskoga programa one koje bitno mijenjaju studijski program za više od 40%. Postupak bitnih izmjena i dopuna studijskoga programa provodi se uz odgovarajuću primjenu navedenoga pravilnika (članci od 3. do 8.), odnosno smatraju se zahtjevom za vrjednovanje novoga studijskog programa, što automatski implicira provedbu postupka **interne inicijalne akreditacije**. Stoga je Odbor uočio potrebu za jasnijim definiranjem procedure, obrazaca i dokumentacije koju predlagatelji moraju dostaviti u postupku vrjednovanja bitnih izmjena i dopuna studijskih programa. Kako se u slučaju bitnih izmjena i dopuna, prema već spomenutom čl. 20. Pravilnika Sveučilišta, između ostaloga, dostavlja i Obrazac 1 (Elaborat studijskog programa), utvrđeno je da se prema navedenom obrascu ne može iščitati koje izmjene su provedene u odnosu na ranije važeći Elaborat i rezultiraju li iste izmjenama za koje se provodi **interna inicijalna akreditacija**, posebice u odnosu na izmjene veće od jedne trećine ishoda učenja koji se stječu završetkom modula studija ili studija. Stoga je usuglašeno da se umjesto Obrasca 1, dostavlja Obrazac 7 jer se iz tablice 1 (opis programa prije i poslije promjene) uz dodatak tablice ishoda učenja studijskih programa prije i poslije promjene može utvrditi radi li se o promjenama koje zahtijevaju **internu inicijalnu akreditaciju**. Navedeno se dodatno potvrđuje i odlukom stručnoga vijeća sastavnice u kojoj se taksativno navode/opisuju promjene na studijskom programu. Ako takve promjene rezultiraju promjenama iz članka 9. st. 3. ZOK-a, primjenjuju se kriteriji za inicijalnu akreditaciju propisani čl. 12. ZOK-a, što znači da su sastavnice kao predlagatelji dužni ispuniti uz postojeće obrasce i podatke vezane uz dodatne kriterije koji su navedeni u zasebnim dokumentima u formi dodataka postojećim obrascima propisanim Pravilnikom Sveučilišta. Ako takve promjene ne rezultiraju promjenama iz čl. 9. st. 3. ZOK-a, postupak se isključivo provodi na Sveučilištu bez popunjavanja dodatnih obrazaca. Upravo je iz toga razloga važno razlučiti o kakvim promjenama se radi jer o tome uvelike ovisi i procedura koja se primjenjuje.

Slijedom navedenoga, zaključeno je kao u izreci Zaključka.

prof. dr. sc. Ivana Franić, v.l.
predsjednica Odbora za upravljanje kvalitetom

Sveučilište u Zagrebu, p.p. 407, Trg Republike Hrvatske 14, HR-10000 Zagreb
tel.: +385 (0)1 4564 114; faks: +385 (0)1 4564 108
e-mail: kvaliteta@unizg.hr; www.unizg.hr



Dostaviti:

1. Sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, putem e-pošte: dekanati@unizg.hr
2. Radnoj skupini za studijske programe, na znanje, putem e-pošte: dpasic@unizg.hr
3. Arhivi, ovdje