

ZAPISNIK

6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 354. akademskoj godini (2022./2023.) održane u utorak, 21. ožujka 2023. s početkom u 11 sati u Auli Sveučilišta u Zagrebu, Trg Republike Hrvatske 14.

Prisutni članovi Senata:

- 1. prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, rektor Sveučilišta u Zagrebu**
 - **prof. dr. sc. Dubravko Majetić, prorektor za znanost, istraživanje i poslijediplomske studije Sveučilišta u Zagrebu**
 - **prof. dr. sc. Boris Brkljačić, prorektor za studente, preddiplomske i diplomske studije**
 - **prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i suradnju s gospodarstvom Sveučilišta u Zagrebu**
 - **izv. prof. dr. sc. Anamarija Musa, prorektorica za upravljanje kvalitetom i etiku Sveučilišta u Zagrebu**
 - **prof. dr. sc. Tibor Pentek, prorektor za organizaciju, infrastrukturni razvoj i ljudske potencijale Sveučilišta u Zagrebu**
 - **prof. dr. sc. Jurica Pavičić, prorektor za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju**
 - **prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, prorektor za poslovanje i digitalizaciju Sveučilišta u Zagrebu**
 - **red. prof. art. Jasenka Ostojić, prorektorica za umjetnost, kulturu i međusveučilišnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu**

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

- 2. izv. prof. dr. sc. Jasmina Lovrić, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet**
- 3. prof. dr. sc. Slavko Orešković, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet**
- 4. prof. dr. sc. Marijan Klarica, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet**
- 5. prof. dr. sc. Jasna Lovrić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet**
- 6. prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet**
 - **prof. dr. sc. Marin Vodanović, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet**
- 7. prof. dr. sc. Denis Vojvodić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet**
- 8. prof. dr. sc. Marko Samardžija, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet**
- 9. prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, predsjednica Vijeća biomedicinskoga područja**
- 10. prof. dr. sc. Ivica Kisić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet**
- 11. prof. dr. sc. Sandra Voća, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet**
- 12. prof. dr. sc. Damir Stanzer, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet**
- 13. prof. dr. sc. Josip Margaletić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet šumarstva i drvne tehnologije**

14. prof. dr. sc. Alan Antonović, Sveučilište u Zagrebu Fakultet šumarstva i drvne tehnologije
15. izv. dr. sc. Ante Bilić Precić, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
16. prof. dr. sc. Sanja Sever Mališ, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet
17. prof. dr. sc. Božidar Jaković, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet
18. prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike
19. izv. prof. dr. sc. Mario Baić, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet
20. prof. dr. sc. Ivan Koprić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
21. prof. dr. sc. Siniša Opić, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet
22. prof. dr. sc. Lajoš Žager, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
23. izv. prof. dr. sc. Domagoj Tončinić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
24. prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
25. izv. prof. dr. sc. Dragan Bagić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
26. prof. dr. sc. Josip Šimunović, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet
27. izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija
28. prof. dr. sc. Ivan Šestak, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti
29. prof. dr. sc. Stjepan Ćosić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija, zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkoga područja
30. prof. dr. sc. Mirko Planinić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
31. prof. dr. sc. Mladen Vuković, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
32. prof. dr. sc. Dražen Njegač, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
33. prof. dr. sc. Zoran Pasarić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
34. prof. dr. sc. Dražen Balen, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, predsjednik Vijeća prirodoslovnoga područja
35. prof. dr. sc. Bojan Baletić, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet
36. prof. dr. sc. Vedran Bilas, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. prof. dr. sc. Jadranko Matuško, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. prof. dr. sc. Ante Jukić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
39. prof. dr. sc. Zdenko Tonković, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. prof. dr. sc. Igor Karšaj, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
41. izv. prof. dr. sc. Marko Šoštarić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti
42. prof. dr. sc. Almin Đapo, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet
43. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Meaški, Sveučilište u Zagrebu Geotehnički fakultet
44. prof. dr. sc. Domagoj Damjanović, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet

45. prof. dr. sc. Klaudio Pap, Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet
46. prof. dr. sc. Nikola Mrvac, Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet
47. izv. prof. dr. sc. Vladislav Brkić, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. prof. dr. sc. Anica Hursa Šajatović, Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet
49. prof. dr. sc. Vesna Dragčević, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, predsjednica Vijeća tehničkoga područja
50. izv. prof. art. Davor Švaić, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti
51. red. prof. art. Tomislav Buntak, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti
52. red. prof. art. Igor Lešnik, Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija
53. prof. dr. sc. Anđelko Krpan, Sveučilište u Zagrebu Muzička Akademija, predsjednik Vijeća umjetničkog područja

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

54. Miro Manojlović, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti
55. Danko Relić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet
56. dr. sc. Ivan Perkov, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

57. Matea Vasilj, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva
58. Luka Pacek, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti
59. Bruna Bandula, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
60. Božo Kvesić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike
 - Marija Hodalj, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
61. Ana Daria Bokan, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
62. Ivona Josipović, Sveučilište u Zagrebu Fakultet šumarstva i drvne tehnologije
63. Dalibor Pavić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet

Predstavnik studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

64. Ivan Pavao Boras, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

65. Goran Stunjek, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
66. Luka Brezinščak, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet
67. Ante Gugić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet

Ostali prisutni:

- Prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet
- Izv. prof. dr. sc. Ivan Milotić, predsjednik Odbora za statutarna pitanja
- Prof. dr. sc. Predrag Marković, zamjenik predstavnice Nezavisnog sindikata znanosti i visokoga obrazovanja
- Izv. prof. dr. sc. Dražen Vouk, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet

Iz stručne službe rektorata Sveučilišta u Zagrebu:

- Heli Hajdić Nikolić, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu
- Matea Altić, Ured rektora

- **Iva Budimir, Ured rektora**
- **Luka Jurdana, tajnik Odbora za statutarna pitanja**
- **Tatjana Klarić Beneta, Ured za administrativne poslove Senata i stručnih tijela Senata**
- **Izv. prof. dr. sc. Miroslav Rajter, Ured za istraživanje**
- **Igor Rosan, Ured za ljudske potencijale**
- **Marija Vujica, Ured za ljudske potencijale**

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Stjepan Lakušić otvorio je 6. redovitu sjednicu Senata u 354. akademskoj godini (2022./2023.), pozdravio sve prisutne i zahvalio im na dolasku. Prije početka sjednice obavještava članove Senata o dopuni dnevnoga reda pod točkom 6. Financijska pitanja:

1. Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2023. – 2025. godinu
2. Prijedlog konačne raspodjele sredstava subvencija participacija školarina za akademsku godinu 2021. / 2022.
3. Realizacija mentorske nastave Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru akademskoj godini 2022. / 2023.
4. Prijedlog raspodjele sredstava za vanjsku suradnju umjetničkog područja za akademsku godinu 2022./2023.
5. Izvješća Ureda za sport za akademsku godinu 2021. / 2022.
 - a. Programsko izvješće
 - b. Financijsko izvješće
6. Konačna raspodjela sredstava za temeljno financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti u akademskoj godini 2021. / 2022.

Predloženi dnevni red glasi:

1. Prihvatanje zapisnika 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 14. veljače 2023. godine
2. Izvješća rektora i prorektora Sveučilišta u Zagrebu
3. Izvješće povjerenstva za dodjelu počasnoga doktorata prof. dr. sc. profesoru emeritusu Eriku Cohenu s Hebrew Sveučilišta u Jeruzalemu
4. Izbori u zvanja
 1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju
 2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora
 3. Izbor na znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor u trajnom izboru i izbor na znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor – informacija
 4. Donošenje prethodnoga mišljenja o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti i o ispunjavanju zakonskih uvjeta za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života
5. Prijedlog Statuta Sveučilišta u Zagrebu
6. Financijska pitanja
 1. Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2023. – 2025. godinu
 2. Prijedlog konačne raspodjele sredstava subvencija participacija školarina za akademskoj godini 2021. / 2022.
 3. Realizacija mentorske nastave Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru akademskoj godini 2022. / 2023.
 4. Prijedlog raspodjele sredstava za vanjsku suradnju umjetničkog područja za akademsku godinu 2022. / 2023.

5. Izvješća Ureda za sport za akademsku godinu 2021. / 2022.
 1. Programsko izvješće
 2. Financijsko izvješće
6. Konačna raspodjela sredstava za temeljno financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti u akademskoj godini 2021. / 2022.
7. Upisne kvote za upis studenata u I. godinu prijediplomskih i integriranih prijediplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2023. / 2024.
8. Sveučilišna nastavna literatura
9. Odluka o usklađivanju naziva studija, akademskih i stručnih naziva i akademskog stupnja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 151/22)
10. Studijski programi
 1. Odluka o ustroju i izvedbi za novi sveučilišni prijediplomski studijski program *Aeronautika; smjerovi: Pilot, Upravljanje zračnim prometom* Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta prometnih znanosti
 2. Odluka o ustroju i izvedbi za novi diplomski sveučilišni studijski program *Mehatronika i robotika; smjerovi: Automatika, Automatizacija proizvodnih sustava, Autonomni sustavi i računalna inteligencija, Kibernetika i bioinspirirani sustavi, Mehatronika transportnih sustava, Robotika* Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta strojarstva i brodogradnje
11. Poslijediplomski specijalistički studiji
 1. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i izvođenju novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Mentalno zdravlje obitelji, djece i mladih u zajednici* Sveučilišta u Zagrebu Učiteljskoga fakulteta
 2. Prijedlog za prihvaćanje nastavnoga plana i programa poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Upravljanje vodnim gubicima* Sveučilišta u Zagrebu Građevinskoga fakulteta (novi program)
12. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
13. Imenovanje stalnih i dopunskih članova Sveučilišnoga povjerenstva za ocjenu ispunjavanja uvjeta za stjecanje doktorata umjetnosti na temelju umjetničkih dostignuća
14. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Alica Wertheimer-Baletić“ za društveno područje
15. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Viktor Žmegač“ za humanističko područje
16. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Praemium Biotechnicum“ za biotehničko područje
17. Prijedlog Pravilnika o raspodjeli interventnih sredstava Sveučilišta u Zagrebu
18. Odluka o prihvaćanju pravno neobvezujućih radnih definicija antisemitizma, poricanja i iskripljavanja istine o holokaustu i antiromskog rasizma i diskriminacije Međunarodnoga saveza za sjećanje na Holokaust – IHRA (eng. International Holocaust Remembrance Alliance)
19. Suglasnosti na programe pristupnika za dekane sastavnica
 1. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu prof. art. Alena Novoselca
 2. Davanje suglasnosti na programe pristupnikā za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Boška Pribičevića i prof. dr. sc. Mladena Zrinjskog
 3. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Ivana Koprića

4. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vladislava Brkića
20. Suglasnosti dekanima sastavnica za pravne radnje iznad tri milijuna kuna
1. Davanje suglasnosti dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt:
 1. *Accelerating collection and use of soil health information using AI technology to support the Soil Deal for Europe and EU Soil Observatory*
 2. *A holistic framework in the quality Labelled food supply chain systems' management towards enhanced data Integrity and veracity, interoperability, transparency, and traceability*
 3. *Gender Equality in Rural and Agricultural Innovation Systems*
 4. *Monetary valuation of soil ecosystem services and creation of initiatives to invest in soil health: setting a framework for the inclusion of soil health in business and in the policy-making process*
 5. Riječna kornjača - očuvanje krovne vrste sredozemnih vlažnih staništa u Dubrovačko-neretvanskoj županiji „LIFE for Mauremys“
 6. *Climate-smart, ecosystem and knowledge-based rural expertise and training center*
 7. *Soil Health and Agriculture Resilience through an Integrated Geographical information systems of Mediterranean Drylands*
 2. Davanje suglasnosti dekanu Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na sklapanje ugovora o zakupu prostora radi preseljenja u zgradu Medi-Lab d.o.o.
 3. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta prometnih znanosti za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na sklapanje ugovora s Hrvatskim cestama radi projekta Snimanje stanja kolnika državnih cesta, obrada podataka te izrada izvješća
 4. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na:
 1. Sklapanje Ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom INVESTINŽENJERING d. o. o.
 2. Sklapanje Ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove objekata Fakulteta elektrotehnike i računarstva
 3. Sklapanje Ugovora o uslugama stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu tijekom izvođenja radova cjelovite obnove Fakulteta elektrotehnike i računarstva
 5. Davanje suglasnosti dekanici Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na potpisivanje ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove zgrade Fakulteta, Schrottova 39 s tvrtkom Kamgrad d.o.o. u sklopu projekta (reSTART Pharma), FSEU.2021.MZO.022.
 6. Davanje suglasnosti dekanima Arhitektonskoga fakulteta, Geodetskoga fakulteta i Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime

i za račun Fakulteta za sklapanje ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom TEKSTILPROMET d.d.

7. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na sporazum sklopljen između Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Kliničkog bolničkog centra Zagreb za režijske troškove nastale na objektima na lokaciji Šalata
8. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na postupak nabave i ugovaranje nabave najma kontejnera

21. Ostalo

➤ **Dnevni red jednoglasno je usvojen.**

1. Prihvaćanje zapisnika 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 14. veljače 2023. godine

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio zapisnik 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 14. veljače 2023. godine.**

2. Izvješća rektora i prorektora Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Stjepan Lakušić obavještava članove Senata o krizi upravljanja na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu. Naime, na prošloj sjednici Senata obavijestio je prisutne o razgovorima koje je vodio s članovima uprave Fakulteta. U međuvremenu, rektoru su se javili zabrinuti nastavnici s Fakulteta. Rektor je sve prikupljene materijale o krizi na Fakultetu proslijedio Odboru za statutarna pitanja. Odbor za statutarna pitanja održao je sastanak na kojemu su prisustvovali i članovi uprave Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta. Nakon održanoga sastanka, Odbor je donio svoje mišljenje. Na temelju mišljenja Odbora, rektor je sastavio dopis upućen Fakultetu, sa željom da se situacija što prije riješi kako bi se nastavni i znanstveno-istraživački procesi na Fakultetu mogli nesmetano odvijati. Rektor navodi da je dopisom određen rok od 60 dana tijekom kojeg bi se trenutna problematika stavila u mirovanje kako bi se mogli odraditi nužni poslovi koji uključuju usklađivanje Poslovnika sa Statutom Sveučilišta, omogućavanje nesmetanog funkcioniranja svih procesa na Fakultetu te priprema dokumentacije za izbor novog dekana.

Rektor upućuje članove Senata da je u Auli Sveučilišta u Zagrebu 16. ožujka potpisan sporazum između Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišta u Regensburgu o otvorenju Centra za njemačke i europske studije na Sveučilištu u Zagrebu i osnivanju Croaticuma na Sveučilištu u Regensburgu koji ima za cilj produblјivanje znanstvenih i akademskih odnosa između Hrvatske i Njemačke te poduprijeti europsku integraciju regije povećanom znanstvenom suradnjom Njemačke, Hrvatske i jugoistočne Europe. Dan ranije, 15. ožujka održan je prvi sastanak vezan za pregovore o kolektivnom ugovoru. Sastanku su prisustvovali predstavnici Ministarstva znanosti i obrazovanja s predstavnicima Ministarstva financija i Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike kao savjetodavnim tijelima te predstavnici sindikata te rektor Lakušić kao predstavnik Rektorskoga zbora. Rektor smatra da je bio neuobičajeni sudionik sastanka, jer nije niti na strani Ministarstva niti na strani sindikata, već na strani koja brine o djelatnicima i znanstvenicima Sveučilišta, na strani akademske zajednice.

Sveučilište u Zagrebu je 13. ožujka dobilo priznanje Matice hrvatske za doprinose u izradi i postavljanju biste grofa Janka Draškovića, prvog predsjednika Matice. Svečanosti su prisustvovali brojni uzvanici, a Sveučilištu je posebna čast sudjelovati u radu Matice hrvatske, pogotovo u pogledu normiranja hrvatskog jezika.

Od posljednje sjednice Senata, održana je konferencija „Hrvatska nogometna izvrsnost“ u organizaciji Kineziološkoga fakulteta, Hrvatskoga olimpijskoga odbora i Hrvatskoga nogometnoga saveza na kojoj je Sveučilište u Zagrebu dodijelilo je Zlatku Daliću priznanje za vrhunske međunarodne rezultate te promicanje Alumni zajednice Sveučilišta u Zagrebu.

Prorektor Dubravko Majetić obavještava članove Senata o uputi pripremljenoj u suradnji s Odborom za znanost, umjetnost i međunarodnu suradnju vezano za potpisivanje afilijacija, izradu i ažuriranje znanstvenih profila. Riječ je o prvoj od više akcija koja se priprema s Odborom s ciljem povećanja vidljivosti znanstvene produktivnosti, kako na sastavnicama, tako i na Sveučilištu. Zbog neujednačenosti prakse potpisivanja afilijacije na radovima zaposlenika Sveučilišta u Zagrebu, dolazi do grešaka u prepoznavanju afilijacija u bazama koje indeksiraju znanstvene radove. Taj problem onemogućava jasnu analizu produktivnosti istraživačkoga potencijala, ne samo sastavnice, nego cijeloga Sveučilišta, a onda posljedično smanjuje i iznos za temeljno financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti koje Sveučilište dobiva od resornoga Ministarstva. Također upućuje da je u materijalima priložena tablica koja prikazuje jedanaest baza alociranih sredstvima predviđenim na prethodnoj sjednici Senatu u iznosu od 530 tisuća eura. Sveučilište će tih jedanaest baza financirati vlastitim sredstvima u iznosu od 501,452 eura i 80 centi. Lista je proizašla iz zahtjeva dobivenih od Vijeća područja, a konačna lista rezultat je želja najvećega dijela Vijeća područja i raspoloživoga fonda u trenutku donošenja odluke.

Prorektorica Jasenka Ostojić obavještava kako je na temelju odluke rektora imenovana Radna skupina za prikupljanje i prezentaciju umjetničke djelatnosti sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i to sastavnica koje imaju umjetničku komponentu i obavljaju različite oblike umjetničke djelatnosti. U tu radnu skupinu imenovani su: mr. sc. Zrinka Šamija, voditeljica Službe za međunarodnu i međuinstitucionalnu suradnju s Akademije dramske umjetnosti, doc. art. Maja Rožman, prodekanica za kvalitetu, poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje s Akademije likovnih umjetnosti, izv. prof. mr. sc. Sanja Bencetić, voditeljica Studija dizajna s Arhitektonskoga fakulteta, dipl. musicol. Vesna Rožić, voditeljica Ureda za produkcijske poslove s Muzičke akademije i doc. art. Josipa Štefanec, voditeljica galerije s Tekstilno- tehnološkoga fakulteta. Radna skupina ima za cilj objedinjavanje svih aktivnosti na nivou Sveučilišta, čime će doprinijeti vidljivosti umjetničkoga područja, time i mogućnosti kvalitetne i pravodobne prezentacije umjetničkih sadržaja s pozitivnim učincima na umjetničko područje, Sveučilište u Zagrebu i širu kulturnu javnost.

Prorektorica navodi da se dodatno pokazala potreba za osnivanjem tijela koje bi svojim djelokrugom rada povezalo sastavnice Sveučilišta s umjetničkom komponentom, tj. onih sastavnica koje izvode studijske programe i bave se određenim kulturnim ili umjetničkim aspektima sagledavajući pojam kulture u širem kontekstu te je stoga odlukom rektora imenovano Povjerenstvo za umjetnost i kulturu Sveučilišta u Zagrebu. U povjerenstvo su imenovani članovi sljedećih sastavnica: Akademija dramske umjetnosti, Akademija likovnih umjetnosti, Arhitektonski fakultet Ekonomski fakultet, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Fakultet organizacije i informatike, Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet, Katolički bogoslovni fakultet, Muzička akademija, Pravni fakultet, Tekstilno-tehnološki fakultet, Učiteljski fakultet i studentski predstavnik. Zadaće Povjerenstva su prikupiti podatke o

umjetničkoj i kulturnoj djelatnosti sastavnica Sveučilišta, izraditi plan aktivnosti, osmisлити i pripremiti, organizirati, provoditi i koordinirati umjetničke kulturne sadržaje, poticati suradnju među sastavnicama, interakciju različitih područja i interdisciplinarnost unutar Sveučilišta, definirati i razraditi specifične teme iz kulturne i umjetničke domene, definirati, usmjeravati umjetničke kulturne sadržaje prema različitim dobnim i interesnim skupinama s osobitim naglaskom na studente Sveučilišta u Zagrebu te surađivati s institucijama i udrugama od umjetničkoga i kulturnoga značaja s pozitivnim učinkom na društvo u cjelini.

Profesor Damir Stanzer s Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta želi zahvaliti rektoru na pomoći u rješavanju krize na Fakultetu. Kaže kako su naučili brojne lekcije u kratkom periodu krize te priznaje kako su bili nespremni na rješavanje problema. Još jednom zahvaljuje rektoru i Odboru za statutarna pitanja te se nada da će sada kriza završiti na proceduralno ispravan način.

Profesor Mirko Planinić, dekan Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta moli rektora da prokomentira pojedine medijske navode koji govore kako rektor štiti dekanicu Frece. Dodaje da se nameće pitanje koliko je još nepravilnosti bilo na Fakultetu te zašto se nije reagiralo ranije, jer se situacija posljedično odražava i na ugled Sveučilišta. Navodi i objašnjenje Ministarstva znanosti i obrazovanja u kojem se navodi da kada dva pravna akta nisu u skladu, postoji akt višega ranga prema kojemu se treba ravnati, a to je u ovom slučaju Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koji govori da se postupak razrješenja dekana pokreće na prijedlog jedne trećine članova fakultetskog vijeća.

Rektor Lakušić zahvaljuje profesoru Planiniću na brizi za ugled Sveučilišta. Odgovara kako nije štitio dekanicu, a budući da je dio pitanja pravne prirode, prepušta riječ predsjedniku Odbora za statutarna pitanja, profesoru Ivanu Milotiću.

Profesor Ivan Milotić, predsjednik Odbora za statutarna pitanja, odgovara da je potrebno znati na koju se trećinu članova odnosi odredba. Naime, postoji neusklađenost između Statuta Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta i Poslovnika o radu Fakultetskoga vijeća prema kojemu u određenim pitanjima nije jasno tko su članovi Fakultetskoga vijeća, niti koliko Fakultetsko vijeće ima članova. Napominje da poslovnici sastavnica nisu prolazili kontrolu Odbora za statutarna pitanja, ali prema prijedlogu Statuta, ako se on usvoji na ovoj sjednici Senata, i oni će biti predmetom rasprave. Prema tome, tijekom rasprave na Odboru za statutarna pitanja, nije bilo rasprave o tom pitanju, budući da su se svi pravnici složili da mora biti riječ o proceduri koja mora biti precizno uređena i precizno provedena. Dakle, potrebno je znati u smislu članka 21., stavka 7. Zakona, „trećina koga“, a zbog neusklađenosti Poslovnika to nije moguće znati. Profesor smatra važnim spomenuti da je Odbor navedeni Poslovnik odmah stavio izvan snage. Također navodi da je problematična i neprihvatljiva činjenica da je Fakultetsko vijeće Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta moglo raspravljati bez kvoruma.

Što se tiče spomenutih potpisnih lista, profesor navodi da razrješenje dekana ili bilo kojeg čelnika mora biti provedeno dosljedno i precizno. Ne ulazeći tko je potpisivao, za koga je potpisivao, apstrahirajući se potpuno od osobe dekana, činjenično je to da postoje dvije liste, što je samo po sebi nedopustivo. Dodatno, na tim se listama, budući da se ne zna tko su članovi Vijeća ne zna zapravo tko se smije potpisati na nju. Kompromitirajućim za cijeli proces, profesor navodi i činjenicu nadodavanja preambule nakon prikupljanja potpisa čime su pojedini potpisnici izjavili da se ne slažu s naknadno dodanim tvrdnjama.

Zaključak pravnik Odbora za statutarna pitanja jest da sastavnica može provesti proceduru prema članku 21. stavku 7. Zakona, pri čemu Odbor nema ovlasti nekome reći da to ne može

napraviti, no ako se ta procedura napravi na spomenuti način – ne znajući koliko je članova Vijeća, prilažući dvije liste za koje se ne zna jesu li na njima pravi članovi Vijeća, naknadno nadopisanim razlogom pokretanja postupka – takav je postupak pravno neodrživ i može doći do situacije paralelnog postojanja dvaju dekana ili dekana i o.d. dekana. Odbor je danom preporukom rektoru nastojao prevenirati takvu situaciju i razjasniti još nekoliko tehničkih pitanja pri čemu je rektorov predloženi dvomjesečni rok nastao slušajući argumente Odbora za statutarna pitanja. Dvomjesečni je rok bitan jer je 22. travnja zadnji dan za donošenje statuta sastavnica, dodatno, u postupku je provođenje studentskih izbora te svaka sastavnica mora tehnički funkcionirati. Tijekom ta dva mjeseca mora se donijeti Statut i definirati tko su članovi Vijeća. Po ispunjenju te pretpostavke te istekom roka, može se primijeniti spomenuti članak 21. stavak 7. na pravno siguran način bude li za time potrebe.

Rektor Lakušić zahvaljuje profesoru Milotiću na odgovoru. Također, spominje nevjerojatnu činjenicu kako u razgovorima s prodekanima s Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta nije mogao saznati koliko je članova Vijeća potpisalo listu te koliko je tih članova u glavnom Fakultetskom vijeću.

Profesor Ivica Kisić, dekan Agronomskoga fakulteta čestita rektoru Lakušiću na potezu kojim je zaštitio Sveučilište u Zagrebu.

Profesor Stanzer želi naglasiti činjenicu da postoji suštinski problem naknadnog ubacivanja preambule s kojim se neki potpisnici ne slažu. Napominje da 90 potpisa o kojima se piše u medijima nije 90 potpisa za tu preambulu koja je naknadno ubačena te je sadržaj preambule također sporan.

Rektor Lakušić odgovara profesoru Stanzeru kako je svjestan te činjenice. Zahvaljuje svima koji pomažu i brinu o Sveučilištu. Zaključuje kako više nema doprinosa raspravi te predlaže da se krene na iduću točku Dnevnoga reda.

3. Izvješće povjerenstva za dodjelu počasnoga doktorata prof. dr. sc. profesoru emeritusu Eriku Cohenu s Hebrew Sveučilišta u Jeruzalemu

Profesorica Nevenka Čavlek s Ekonomskoga fakulteta, predsjednica Povjerenstva za dodjelu počasnoga doktorata prof. dr. sc. profesoru emeritusu Eriku Cohenu, zahvaljuje na mogućnosti predstavljanja ove točke. Profesorica navodi da je profesor Erik Cohen rođen 1932. godine u Zagrebu u sekularnoj židovskoj obitelji. Pohađao je Dominikansku klasičnu gimnaziju u samostanu u Dubravi te nakon rata IV. realnu gimnaziju u Zagrebu. Njegova obitelj je emigrirala iz Zagreba u Izrael 1949. godine. Diplomirao je sociologiju i ekonomiju na Sveučilištu Hebrew. Magistrirao na istom Sveučilištu iz područja sociologije i filozofije religije i na istom Sveučilištu obranio svoju doktorsku disertaciju 1968. godine. Na tom Sveučilištu Hebrew predavao je od 1959. do 2000. godine gdje je bio i pročelnik Odjela za sociologiju i antropologiju, a dužnost dekana na tom fakultetu obnašao je od 1988. do 1992. godine. Od 2000. godine u zvanju je profesora emeritusa na istom Sveučilištu, a trenutno živi u Bangkoku na Tajlandu.

Profesorica navodi da je riječ o profesoru koji je iznimno veliki erudit i ubraja se u elitnu skupinu najpoznatijih i najpriznatijih znanstvenika u području sociologije i antropologije turizma u svijetu. Njegova znanstvena istraživanja na tim područjima predstavljaju fundamentalni dio razvoja znanosti, ali ne samo u tim područjima. Istraživanje je provodio u raznim krajevima svijeta od Perua i Tajlanda do Pacifičkih otoka i Izraela. Ono što profesora Cohena izdiže iznad brojnih znanstvenika u pojedinim znanstvenim područjima je njegova

privrženost interdisciplinarnim i multidisciplinarnim istraživanjima te sposobnost premošćivanja jaza između mnogih znanstvenih disciplina. Na primjer, od sociologije, ekonomije, etnologije, kulturne antropologije do istraživanja posljedica razvoja turizma na gospodarstvo i društvo u cjelini. Navodi da je profesor svojim istraživanjima uvijek bio ispred uvriježenih trendova i standardnih modela mišljenja te je konstantno otvarao i još uvijek otvara nova područja od iznimnog znanstvenog interesa. Njegovim je znanstvenim radom obogaćeno široko područje društvenih istraživanja te je izuzetno doprinio napretku istraživanja u području turizma i utjecao na brojne znanstvenike u svijetu, ali ne samo u svijetu, već i u Hrvatskoj, pa i na profesoricu Čavlek. Svojim multidisciplinarnim pristupima istraživanju ulazi u područja u koje prije njega nitko nije ušao te je, bez obzira na svoje godine, još uvijek vrlo aktivan i plodonosan znanstvenik. Do danas je objavio više od 250 znanstvenih radova iz područja socijalne antropologije i sociološke teorije te posebno širok opus djela iz područja turizma. Na platformi *research.com* profesor Cohen je još uvijek među vodećim svjetskim znanstvenicima u područjima društvenih i humanističkih znanosti te od tisuću eminentnih znanstvenika u svijetu zauzima 785. mjesto, odnosno treće mjesto među vrhunskim znanstvenicima u Izraelu. Jedan je od osnivača Svjetske turističke akademije i njezin član od 1988. godine. Supokretač je i najprestižnijeg znanstvenog časopisa iz područja turizma *Annals of Tourism Research*. Najveće priznanje za svoj bogati i dugogodišnji znanstveni i obrazovni rad u području turizma primio je 2021. godine od Svjetske turističke organizacije globalnog tijela Ujedinjenih naroda, koji su mu dodijelili najprestižniju nagradu u *Ulysses Award* za doprinos znanosti u području turizma, te za izvrsnost u kreiranju i diseminaciji znanja u tom području, što se uzima kao svojevrsna Nobelova nagrada.

Profesor Cohen je prvi put nakon emigracije došao u Hrvatsku 2013. godine na poziv Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, od kada je i započela njegova uspješna suradnja sa znanstvenicima na tom fakultetu. Posebno je važno istaknuti njegovo redovito sudjelovanje u međunarodnom intenzivnom modulu edukacije u području turizma pod nazivom *International Tourism & Hospitality Academy at Sea* kojeg vodi Ekonomski fakultet u okviru kojeg predaje našim i međunarodnim studentima od te godine. Prilikom svakoga radnoga posjeta održao je predavanja studentima na Ekonomskom fakultetu na svim razinama, a svojim savjetima utjecao i na podizanje rejtinga najstarijeg časopisa u izdanju ekonomskog fakulteta *Acta Turistica*.

Budući da profesora emeritusa Cohena osobno vrlo dobro poznaje i s njime surađuje, profesorica Čavlek želi izdvojiti i jednu zanimljivost. Usprkos činjenici da nakon emigracije u Izrael profesor nije više koristio hrvatski jezik niti u govoru niti u pismu, svoj materinji jezik nije zaboravio, već ga je uspio očuvati razmišljajući na tom jeziku. S obzirom na to da se radi o iznimnom znanstveniku s besprijekornom svjetskom karijerom i reputacijom koji je rođen u Zagrebu i čiji temelji znanstvene radoznalosti potječu iz Hrvatske, Povjerenstvo je uvjeren da bi dodjela počasnoga doktorata profesoru Eriku Cohenu zaokružila njegovo akademsko životno postignuće na ponos Sveučilištu u Zagrebu, ali i Republici Hrvatskoj.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio izvješće povjerenstva za dodjelu počasnoga doktorata prof. dr. sc. profesoru emeritusu Eriku Cohenu s Hebrew Sveučilišta u Jeruzalemu.**

4. Izbori u zvanja

Prorektor Tibor Pentek izvijestio je kako je na održanom sastanku Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata na dnevnom redu bilo deset predmeta od kojih su svi pozitivno riješeni. U znanstveno-nastavno odnosno umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju predloženo je petero pristupnika koji dolaze s pet fakulteta, odnosno iz triju područja.

4.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju

KLAS A	SUGLASNOST SVEUČILIŠTA	IME I PREZIME	FAKULTET	PODRUČJE	POLJE	GRANA
640-02/23-07/46	100-01/22-03/234, 5. rujna 2022.	MARTINA LOVRIĆ BENČIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti	interna medicina
640-02/23-07/52	100-01/22-03/252, 14. lipnja 2022.	IVANA PODNAR ŽARKO	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	računarstvo	
640-02/23-07/53	100-01/18-03/462, 9. kolovoza 2022.	BRANKA VOJNOVIĆ	Tekstilno-tehnološki fakultet	tehničke znanosti	tekstilna tehnologija	tekstilna kemija
640-02/23-07/51	100-01/22-03/191, 20. lipnja 2022.	KREŠIMIR FILIPEC	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	arheologija	srednjovjekovna arheologija
640-02/23-07/54	100-01/21-03/56, 2. lipnja 2022.	JOSIP ŠIMUNOVIĆ	Katolički bogoslovni fakultet	humanističke znanosti	teologija	

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio potvrdu izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju.**

4.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora

Prorektor Pentek navodi da je u znanstveno-nastavno, odnosno umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora predloženo petero pristupnika s četiri fakulteta, odnosno iz triju područja.

KLAS A	SUGLASNOST SVEUČILIŠTA	IME I PREZIME	FAKULTET	PODRUČJE	POLJE	GRANA
640-02/23-07/47	100-01/21-03/217, 11. lipnja 2021.	DAVOR MAYER	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti	sudska medicina
640-02/23-07/55	100-01/22-03/126, 28. lipnja 2022.	MONIKA BARBARIĆ	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija	farmacija
640-02/23-07/50	100-01/22-03/345, 12. rujna 2022.	ROMANA CAPUT-JOGUNICA	Agronomski fakultet	društvene znanosti	kineziologija	

640-02/23-07/56	100-01/22-03/116, 29. ožujka 2022.	MATEUSZ-MILAN STANOJEVIĆ	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija	anglistika
640-02/23-07/57	100-01/17-03/378, 18. prosinca 2017.	PREDRAG MARKOVIĆ	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest umjetnosti	povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio potvrdu izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora.**

4.3 Izbor na znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor u trajnom izboru i izbor na znanstveno-nastavno/ umjetničko-nastavno radno mjesto redoviti profesor – informacija

Prorektor Pentek navodi da je Povjerenstvo također primilo na znanje za izbore koji su pokrenuti po novome zakonu, izbor na znanstveno-nastavno, odnosno umjetničko-nastavno radno mjesto redovitoga profesora i redovite profesorice u trajnom zvanju za petero pristupnika s triju fakulteta i iz dvaju područja.

IME I PREZIME	FAKULTET	PODRUČJE	POLJE
KRISTIAN JAMBROŠIĆ	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
MAJA BROZOVIĆ	Grafički fakultet	tehničke znanosti	grafička tehnologija
LJUBO BARBIĆ	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina
JURAJ GRIZELJ	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina
VESNA DOBRANIĆ	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina

4.4. Donošenje prethodnoga mišljenja o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti i o ispunjavanju zakonskih uvjeta za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života

Prorektor Pentek objašnjava da je Povjerenstvo zaprimilo i potvrdilo predmete triju pristupnika u postupku utvrđivanja ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti radi produljenja ugovora o radu nakon 65. godine života. Riječ je o profesorima Muzičke akademije, profesoru Branku Mihanoviću, profesoru Milanu Čunku te profesorici Vlatki Oršanić.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno donosi prethodno mišljenje o utvrđivanju ispunjenja kriterija nastavne izvrsnosti i o ispunjavanju zakonskih uvjeta za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života za navedene pristupnike**

5. Prijedlog Statuta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Lakušić uvodno predstavlja točku dnevnoga reda navodeći da je prema novome Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti obveza Sveučilišta izrada Statuta. Podsjeća članove Senata da je na sjednici Senata održanoj 25. listopada 2022. godine imenovano Povjerenstvo za izradu nacrt Statuta Sveučilišta u Zagrebu u koje su imenovani predstavnici svih područja na Sveučilištu uz pojačan udio pravnih stručnjaka. Rektor navodi da je razdoblje izrade nacrt Statuta bilo kratko, što je uvjetovano ranije spomenutim Zakonom, a u tom je razdoblju bilo nužno izraditi prijedlog koji je morao proći elektroničko savjetovanje, nakon čega je usvojen na Odboru za statutarna pitanja i pripremljen kao dokument za sjednicu Senata. Napominje da je to sve izvedeno uz požrtvovan rad svih uključenih u izradu nacrt Statuta te s obzirom na to da se radilo o vrlo zahtjevnom poslu i zahtjevnom zadatku, moli predsjednika Povjerenstva, profesora Antu Jukića da predstavi Povjerenstvo, rad Povjerenstva i svih službi. Rektor najavljuje da će zamoliti i predsjednika Odbora za statutarna pitanja, profesora Ivana Milotića da iznese svoja promišljanja nakon čega će prorektor Pentek održati prezentaciju kojom će predstaviti proces rada Povjerenstva. Rektor moli i glavnu tajnicu Sveučilišta Heli Hajdić Nikolić da iz svog dugogodišnjega iskustva kaže nekoliko riječi o prijedlogu Statuta gdje je rad na izradi i za nju bio veliki izazov. Najavljuje da će potom biti otvorena rasprava kako bi se doprinijelo u prihvaćanju što kvalitetnijeg dokumenta. Rektor zahvaljuje predsjedniku Jukiću na predsjedanju i vođenju kao i svim članovima koji su odvajali svoje vrijeme kako bi prijedlog Statuta izgledao upravo na način kako je predložen na sjednici Senata te predaje riječ profesor Jukiću.

Profesor Ante Jukić, dekan Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije te predsjednik Povjerenstva za izradu nacrt Statuta Sveučilišta u Zagrebu zahvaljuje rektoru i svim članovima Senata na ukazanoj povjerenju svim članovima Povjerenstva dajući im priliku da se bave ovom zahtjevom temom. Zahvaljuje svim dekanima, svim stručnim službama i svim kolegama koji su sudjelovali u radu Povjerenstva za savjestan rad, marljivost i sve to u pozitivnom ozračju kakvo priliči akademskoj ustanovi i akademskim građanima. Uvažavajući raspravu koja će uslijediti u nastavku, nada se da će se Statut donijeti jednoglasno jer je prijedlog Statuta usklađen sa Zakonom te daje razvojne smjernice i omogućuje svakodnevni i razvojni rad Sveučilišta i svih sastavnica, a sve to imajući na umu i čuvajući pravnu osobnost sastavnica i akademske slobode sastavnica i Sveučilišta. Vjeruje da pitanja koja bi se postavila u raspravi nisu takva da bi pridonijela da se netko ne složi s prijedlogom Statuta jer je prijedlog uravnotežen, prati zakone te čuva cjelovitost Sveučilišta. Sadržani su i objedinjeni sustavi financijskoga plana, plana upravljanja ljudskim potencijalima, mogućnost zajedničkih istraživanja, upućenost u pojedine nastavne i studentske programe te je Statutom otvoren okvir da se u budućnosti, po potrebi i nadogradi. Još jednom zahvaljuje članovima Senata, članovima Povjerenstva i stručnim službama koje su im uvijek bile na raspolaganju.

Prorektor Pentek zahvaljuje rektoru te izražava čast, veliko zadovoljstvo i privilegij što nakon rektora i Predsjednika Povjerenstva može reći, za sada, samo par uvodnih riječi o nacrtu Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Podsjeća da je nakon stupanjem na snagu novoga Zakona, 22. listopada 2022. godine, javnim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj dana obaveza usklađivanja statuta, ali i drugih općih akata sa Zakonom. Senat je 25. listopada 2022. godine, na svojoj 1. redovitoj sjednici u ovoj akademskoj godini donio jednoglasnu odluku da se krene u izradu novoga, a ne u izmjene i dopune postojećega statuta, te imenovao Povjerenstvo. Dodaje da je to istovremeno bila i mudra, ali i vrlo hrabra odluka Senata. Prorektor navodi da mudrost proizlazi iz prepoznavanja nužne potrebe izrade novoga krovna općeg akta Sveučilišta jer je aktualan Statut donesen davne 2005. godine, u mandatu rektorice Jasne Mencer te je doživio tri

izmjene, 2009., 2015. i 2017. godine. S obzirom na ritam života i življenja te na dinamiku promjena u kojima smo u zadnja dva desetljeća izloženi prorektor smatra da je vrijeme da Sveučilište u Zagrebu donese novi, moderan i današnjem vremenu primjeren Statut. Vezano za hrabrost, prorektor govori da ona proizlazi iz svjesnosti članova Senata o zahtjevnosti posla izrade novoga Statuta, ali dodatno i iz izuzetno kratkog, realno i objektivno prekratkoga vremenskog roka za kvalitetnu realizaciju velikoga projekta. Prorektor iznosi da je rizik donesene odluke Senata proizlazio iz vjerojatnosti da nacrt Statuta Sveučilišta Povjerenstvo neće moći završiti na vrijeme što bi posljedično značilo da niti sastavnice neće moći završiti na vrijeme svoje statute te ih uskladiti sa Statutom Sveučilišta i novim Zakonom, što bi moglo rezultirati nemalim financijskim kaznama navedenima u Zakonu.

Prorektor iznosi da je Povjerenstvo na čelu s predsjednikom, dekanom Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, profesorom Antom Jukićem u proteklih nešto više od četiri mjeseca od prvog konstituirajućeg sastanka koji je bio 16. studenoga 2022., pa do 21. ožujka. 2023. vrijedno i neumorno radilo na nacrtu Statuta. Rezultat takvoga rada je da je prijedlog nacrta Statuta pušten u savjetovanje 75 dana nakon održavanja konstituirajućega sastanka Povjerenstva, u što su uračunati i božićni i novogodišnji blagdani, a nacrt Statuta se našao na dnevnom redu sjednice Senata, nepunih 125 dana nakon održavanja spomenute konstituirajuće sjednice. Prorektor još jednom, u ime uprave Sveučilišta zahvaljuje članovima Povjerenstva na čelu s njegovim predsjednikom na predanom radu, velikom trudu i ogromnoj količini vremena koji su uložili kako bi novi Statut pravovremeno došao na dnevni red sjednice Senata. Zahvaljuje im na ozbiljnom i sistematičnom pristupu poslu te ugodnoj i kolegijalnoj atmosferi koja je vladala na svim sastancima, argumentiranoj, akademskoj i tolerantnoj raspravi, razumijevanju drugačijih stavova i prihvaćanju drukčijih mišljenja te jednoglasnom donošenju odluka. Zahvaljuje i svim sudionicima u provedenom savjetovanju o prijedlogu nacrta Statuta jer su i oni, bez obzira na konačan status komentara, dali vrlo značajan doprinos kvaliteti nacrta Statuta. Zahvaljuje i svim sudionicima rasprave po ovoj točki dnevnoga reda, a posebno unaprijed svima koji će nakon rasprave glasati za prihvaćanje predloženoga nacrta Statuta.

Rektor Lakušić moli predsjednika Odbora za statutarna pitanja, profesora Milotića, da se obrati s nekoliko riječi jer je cijelo vrijeme bio uključen u izradu Statuta.

Profesor Milotić, predsjednik Odbora za statutarna pitanja upućuje da Odbor za statutarna pitanja jednom godišnje Senatu Sveučilišta u Zagrebu podnosi svoje izvješće o radu te da je u zadnje četiri godine u tim izvješćima naglašavalo potrebu donošenja novoga Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Razlozi tome su dvojaki, prvi je razlog protek vremena, a drugi je da su neke norme aktualnoga Statuta postale disfunkcionalne. Navodi primjer velikoga problema s većinama, odnosno glasovima koji su potrebni za donošenje odluka. Ističe da su članovi Odbora koji su u Odboru više mandata uvijek inzistirali da u godišnja izvješća uđe zamolba za donošenjem novoga Statuta, u tom je smislu Odbor predložio upravi povodom donošenja novog Zakona da krene u donošenje novog Statuta.

Profesor napominje da Odbor za statutarna pitanja ne sagledava samo promjene konceptualne naravi, već se na mjesečnoj bazi susreće s velikim brojem izazova poput, ranije na ovoj sjednici spomenutog, izazova većina kod Prehrambeno-biotehnoškoga fakulteta. Kod promatranja novih statuta, bitno je osvijestiti da njih čine one norme koje omogućuju funkcioniranje različitih aspekata sastavica i Sveučilišta koje je iznimno kompleksno. Profesor objašnjava da Odbor za statutarna pitanja ima desetero članova te je on savjetodavno tijelo članova Senata i rektora te je pri davanju mišljenja na nacrt prijedloga Statuta to činio neopterećen različitim konstelacijama i zadanostima koje su povezane s upravljanjem te je svoje mišljenje dao isključivo držeći se pravnih pitanja. Ističe da se članovi odbora nisu formalno uključivali u

savjetovanje, već su na sjednici dali sto komentara uz iznimno iscrpnu rasprava, zasjedajući u punom sastavu uvažavajući različita shvaćanja. Odbor za statutarna pitanja podržao je i dao je jednoglasno pozitivno mišljenje za donošenje novoga Statuta.

Naglašava da Odbor čeka velik posao jer po donošenju Statuta Sveučilišta, sve 34 sastavnice moraju dostaviti svoje statute Odboru koji ima mjesec dana unutar kojih mora pregledati sve statute. Smatra da je Odbor pokazao veliku odgovornost te je uistinu tijelo na visokoj razini koje nije opterećeno zadanostima upravljanja, nego apstrahirano od svih onih činjenica osim onih pravnih.

Rektor Lakušić moli prorektora Penteka da predstavi korak po korak izradu novog Statuta.

Prorektor Pentek navodi da će u danom vremenskom okviru od deset minuta predstaviti hodogram aktivnosti, način rada Povjerenstva za izradu Nacrta Statuta, savjetovanje o Prijedlogu Nacrta Statuta, rezultatima toga savjetovanja te predstaviti Nacrt Statuta po poglavljima. Ponavlja sastav Povjerenstva koji čine predsjednik Povjerenstva, profesor Ante Jukić, dekan Fakulteta kemijskoga inženjerstva i tehnologije te članovi Povjerenstva: profesor Dražen Balen, predsjednik Vijeća prirodoslovnoga područja, profesor Slavko Orešković, dekan Medicinskoga fakulteta, profesor Ivica Kisić, dekan Agronomskog fakulteta, profesor Ante Bilić Preić, dekan Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta, profesor Davor Švaić, dekan Akademije dramske umjetnosti, profesor Ivan Koprić, dekan Pravnoga fakulteta, profesor Ivan Šimović s Pravnoga fakulteta, studentica Bruna Bandula s Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu i glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu Heli Hajdić Nikolić. Prorektor Pentek je bio koordinator Povjerenstva, a savjetnik Povjerenstva je bio profesor Ivan Milotić s Pravnoga fakulteta, ujedno i predsjednik Odbora za statutarna pitanja. Stručnu i administrativnu podršku pružali su Luka Jurdana i Tatjana Klarić Beneta. Prorektor predstavlja hodogram aktivnosti u pet osnovnih faza. Nultu fazu predstavlja rasprava i glasovanje o prijedlogu sastava Povjerenstva za izradu Nacrta Statuta 24. listopada 2022. na Rektorskom kolegiju u užem sastavu i Rektorskom kolegiju u širem sastavu te imenovanje Povjerenstva na 1. redovitoj sjednici Senata 25. listopada 2022. godine. Prva je faza krenula s konstituirajućim sastankom Povjerenstva 16. studenoga 2022. nakon čega je do 26. siječnja 2023. održano devet sastanaka. Druga faza predstavlja provedbu savjetovanja o Prijedlogu Nacrta Statuta koja je trajala 16 dana, nakon čega dolazi treća faza u kojoj su održana dodatna tri sastanka Povjerenstva, lektura Statuta te je nacrt Statuta upućen Odboru za statutarna pitanja 14. ožujka 2023. Na toj je sjednici Statut jednoglasno dobio pozitivno mišljenje. Posljednju fazu predstavlja usvajanje Prijedloga Statuta 20. ožujka 2023. na Rektorskom kolegiju u užem sastavu i Rektorskom kolegiju u širem sastavu i trenutna sjednica Senata. Vezano za način rad, održano je ukupno 12 sastanaka i prorektor nužno napominje da nije bila riječ o kratkim sastancima već su oni trajali po tri ili četiri sata, a kako bi Povjerenstvo odradilo te sastanke, dodatno je, takozvano uže povjerenstvo, pripremalo materijale za što uspješniji, učinkovitiji, konkretniji Povjerenstva. Povjerenstvo je pažljivo prolazilo kroz sve točke, stavke i članke Statuta. Rasprava je na sastavnima bila otvorena i svi su zajedno usuglašavali i završno oblikovali sadržaj svih članaka inačice Nacrta Statuta koja je kasnije upućena na savjetovanje. Nakon savjetovanja, Povjerenstvo je detaljno prolazilo kroz dostavljene komentar svih adresata te se o njima raspravljalo i donosila odluka o njihovom prihvaćanju, djelomičnom prihvaćanju, neprihvaćanju i primanju na znanje. Ponovno su zajedno usuglašavali i završno oblikovali odgovore na pojedini komentar.

Prorektor napominje da je u savjetovanju bilo primjedbi na duljinu trajanja od 16 dana, međutim smatra da je zbog žurnih okolnosti omogućen najduži mogući rok kako bi se Nacrt Statuta donio u zacrtanim vremenskim terminima. Uz Prijedlog Nacrta Statuta, u savjetovanje je poslana o

načinu sudjelovanja u savjetovanju. Iznimno od upute, Pravni je fakultet po dogovoru dekana s predsjednikom i koordinatorom Povjerenstva svoje komentare dostavio u pisanoj formi. Uz savjetovanje, dodatno je održana tematska sjednica Odbora za statutarna pitanja 17. veljače 2023. na kojoj su članovi Odbora imali priliku dati svoje komentare na novi Statut. Navedeno je učinjeno kako bi se preveniralo da Odbor vrati Nacrt Statuta na veću doradu neposredno prije njegova stavljanja na dnevni red sjednice Senata te se željelo omogućiti članovima Odbora da na posredan i neopterećen način pridonese u poboljšanju inačice Nacrta Statuta. Nakon provedenoga savjetovanja, sveukupno je prikupljeno 625 komentara. Nakon analize komentara, svi su komentari dobili ranije navedeni status. U kategoriju komentara primljenih na znanje, obuhvaćeni su svi oni komentari koji ili nisu bili dani u skladu s Uputama za sudjelovanje u savjetovanju, ili nisu bili komentari ili iz nekog drugog razloga nisu mogli biti svrstani u jednu od ostale tri kategorije statusa odgovora. Detaljno izvješće ima 180 stranica teksta što je podatak koji dovoljno govori o obimu posla koji je Povjerenstvo imalo.

Prorektor navodi rezultate savjetovanja te da je pristiglo ukupno 625 komentara od 53 adresata s prosječnih 12 komentara po pojedinom adresatu. Za ukupno 25 članaka nije zaprimljen nijedan komentar. Prihvaćeno je oko 20 posto komentar dok je djelomično prihvaćenih oko 9 posto što sumirano čini jednu trećinu ukupnih komentara. Neprihvaćenih je 30 posto komentara, a primljenih na znanje 39 posto. Najveći je broj komentara pristiglo za poglavlje Sveučilišna tijela, a nakon toga na poglavlje Zaposlenici i Opće odredbe. Prorektor je naveo članke na koje je zaprimljeno 11 i više komentara. Navodeći strukturu Statuta, prorektor objašnjava da je on podijeljen na 10 poglavlja i preambulu te sadrži ukupno 144 članka i da se nalazi na 54 stranice teksta. Napominje da je preambula šire napisana, ali je utemeljena na provjerenim povijesnim podacima i daje posebnu vrijednost Statutu. Navodeći poglavlja Statuta, prorektor dodatno zahvaljuje članici Povjerenstva Bruni Bandula na angažmanu oko četvrtog i petog poglavlja naziva Studenti i Studiji. Govori da se nada kako su prijelaznim i završnim odredbama predviđeni svi mogući problemi koji bi se mogli javiti stavljanjem aktualnoga Statuta van snage. Zaključuje da se predstavljeni Nacrt Statuta, koji je rezultat ozbiljnog i odgovornog četveromjesečnoga rada svih članova Povjerenstva, iznimno dobar i kvalitetan dokument koji je u predloženom obliku primjeren Sveučilištu u Zagrebu. Nada se da svi članovi Senata, ili bar većina njih, dijeli njegovo mišljenje te da će predloženi Nacrt Statuta nakon prihvaćanja biti takav krovni opći akt Sveučilišta koji će omogućiti značajan kvalitativni iskorak u svim djelatnostima u narednih deset godina. Poziva članove i članice Senata da podrže novi Statut Sveučilišta te da ga nakon rasprave usvoje jednoglasno, uz napomenu da je za njegovo donošenje potrebna dvotrećinska većina glasova, dakle 47 od 70 glasova.

Rektor Lakušić zahvaljuje prorektoru Penteku na detaljnom prikazu te ističe da je ovo bila prilika da se pokaže način na koji je Povjerenstvo radilo zbog čega je prorektor imao potrebu za predstavljanjem opsežnoga rada koji je Povjerenstvo odradilo u želji izrade što kvalitetnijega dokumenta. Prije otvaranja rasprave, rektor moli glavnu tajnicu Sveučilišta Heli Hajdić Nikolić da se obrati članovima Senata.

Heli Hajdić Nikolić, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu izrazila je zahvalnost na danoj prilici za radom na donošenju novoga Statuta. Smatra da je tekst prijedloga novoga Statuta jednostavniji i razumljiviji za čitanje i tumačenje. Kazala je da je studentima dan proljetni, zimski i jesenski rok, odredbama su zaštitili studente te se nada da su zadovoljni. Iskustvo rada na Statutu dragocjeno je te ističe da je Statut donesen u dobroj namjeri. Napominje da pri analizi pristiglih komentara Povjerenstvo nije čitalo tko je dao koji komentar kako bi bilo maksimalno objektivno. Rad na Statutu će biti od koristi i u praktičnom radu jer, budući da je sudjelovala u njegovu nastajanju, bit će joj lakše tumačiti odredbe Statuta.

Rektor Lakušić zahvalio je glavnoj tajnici na iznesenome te na energiji, želji i potrebi da pomogne sastavnicama Sveučilišta i zaposlenicima. Smatra da ljudi koji dugo rade u sustavu mogu puno pomoći kada se izrađuje ovako zahtjevan dokument. Zaključuje da su izneseni svi podaci o izradi dokumenta te otvara raspravu.

Profesor Planinić navodi da razumije potrebu donošenja novoga Statuta te da je aktualni Statut donesen prije 18 godina, no postavlja pitanje zašto se išlo u usklađivanje sa Zakonom uz donošenje dodatnih bitnih izmjena. Iznosi iskustvo donošenja novoga statuta Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta čija je izrada trajala gotovo godinu dana. Navodi da su u prijedlogu Statuta iznesene odredbe koje smatra nelogičnim te predlaže može li raspraviti pojedinačno o prijedlozima na koje je pristiglo više od 30 komentara. Smatra nelogičnim da se pri definiranju autonomije Sveučilišta navode brojni dokumenti, ali ne i Zakon u kojemu je također definirana autonomija. Dodatno smatra nelogičnim rektorovo davanje suglasnosti za zapošljavanje, sudjelovanje rektora u pregovorima o programskim ugovorima s dekanom sastavnice te činjenicu da nije određen maksimalan broj prorektora koji postaju članovima Senata što dovodi do mogućnosti da neka buduća uprava postavi dvadeset prorektora koji bi u bitnome utjecali na donošenje odluka Senata. Ponavlja prijedlog da se o problematičnim točkama posebno raspravi.

Profesor Jukić komentira da naravno da se može ograničiti broj prorektora, ali smatra neozbiljnim razmišljanje da bi bilo koji Senat prihvatio kandidata za rektora s 20 prorektora. Iako to teorijski nije nemoguće, vjeruje da ali u praksi ipak jest. Dodaje da se to u svakom slučaju može razmotriti. O glasovima prorektora ističe da je riječ o ispravljanju nepravde budući da svi prorektori imaju svoj osobni integritet na ljudskoj i stručnoj razini te ne može bilo tko biti prorektorom Sveučilišta u Zagrebu, kao što dekan i prodekani predstavljaju fakultet, a prodekani imaju pravo glasa u fakultetskim vijećima, tako i prorektori brinu za napredak ukupnog Sveučilišta i zbog toga moraju imati pravo glasa kao što su ga imali nekad. Smatra da se brojim odredbama Statuta omogućuje funkcionalnost Sveučilišta na svakodnevnoj razini i u razvojnom dijelu.

Profesor Lajoš Žager, predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja govori da mu je drago što je izneseno tko je sve radio na nacrtu Statuta jer smatra da je napravljen dobar posao i da je to potrebno istaknuti. Napominje da je održano javno savjetovanje na koje se moga javiti svatko tko je htio dati svoje primjedbe. Članovima Senata su predočeni komentari, vidljivo je koje su primjedbe prihvaćene, a koje nisu uz dana obrazloženja te pohvaljuje takvu takav transparentan pristup. Iako postoje tehničke stvari o kojima bi se moglo raspravljati, smatra da su oni kao članovi Senata dali svoje povjerenje rektoru i prorektorima te svima slijede izazovna vremena i puno posla koji je potrebno odraditi. Ako su odredbe Statuta sa zadaćom boljeg funkcioniranja Sveučilišta, smatra da je su one dobre i kvalitetne te da se trebaju prihvatiti.

Profesor Vedran Bilas, dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva najavljuje da ne može prihvatiti ovakav prijedlog Statuta jer on ide izvan izmjena potrebnih za usklađenje s novim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti te kako je taj dio prijedloga koji idu izvan usklađivanja sa Zakonom u domeni temelja društvenog sporazuma koji formira ovo Sveučilište koje je zajednica sastavnica fakulteta i akademija koji moraju ili trebaju skladno funkcionirati. Smatra da se prijedlozima da izabrani prorektori postanu članovi Senata i prijedlozima kojima fakulteti ne mogu samostalno pregovarati o svojim programskim ugovorima već im je potrebna odluka Senata Sveučilišta, zadire se u temelje funkcioniranja društvenog sporazuma. Zahvaljuje kolegi Jukiću i svima koji su radili u Povjerenstvu, no smatra da nije bilo vremena ni prilike za strpljive dugotrajne razgovore dekana kako bi se donijela jednoglasna odluka te kako bi se konsenzusom promijenio društveni sporazum na kojem se temelji Sveučilište. Budući da za to nije bilo prilike, kao dekan Fakulteta elektrotehnike i

računarstva ne može podržati donošenje Statuta. Naznačuje da su kao Fakultet proteklih pola godine pokazali privrženost Sveučilištu i projektima uprave Sveučilišta te je razočaran da kao dekan nije imao priliku sudjelovati u temeljnim razgovorima za promjenu društvenog sporazuma na kojem funkcionira Sveučilište. Ističe da će Fakultet elektrotehnike i računarstva nastaviti vjerovati u svoje vrijednosti i truditi se ispunjavati svoju misiju i biti ustanova koja njeguje i provodi visoke etičke vrijednosti te koja je pokretač hrvatskoga društva.

Profesor Šimunović, dekan Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta zahvaljuje na velikom učinjenom poslu u izradi prijedloga Statuta te u ime dvaju fakulteta, Fakulteta filozofije i religijskih znanosti i Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta moli da se usvoji prijedlog fakultetskih vijeća vezan za članak 55. koji govori o ta dva fakulteta. Navodi da članak 55. ima sedam stavaka, ali da fakultetska vijeća predlažu usvajanje dvaju stavaka kojima je sve potrebno određeno. Razlog tomu je što ostali stavci nisu potrebni i nisu usklađeni s kanonskim područjem, stavkom 6. koji govori o velikim kancelarima nije moguće iščitati da je riječ o dva različita kancelara, a njihove su ovlasti definirane kanonskim pravom. Smatra da nije mudro neke ovlasti navesti, a neke izostaviti jer navedene dvije sastavnice imaju dvostruko vrednovanje, Sveučilišta i mjerodavne crkvene vlasti, a statut nije jedina stvar koju odobrava i mjerodavna crkvena vlast. Profesor navodi da je osim statuta, potrebno je i odobrenje studijskih programa, zakonito izabranog dekana i brojnih drugih pitanja. Predlaže da odredba glasi: „Na dijelove ustrojstva i sva druga pitanja Katoličkog bogoslovnog fakulteta i Fakulteta filozofije, religijskih znanosti kumulativno se primjenjuje pravo Republike Hrvatske i kanonsko pravo. Pitanja iz 1. stavka ovog članka na poseban su način uređena međunarodnim ugovorima između Svete Stolice i Republike Hrvatske, zakonom i drugim općim aktima Republike Hrvatske, općim partikularnim kanonskim pravom, Statutom i drugim općim aktima Sveučilišta, statutom i drugim općim aktima sastavnice te posebnim provedbenim ugovorom između osnivača i sastavnice“.

Rektor Lakušić zahvaljuje na komentaru te razumije prijedlog s obzirom na specifičnost dvaju fakulteta koji moraju provoditi rad na kanonskoj i civilnoj razini.

Profesor Hrvoje Meaški, dekan Geotehničkoga fakulteta objašnjava da su kao Fakultet objedinjeno sudjelovali u savjetovanju te dali svoje primjedbe od kojih su neke usvojene, neke nisu. Ističe da je zadovoljan izgledom Statuta te upućuje pohvale Povjerenstvu jer su u vrlo kratkom roku, čak i nerealnom, ipak uspjeli napraviti Statut te smatra da on može biti ogledni primjer. Iako smatra da rok od dva tjedna savjetovanja nije bio dobar, svjestan je da je ukupan rok zakonski propisan te da bi sastavnice imale još manje vremena za usklađivanje. Nacrt Statuta smatra unaprjeđenjem te nakon potvrde glavne tajnice, zna da je na dobrom putu. Geotehnički fakultet je također dao komentar na davanje prava glasa prorektorima te ne ulazeći u meritum zašto se to napravilo, vjeruje da postoji dobar razlog, no na tragu argumentacije profesora Bilasa, napominje da kao dekani nisu imali prilike dobiti argument, a siguran je da postoje dobri argumenti. Predlaže kako ne bi bilo nedorečenosti da se odluči za manji kompromis poput definiranja broja članova jer se dodavanjem članova umanjuje uloga dekana kao odgovornih osoba sastavnica. Apelira da se pokuša pronaći kompromisno rješenje koje bi zadovoljilo i Fakultet elektrotehnike i računarstva kao najveći fakultet tehničkoga područja te smatra da bi bilo dobro da se o točkama koje su bile sporne napravi konsenzus.

Profesor Vladislav Brkić, dekan Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta navodi da iako je na dnevnom redu usvajanje njegova programa rada za dekana Rudarsko-geološko naftnoga fakulteta u idućem mandatnom razdoblju, preuzima osobni rizik da izjavi kako se ne slaže s navodima kolega dekana. Smatra da je svaki fakultet značajna sastavnica Sveučilišta u Zagrebu te pohvaljuje Senat što je odlučio da se krene u izradu novoga Statuta. Kao što je kolega Meaški

istaknuo, riječ je o ograničenom vremenskom roku od šest mjeseci za izradu svih statuta. Također, ono što u prijedlogu statuta RGN-a piše da je Sveučilište osnivač sastavnica, odnosno Fakulteta. Zbog toga smatra da je za očekivati da će Sveučilište biti uključeno u pregovore vezane za programske ugovore, što se istaknulo kao sporno, tim više što Sveučilište donosi objedinjeni programski ugovor koji obuhvaća programske ugovore sastavnica kao i programski ugovor Sveučilišta. Njemu je stoga samorazumljivo da rektor sudjeluje u tim pregovorima. Najavljuje da će podržati prijedlog nacrt Statuta, što ne znači da se on u budućnosti ne može mijenjati ili dopuniti jer su također već u najavi i izmjene Zakona koji je na snazi od listopada prošle godine.

Profesor Dragan Bagić, dekan Filozofskoga fakulteta pohvaljuje nacrt Statuta te smatra da je napravljen dobar posao no smatra da bi bilo bolje da je Senat održao još jednu raspravu tijekom javnoga savjetovanja gdje bi se raspravile pojedine točke i čuli argumenti. Vjeruje da bi takav pristup bio još bolje te da bi se onda postigao konsenzus i Statut donio jednoglasno. Važnost toga naglašava još većom zbog aktualnog zakonodavstvenog konteksta, konstrukcije navedene u odgovorima na komentare javnoga savjetovanja za koje navodi da je pomno iščitao i sa sociološke razine. Sveučilište je sada zapravo u nedostatku vremena jer i sastavnice moraju donijeti svoje statute te nema prostora za još jednom raspravom te to smatra elementom koji nedostaje u inače dobroj, brznoj i efikasnoj proceduri.

Profesor daje prijedlog da se članak 1. stavak 3. kojim se zabranjuje ukidanje, ograničavanje, umanjivanje i relativizacija sveučilišne autonomije i samouprave pozitivno preformulira jer pojedinac može shvatiti da je riječ o ograničavanju slobode govora, iako je u odgovorima obrazloženo da tome nije slučaj te je takvo što i nemoguće učiniti jer je riječ o ustavnoj slobodi kao što je u odgovoru i naznačeno. Razumije intenciju članka i stavka te smatra da bi se postigao bolji učinak te namjere pozitivnom konstrukcijom rečenice. Drugi profesorov prijedlog je vezan za članak 16 u kojemu se propisuju ovlasti rektora što je komentirao i u javnoj raspravi, a radi se o davanju suglasnosti za izbor na novo radno mjesto i napredovanje. Izražava da potpuno razumije poslovnu i upravljačku potrebu za time što je obrazloženo u odgovorima na komentare s kojima se slaže te mu je kao i dekanu Brkiću razumljiva potreba da rektor sudjeluje u pregovorima za programske ugovore te da se donosi konsolidirani plan stoga mu navedena upravljačka potreba nije razumljiva. Iako Sveučilište mora centralno pratiti upravljanje ljudskim potencijalima, smatra da se generira velik administrativan posao te smatra da je pravno i politički riskantno za rektora te da rektor ne bi trebao htjeti imati tu ovlast jer pojedinac može pridati neko značenje i u dva dana razlike u pristizanju suglasnosti što ostavlja veliku količinu nagađanja kao zapravo ne postoje. Navodi da je riječ o sociološkom teoremu da kada pojedinac uzima nešto za istinu iako nije istina.

Rektor Lakušić odgovara da je profesor Bagić na vlastitom primjeru vidio da je uloga rektora u tom pogledu itekako potrebna te je rektor sâm prepoznao problem koji je dekan imao i ponudio mu rješenje.

Profesor Kisić napominje da su svi imali 16 dana savjetovanja gdje su mogli dati svoje komentare. Ističe da je Sveučilište osnovano 1669. godine, a Agronomski fakultet 1919. godine, a četiri su sastavnice starije. Sveučilište je utemeljilo sastavnice, a Sveučilište je uvijek vodio rektor. Pregovore će voditi rektor s dekanima, a ne rektor sam te mu se ne sviđaju izjave kolega koji potenciraju da je bolje da dekani sami vode pregovore. Možda bi pojedini fakultet dobio više u samostalnim pregovorima, ali bi izgubilo Sveučilište jer su svi fakulteti dio Sveučilišta. Ističe da je njihovo Sveučilište jedno i da trebaju poštivati.

Profesor Ivan Koprić, dekan Pravnoga fakulteta ističe da predstavnik Pravnoga fakulteta ima dvostruku prirodu sudjelovanja kada je riječ o pripremi donošenja Statuta, poslovnika i drugih općih akata, pa i ponekih odluka Sveučilišta. S jedne strane, predstavnici su fakulteta, a s druge strane su predstavnici pravne struke koja s punim pravom brine o svim pravnim elementima, od poštivanja temeljnih pravnih vrijednosti do elemenata normativne tehnike što ipak u konkretnim situacijama stvara određenu vrstu tenzije i očekivanja koja se onda mogu lako razočarati. Naglašava da je sudjelovao u postupku izrade nacrt Statuta kao član Povjerenstva kao što je spomenuto, koji je vodio profesor Jukić uz koordinaciju prorektora Penteka te da su imali ograničeno vrijeme što smatra temeljnom varijablom koja ih je ograničila u tome da dođu do možda još boljeg teksta nacrt Statuta. Nakon što je Povjerenstvo završilo posao, na Pravnome je fakultetu je Odbor za sveučilišno pravo i odnose proveo analizu i raspravu i pripremio sugestije koje je poslao Povjerenstvu. Bilo je dosta komentara, primjedbi i sugestija kao što je spomenuo i prorektor Pentek, ne želi da se bude pretjerano impresionirano time jer se podrazumijeva da Pravni fakultet ima i da generira dosta komentara. Povjerenstvo je o svemu raspravilo, zauzelo stav, iako ne uvijek onako kako bi kao predstavnik Pravnog fakulteta i kao pravnik volio. Ističe da je održana vrlo otvorena i prijateljska rasprava, te da je rad u Povjerenstvu doživio kao jedno dobro iskustvo, iskustvo kvalitetnog rada jednog radnog tijela u okviru Sveučilišta. Iako razumije proceduru i način donošenja Statuta jasno mu je da neki argumenti pravnik, kako god bili utemeljeni jednostavno ne budu prihvaćeni te da je kompromis je dio života. Kao predstavnik Pravnog fakulteta želi istaknuti tri napomene za koje želi da ostanu zabilježene. Ističe da su po prirodi posla pravne struke posebno osjetljivi na poštivanje vladavine prava i načelo zakonitosti. Obrazloženje da nešto što su komentirali, tražili i upozoravali da se uskladi sa zakonima koji su na snazi da je pravni pozitivizam može kod nekoga stvoriti dojam da je ta kategorija nešto negativno, no pravni pozitivizam je vrlo poželjna stvar. Riječ je o modernoj koncepciji prava koje utvrđuju u pogledu ustava i zakona demokratski izabrani predstavnici građana. Stoga je i u radu Povjerenstva istaknuo da bi volio da se taj koncept ne koristi u negativnom konceptu. Kakav god zakon bio na snazi u demokratskim državama treba ga poštivati zato što su taj zakon utvrdili demokratski izabrani predstavnici građana koji imaju legitimitet te stoji pri mišljenju da su primjedbe Pravnoga fakulteta kod pitanja usklađivanja sa Zakonom o trgovačkim društvima legitimne. Po pitanju pravne osobnosti ili u terminologiji Zakona, statusu javnog visokoga učilišta napominje da su pravne osobe na našem Sveučilištu i Sveučilište i sastavnice, a svi su oni javna učilišta. Sve su sastavnice već osnovane u trenutku stupanja na snagu Zakona i prijedloga Statuta te napominje da su 1776. godine bila tri fakulteta, Bogoslovni, Filozofski odnosno Mudroslovni i Pravoslavni odnosno Pravni te je tijekom povijesti Pravni fakultet jedno vrijeme zbog nesretnih povijesnih okolnosti od 1850. do 1874. godine bio jedina pravna osoba na razini visokoga obrazovanja u Hrvatskoj te smatra to važnim spomenuti jer je upravo to osiguralo da se dičimo neprekinutim djelovanjem od 1669. do danas te su kolege s Pravnoga fakulteta dio komentara na ograničenje pravne osobnosti u kojima su spomenuti povijesno različiti razlozi doživjeli kao vrstu degradacije Pravnoga fakulteta. Zadnja se primjedba odnosi na način argumentacije za koje bi volio da nije bila takva. Vjeruje da će se Statut usvojiti s velikom većinom i da će on doista funkcionirati kao normativni akt te napominje da papir sam po sebi ne proizvodi ništa već su ljudi ti koji odlučuju kakav će ishod ovaj Statut proizvesti. Obećaje da će Pravni fakultet, kao i do sada, biti odgovorni član i sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Fakultet koji ostvaruje i za koji se nada da će još dugo proizvoditi određene društvene učinke. Ističe da su i u radu Povjerenstva identificirali da postoje neka pitanja za koja bi željeli još malo vremena pa bi se možda došlo do nekih drugačijih prijedloga, ali tog vremena nije bilo i stoga su zaključili da će se Statut u nekom trenutku promijeniti, dograditi, poboljšati te smatra da ne treba od nacrt Statuta koji je danas na dnevnome redu raditi više od onoga što on zapravo jest. Ističe da je kao i kolegica

glavna tajnica pomalo emocionalan jer je upravo u ovoj zgradi koja čeka obnovu upisao fakultet i od tada je tu u različitim statusima, od studenta do danas dekana. Referirajući se na izjave dekana Bilasa smatra da bi bila dobra rasprava o nekom temeljnom shvaćanju što je to „naša zajednica“ i „naše Sveučilište“, dodajući da je to za njega jedna kvalitetna zajednica izvrsnih profesora i još boljih studenata te da je upravo iz Sveučilišta u Zagrebu proizašlo najviše osoba s visokom stručnom spremom te je Sveučilište zapravo stvorilo velik dio onoga što danas postoji u Hrvatskoj te su u osnovi stvorili i druge fakultete, sveučilišta i njihove nastavnike, a vjeruje da će to raditi i u budućnosti. Smatra da pozitivne emocije daju dobar okvir za suradnju te napominje da želi spomenuti riječ solidarnost jer fakulteti i oni kao ljudi, kao znanstvenici nisu svi isti, ali unutar istog Sveučilišta moraju dijeliti i tu vrijednost, dakle ne samo izvrsnost koja je neprijeporna, već i solidarnost.

Profesor Siniša Opić, dekan Učiteljskoga fakulteta govori da će Učiteljski fakultet i on kao dekan nastaviti slijediti visoke etičke vrijednosti nakon današnjeg donošenja ili nedonošenja Statuta te smatra da nije dobro prejudicirati bilo kakvu odluku koja se donosi da će ona biti u suprotnostima s etičkim vrijednostima fakulteta. Kao što je rekao kolega Kisić, Sveučilište je njihova *Alma Mater* te nema razloga da sumnja u upravu Sveučilišta u Zagrebu niti u vjerodostojnost osam prorektora Sveučilišta u Zagrebu. Smatra da je ovo pravo vrijeme da se ispravi nepravda te da se prorektorima vrati pravo glasa u Senatu. Vezano za programske ugovore postavlja pitanje, ako trebaju ići kod ministra pregovarati, tko je ta osoba s kojom dekani radije žele otići na pregovore, ako to nije rektor Sveučilišta u Zagrebu. Referirajući se na ranije navode hoće li protumačiti negativno ako rektor na suglasnost koju trebaju dobiti Sveučilišta ne odgovori u dva ili tri dana, ističe da isti taj odgovor od Ministarstva čeka i po dva mjeseca, no neće niti u tom slučaju protumačiti kao nešto negativno niti da ministar ima nešto protiv njega. Smatra da nemaju razloga sumnjati u upravu Sveučilišta, današnju i buduću jer zasigurno neće raditi protiv istog Sveučilišta. Zaključuje da je prijedlog Statuta Sveučilišta u Zagrebu ogroman iskorak koji je napravilo radno tijelo s prorektorom Pentekom ističući da naravno da ono nije savršeno, no da zapravo savršenstvo niti ne postoji. Važno je da je Statut progresivan, pravno valjan kroz svoje normativne iskaze te nema razloga da ga članovi Senata ne podrže.

Profesorica Vesna Dragčević, predsjednica Vijeća tehničkoga područja napominje da se ne javlja kao predsjednica Vijeća tehničkoga područja jer nisu na Vijeću raspravljali o statutu jer je njihovo područje veliko. No apostrofira da su se tijekom rasprave više puta spomenuli mali fakulteti te tom analogijom postoje i oni veliki. S aspekta mlade prodekanice za nastavu prije 18 godina kada se donio Statut uspoređuje tekstove dvaju Statuta te navodi da je prijedlog Statuta veliki iskorak, no da on nikada neće moći zadovoljiti svačiji pogled na Sveučilište, posebno spomenutih malih i velikih fakulteta jer su pogledi različiti, no smatra da je Statut dobro uravnotežen.

Profesor Klaudio Pap, dekan Grafičkoga fakulteta smatra da su spomenuti sporni dijelovi izrade programskih ugovora u suradnji s rektorom i donošenja plana upravljanja ljudskim potencijalima upravo tu s ciljem kako bi svim sastavnicama ojačali pregovaračku poziciju. Misli da bi nesvjesno s iznesenim stavovima došlo do dezintegracije Sveučilišta te da Statut ojačava poziciju, cjelovitost i integriranost Sveučilišta. Smatra da je došlo vrijeme kada bi trebali gledati u budućnost, prema interdisciplinarnosti, horizontalnoj mobilnosti, većoj suradnji i razmjeni znanja, resursa i laboratorija koje ima Sveučilište kako bi zaista postali jedno cjelovito Sveučilište.

Profesorica Nina Begičević Redžep, dekanica Fakulteta organizacije i informatike objašnjava na koji je način Fakultet organizirao komentiranje u pogledu savjetovanja te se osvrnula na

primjedbe vezane za programske ugovore i pregovaranje o programskim ugovorima. Navodi da se slaže s većinom kako u tom dijelu rektor mora biti uključen jer je to i bit Sveučilišta - da osnaži poziciju fakulteta i akademija u pregovorima. Vezano za uključivanje prorektora u Senat, moli dodatno pojašnjenje te sugerira da se prema prijedlogu Fakulteta ograniči broj prorektora koji može ući u Senat i koji se bira na Sveučilištu. Smatra da je navedeno korisno i važno jer iz vlastitoga iskustva ističe da je Fakultet organizacije i informatike u prošlosti imao niz izazova s prethodnom upravom stoga predlaže definiranje najvećeg broja prorektora. Ističe da je trenutna suradnja s rektorom i prorektorima odlična te da se uvažava Fakultet organizacije i informatike, no sjeća se situacija kada to nije bilo tako.

Rektor Lakušić utvrđuje da više nema prijavljenih za raspravu te iznosi odgovore i objašnjenja na postavljena pitanja tijekom rasprave. Vezano za sveučilišnu autonomiju rektor navodi da je više puta bio na razgovoru kod premijera i ministra za vrijeme izrade Zakona o visokom obrazovanju i znanosti te da umirivao situaciju dviju različitih strana i mišljenja kako bi se pronašlo pravo rješenje. U tim je razgovorima premijer jasno dao do znanja da se Zakonom ne želi dirati sveučilišna autonomija te da Sveučilište i sveučilišta imaju potpuno pravo na nju, a prema dokumentu Europske komisije čija se objava očekuje kroz mjesec dana, Hrvatska je na zadnjem, 35. mjestu po pitanju autonomije sveučilišta. Upravo su pitanja ljudskih potencijala nešto na što i komisija skreće pozornost da Ministarstvo mora prepustiti sveučilištima taj dio. Napominje da ne postoje mali i veliki fakulteti i sastavnice, već samo kvaliteta i izvrsnost te da je potrebno promišljati cjelovito o Sveučilištu jer je Sveučilište to koje treba skrenuti pozornost na nužne promjene kako bi se očuvalo dostojanstvo svakoga zaposlenika Sveučilišta, studenta i alumna. Napominje da naravno da postoji uvijek mogućnost da dekani samostalno dogovaraju mimo ostalih, ali to je krivi put. Ispravan je put da svaka sastavnica može ostvariti uspjeh za svoje djelatnike, za svoje studente, svoje nastavne programe, posebno imajući u vidu iduće dvije godine u kojoj će biti izazov organizirati kvalitetnu nastavu uz obnove zgrada sastavnica oštećenih u potresu. Istaknuo je također da velik dio toga ne bi bio moguć bez uprave i bez Sveučilišta. Kada se govori o veličini, rektor ističe da je netko velik, ne onoliko koliko misli, već onoliko koliko je dao i doprinijelo drugome. Shvaća argumentaciju profesora Bagića da su u jednome dijelu mogle biti korištene drugačije riječi, ali ovaj je nacrt prošao Odbor za statutarna pitanja, Povjerenstvo za izradu statuta u kojemu su predstavnici svih područja koji su većinom dekani i koji su pripremili dokument koji može biti predstavljen Senatu u ovakvom obliku vodeći računa o svakom specifičnom elementu koji postoji na Sveučilištu u Zagrebu ističući da je Sveučilište u Zagrebu jedino u Hrvatskoj koje ima sve studentske programe.

Po pitanju broja prorektora objašnjava da 15 ili 20 spomenutih prorektora nije realno, jer je povećanje broja prorektora u ovoj upravi rezultat pregovora s ministarstvom koje je proizašlo zbog potresa i činjenice da je ovo prvi put da sastavnice imaju na raspolaganju ulaganje u infrastrukturu u iznosu od 400 milijuna eura. Taj se iznos neće adekvatno utrošiti ako se u njega samo gleda, već je za svaki problem koji se javi pri izvođenju radova potrebno uložiti dodatni rad i energiju kako bi se dio odluke promijenio, doradio, uskladio i omogućila realizacija. Također navodi da osam prorektora dolazi na više od 68 tisuća studenata Sveučilišta u Zagrebu, dok pojedina javna sveučilišta imaju šest prorektora na 15 tisuća studenata. Iako se može postaviti pitanje kako se došlo do tih brojeva, oni se određuju prema smjernicama budućnosti te da je u tom pogledu ova uprava jedina koja ima resor koji sadrži u svom nazivu digitalizaciju te očekuje iskorak i u tom pogledu.

O pregovorima u okviru programskih ugovora rektor ističe da iako postoje želje da pojedine sastavnice pregovaraju same, to ne čini cjelinu i zajedništvo u korist svih studenata. Navodeći primjer Medicinskoga fakulteta navodi da se dekan bori za Studentsku polikliniku, ne zbog

Medicinskoga fakulteta, već zbog svih studenata i u tome je snaga Sveučilišta te podsjeća da su u kriznim situacijama upravo sastavnice Sveučilišta dale zajednički doprinos državi što je premijer u nekoliko navrata istaknuo. Smatra da se zajedničkim istupanjem stavlja u fokus da Sveučilište bude još jače, još prepoznatljivije te da može što kvalitetnije predstaviti rezultate, znanje, iskustvo i izvrsnost.

Referirajući se na pitanje dekana Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta slaže se da je riječ o specifičnosti koju imaju Katolički bogoslovni fakultet i Fakultet filozofije i religijskih znanosti da potvrde unutar njihova sustavu moraju proći i potvrde visokih kancelara te se nada da će članovi Senata prihvatiti taj prijedlog. Zahvaljuje svima koji su sudjelovali u raspravi, svima koji su prepoznali kvalitetu i dodatno profesorima Kopriću na prepoznavanju važnosti ostvarivanja kompromisa i međusobnog uvažavanja te daje riječ prorektor Penteku vezano za članak 55.

Prorektor Pentek predlaže da se prilikom glasovanja o prihvatanju Statuta prihvati i izmjena članka 55. na način kako je rekao dekan Šimunović. Objašnjava da su ga dekani kontaktirali, no materijali su već bili postavljeni članovima Senata te nisu željeli u tom trenutku mijenjati postavljene materijale, već smatra da je ovaj način bolji i transparentniji. Članak 55. tiče se isključivo pitanja Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta i Fakulteta filozofije i religijskih znanosti stoga predlaže da se usvoji prijedlog dekana Šimunovića.

Profesor Meaški ističe da, ako se neće uvažiti prijedlog ograničenja broja prorektora da će glasovati za Statut, no želi da u zapisnik uđe da je protiv odredbe u kojoj nema ograničenja broja prorektora. Apelirao je da se provede rasprava, no neće biti protiv Statuta zato što se ne slaže s jednim stavkom.

Rektor Lakušić govori da glasovanje po pojedinim člancima i stavcima ne bi bilo efikasno, no smatra prihvatljivim prijedlog profesorice Begičević Redžep da se uvrsti izraz najviše osam prorektora. Uz predložene dvije izmjene, članka 55. i ograničenje broja prorektora u Senatu na najviše osam, stavlja prijedlog Statuta na glasovanje te moli prorektora Penteka i profesora Jukića da prebroje glasove.

- **Uz 57 glasova suglasan, tri suzdržana glasa i četiri glasa protiv Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je Statut Sveučilišta u Zagrebu.**

6. Financijska pitanja

1. Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2023. – 2025. godinu

Prorektor Bolanča objašnjava kako konsolidirani financijski plan prikazuje konsolidirani financijski plan svih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Financijski je plan prošao Odbor za proračun te Rektorski kolegij u užem i širem sastavu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2023. – 2025. godinu.**

2. Prijedlog konačne raspodjele sredstava subvencija participacija školarina za akademsku godinu 2021. / 2022.

Prorektor Bolanča objašnjava da prva tablica čini obračun subvencija školarina za 2021. i 2022. godinu koja je kreirana nakon usklađivanja broja studenata pojedinih studija na sastavnicama, te je objedinjeno upisano u tablicu. Takvom prikazu pridružen je i iznos subvencija za prvu godinu i iznos ukupnih subvencija, pojedinačno po sastavnicama i

konsolidirano. Na osnovi tih informacija, kreirana je druga tablica, prijedlog konačne raspodjele sredstava subvencija participacija školarina za akademsku godinu 2021. / 2022., u kojem lijeve kolone prikazuju odgovarajuće iznose prije usklađivanja, a razlika s desne strane, nakon usklađivanja. S prijedlogom je suglasan Odbor za proračun kao i Rektorski kolegij u užem i širem sastavu.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog konačne raspodjele sredstava subvencija participacija školarina za akademsku godinu 2021. / 2022.**

3. Realizacija mentorske nastave Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru akademskoj godini 2022./2023.

Prorektor Bolanča navodi da se u tablici nalazi izvješće o realizaciji mentorske nastave u zimskom semestru za 2022./2023. te napominje da se sredstva sukladno tablici direktno od Ministarstva doznaju na pojedine sastavnice. Prijedlog je prihvatio Odbor za proračun kao i Rektorski kolegij u užem i širem sastavu.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio realizaciju mentorske nastave Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru akademskoj godini 2022. / 2023.**

4. Prijedlog raspodjele sredstava za vanjsku suradnju umjetničkog područja za akademsku godinu 2022. / 2023.

Prorektor Bolanča navodi kako su odlukom Ministarstva, Sveučilištu u Zagrebu isplaćena sredstva iz državnoga proračuna za vanjsku suradnju umjetničkog područja za 2023. godinu, u iznosu od 980,682 eura i 8 centi. Bitno je naglasiti da su uplate od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja učinjene puno ranije nego što je bilo uobičajeno prošle godine i to u punom predviđenom iznosu, što također nije bilo uobičajeno. Uprava će nastojati i dalje u komunikaciji s Ministarstvom osigurati ovakvo postupanje jer ono olakšava poslovanje umjetničkoga područja. Predviđeni iznos razlike u odnosu na prošle godine je 1,706,325 HRK više nego prošle godine. Prijedlog je prihvaćen na Odboru za proračun kao i na Rektorskom kolegiju u širem i užem sastavu.

Profesor Buntak naglašava da je problem vanjske suradnje dugogodišnji problem te da, prema izračunima sastavnice, akademija svake godine dobije oko 25 posto manje sredstava nego što su to realne potrebe. Pohvaljuje ovogodišnje rješenje koje će im u bitnome olakšati poslovanje i podmirenje zaostalih dugovanja i troškova. U pogledu odredbi novoga Statuta i predstojećih pristupanja pregovorima o programskim ugovorima, profesor Buntak ističe da je vrlo jasno da je sudjelovanje rektora i uprave u bilo kakvim pregovorima o programskim ugovorima i financiranja umjetničkoga područja ključno.

Rektor Lakušić zahvaljuje na sudjelovanju u raspravi i dodaje kako je isplata dobivena u cijelom iznosu i to pet mjeseci ranije od uobičajenoga.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio Prijedlog raspodjele sredstava za vanjsku suradnju umjetničkog područja za akademsku godinu 2022. / 2023.**

5. Izvješća Ureda za sport za akademsku godinu 2021. / 2022.

1. Programsko izvješće

Prorektorica Ostojić izvještava Senat kako je sportska aktivnost studenata Sveučilišta izrazito velika i iznimno uspješna. Sveučilište u Zagrebu nastupilo je na svim natjecanjima prvenstva Republike Hrvatske te je sveukupni pobjednik natjecanja. Obranjena je titula najuspješnijega Sveučilišta u Republici Hrvatskoj s osvojenih 16 zlatnih medalja, 4 srebrne i 4 brončane medalje, te su dodatno osvojene 2 zlatne medalje na UniSport HR nogometu i 2 zlatne medalje na UniSport HR prvenstvu u vaterpolu i plivanju. Vezano za međunarodne uspjehe, nakon svih natjecanja u organizaciji Europske sveučilišne sportske asocijacije, Sveučilište u Zagrebu ostvaruje izniman rezultat jer je ponovno najaktivnije i najuspješnije sportsko sveučilište u Europi te je po prvi puta u povijesti Europske sveučilišne sportske asocijacije prvo sveučilište koje je osvojilo priznanje dva puta zaredom. Prorektorica navodi da je najveća poteškoća s kojom se susreće studentski sport sportska infrastruktura koja ne zadovoljava trenutne potrebe što predstavlja prostor za dodatno djelovanje.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio programsko izvješće Ureda za sport za akademsku godinu 2021. / 2022.**

2. Financijsko izvješće

Prorektor Bolanča navodi da se financijsko izvješće nalazi u materijalima za Senat, a odnosi se na akademsku godinu 2021. / 2022. Prorektor navodi da trenutno nije donesen financijski plan, odnosno program plana rada za 2022. / 2023., koji će biti donesen kada se za to steknu uvjeti. Izvješće za 2021. / 2022. potvrđeno je na Odboru za proračun kao i na Rektorskom kolegiju u širem i užem sastavu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio financijsko izvješće Ureda za sport za akademsku godinu 2021. / 2022.**

6. Konačna raspodjela sredstava za temeljno financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti u akademskoj godini 2021./2022.

Prorektor Majetić izvještava da je ovo je treća doznaka od ukupno tri doznake koje je Sveučilište trebalo dobiti za prošlu godinu, u iznosu od 383,436 eura i 19 centi. Radi se o dodatku, preostalih pet posto koje Sveučilište nije dobilo prošle godine. Ministarstvo je svake godine isplaćivalo 95 posto obećanih sredstava, a ove je godine to ispravljeno.

Rektor Lakušić ponavlja kako je Sveučilište prošlih godina uvijek dobivalo 95 posto, međutim, upornim razgovorima i objašnjenjem da je isplata sredstava zakonska obveza, ova je razlika doznačena na Sveučilište.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio konačnu raspodjela sredstava za temeljno financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti u akademskoj godini 2021./2022.**

7. Upisne kvote za upis studenata u I. godinu prijediplomskih i integriranih prijediplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2023./2024.

Prorektor Brkljačić navodi kako su za akademsku godinu 2023. / 2024. sastavnice Sveučilišta u Zagrebu predložile ukupnu upisnu kvotu od 13.592 upisna mjesta. Od toga je 11.385 (83,77 %) mjesta predviđeno za redovite studente, 1755 (12,91 %) za izvanredne, dok su za strane studente (bez EU državljana) predviđena 452 upisna mjesta (3,32 %). U posebnoj kvoti namijenjenoj pripadnicima hrvatske manjine u europskim državama, Hrvatima

iseljenicima u prekomorskim i europskim državama te njihovim potomcima predlaže se 195 upisnih mjesta (prošle godine 193). Prema *Odluci Senata o postupku i kriterijima prihvaćanja upisnih kvota na prijediplomskim, integriranim prijediplomskim i diplomskim studijima za ak. god. 2023./2024.* (17. siječnja 2023.) sastavnice su do 24. veljače 2023. trebale provesti analizu prema utvrđenim kriterijima te na sjednici fakultetskog/akademijskog vijeća utvrditi prijedlog upisnih kvota. Za sva povećanja kvota zatražena su obrazloženja. Povećanje upisne kvote predložili su: Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije (Kemijsko inženjerstvo), Geodetski fakultet (Geodezija i geoinformatika), Kineziološki fakultet (Kineziologija), Filozofski fakultet (Arheologija, dvopredmetni i jednopredmetni, Komparativna književnost, dvopredmetni i jednopredmetni, Kroatistika, dvopredmetni i jednopredmetni, Portugalski jezik i književnost te Psihologija) i Muzička akademija (Glazbena pedagogija). Smanjenje upisnih kvota predložili su: Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije (Ekoinženjerstvo), Fakultet prometnih znanosti (Aeronautika, modul Kontrolor leta), Geotehnički fakultet (Inženjerstvo okoliša), Ekonomski fakultet (Poslovna ekonomija), Kineziološki fakultet (Izobrazba trenera, razni sportovi), Pravni fakultet (Pravo, Javna uprava i Porezni studij), Fakultet filozofije i religijskih znanosti (Filozofija i religijske znanosti), Filozofski fakultet (Hungarologija, Poljski jezik i književnost, Rumunjski jezik i književnost, Slovački jezik i književnost, Talijanistika, dvopredmetni i Ukrajinski jezik i književnost), Katolički bogoslovni fakultet (Crkvena glazba) i Sveučilišni centar za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik (Protestantska teologija). Akademija dramske umjetnosti ove godine neće upisivati studente na Suvremeni ples (ciklički upis). Neke su sastavnice predložile preraspodjelu postojećih kvota. Učiteljski fakultet je prošlogodišnju kvotu namijenjenu Učiteljskom studiju s engleskim jezikom na Odsjeku Čakovec preraspodijelio na novi smjer Cjeloživotno obrazovanje i obrazovanje odraslih istog odsjeka. Muzička akademija preraspodijelila je kvotu s Muzikologije, smjer Muzikologija, Etnomuzikologija na Muzikologija, dvopredmetno te unutar preddiplomskog sveučilišnog studija za Instrumentaliste, smanjena je kvota na smjerovima: Fagot, Oboa, Truba, Tuba i Viola, a povećana na smjeru Kontrabas. Geografski odsjek Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta uskladio je kvote s ostalim odsjecima i predložio kvotu za strane studente (Geografija te Geografija i povijest). Uvjetna upisna kvota do Potvrde upisa u Upisnik studijskih programa Republike Hrvatske predlaže se za Fakultet prometnih znanosti, Aeronautika, modul Vojna kontrola zračnog prometa, i Odgojno-obrazovne znanosti (pedagogija), dvopredmetni i jednopredmetni Fakulteta hrvatskih studija koji su u postupku vrjednovanja. Uvjetno se prihvaća i upisna kvota za izvanredne studente Fakulteta organizacije i informatike na studiju Informacijske tehnologije i digitalizacija poslovanja (promjena mjesta izvođenja - Zagreb umjesto Zaboka i Križevaca). Predložena upisna kvota na ukupnoj je razini umanjena za 252 upisna mjesta u odnosu na prošlu akademsku godinu, dok je kvota za upis redovitih studenata umanjena za 58 mjesta.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog upisnih kvota za upis studenata u I. godinu prijediplomskih i integriranih prijediplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2023./2024.**

8. Sveučilišna nastavna literatura

Prorektor Brkljačić navodi kako je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo je od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 148. sjednici Povjerenstva, održanoj 10. ožujka

2023., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise sastavnica, Povjerenstvo je donijelo prijedlog o odobravanju sljedećih naslova

1. OSIGURANJE KVALITETE RADA U SESTRINSTVU, sveučilišni priručnik, urednice: izv. prof. dr. sc. Zrinka Bošnjak, prof. dr. sc. Ana Budimir i prof. dr. sc. Smilja Kalenić. Predlagatelj je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
2. PSIHOTERAPIJA, sveučilišni priručnik, autorica: izv. prof. dr. sc. Zorana Kušević. Predlagatelj je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
3. ISHODIŠTA ZAGREBAČKIH INTERIJERA: PROSTORI PRIVATNOSTI,
 - a. ORIGINS OF ZAGREB INTERIORS: PRIVATE SPACES, sveučilišni udžbenik, urednici: prof. dr. sc. Dina Vulin Ileković, dr. sc. Iva Ceraj i izv. prof. art. Boris Ileković. Predlagatelj je Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
4. PROGRAMIRANJE 2, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Danijel Radošević doc. dr. sc. Mladen Konecki. Predlagatelj je Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu.
5. POVIJEST ODIJEVANJA I MODNOG DIZAJNA, sveučilišni udžbenik, autorica: izv. prof. dr. sc. Katarina Nina Simončić. Predlagatelj je Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedloge Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu.**

9. Odluka o usklađivanju naziva studija, akademskih i stručnih naziva i akademskog stupnja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 151/22)

Prorektor Majetić zahvaljuje svima na pravovremeno dostavljenim materijalima s naznačenim rokom do 1. ožujka. Prorektor objašnjava da se ovom odlukom usklađuju nazivi studija, akademski i stručni nazivi i akademski stupanj sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti prema objedinjenom popisu studija za sve sastavnice Sveučilišta, uključujući i studije kojih je nositelj i izvoditelj Sveučilište. Predložena je objedinjena tablica i prijedlog odluke koji će po usvajanju na Senatu biti poslani Ministarstvu.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o usklađivanju naziva studija, akademskih i stručnih naziva i akademskog stupnja sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 151/22)**

10. Studijski programi

1. Odluka o ustroju i izvedbi za novi sveučilišni prijediplomski studijski program *Aeronautika*; smjerovi: *Pilot*, *Upravljanje zračnim prometom* Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta prometnih znanosti
2. Odluka o ustroju i izvedbi za novi diplomski sveučilišni studijski program *Mehatronika i robotika*; smjerovi: *Automatika*, *Automatizacija proizvodnih sustava*, *Autonomni*

sustavi i računalna inteligencija, Kibernetika i bioinspirirani sustavi, Mehatronika transportnih sustava, Robotika Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta strojarstva i brodogradnje

Prorektorica Musa izvještava kako je riječ o dva nova programa koja su u skladu s nastojanjima Sveučilišta u unaprjeđivanju studijskih programa i odgovaranja potrebama tržišta rada. Radna skupina za studijske programe provela je proceduru u skladu s važećim Pravilnikom o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih prijediplomskih, diplomskih i integriranih prijediplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta, a Odbor za upravljanje kvalitetom je na svojoj sjednici 16. veljače potvrdio da se navedeni studiji mogu izvoditi u predloženom obliku. Odbor za proračun također je dao pozitivno mišljenje na svojoj sjednici održanoj 8. prosinca. Programi su također dobili pozitivno mišljenje Vijeća tehničkoga područja na 6. sjednici održanoj 6. ožujka.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio odluku o ustroju i izvedbi za novi sveučilišni prijediplomski studijski program *Aeronautika*; smjerovi: *Pilot, Upravljanje zračnim prometom* Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta prometnih znanosti, te odluku o ustroju i izvedbi za novi diplomski sveučilišni studijski program *Mehatronika i robotika*; smjerovi: *Automatika, Automatizacija proizvodnih sustava, Autonomni sustavi i računalna inteligencija, Kibernetika i bioinspirirani sustavi, Mehatronika transportnih sustava, Robotika Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta strojarstva i brodogradnje.***

11. Poslijediplomski specijalistički studiji

1. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i izvođenju novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Mentalno zdravlje obitelji, djece i mladih u zajednici* Sveučilišta u Zagrebu Učiteljskoga fakulteta

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s odredbama Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (Narodne novine, broj 151/2022) donio odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i izvođenju novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Mentalno zdravlje obitelji, djece i mladih u zajednici* Sveučilišta u Zagrebu Učiteljskoga fakulteta.**

Prorektor Majetić izvještava da je riječ o izmjeni, odnosno dopuni Odluke o osnivanju i izvođenju novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Mentalno zdravlje obitelji, djece i mladih u zajednici* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Senat donio 18. svibnja 2021., te je došlo do proceduralne pogreške gdje je studij pridružen društvenom području, bez naznačenoga polja te se kao takav ne može izvoditi. Predlaže se Senatu prihvaćanje izmjene i dopune na način da se studij izvodi u znanstvenom području broj 8. *Interdisciplinarna područja znanosti*; polje 8.05. *Obrazovne znanosti (psihologija odgoja i obrazovanja, sociologija obrazovanja, politologija obrazovanja, ekonomika obrazovanja, antropologija obrazovanja, neuroznanost i rano učenje, pedagoške discipline).*

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i izvođenju novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Mentalno zdravlje obitelji, djece i mladih u zajednici* Sveučilišta u Zagrebu Učiteljskoga fakulteta**

2. Prijedlog za prihvaćanje nastavnoga plana i programa poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Upravljanje vodnim gubicima* Sveučilišta u Zagrebu Građevinskoga fakulteta (novi program)

Prorektor Majetić navodi da je Povjerenstvo za poslijediplomske specijalističke programe na sjednici održanoj 23. veljače 2023. raspravljalo o programu novoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Upravljanje vodnim gubicima* Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te je nakon provedene recenzije programa, Vijeće tehničkoga područja dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu programa studija. Prorektor govori da je prisutan i predstavnik studija, profesor Dražen Vouk s Građevinskoga fakulteta te moli rektora da profesor ukratko predstavi program.

Rektor Lakušić daje riječ profesoru Draženu Vouku.

Profesor Dražen Vouk s Građevinskoga fakulteta izvještava da je studij proizašao iz realnih potreba koje su danas prisutne, ne samo na hrvatskome tržištu, već i u regiji te na neki način i diljem svijeta. Danas su vodni gubici vrlo aktualna tema o kojoj se može često čitati u javnim medijima i postoje velike potrebe za stručnim kadrom u tom području jer se s tom problematikom muči preko sto isporučitelja vodnih usluga u Republici Hrvatskoj. Kroz pažljivo osmišljavanje programa vezanog uz realne potrebe tržišta u domeni upravljanja vodnim gubicima, za predavače i nositelje kolegija okupljeni su vodeći stručnjaci u Hrvatskoj. Profesor Vouk vjeruje u uspješnost studija i nada se prepoznatljivosti unutar Hrvatske, ali i šire. Studijski se program može održavati na hrvatskom i engleskom jeziku, upravo s tendencijom da se u budućnosti širi što dalje.

Rektor Lakušić zahvaljuje na doprinosu i stavlja točku na glasovanje.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio nastavni plan i program poslijediplomskoga specijalističkoga studija *Upravljanje vodnim gubicima* Sveučilišta u Zagrebu Građevinskoga fakulteta (novi program)**

12. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektor Majetić izvještava da su na temelju izvješća *Povjerenstva za doktorske radove* od 16. ožujka, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći prijedlog odobravanja 53 teme doktorata:

1. Iva Kokotović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Effects of multiple environmental stressors on metabolic responses of freshwater organisms (Učinci višestrukih okolišnih stresora na metaboličke odgovore slatkovodnih organizama)

2. Marina Drčelić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Molekularni mehanizmi patogenosti i proteinske interakcije efektor a i membranskih proteina fitoplazme '*Candidatus* Phytoplasma solani'

3. Petra Schneider, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Geologija*

Tema: Petrogeneza i radiometrijska starost gornjokrednog kiselog magmatizma slavonskih planina i njegov značaj u interpretaciji geodinamskih procesa Savske zone

4. Marta Razum, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Utjecaj miješanih oksida prijelaznih metala na polaronsku vodljivost vanadatno-fosfatnih stakala

5. Nataša Burić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Priprava esterskih derivata diamantoida i njihove međumolekulske interakcije

6. Nika Gazdek Serdar, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Ciklodekstrini i samoudruženi oligopeptidi kao supramolekulski sustavi za vezanje i ciljano otpuštanje biomolekula

7. Ozren Grozdanić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Raspodjela i specijacija metala u tragovima u Pulskom zaljevu

8. Vilma Lovrinčević, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija*

Tema: Aminonaftalenske i aminobifenilne fotokemijski uklonjive zaštitne skupine

9. Matija Vukovski, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Primijenjene geoznanosti, rudarstvo i naftno inženjerstvo*

Tema: Structural-geological setting of Ivanščica Mountain and its tectonic position at the junction of the Alps, Dinarides and Pannonian Basin (Strukturno-geološka građa Ivanščice i njezin tektonski položaj u dodirnom području Alpa, Dinarida i Panonskog bazena)

10. Domagoj Kovačević, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Fizika*

Promjena teme: Development of an optical frequency standard (Razvoj optičkog frekventnog standarda)

11. Marko Robić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Utjecaj iona kroma(III) na sintezu i svojstva nanostrukturiranih željezovih oksida

12. Dino Pečaver, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Geografije: prostor, regija, okoliš, pejzaž*

Tema: Tipologija i modeli razvoja perifernih ruralnih područja: studija slučaja Karlovačke županije i Bele krajine u Sloveniji

13. Juan Antonio Ruiz Santiesteban, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Two high-continuity porifera genomes for a more robust assessment of early metazoans regulome (Visokokvalitetni genomi dviju spužvi kao osnova za istraživanje cjelogenomske regulacije bazalnih metazoa)

14. Jurica Rožić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: Vibration sensor placement optimization in structural health monitoring (Optimizacija položaja osjetnika vibracija u svrhu praćenja cjelovitosti konstrukcija)

15. Ružica Budim, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: Method for assessing the demand response potential of buildings (Metoda procjene potencijala odziva potrošnje u sektoru zgradarstva)

16. Petar Paradžik, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Conditional observational equivalence and formal analysis of trusted execution environment protocols (Uvjetna opservacijska ekvivalencija i formalna analiza protokola pouzdanih izvršnih okolina)

17. Dominik Žanić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Synthesis of stable radiofrequency non-Foster system for predetermined set of passive loads (Sinteza stabilnog radiofrekvencijskog nefosterovskog sustava za unaprijed određeni skup pasivnih tereta)

18. Zejnulla Rexhepi, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Arhitektura i urbanizam*

Tema: Urbanistic criteria for planning privately owned public spaces (Urbanistički kriteriji za planiranje prostora u privatnom vlasništvu)

19. Saša Zavrtnik, Sveučilište u Zagrebu Geotehnički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Inženjerstvo okoliša*

Tema: Biomonitoring metala u okolišu i pčelinjim zajednicama (*Apis mellifera* L.)

20. Katarina Musulin, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Unapređenje koordinacije izolacije na mjestu priključka visokonaponskog kabela i metalom oklopljenog plinom izoliranog postrojenja

21. Siniša Tomić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Integracija aplikacija za dopisivanje sa sustavima za upravljanje učenjem usmjerena razvoju obrazovnih aktivnosti namijenjenih interaktivnom učenju

22. Ivan Čilić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Adaptive IoT service orchestration and data-driven routing for edge computing environments (Prilagodljiva orkestracija usluga Interneta stvari i usmjeravanje vođeno podacima za okoline računarstva na rubu)

23. Nikči Rexhep, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Geodezija i geoinformatika*

Tema: Automatizacija procedurnog 3D modeliranja i vizualizacije zgrada

24. Marina Kukavica, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Geodezija i geoinformatika*

Tema: Razvoj nove metode kartiranja kakvoće zraka na temelju daljinskih istraživanja

25. Samanta Bačić, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Geodezija i geoinformatika*

Tema: Razvoj modela vrjednovanja urbane zelene infrastrukture u upravljanju zemljištem

26. Marko Rešetar, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija* Tema: Unaprijeđeni model emisija iz cestovnoga transporta

- odobrena tema na hrvatskom jeziku na sjednici Senata održanoj 15. svibnja 2018. te se moli odobrenje pisanja doktorskoga rada na engleskom - **priloženi potrebni materijali na engleskom jeziku**

Naslov teme na engleskom jeziku: *An advanced road transport emissions model*

27. Gordana Šimunković, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Socijalni rad i socijalna politika*

Tema: Analiza doprinosa volontiranja i doniranja razvoju kombiniranoga modela zdravstvene zaštite u Republici Hrvatskoj

28. Tamara Despot, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

Tema: Construction and validation of test for estimating aerobic capacity in ballroom dances (Konstrukcija i validacija testa za procjenu aerobnoga kapaciteta u standardnim plesovima)

29. Stipo Dajaković, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

Tema: Utjecaj balističkoga treninga na sprintersku i skakačku izvedbu

30. Ivan Svoboda, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

Tema: Definiranje kvantitativnih kriterija dviju tehnika šutiranja u košarci

31. Dijana Šobota, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Konceptualizacija kritičke informacijske pismenosti na radnome mjestu

32. Elma Hadžić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Psihologija*

Tema: Promjene u životu obitelji osoba nestalih u ratu nakon razrješenja nejasnog gubitka

33. Gordana Škaljac Narančić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Uloga digitalne tehnologije u proizvodnji televizijskih vijesti javnog servisa

34. Hrvoje Erceg, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Predmoderna povijest*

Tema: Local elites and social identities in Late Antiquity Naron and its hinterland (Lokalne elite i društveni identiteti kasnoantičke Narone i njezina zaleđa)

35. Jasna Jakšić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Povijest umjetnosti*

Tema: Umjetnost i političko u Hrvatskoj nakon 1989. – postmedijske umjetničke prakse od izvedaba političkih identiteta do društvenih pokreta

36. Mia Roje Đapić, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Prevenzijska znanost i studij invaliditeta*

Tema: Doprinos mentalnog zdravlja i rizičnih ponašanja u objašnjenju odnosa nekih životnih prilika u okviru teorije mogućnosti i učestalosti sekstinga adolescenata

37. Filip Brčić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pedagogija*

Tema: Začeci pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj – časopis *Preporod* i Hrvatsko društvo za unapređenje uzgoja

38. Milana Vuković Runjić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija, Poslijediplomski studijski program *Kroatologija*

Tema: Stoljetne preobrazbe Arkadije i arkadijskoga u hrvatskoj književnosti

39. Gordan Šubara, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Utjecaj načina i trajanja zrenja na fizikalno-kemijske karakteristike mesa istarskoga goveda

40. Sandra Skendžić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Determination and evaluation of the severity of drought stress and pest infestation in winter wheat crops using sensor monitoring systems (Utvrđivanje i procjena razine stresa od suše i napada štetnika u usjevima ozime pšenice senzorskim sustavima motrenja)

41. Marija Gregov, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnoški fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam*

Tema: Optimizing the ozonation process of surface water in drinking water treatment (Optimiranje procesa ozoniranja površinske vode pri obradi vode za piće)

42. Nina Marčac, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnoški fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam*

Tema: Optimiranje postupaka izolacije i inkapsulacije eteričnoga ulja komorača (*Foeniculum vulgare* Mill.)

43. Ana Ćuk, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

tema: Feroportin i topljivi transferinski receptori u žena s ranim zadržanim spontanom pobačajem

44. Lea Grbavac, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Veterinarske znanosti*

Tema: Seroprevalence and risk factors for toxoplasmosis in pigs in Croatia (Seroprevalencija i rizični čimbenici toksoplazmoze u svinja u Hrvatskoj)

45. Siniša Mandek, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Veterinarske znanosti*

Tema: Proteomska analiza jetre jelena lopatara (Dama dama) invadiranih metiljem *Fascioloides magna*

46. Lu Turković, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

tema: Razvoj bioanalitičke metode za određivanje inhibitora o ciklinu D ovisnih kinaza 4 i 6 i drugih lijekova u terapijskim kombinacijama za liječenje HR+/HER2- raka dojke

47. Mirna Perkušić, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

tema: Razvoj naprednih *in situ* gelirajućih sustava za nazalnu primjenu donepezila

48. Marko Blašković, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Dentalna medicina*

Tema: Termografska, profilometrijska i ultrastrukturna usporedba cijeljenja nakon laserskih, piezoelektričnih i klasičnih osteotomija

49. Adam Vrbanić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

tema: Povezanost molekula GABA signalnog puta s izlučivanjem sluzi i upalom u humanoj endocervikalnoj sluznici

50. Nikolina Lonjak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Povezanost izraženosti CD133, CD44, PD-L1 i HNE s ishodom neoadjuvantnog liječenja adenokarcinoma rektuma

51. Tomislav Hublin, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

tema: Učinkovitost metode učenja teniske tehnike temeljene na igri u odnosu na konvencionalnu metodu učenja

- zbog administrativne pogreške na sjednici Senata održanoj 14. veljače 2023. odobren je krivi naslov teme

Ispravak naslova teme: Učinkovitost metode poučavanja temeljene na igri u odnosu na konvencionalnu metodu poučavanja teniske tehnike

52. Andrea Ledić, Sveučilište u Zagrebu, Sveučilišni interdisciplinarni znanstveni poslijediplomski studij *Jezik i kognitivna neuroznanost*,

Tema: The influence of handwriting on the experience of the emotional valence of the text: A comparison of the of the handwritten and the printed text (Utjecaj rukopisa na doživljaj emocionalne valencije teksta: usporedba rukom pisanog i tiskanog teksta)

53. Morana Radman, Sveučilište u Zagrebu, Sveučilišni interdisciplinarni znanstveni poslijediplomski studij *Jezik i kognitivna neuroznanost*,

Tema: Psycholinguistic architecture of affective vocabulary – pain-related words in Croatian (Psiholingvistička arhitektura afektivnoga vokabulara – riječi vezane za bol u hrvatskom jeziku)

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

13. Imenovanje stalnih i dopunskih članova Sveučilišnoga povjerenstva za ocjenu ispunjavanja uvjeta za stjecanje doktorata umjetnosti na temelju umjetničkih dostignuća

Prorektorica Ostojić izvještava da su za stalne članove Sveučilišnoga povjerenstva za ocjenu ispunjavanja uvjeta za stjecanje doktorata umjetnosti na temelju umjetničkih dostignuća predloženi prof. art. Sandra Botica Brešan s Akademije dramske umjetnosti, prof. art. Ante Rašić s Akademije likovnih umjetnosti i prof. art. István Römer s Muzičke akademije. Na temelju prijedloga Akademije likovnih umjetnosti za šest predložnika, predloženi su dopunski članovi Povjerenstva. Za pet predmeta predloženi su dopunski članovi prof. art. Ines Krasić i prof. art. Duje Jurić, a za šesti predmet dopunski bi članovi bili prof. art. Duje Jurić i prof. art. Darko Bakliža.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio imenovanje stalnih i dopunskih članova Sveučilišnoga povjerenstva za ocjenu ispunjavanja uvjeta za stjecanje doktorata umjetnosti na temelju umjetničkih dostignuća.**

14. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Alica Wertheimer-Baletić“ za društveno područje

15. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Viktor Žmegač“ za humanističko područje

Rektor Lakušić navodi da su na Dnevnome redu tri nova pravilnika, od kojih se prva dva pravilnika odnose na društveno-humanističko područje. Riječ je o Prijedlogu Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Alica Wertheimer-Baletić“ za društveno područje te Prijedlogu Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Viktor Žmegač“ za humanističko područje te rektor moli prorektora Juricu Pavičića, koordinatora Vijeća društveno-humanističkoga područja da uvede Senat u navedene točke.

Prorektor Jurica Pavičić izvještava da su pravilnici rezultat vrijedne inicijative Vijeća društveno-humanističkoga područja koja je jednoglasno podržana.

Profesor Žager, zahvaljuje rektoru Lakušiću i prorektoru Pavičiću na podršci, članovima povjerenstva i dekanima koji su sudjelovali te koordinatorima, profesorici Sanji Sever Mališ i profesoru Domagoju Tončiniću te Luki Jurdani na stručnoj podršci i pomoći. Navodi da su u kratkom roku došli do rezultata. Zahvaljuje i članovima Senata i smatra da je riječ o vrlo vrijednoj nagradi za društveno i humanističko područje te se nada da će budući dobitnici nagrade biti ponosi na činjenicu da nagrada nosi imena dviju istaknutih osoba, predstavnika navedenih područja – Alice Wertheimer-Baletić i Viktora Žmegača.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno prihvatio prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Alica Wertheimer-Baletić“ za društveno područje.**

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu prihvatio prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Viktor Žmegač“ za humanističko područje.**

Prije prelaska na iduću točku, **rektor Lakušić** skreće pažnju na zanimljiv podatak na je dan donošenja Nagrade „Viktor Žmegač“ ujedno i dan rođenja Viktora Žmegača.

16. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Praemium Biotechnicum“ za biotehničko područje

Prorektor Pentek izvještava da je Vijeće biotehničkoga područja pripremlilo, jednoglasno usvojilo i dostavilo Pravilnik o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Praemium Biotechnicum“. Dodaje da je Odbor za statutarna pitanja na sjednici održanoj 14. ožujka dalo pozitivno mišljenje na Pravilnik te se predlaže Senatu donošenje predmetnog Pravilnika.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu prihvatio prijedlog Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Praemium Biotechnicum“ za biotehničko područje.**

Rektor Lakušić upućuje da će nakon stupanja na snagu ovih triju pravilnika, za iduću sjednicu Senata u travnju biti pripremljeni tekstovi objave natječaja za sve ovogodišnje nagrade te će se moći dostavljati prijedlozi do 30. lipnja 2023. kako bi se nagrade dodijelile ove godine na Danu Sveučilišta.

17. Prijedlog Pravilnika o raspodjeli interventnih sredstava Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Bolanča izvještava da je ovo prvi put da se na Sveučilištu u Zagrebu donosi pravilnik koji je vezan za raspodjelu interventnih sredstava, a donosi se u svrhu povećanja učinka na poslovanje Sveučilišta u Zagrebu kroz kritičko razmatranje pojedinih potreba ili prijava, pravovremenost dodjele sredstava kroz kontinuirano otvoreni natječaj i transparentnosti trošenja interventnih sredstava kroz propisanu proceduru. Pravilnik je prošao javnu raspravu i prihvaćen je od Odbora za proračun i Odbora za statutarna pitanja, kao i Rektorskoga kolegija u užem sastavu i Rektorskoga kolegija u širem sastavu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog Pravilnika o raspodjeli interventnih sredstava Sveučilišta u Zagrebu.**

18. Odluka o prihvaćanju pravno neobvezujućih radnih definicija antisemitizma, poricanja i iskrivljavanja istine o holokaustu i antiromskog rasizma i diskriminacije Međunarodnoga saveza za sjećanje na Holokaust – IHRA (eng. International Holocaust Remembrance Alliance)

Rektor Lakušić uvodi u točku te izvještava da se Ministarstvo znanosti i obrazovanja obratilo s molbom Sveučilištu da Senat Sveučilišta u Zagrebu usvoji radnu definiciju antisemitizma te definiciju poricanja iskrivljavanja istine o Holokaustu. U skladu s navedenom zamolbom, prorektorica Musa je sa službama pripremila Odluku koja je dostavljena članovima Senata te koja je jednoglasno prihvaćena na Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Rektor moli prorektoricu Musa da detaljnije izvijesti članove Senata o ovoj važnoj točki.

Prorektorica Musa navodi da je Republika Hrvatska od 2005. godine članica Međunarodnog saveza za sjećanje na holokaust koji je uspostavljen 1998.godine, skraćenice IHRA – *International Holocaust Remembrance Alliance* koja je uspostavljena sa zadatkom jačanja, unaprjeđenja i poticanja obrazovanja, sjećanja i istraživanja o Holokaustu diljem svijeta. Republika Hrvatska 1. ožujka 2023. godine preuzela predsjedanje Međunarodnim savezom za

sjećanje na Holokaust, pri čemu je prvi prioritet hrvatskog predsjedanja obilježavanje desete obljetnice Radne definicije IHRA-e o poricanju i iskrivljavanju istine o Holokaustu, a drugi prioritet je jačanje saveza i njegov efikasniji rad. Vlada Republike Hrvatske na svojoj sjednici 20. siječnja 2023. je svojim zaključcima prihvatila tri pravno neobvezujuće radne definicije, Radnu definiciju antisemitizma, Radnu definiciju poricanja i iskrivljavanja istine o Holokaustu i Radnu definiciju antiromskog rasizma i diskriminacije IHRA-e. U Odluci su definiciji pojašnjene uz kraće objašnjenje pojma te nizom primjera koji predstavljaju neprihvatljiva ponašanja koja se žele spriječiti. Ministarstvo znanosti i obrazovanja svojim dopisom od 30. siječnja pozvalo javna sveučilišta i njihove sastavnice da usvoje navedene definicije stoga se poziva Senat da prihvati ovu Odluku, a Odluka poziva sve sastavnice i sve članove akademske zajednice da se tim definicijama i primjerima neprihvatljivih ponašanja rukovode u svakodnevnom radu te da unaprjeđuju obrazovanje, istraživanje i informiranje o tim pitanjima.

Prorektorica navodi da je pripremljena i opsežna tablica s podacima na koji način sastavnice Sveučilišta promiču židovsku i romsku kulturu te navodi nekoliko kratkih napomena. Na Fakultetu političkih znanosti provode se izborni kolegiji *Kulturalna trauma i politike pamćenja*, niz kolegija se izvodi na Filozofskom fakultetu koji su posvećeni židovskoj kulturi i/ili stradanju Židova, posebice *Povijest Holokausta*, pojedina se pitanja židovske kulture izučavaju na akademijama, prije svega na Akademiji likovnih umjetnosti u kolegijima *Umjetnost 20. i 21. stoljeća* i *Teorija proporcije i perspektive* gdje se izučava memorijalni centar Jasenovac, kao i niz kolegija Akademije dramskih umjetnosti koji se bave tematikom stradanja Židova. Prorektorica navodi kolegije Pravnoga fakulteta *Međunarodno kazneno pravo* i *Ljudska prava* i *Povijest masovnih zločina*. Osobito naznačuje da Filozofski fakultet surađuje s brojnim svjetskim istraživačkim organizacijama i udrugama koje se bave izučavanjem stradanja Židova i židovskom poviješću i kulturom. Na Interuniverzitetskom centru Dubrovnik održava se Zimska škola židovskih studija koju zajednički provode Filozofski fakultet i Učiteljski fakultet. Prorektorica posebno ističe da Sveučilište u Zagrebu jedino u Republici Hrvatskoj i šire izvodi prijediplomski i diplomski dvopredmetni studije *Judaistika* te jednopredmetni studij *Romistika* na Filozofskom fakultetu. Oba studija na sveobuhvatan način izučavaju kulturu, povijest, jezik te politički i društveni kontekst židovskoga i romskoga naroda i imaju osobitu vrijednost u znanstveno-istraživačkom, nastavnom i stručnom području. Studij Judaizma ulazi u krug nekoliko desetaka takvih studija svijetu koji su izuzetno važni, ne samo za Sveučilište u Zagrebu, nego i za hrvatsku znanost, visoko obrazovanje i kulturu. Ističe da će Sveučilište u Zagrebu i dalje promicati te studije usprkos slaboj upisnosti, što je najvećim dijelom odraz slabijeg interesa kandidata za društveno-humanističke smjerove. Prorektorica želi istaknuti važnu ulogu židovskoga naroda u razvijanju Sveučilišta kroz povijest, a time i razvoj nacionalnoga i kulturnoga identiteta, znanosti, umjetnosti i visokoga obrazovanja u Hrvatskoj i smatra da im se kroz ovu odluku daje počast i priznanje. Pozivaju se članovi Senata da podrže Odluku kao i sastavnice da informiraju o Odluci svoje zaposlenike i studente.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o prihvaćanju pravno neobvezujućih radnih definicija antisemitizma, poricanja i iskrivljavanja istine o holokaustu i antiromskog rasizma i diskriminacije Međunarodnoga saveza za sjećanje na Holokaust – IHRA (eng. *International Holocaust Remembrance Alliance*)**

19. Suglasnosti na programe pristupnika za dekane sastavnica

1. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu prof. art. Alena Novoselca

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost na program rada prof. art. Alena Novoselca, predloženika za dekana Sveučilišta u Zagrebu Akademije likovnih umjetnosti za mandatno razdoblje od tri akademske godine (2023./2024., 2024./2025. i 2025./2026.).

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

2. Davanje suglasnosti na programe pristupnikā za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Boška Pribičevića i prof. dr. sc. Mladena Zrinjskog

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost na programe rada prof. dr. sc. Boška Pribičevića i prof. dr. sc. Mladena Zrinjskog, predloženike za dekana Sveučilišta u Zagrebu Geodetskoga fakulteta za mandatno razdoblje od tri akademske godine (2023./2024., 2024./2025. i 2025./2026.)

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

3. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Ivana Koprića

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost na program rada prof. dr. sc. Ivana Koprića, predloženika za dekana Sveučilišta u Zagrebu Pravnoga fakulteta za mandatno razdoblje od tri akademske godine (2023./2024., 2024./2025. i 2025./2026.)

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

4. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vladislava Brkića

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost na program rada prof. dr. sc. Vladislava Brkića, predloženika za dekana Sveučilišta u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta za mandatno razdoblje od tri akademske godine (2023./2024., 2024./2025. i 2025./2026.)

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

20. Suglasnosti dekanima sastavnica za pravne radnje iznad tri milijuna kuna

1. Davanje suglasnosti dekaniu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt:

1. *Accelerating collection and use of soil health information using AI technology to support the Soil Deal for Europe and EU Soil Observatory*

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Accelerating collection and use of soil health information using AI technology to support the Soil Deal for Europe and EU Soil Observatory*.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

2. *A holistic framework in the quality Labelled food supply chain systems' management towards enhanced data Integrity and veracity, interoperability, transparency, and traceability*

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *A holistic framework in the quality Labelled food supply chain systems' management towards enhanced data Integrity and veracity, interoperability, transparency, and traceability*.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

3. *Gender Equality in Rural and Agricultural Innovation Systems*

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Gender Equality in Rural and Agricultural Innovation Systems*.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

4. *Monetary valuation of soil ecosystem services and creation of initiatives to invest in soil health: setting a framework for the inclusion of soil health in business and in the policy-making process*

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se

odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Monetary valuation of soil ecosystem services and creation of initiatives to invest in soil health: setting a framework for the inclusion of soil health in business and in the policy-making process.*

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5. Riječna kornjača - očuvanje krovne vrste sredozemnih vlažnih staništa u Dubrovačko-neretvanskoj županiji „LIFE for Mauremys“

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Riječna kornjača – očuvanje krovne vrste sredozemnih vlažnih staništa u Dubrovačko-neretvanskoj županiji „LIFE for Mauremys“.*

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

6. *Climate-smart, ecosystem and knowledge-based rural expertise and training center*

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Climate-smart, ecosystem and knowledge-based rural expertise and training center.*

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

7. *Soil Health and Agriculture Resilience through an Integrated Geographical information systems of Mediterranean Drylands*

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Agronomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt *Soil Health and Agriculture Resilience through an Integrated Geographical information systems of Mediterranean Drylands.*

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

2. Davanje suglasnosti dekanu Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na sklapanje ugovora o zakupu prostora radi preseljenja u zgradu Medi-Lab d.o.o.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na sklapanje ugovora o zakupu prostora radi preseljenja u zgradu Medi-Lab d.o.o.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

3. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta prometnih znanosti za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na sklapanje ugovora s Hrvatskim cestama radi projekta *Snimanje stanja kolnika državnih cesta, obrada podataka te izrada izvješća*

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na sklapanje ugovora s Hrvatskim cestama radi projekta *Snimanje stanja kolnika državnih cesta, obrada podataka te izrada izvješća*.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

4. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na:
 1. Sklapanje Ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom INVESTINŽENJERING d. o. o.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) za sklapanje Ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom INVESTINŽENJERING d.o.o.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

2. Sklapanje Ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove objekata Fakulteta elektrotehnike i računarstva

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) za sklapanje Ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove objekata Fakulteta elektrotehnike i računarstva prema provedenom javnome natječaju, evidencijski broj 005N-FER/23.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

3. Sklapanje Ugovora o uslugama stručnog nadzora i koordinatora zaštite na radu tijekom izvođenja radova cjelovite obnove Fakulteta elektrotehnike i računarstva

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) za sklapanje Ugovora za usluge stručnoga nadzora i koordinatora zaštite na radu tijekom izvođenjem radova cjelovite obnove objekata Fakulteta elektrotehnike i računarstva prema provedenome javnome natječaju, evidencijski broj 006N-FER/23.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5. Davanje suglasnosti dekanici Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na potpisivanje ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove zgrade Fakulteta, Schrottova 39 s tvrtkom Kamgrad d.o.o. u sklopu projekta (reSTART Pharma), FSEU.2021.MZO.022.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanici Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) a koje se odnose na potpisivanje ugovora o izvođenju radova cjelovite obnove zgrade Fakulteta, Schrottova 39 s tvrtkom Kamgrad d.o.o. u sklopu projekta (reSTART Pharma), FSEU.2021.MZO.022.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

6. Davanje suglasnosti dekanima Arhitektonskoga fakulteta, Geodetskoga fakulteta i Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta za sklapanje ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom TEKSTILPROMET d.d.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanima Arhitektonskoga fakulteta, Geodetskoga fakulteta i Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn) za sklapanje ugovora o zakupu poslovnoga prostora s tvrtkom TEKSTILPROMET d.d.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

7. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna

kuna a koje se odnose na sporazum sklopljen između Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Kliničkog bolničkog centra Zagreb za režijske troškove nastale na objektima na lokaciji Šalata

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn), a koje se odnose na sporazum sklopljen između Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Kliničkog bolničkog centra Zagreb za režijske troškove nastale na objektima na lokaciji Šalata.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja

8. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna a koje se odnose na postupak nabave i ugovaranje nabave najma kontejnera

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je na temelju članka 21. stavka 1. točke 25. i članka 41. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu donio sljedeću Odluku**

I. Daje se suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, odnosno u vrijednosti iznad 398.168,43 eura prema fiksnom tečaju konverzije (7,53450 kn), a koje se odnose na postupak nabave i ugovaranje nabave najma kontejnera.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

21. Ostalo

Profesor Hrvoje Meaški s Geotehničkoga fakulteta osvrnuvši se na današnju raspravu o stanju na Prehrambeno-biotehnološkome fakultetu i činjenicu da se o tom problemu raspravljalo na Odboru za statutarna pitanja, navodi činjenicu da je Geotehnički fakultet više puta slao dopise Odboru, no njihov je odgovor uvijek bio da nisu nadležni za ta pitanja. Također, navodi i činjenicu kako Geotehnički fakultet ima samo jednu tajnicu pa dolazi do preopterećenosti, pogotovo trenutno u fazi prilagodbe i usklađivanja s novim Zakonom o visokom obrazovanju, te Statutom Sveučilišta u Zagrebu. Pohvaljuje činjenicu što prorektori često organiziraju sastanke, međutim mali fakultet kao što je Geotehnički ima kadrovski deficit i teško je organizirati da netko prisustvovuje tim sastancima koji se održavaju u Zagrebu. Spominje kako je dan prije održavanja sjednice Senata održana dodjela ugovora iz norveških fondova, u sklopu fonda bilateralnih suradnji te je Geotehnički fakultet s još tri sastavnice Sveučilišta u Zagrebu sudjelovao u tome te se trude biti vidljivi, iako su mali fakultet. Profesor moli rektora i prorektora za poslovanje da obrate pozornost na ideju nove državne tajnice Ministarstva financija o tome da bi se sredstva isplaćena fakultetima za sudjelovanja u bilateralnim projektima, trebala uplaćivati natrag u proračun. Također, tvrdi kako je načuo da se u sklopu novog kolektivnog ugovora predviđa povećanje norme sati, stoga također moli rektora da obrati pozornost na takve glasine.

Rektor Lakušić odgovara profesoru Meaškom kako nije čuo glasine vezane za Ministarstvo financija, no za sva pitanja koja profesor ima, rektor mu poručuje kako mu su vrata Sveučilišta uvijek otvorena.

Profesor Meaški odgovara da nisu svi djelatnici fakulteta iz Zagreba te navodi činjenicu kako je jedno vrijeme dekan Geotehničkoga fakulteta bio iz Varaždina i dolazak na sjednice Senata je bila sva komunikacija koju je imao s upravom Sveučilišta.

Rektor Lakušić zaključio je da više nema doprinosa raspravi, zahvalio je svim članovima na dolasku i sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 15.40 sati.

Zapisnik odobrio:

Rektor

Prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, v.r.

Zapisnik sastavile:

Tatjana Klarić Beneta, mag. comm. et mag. educ. croat.
i Jelena Havidčić, mag. phil.

Uz poziv:

Klasa 602-03/23-04/01

Urbroj: 251-25-03-04/1-23-5

Zagreb, 14. travnja 2023.