

## ZAPISNIK

6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane u utorak, 22. siječnja 2019. s početkom u 12,00 sati u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg Republike Hrvatske 14.

### 1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta
- prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Tonći Lazibat, prorektor za poslovanje
- prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije

### Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. prof. dr. sc. Hrvoje Brkić – zamjenik predsjednice Vijeća biomedicinskoga područja
3. prof. dr. sc. Jurica Pavičić – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
4. prof. dr. sc. Stjepan Baloban – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
5. prof. dr. sc. Višnja Vrdoljak –predsjednica Vijeća prirodoslovnoga područja
6. prof. dr. sc. Bruno Zelić - predsjednik Vijeća tehničkoga područja
7. prof. dr. art. Enes Midžić - predsjednik Vijeća umjetničkoga područja
8. prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
10. prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
11. prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Stomatološki fakultet
12. prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet
13. prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
14. izv. prof. dr. sc. Darko Vončina, Agronomski fakultet
15. prof. dr. sc. Jasminka Karlogan Kontić, Agronomski fakultet
16. prof. dr. sc. Jadranka Frece, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
17. izv. prof. dr. sc. Snježana Sekušak Galašev, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
20. prof. dr. sc. Neven Vrčec, Fakultet organizacije i informatike
21. prof. dr. sc. Zoran Kurelić, Fakultet političkih znanosti
22. izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević, Kineziološki fakultet
23. prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet
24. prof. dr. sc. Siniša Opić, Učiteljski fakultet
25. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić, Filozofski fakultet
26. prof. dr. sc. Nenad Ivić, Filozofski fakultet
27. izv. prof. dr. sc. David Šporer, Filozofski fakultet
28. prof. dr. sc. Mario Cifrak, Katolički bogoslovni fakultet
29. izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji
30. prof. dr. sc. Ivan Koprek, Fakultet filozofije i religijskih znanosti
31. prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. prof. dr. sc. Goran Klobučar, Prirodoslovno-matematički fakultet

33. prof. dr. sc. Nils Paar, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. prof. dr. sc. Dražen Balen, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. izv. prof. dr. sc. Zlatko Karač, Arhitektonski fakultet
36. izv. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. izv. prof. dr. dr. sc. Nikola Mišković, Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
39. prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. prof. dr. sc. Joško Parunov, Fakultet strojarstva i brodogradnje
41. prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Fakultet prometnih znanosti
42. prof. dr. sc. Damir Medak, Geodetski fakultet
43. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
44. prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, Građevinski fakultet
45. prof. dr. sc. Nikola Mrvac, Grafički fakultet
46. izv. prof. dr. sc. Zdenka Zovko Brodarac, Metalurški fakultet
47. prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. prof. dr. sc. Gorana Pavlović, Tekstilno-tehnološki fakultet
49. izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Akademija dramske umjetnosti
50. izv. prof. art. Tomislav Buntak, Akademija likovnih umjetnosti
51. red. prof. art. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

#### Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

52. Eva Kirchmayer - Bilić, Muzička akademija
53. Vladimir Šumanović, Hrvatski studiji
54. Marina Palčić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet

#### Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

55. Matej Koločaj, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
56. Mate Jonjić, Akademija dramske umjetnosti
57. Kristina Čerkez, Prirodoslovno-matematički fakultet
58. Matej Smetiško, Fakultet političkih znanosti
59. Tina Kamenčić, Filozofski fakultet
60. Mario Sladin, Šumarski fakultet
61. Deni Rkman, Medicinski fakultet

#### Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

62. Nediljko Jerković, Fakultet elektrotehnike i računarstva

#### Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

63. Luka Brezinščak, Agronomski fakultet

#### Ostali

- izv. prof. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, HSS

- izv. prof. dr. sc. Frane Staničić, Pravni fakultet
- prof. dr. sc. Ivo Družić, Ekonomski fakultet
- prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet

**Iz stručne službe Rektorata:**

- prof. dr. sc. Lidija Kos-Stanišić, pomoćnica rektora za interno komuniciranje i sveučilišne medije
- Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Rektorata
- Ivica Šušak, dipl. iur., voditelj Ureda za pravne poslove
- Marijana Drempetić, dipl. oec., voditeljica Središnjeg ureda za poslovanje
- Jelena Đuran, dipl. iur., stručna savjetnica u Uredu za studije i upravljanje kvalitetom
- Luka Jurdana, mag. iur., stručni savjetnik u Uredu za akademske poslove
- Nikolina Komljenović, mag. iur., stručna suradnica u Uredu za akademske poslove

\*\*\*

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio 6. redovitu sjednicu Senata u 350. akademskoj godini (2018./2019.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje izmjene i dopune dnevnoga reda na način da se:

- pod točku 7. *Financijska pitanja* dodaju podtočke 7.1. *Izvršenje Državnog proračuna za 2018. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu*, 7.2. *Prijedlog raspodjele Državnog proračuna za 2019. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu*, 7.3. *Prijedlog raspodjele iz Interventnih sredstava* i 7.4. *Prijedlog raspodjele sredstava rezerve tekućeg i investicijskog održavanja*
- iza točke 15. *Produljenje mandata privremenog Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu* doda nova točka 16. *Izmjena Odluke o imenovanju Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu* čime se ostale točke pomiču za jedan redni broj više
- skidaju s dnevnog reda točke 17. *Izmjena Odluke o imenovanju člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak Sveučilišta u Zagrebu* (prijasnja točka 16.) i 18. *Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu* (prijasnja točka 17.) čime se ostale točke pomiču za jedan redni broj manje

**Profesor Midžić** moli da se u dnevni red uvrsti točka: *Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje* potpisan između Vlade RH i Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja u prosincu 2018., s obzirom na činjenicu da se Kolektivnim ugovorom Vlade i Sindikata, izvan sindikalnih pitanja, propisuju i elementi koji bi trebali po svojoj naravi biti sastavni dio Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, a nisu, te koji se jedino mogu utvrditi Programskim ugovorom sa Sveučilištem, u kojima je Vladi partner Sveučilište, a ne Sindikat.

**Rektor Boras** predlaže da se o predmetnoj temi govori pod točkom 6. *Nacrt prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Povjerenstva Senata za razvoj i institucionalno uređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja.*

➤ **Dnevni red je potom jednoglasno prihvaćen.**

\*\*\*

1. Izbor u počasno zvanje *professor emerita* Sveučilišta u Zagrebu – prof. dr. sc. Dubravka Sesar
2. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za akademsku godinu 2018./2019. – informacija
3. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2018./2019.
4. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 4. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane 11. prosinca 2018. te zapisnika 5. izvanredne elektroničke sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane od 17. prosinca 2018. do 19. prosinca 2018.
5. Izbori u zvanja
  1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju
  2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora
  3. Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora
6. Nacrt prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Povjerenstva Senata za razvoj i institucionalno uređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja
7. Financijska pitanja
  1. Izvršenje Državnog proračuna za 2018. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu
    1. Izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4 razine) Državnog proračuna 2018.
    2. Izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu u 2018.
  2. Prijedlog raspodjele Državnog proračuna za 2019. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu
    1. Pregled Državnog proračuna 2019. za aktivnost A621001 po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)
    2. Prijedlog raspodjele Državnog proračuna 2019. za aktivnost A621001 po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu
  3. Prijedlog raspodjele iz Interventnih sredstava
  4. Prijedlog raspodjele sredstava rezerve tekućeg i investicijskog održavanja
8. Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske i integrirane preddiplomske i diplomatske studije za akademsku godinu 2019./2020.
9. Poslijediplomski specijalistički studijski programi
  1. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa združenoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *CO2 Geological Storage (Geološko skladištenje CO2)* Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
10. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

11. Međunarodna suradnja
12. Imenovanje Odbora za znanost i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu
13. Imenovanje Povjerenstva za odabir studenata i zaposlenika u programima mobilnosti Sveučilišta u Zagrebu
14. Imenovanje obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
15. Produljenje mandata privremenog Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
16. Izmjena Odluke o imenovanju Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu
17. Davanje suglasnosti Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za pokretanje postupka osnivanja društva s ograničenom odgovornošću radnog naziva Genognostics d.o.o. za ispitivanje i analize
18. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta radi potpisivanja ugovora u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za financiranje projekta SGA1 (Specific Grant Agreement 1) OF THE EUROPEAN PROCESSOR INITIATIVE (EPI)
19. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta radi potpisivanja partnerskog ugovora u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za projekt AMED
20. Ostalo

\*\*\*

#### 1. Izbor u počasno zvanje *professor emerita* Sveučilišta u Zagrebu – prof. dr. sc. Dubravka Sesar

Nakon detaljnoga izvještaja, **rektor Boras** je predložio Senatu da se prof. dr. sc. Dubravki Sesar dodijeli počasno zvanje *professor emerita* budući da je svojom znanstvenom, nastavnim i stručnom djelatnošću značajno pridonijela razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o dodjeli počasnog zvanja i titule *professor emerita* prof. dr. sc. Dubravki Sesar.

#### 2. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za akademsku godinu 2018./2019. – informacija

- Na temelju članka 3. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele nagrade „Andrija Mohorovičić“, objavljujem

Natječaj

za dodjelu Nagrade “Andrija Mohorovičić”  
za akademsku godinu 2018./2019.

I.

Nagrada „Andrija Mohorovičić“ Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Nagrada) dodjeljuje se pojedincima u Hrvatskoj i inozemstvu za ostvarene znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke te prijenos znanja i odgoj mladih stručnjaka u području prirodnih znanosti.

## **II.**

Nagrada se dodjeljuje godišnje. Svake se godine mogu dodijeliti najviše dvije nagrade. Prigodom jubileja Sveučilišta u Zagrebu te u drugim iznimnim prilikama može se dodijeliti i više nagrada.

## **III.**

Prijedlog za dodjelu Nagrade treba sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje. Prijedlogu se prilažu dokumenti (znanstveni radovi i drugi dokazi) koji ga potvrđuju.

## **IV.**

Prijedlozi za Nagradu „Andrija Mohorovičić“ za akademsku godinu 2018./2019. upućuju se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 28. lipnja 2019. godine.

### **3. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2018./2019.**

- Na temelju Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele nagrade “Fran Bošnjaković”, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je

## **O D L U K U**

o raspisivanju natječaja za dodjelu Nagrade “Fran Bošnjaković” za akademsku godinu 2018./2019.

## **I.**

Pravilnikom o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Fran Bošnjaković“ kojeg je Senat donio na svojoj 10. sjednici održanoj 8. srpnja 1994., predviđeno je:

1. Nagrada se dodjeljuje istaknutim stručnjacima za postignute znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke, prijenos znanja te odgoj mladih stručnjaka u području tehničkih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu.
2. Prijedlog za dodjelu Nagrade može utvrditi Fakultetsko vijeće svakog tehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.
3. Prijedlog, koji se upućuje Senatu, mora sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje, kojemu se prilažu znanstveni radovi i drugi potrebni dokazi.
4. O prijedlozima prethodno raspravlja povjerenstvo od pet članova – redovitih profesora tehničkih fakulteta – koje imenuje rektor.
5. Povjerenstvo Senatu podnosi izvješće s ocjenom i prijedlogom, na temelju kojega Senat natpolovičnom većinom glasova svojih članova odlučuje o dodjeli Nagrade.
6. Nagrada se sastoji od diplome, medalje s likom Frana Bošnjakovića i određenog novčanog iznosa.
7. Svake se godine dodjeljuje jedna nagrada, iznimno dvije.
8. Nagradu uručuje rektor na prigodnoj svečanosti, obično prigodom proslave Dana Sveučilišta, na kojoj su uz nagrađene prisutni svi članovi Senata i drugi uzvanici.

## II.

Prijedlozi za Nagradu "Fran Bošnjaković" za akademsku godinu 2018./2019. upućuju se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 28. lipnja 2019. godine.

4. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 4. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane 11. prosinca 2018. te zapisnika 5. izvanredne elektroničke sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane od 17. prosinca 2018. do 19. prosinca 2018.

Dekanica Vlahović-Štetić moli da se ispravi dio navoda pod točkom 4. s 4. redovite sjednice Senata održane 11. prosinca 2018.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je, uz uvažavanje gore navedene primjedbe, prihvatio zapisnik 4. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane 11. prosinca 2018. te zapisnik 5. izvanredne elektroničke sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održane od 17. prosinca 2018. do 19. prosinca 2018.

## 5. Izbori u zvanja

### 5.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/18-07/270	dr. sc. Bruno	TOMLJENVIĆ	17.9.2013.	100-01/17-03/330 od 2. kolovoza 2017.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	prirodne znanosti	geologija/ geologija i paleontologija
2.	640-03/18-07/273	dr. sc. Željko	ANDREIĆ	17.9.2013.	100-01/17-03/330 od 6. listopada 2017.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	prirodne znanosti	fizika/ atomska i molekulska fizika
3.	640-03/19-07/07	dr. sc. Miljenko	MARUŠIĆ	11.7.2013.	100-01/18-03/221 od 18. lipnja 2018.	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika/ numerička matematika i primijenjena matematika i matematičko modeliranje
4.	640-03/18-07/266	dr. sc. Željko	ŠOMOĐI	16.4.2013.	100-01/18-03/211 od 17. travnja 2018.	Tekstilno-tehnološki fakultet	tehničke znanosti	strojarstvo

5.	640-03/18-07/292	dr. sc. Frankica	KAPOR	15.10.2013.	100-01/17-03/330 od 6. listopada 2017.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	tehničke znanosti	temeljne tehničke znanosti/ materijali
6.	640-03/18-07/284	dr. sc. Nevenka	RUDAN	17.9.2013.	100-01/18-03/261 od 23. svibnja 2018.	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/ veterinarsko javno zdravstvo i sigurnost hrane
7.	640-03/19-07/05	dr. sc. Zdenko	KOVAC	13.3.2012.	100-01/18-03/277 od 18. svibnja 2018.	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti / patofiziologija
8.	640-03/18-07/287	dr. sc. Mirjana	ČIŽMEŠIJA	17.9.2013.	100-01/18-03/315 od 4. lipnja 2018.	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija
9.	640-03/18-07/289	dr. sc. Nina	POLOŠKI VOKIĆ	17.9.2013.	100-01/18-03/344 od 4. lipnja 2018.	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija
10.	640-03/18-07/285	dr.sc. Sanja	FILEP	14.5.2013.	100-01/18-03/139 od 7. ožujka 2018.	Arhitektonski fakultet	umjetničko područje	likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio)
11.	640-03/18-07/291	Lidija	HORVAT-DUNJKO	11.7.2013. reizbor: 10.9.2018.	100-01/18-03/18 od 22. siječnja 2018.	Muzička akademija	umjetničko područje	glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe - pjevanje

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

## 5.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora

**Prorektor Čović** izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/18-07/277	dr. sc. Danijela	AŠPERGER	22.10.2013.	100-01/18-03/510 od 27. rujna 2018.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	prirodne znanosti	kemija
2.	640-03/18-07/278	dr. sc. Zvonimir	GLASNOVIĆ	14.2.2011. reizbor: 30.5.2016.	100-01/18-03/151 od 8. svibnja 2018.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	elektrotehnika/ elektroenergetika
3.	640-03/18-07/279	dr. sc. Smiljko	RUDAN	20.5.2013.	100-01/17-03/574 od 22. prosinca 2017.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	brodogradnja



4.	640-03/18-07/280	dr. sc. Lovorka	GRGEC BERMANEC	24.9.2012.	100-01/18-03/17 od 14. veljače 2018.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo
5.	640-03/18-07/281	dr. sc. Dragutin	LISJAK	23.9.2013.	100-01/16-03/309 od 13. ožujka 2017.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo
6.	640-03/18-07/274	dr. sc. Darko	KAŠTELAN	23.9.2013.	100-01/18-03/203 od 16. travnja 2018.	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti / interna medicina
7.	640-03/18-07/275	dr. sc. Leonardo	PATRLJ	21.9.2009.	100-01/18-03/116 od 7. ožujka 2018.	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti / kirurgija
8.	640-03/18-07/276	dr. sc. Mario	VUKŠIĆ	23.4.2012.	100-01/18-03/201 od 16. travnja 2018.	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti / neuroznanost i anatomija
9.	640-03/18-07/283	dr. sc. Jasna	ALADROVIĆ	20.5.2013.	100-01/18-03/261 od 23. svibnja 2018.	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/ temeljne i pretkliničke veterinarske znanosti
10.	640-03/18-07/272	dr. sc. Ana-Marija	DOMIJAN	17.6.2013. reizbor: 23.5.2018.	100-01/18-03/347 od 2. srpnja 2018.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/ medicinska biokemija
11.	640-03/19-07/06	dr. sc. Ana	BUDIMIR	23.9.2013.	100-01/18-03/275 od 21. svibnja 2018.	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti / medicinska mikrobiologija
12.	640-03/18-07/290	dr. sc. Jasna	MRVČIĆ	25.9.2013.	100-01/17-03/599 od 21. prosinca 2017.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/ inženjerstvo
13.	640-03/18-07/267	dr. sc. Krunoslav	NIKODEM	23.1.2013.	100-01/18-03/436 od 24. srpnja 2018.	Filozofski fakultet	društvene znanosti	sociologija/ posebne sociologije
14.	640-03/18-07/268	dr. sc. Sonja	ŠPIRANEC	22.5.2013.	100-01/18-03/436 od 23. srpnja 2018.	Filozofski fakultet	društvene znanosti	informacijske i komunikacijske znanosti/ knjižničarstvo
15.	640-03/18-07/269	dr. sc. Nives	MIKELIĆ PRERADOVIĆ	22.5.2013.	100-01/18-03/436 od 23. srpnja 2018.	Filozofski fakultet	društvene znanosti	informacijske i komunikacijske znanosti/ informacijski sustavi i informatologija

16.	640-03/18-07/271	dr. sc. Mihaela	BANEK ZORICA	22.5.2013.	100-01/18-03/436 od 23. srpnja 2018.	Filozofski fakultet	društvene znanosti	informativske komunikacijske znanosti/ knjižničarstvo
17.	640-03/18-07/286	dr. sc. Mislav Ante	OMAZIĆ	20.2.2013.	100-01/18-03/209 od 18. travnja 2018.	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/ organizacija i menadžment
18.	640-03/18-07/288	dr. sc. Jasna	PRESTER	20.2.2013.	100-01/18-03/209 od 18. travnja 2018.	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/ organizacija i menadžment
19.	640-03/19-07/02	dr. sc. Danijel	LABAŠ	11.7.2012.	100-01/17-03/407 od 27. rujna 2017.	Hrvatski studiji	društvene znanosti	informativske komunikacijske znanosti
20.	640-03/19-07/01	dr. sc. Sanja	VULIĆ VRANKOVIĆ	23.1.2013.	100-01/17-03/407 od 11. prosinca 2017.	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filologija/ kroatistika
21.	640-03/19-07/03	Svjetlan	JUNAKOVIĆ	9.4.2013.	100-01/18-03/326 od 4. srpnja 2018.	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti/ grafika
22.	640-03/19-07/04	Tamara	UKRAINČIK	9.4.2013.	100-01/18-03/326 od 4. srpnja 2018.	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti/ konzervacija i restauracija

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

### **5.3. Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora**

**Prorektor Čović** izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/18-07/265	dr. sc. Iva Marija	TOLIĆ	23.4.2015. na PMF-u Split	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	biologija/ biokemija i molekularna biologija
2.	640-03/18-07/282	dr. sc. Mihaela	BLAŽINKOV	20.3.2013.	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

## **6. Nacrt prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Povjerenstva Senata za razvoj i institucionalno uređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja**

**Profesor Družić** navodi da odluka Senata da se u reformske rasprave uključi i vlastitom inicijativom ima značajan učinak. Umjesto čekanja i izjašnjavanja o stavovima drugih, akademska se zajednica, ne osporavajući nikoga, aktivno uključuje svojim prijedlozima. Dio te aktivnosti je i osnutak Povjerenstva za institucionalno uređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja koje je dostavilo radnu skicu prijedloga Nacrta ZZDiVO. U ime Povjerenstva zahvaljuje Senatu i rektoru što su osigurali potpunu stručnu neovisnost. Dalje navodi: „Puna sloboda podrazumijeva dakako i našu punu odgovornost za kvalitetu prijedloga. Sukladno odluci Senata naše je uporište bilo kako sveučilište u duboke strukturne reforme ulazi polazeći, ne od prava, nego od odgovornosti i za svoj i za ukupan hrvatski napredak. Odgovornost prema vlastitom poslanju i hrvatskom društvu znači kako su u središtu dva subjekta koja, kao jedini stvaratelji znanstveno-obrazovne dodane vrijednosti, čine početak i kraj reformi. Prvi je subjekt student s mentorskom praksom povezan sa svijetom rada. Polazište je prvo maksimalna usklađenosti ponude obrazovanih programa s identificiranim sposobnostima i sklonostima studenata, potom sa državnim strateškim razvojnim interesima i temeljem njih s predvidivim potrebama tržišta rada. Nema veće štete niti po individualnu produktivnost niti po nacionalnu konkurentnost, od prinude osobe da izabere struku koju niti voli niti ima za nju sklonosti. Sa stajališta nacionalnog blagostanja takva prinuda predstavlja najskuplji i nepovratan gubitak oskudnih resursa. Drugi subjekt je nastavnik/istraživač o čijoj sposobnosti gotovo isključivo ovisi stvarna realizacija propisanih ishoda učenja i stvarna kvaliteta istraživanja. Zato je prioritet reforme stvaranje poticajnog institucionalno-financijskog okvira za kvalitetnog nastavnika/istraživača prema međunarodno usporedivim kriterijima. Učinkovita institucionalna potpora studentima i nastavnicima traži ustrojbenu konzistentnost. To, među ostalim, znači i „trodiobu ovlasti“ u sustavu između, sveučilišta, državne uprave (MZO) i državnih strateških tijela (nacionalno vijeće). Središte reforme su prema našem prijedlogu sveučilišta kao prvi dionik „trodiobe“. Stoga prijedlog nudi prvo, otvaranje međunarodnoj konkurenciji što uključuje i istraživačku preobrazbu sveučilišta. Drugo, nudi snažnije povezivanje i brže usklađivanje s potrebama hrvatskog gospodarstva i društva. Jačanje međunarodne konkurentnosti i mobilnosti stimulira se izvođenjem višejezičnih obrazovnih programa na hrvatskom i svjetskim jezicima (o čemu postoji višegodišnja dobra praksa na nekoliko fakulteta). Snažniji iskorak hrvatskih sveučilišta na svjetsko tržište visokog obrazovanja ima dva temeljna cilja. Prvo, stvarnu implementaciju kriterija međunarodne izvrsnosti i rast mobilnosti. Drugo, više stranih studenata omogućuje kompenzaciju demografskog pada broja domaćih studenata a time i rast vlastitih prihoda. Istraživačku preobrazbu sveučilišta. Priljev inozemnih studenata, povezan je i sa rangiranjem, a rangiranje u bitnome i sa kvalitetom publiciranih istraživanja. Instituti pri sveučilištima i sastavnicama, kao mogućnost a ne obveza, postaju ključ istraživačke preobrazbe i samostalni nositelji izvanproračunskih istraživačko-projektnih aktivnosti uključujući i doktorske studije. Povezivanje s hrvatskim gospodarstvom i društvom potiče se na dva načina. Prvo putem sveučilišnih centara za inovacije i transfer tehnologije koji promoviraju zajedničke projekte, štite intelektualno vlasništvo i stručno podupiru start-up projekte u visokim tehnologijama. Drugo putem centara za cjeloživotno obrazovanje koji programima prate razvoj pojedinih struka, organiziranju izvanredne

studije i mentorsku stručnu praksu studenata. Sadržajne strukturne reforme sveučilišta imaju među ostalim dva preduvjeta. Prvi, proračunska transparentnost i drugi, autonomija uz odgovornost. Proračunska transparentnost znači da Vlada i MZO kroz riznicu imaju kontrolu nad svim sredstvima koje država dodjeljuje sveučilištima. Sve ostalo, odnosno aktivnosti sveučilišnih znanstvenih instituta i centara za međunarodnu suradnju, transfer tehnologije, cjeloživotno obrazovanje i ostalo, kao izvori vlastitog financiranja u nadležnosti su upravljačkih tijela sveučilišta. Autonomija uz odgovornost. Podrazumijeva savjet sveučilišta koji u novoj ulozi i proširenom sastavu osigurava javni interes. Ima zadaću strateške procjene usklađenosti sveučilišnih programa s društvenim potrebama i dugoročnim potrebama tržišta rada. Ako je ona pozitivna tada AZVO nezavisnim i transparentnim postupkom međunarodnog recenziranja utvrđuje da li je program dovoljno kvalitetan za dopusnicu. Druga bitna poluga autonomije uz odgovornost je senat sveučilišta pa prijedlog razrađuje elemente programske, financijske i upravljačke autonomije sveučilišta što uključuje i kriterije demokratskog biranja rektora i svih drugih dužnosnika. Državna uprava (MZO) kao drugi dionik „trodiobe“ operativno upravlja sustavom s brojnim stručnim zadaćama kao što su: analiza upisa i upisnih kvota, uspješnosti završetka studija i zapošljavanja, vođenje evidencije nadarenih i nagrađivanih studenata, uspostava evidencije najuspješnijih znanstvenika i najbolje ocijenjenih nastavnika, upravni, inspeksijski i financijski nadzor. Nacionalno strateško tijelo (Nacionalno vijeće) je treći dionik „trodiobe“. Ono po svom sastavu ojačano autoritetom Hrvatskog sabora čini kvalificirano „posredničko“ tijelo s primarnom zadaćom harmoniziranja upravno-administrativne i sveučilišno-autonomne vertikale sustava. To se među ostalim odnosi i na utvrđivanje strateških ciljeva obrazovnog procesa i znanstvenih istraživanja. Podrazumijeva razradu kriterija raspodjele proračunskih sredstava namijenjenih financiranju znanosti i visokog obrazovanja i osobito kriterija prema kojima se sklapaju ugovori o programskom financiranju između sveučilišta i MZO. Naposljetku ali ne i manje važno je procedura koja počinje današnjom ocjenom senata da li je, ili nije, prijedlog zreo za javnu raspravu na sastavnicama. Ukoliko da, tada ovaj prijedlog treba razumjeti tek kao poticajnu radnu skicu. Naime ovim se zakonom uređuje „naša kuća“ i zato ga trebaju stvarati svi koji u njoj „stanuju“. I to otvorenom kritičkom raspravom uvažavajući i druge prijedloge. Prema rezultatima temeljitog „protresanja“ prijedloga na sastavnicama, senat bi imao argumente za formuliranje konačnog prijedloga. Ovaj način kreiranja zakonskih rješenja nikoga ne isključuje. On poziva sve pa i suprotne stavove, ali i osigurava da stavovi onih koji su stručno najpozvaniji dobiju ravnopravan javni tretman."

**Profesor Staničić** navodi: „Nacrt prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (dalje u tekstu: Nacrt) izradilo je Povjerenstvo za razvoj i institucionalno uređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja (dalje u tekstu: Povjerenstvo) koje ste imenovali na vašoj 11. sjednici 25. svibnja 2018. godine. Moram istaknuti da je u radu ovog Povjerenstva postignut iznimno visok nivo suglasja i da je Nacrt koji je pred vama usuglašen konsenzualno, uz određene primjedbe pojedinih članova Povjerenstva na neke od odredbi, koje su u najvećoj mjeri usuglašene. Istaknuo bih, budući da to smatram važnim, da je po prvi puta, koliko ja pratim zakonodavnu aktivnost glede znanosti i visokog obrazovanja, u zakonskom tekstu, nadam se adekvatno, prepoznat posebni status umjetničkog područja. Polazna točka pri izradi ovog Nacrta bio je Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju iz 2003. godine u njegovoj integralnoj verziji, prije svih izmjena i dopuna koje su ga pratile. Prateći sve probleme u sustavu koji su nastali u posljednjih 15 godina, Povjerenstvo je pokušalo, i nadam se, uspjelo, adresirati sve neuralgične točke i adekvatno ih urediti. Nacrt pred vama sigurno nije najbolji mogući, a niti konačan tekst, ali je Povjerenstvo svoju zadaću napravilo u dobroj vjeri i najbolje što je moglo u danim okolnostima. Dopustite mi, sada, da prijedem na sam Nacrt i predstavim vam one točke za koje smatram da su važne i koje unose promjene u sustav znanosti i visokog obrazovanja. Ponajprije, u Nacrt je, uz

određene izmjene, ugrađen tekst Zakona o osiguravanju kvalitete koji je pripremila Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a radi se o protuprijedlogu Nacionalnog vijeća prijedlogu kojega je pripremila nadležno ministarstvo. Povjerenstvo je pripremajući Nacrt procijenilo dvije stvari: prvo, područje osiguravanja kvalitete je jedno od temeljnih pitanja za sustav znanosti i visokog obrazovanja te je prirodno da to područje bude uređeno temeljnim zakonom – ZZDVO-om; i drugo: tekst ZOK-a koji je pripremila Nacionalno vijeće kvalitetan je i kompatibilan s pogledom Povjerenstva na razvoj i smjer kojim bi sustav znanosti i visokog obrazovanja trebao ići. Smatram da je na ovaj način moguće postići bitno koherentniji zakonodavni okvir koji bi regulirao sustav znanosti i visokog obrazovanja i da je to jedna od bitnih novina koje će unaprijediti naš sustav. U tu svrhu, druga glava Nacrta uređuje unutarnji i vanjski sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete, inicijalnu akreditaciju i uvjete za akreditaciju, reakreditaciju, vanjsko vrednovanje unutarnjeg sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, tematsko vrednovanje itd., kao i položaj i status Agencije za znanost i visoko obrazovanje koju također želimo ojačati. Drugo, smatrali smo potrebnim, a što je danas i nomotehnički uobičajeno, u početnim odredbama Nacrta definirati određene ključne pojmove, pa su tako, primjerice, definirana dva tipa sveučilišta – funkcionalno integrirano sveučilište kao sveučilište koje je ustrojilo sastavnice s pravnom osobnošću i institucionalno integrirano sveučilište kao sveučilište koje nije ustrojilo sastavnice s pravnom osobnošću; definirana su razna tijela u sustavu (Rektorski zbor, Nacionalno vijeće, novo tijelo Vijeće javnih znanstvenih instituta itd.). Smatrali smo nužnim posebno istaknuti, u zasebnom članku, autonomiju sveučilišta koje mora biti, sve dok djeluje sukladno zakonu, slobodno od svih vanjskih utjecaja, a autonomija treba obuhvaćati: uređenje unutarnjeg ustroja, izbor nastavnika i suradnika te odlučivanje o njihovim statusnim pravima, utvrđivanje obrazovnih, znanstvenih, umjetničkih i stručnih programa, financijsku autonomiju u skladu s Nacrtom, a posebno u pogledu trošenja sredstava iz vlastitih prihoda i ostalih izvanproračunskih prihoda, odlučivanje o prihvaćanju projekata i međunarodnoj suradnji te ostale oblike autonomije, sukladno Nacrtu. Posebno je istaknuta i odgovornost akademske zajednice prema društvenoj zajednici, te je propisano da akademska zajednica odgovara za zakonit i transparentan rad te je dužna svoj rad otvoriti javnosti. Pojačali smo obvezu poštivanja etičkih postulata propisivanjem obveze donošenja etičkih kodeksa kojima se štiti znanstvena istina, istraživačka nepristranost, izvornost znanstvenog istraživanja i objave rezultata znanstvenog rada, zaštita od svih oblika ugroze znanstvenog poštenja, neovlaštenog prisvajanja tuđeg intelektualnog vlasništva i rezultata istraživanja, a koji moraju biti usklađeni s etičkim kodeksom Odbora za etiku Hrvatskog sabora. Mislim da treba spomenuti i poticanje troškovne učinkovitosti, pa je tako propisano da se mogu ustrojivati zajedničke službe u cilju racionalizacije poslovanja, a posebno računovodstvo, kadrovska služba i služba za javnu nabavu. Jedno od temeljnih pitanja koja smo željeli riješiti je status i ovlasti Nacionalnog vijeća. Smatrali smo da se radi o najvišem, krovnom nacionalnom tijelu u čijim rukama mora biti briga za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja u RH. U tu smo svrhu predložili nekoliko znatnih i, prema našem sudu, značajnih izmjena u odnosu na dosadašnje zakonodavno uređenje. Ponajprije, predložili smo proširenje ovlasti Nacionalnog vijeća na način da, primjerice, ono imenuje članove upravnih vijeća Hrvatske zaklade za znanost i Agencije za znanost i visoko obrazovanje te druga tijela – savjet Hrvatskog istraživačkog prostora, Hrvatski strateški forum istraživačkih infrastrukture, Vijeće za tehnologiju i inovacije. Iz njegove nadležnosti izmahnuli smo kriterije za produženje rada nakon 67 godina života, što smo predložili da bude u nadležnosti Rektorskog zbora i Vijeća javnih znanstvenih instituta na što Nacionalno vijeće daje suglasnost. Posebno smo pojačali ovlasti Nacionalnog vijeća glede proračuna u sustavu znanosti i njegovog planiranja. Promijenili smo sastav, koji je proširen na 21 člana, kao i način imenovanja. Članove Nacionalnog vijeća i dalje bi imenovao Hrvatski sabor, ali prema ključu na način da Rektorski zbor predlaže deset članova Nacionalnog vijeća, od kojih pet

mora biti sa Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće znanstvenih instituta predlaže pet članova Nacionalnog vijeća, od kojih dva moraju biti s instituta Ruđer Bošković, Vijeće veleučilišta i visokih škola predlaže tri člana Nacionalnog vijeća, Hrvatska gospodarska komora predlaže jednog člana Nacionalnog vijeća, Hrvatska udruga poslodavaca predlaže jednog člana Nacionalnog vijeća i Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti predlaže jednog člana Nacionalnog vijeća. Još je jedno tijelo kojemu Nacrt predviđa proširenje ovlasti, a to je Rektorski zbor. Prema Nacrtu, Rektorski zbor imao bi sljedeće ovlasti: propisivao bi, pravilnikom koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, nužne uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja odnosno radna mjesta, zatim, pravilnikom koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, nužne uvjete za reizbor na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja odnosno radna mjesta, potom, pravilnikom koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, kriterije za sklapanje ugovora na određeno vrijeme nakon navršavanja 67 godina života, predlagao bi članove područnih znanstvenih i umjetničkih vijeća i matičnih odbora, članove Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, razmatrao bi problematiku rada i razvoja sveučilišta i o tome donosio preporuke i mišljenja, davao bi prethodno mišljenje na propise koji se odnose na sustav visokog obrazovanja te obavljao druge poslove predviđene Nacrtom i poslove koje mu povjere sveučilišta. Glede sustava znanstvene djelatnosti, kao novosti treba istaknuti propisivanje obveze objavljivanja određenih informacija (statuta i drugih općih akata, uređenja unutarnjeg ustroja, informacija o upravljačkim tijelima i njihovom sastavu te etičkog kodeksa), kao i preciziranje da se i na znanstvene organizacije primjenjuju propisi o pravu na pristup informacijama. Glede znanstvenih instituta, povećan je minimalni broj članova upravnog vijeća instituta s tri na pet te su precizirane ovlasti ravnatelja instituta, kojemu je mandat produžen na pet godina. Posebno je propisano da ravnatelj ima pravo povratka na prijašnje radno mjesto na znanstvenom institutu ili visokom učilištu, za što mora podnijeti zahtjev u roku od 30 dana od dana prestanka mandata. Kao novost u ovom dijelu Nacrta ističe se predviđanje novog tijela u sustavu znanosti – Vijeća javnih znanstvenih instituta. Radi se o tijelu koje bi činili čine ravnatelji svih javnih znanstvenih instituta u Republici Hrvatskoj. Ovo bi tijelo bilo pandan Rektorskom zboru i imalo bi sljedeće ovlasti: propisivalo bi, pravilnikom koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, kriterije izvrsnosti za sklapanje ugovora o radu sa znanstvenicima u javnim znanstvenim institutima nakon 67 godina života uz prethodnu suglasnost Nacionalnog vijeća, potom, pravilnikom koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, minimalne uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto, razmatralo bi problematiku rada i razvoja javnih znanstvenih instituta i o tome donosi preporuke i mišljenja, odlučivalo bi o zadovoljenju kriterija kriterije izvrsnosti za sklapanje ugovora o radu sa znanstvenicima u javnim znanstvenim institutima nakon 67 godina te propisivalo uvjete za ravnatelje javnih znanstvenih instituta uz suglasnost Nacionalnog vijeća. Jedna od novosti je svakako ukidanje Upisnika znanstvenika te se predlaže propisati da su znanstvenici osobe koje se bave znanstvenom djelatnošću, što uključuje i studente na sveučilišnim poslijediplomskim (doktorskim) studijima. Nismo se odlučili za promjene u sustavu znanstvenih zvanja, ali smo bitno promijenili uvjete i način provedbe postupka izbora u znanstvena zvanja. Naime, uklonili smo niz pravno neodređenih pojmova iz teksta zakona i u osnovi ostavili Nacionalnom vijeću da u svom pravilniku utvrdi uvjete za izbor u pojedino znanstveno zvanje. Precizirali smo prijevremeni izbor u zvanja, kao i izravni izbor u znanstvena zvanja viša od znanstvenog suradnika za osobe koje dolaze iz inozemstva. Glede postupka izbora, jasno je propisano da sastavnice i sveučilišta provode dio postupka za koji su ovlaštene te daju mišljenje i prijedlog, a da konačan izbor provodi odgovarajući Matični odbor. Precizirani su te skraćeni rokovi, kao i posljedice za njihovo prekoračenje. Posebno ističem nešto drugačije i preciznije propisane slučajeve za oduzimanje zvanja odnosno potvrde umjetnike komponente glede povreda etičkih kodeksa gdje se predlaže da bi to bilo moguće u slučajevima propisanih povreda etičkih kodeksa znanstvenih organizacija, sveučilišta i sastavnica

na kojima je prekršitelj zaposlen ili na kojoj je proveden dio postupka izbora u znanstveno zvanje, a koje su u vrijeme počinjenja bile propisane kao povrede. Drugačije je propisan način izbora na znanstveno radno mjesto. Ponajprije, više se ne traži objava natječaja u dnevnom tisku da bi se izbjegli nepotrebni troškovi. Zatim, uvodi se obveza svih znanstvenih organizacija da donesu opći akt kojim će propisati kriterije za izbor između više pristupnika. Ti kriteriji su od velike važnosti jer skraćuju postupak u slučaju da se na natječaj javi osoba koja nema proveden izbor u znanstveno zvanje budući da će se postupak izbora takve osobe u zvanje provesti isključivo ukoliko je najbolji kandidat. Dodatno, kao prednost za izbor se uvodi doktorsko ili poslijedoktorsko usavršavanje u trajanju od najmanje šest mjeseci u inozemstvu. Velika novost je uvođenje pravne zaštite protiv odluke o izboru pristupnika na znanstveno radno mjesto pred nadležnim sudom za radne sporove. Detaljnije se uređuje i prijevremeno napredovanje (izbor na više znanstveno radno mjesto nakon tri godine). Prilikom sklapanja ugovora o radu propisuje se obveza izbora na više radno mjesto s mogućnošću provođenja jednog reizbora. Ukoliko se i nakon reizbora osoba ne izabere na više radno mjesto, prestaje joj ugovor o radu ili ako u postupku reizbora znanstveno vijeće javnog znanstvenog instituta ne prihvati pozitivno izvješće stručnog povjerenstva ili prihvati negativno izvješće o radu. Sukladno općim trendovima, rok za odlazak u mirovinu pomiče se na 67 godina, odnosno znanstveniku u javnom znanstvenom institutu istekom kalendarske godine u kojoj je navršio 67 godina života prestaje ugovor o radu zbog odlaska u mirovinu. Od ovog pravila postoje dvije iznimke – ukoliko za znanstvenikom postoji potreba, što utvrđuje ravnatelj i pristupnik zadovoljava kriterije izvrsnosti, što utvrđuje Vijeće javnih znanstvenih instituta, uz pribavljeno mišljenje znanstvenog vijeća javnog znanstvenog instituta. Treba naglasiti da mogućnost produženja na teret državnog proračuna postoji samo za osobe u najvišem zvanju i na maksimalno tri godine. Druga iznimka se odnosi na situaciju ukoliko su sredstva za plaću osigurana iz namjenskih sredstava za znanstvene ili stručne projekte, ili iz vlastitih sredstava. Ispravlja se pomalo nevjerojatna situacija da nije propisano da za vrijeme bolovanja dužih od tri mjeseca, služenja vojne obveze ili korištenje roditeljskog dopusta, rokovi za izbor odnosno reizbor na znanstvena radna mjesta i znanstveno-nastavna zvanja te suradnička zvanja i odgovarajuća radna mjesta ne teku, odnosno da se osobama zaposlenima u suradničkim zvanjima produžuje ugovor o radu na određeno vrijeme za onoliko vremena koliko je trajao neki od navedenih razloga. Navedeno vrijedi i za sustav visokog obrazovanja. U sustavu visokog obrazovanja uvele bi se slične promjene glede sustava napredovanja, produženja radnog odnosa kao i u sustavu znanosti, što ću dalje elaborirati. Međutim, ponajprije treba naglasiti određene, prema našem mišljenju značajne, promjene u organizacijskom pogledu glede visokih učilišta. Ponajprije, propisalo bi se da nije dopušteno osnivanje novih sveučilišta nastalih izdvajanjem iz postojećeg sveučilišta bez dvotrećinske suglasnosti senata sveučilišta iz kojeg bi se novo sveučilište izdvojilo. Osim toga, propisalo bi se i da su visoke škole ili veleučilišta koje osnivaju županije, gradovi i općine javna visoka učilišta, što danas nije slučaj. Glede sveučilišta, propisalo bi se, za razliku od današnjeg uređenja, da sveučilište provodi sveučilišne studije u najmanje tri znanstvena i/ili umjetnička područja (danas je propisano dva). Propisalo bi se da se mandat rektora produžuje na pet godina te se detaljnije propisuju posebne ovlasti rektora, odnosno mogućnost rektora da obustavi odluke sastavnica ili suspendira čelnike sastavnica odnosno osobe koje pomažu čelniku i imenuje vršitelja dužnosti, ali uz propisivanje mehanizama kojima se osigurava da rektor ne može zloupotrijebiti svoje ovlasti. Budući da to pitanje danas nije riješeno, Povjerenstvo je stava da se mora propisati kakav učinak ima navršenje dobi za mirovinu na mandat rektora te je procijenilo da treba propisati da se mandat može odraditi do kraja, unatoč činjenici da je tijekom mandata rektor navršio zakonsku dob za odlazak u mirovinu (navedeno vrijedi i za dekane). Propisalo bi se, dalje, da je senat sastavljen primarno od dekana sastavnica kod funkcionalno integriranih sveučilišta odnosno čelnika organizacijskih jedinica kod institucionalno integriranih sveučilišta, osim kada je drugačije propisano statutom sveučilišta, kada

se senat bira sukladno statutu Sveučilišta. Ovo znači da svako sveučilište može odlučiti kakav sastav senata želi. Proširio bi se sastav i ovlasti Sveučilišnog savjeta koji bi imao do dvadeset članova koje imenuje senat (polovicu), osnivač, županija i HGK, i koji bi sudjelovao u pokretanju studijskih programa i institucija (inicijalnoj akreditaciji) i nastavku njihovog rada (reakreditaciji) donoseći Stratešku procjenu o društvenoj relevantnosti i potrebama tržišta rada (dalje u tekstu Strateška procjena). Strateška procjena je obavezno prethodno mišljenje koje senat ili njegova sastavnica trebaju pribaviti pri pokretanju novog studijskog programa (inicijalna akreditacija) i procjeni društvenih i potreba tržišta rada za nastavak rada institucije i obrazovanih programa. Dodatno, Sveučilišni savjet bi mogao imati svoja radna tijela koja bi se osnivala sukladno potrebama sveučilišta. Glede sastavnica, predlažu se promjene glede mandata dekana koji bi bio ne kraći od tri, a ne duži od pet godina, s jednom mogućnosti ponavljanja, a uvodi se i mogućnost da dekanu u financijskom poslovanju pomaže financijski direktor visokog učilišta. U svrhu jačanja znanstvene komponente na sveučilištima, predlaže se mogućnost osnivanja sveučilišnih znanstveno-inovacijskih instituta koji bi bili sastavnica sveučilišta koja se osniva radi obavljanja znanstvene djelatnosti u jednom ili više srodnih znanstvenih polja s temeljnom zadaćom poticanja znanstveno-istraživačke preobrazbe i snažnijeg povezivanja procesa visokog obrazovanja s potrebama društva i gospodarstva. Oni bi trebali organizirati i provoditi znanstvena istraživanja i obavljati druge znanstveno-istraživačke zadaće financirajući ih iz sredstava europskih i međunarodnih fondova, kompetitivnih i drugih projekata Hrvatske zaklade za znanost, suradnje s hrvatskim i inozemnim društvenim i gospodarskim subjektima te iz drugih izvan proračunskih izvora. Smatramo važnim povezivanje prakse, znanosti, umjetnosti i visokog obrazovanja te se u tu svrhu propisuje da se mogu osnovati organizacije ili svoje unutarnje organizacijske cjeline u kojima se obavlja djelatnost kojom se povezuje praksa, znanost, umjetnost i visoko obrazovanje i u čijem radu mogu sudjelovati i studenti, a dobit ostvarena obavljanjem takvih poslova koristila bi se isključivo za unapređenje rada sveučilišta, odnosno njegovih sastavnica. Dodatno, nužno je komercijalizirati znanstvena istraživanja, pa bi se propisalo da visoka učilišta mogu samostalno i zajedno s partnerima iz gospodarstva i javnog sektora, privatnim poduzetnicima i društvenim institucijama, osnovati centre transfera tehnologije, inovacija i drugih oblika komercijalizacije znanstvenih istraživanja. Ti centri bi, primjerice, poticali i stručno podupirali spin-out, spin-off i start-up projekte, tvrtke i centre kompetencije koji stvaraju i primjenjuju inovacije, i kojima se povezuju praksa, znanost, umjetnost i visoko obrazovanje u svim područjima. U današnjem svijetu nužno je ostvariti međunarodnu suradnju i mobilnost. U tu svrhu u Nacrtu se predviđa osnivanje centara za međunarodnu suradnju i mobilnost u svrhu internacionalizacije hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja i unapređenja njegove međunarodne konkurentnosti. Ti bi centri posebno poticali više-jezično izvođenje obrazovnih programa na hrvatskom i svjetskim jezicima, osobito inozemno osposobljavanje hrvatskih nastavnika za izvođenje programa na drugim jezicima kao oblika odlazne mobilnosti itd. Kako je nužno ostvariti i ojačati ulogu sveučilišta i sastavnica u cjeloživotnom učenju, Nacrtom se predviđa da visoka učilišta mogu osnovati centre za cjeloživotno obrazovanje i stručnu praksu studenata. Njihova bi zadaća bila programiranje i organizacija različitih oblika obrazovanja i dodatnog/novog osposobljavanja stručnjaka kojima se prati i usavršava razvoj pojedinih struka u skladu s razvojem znanosti i tehnološkim napretkom. Organizirali bi seminare, kolokvije, radionice, tečajeve, tribine, konferencije i druge oblike osposobljavanja i dopunskog obrazovanja. Glede statusnih prava osoba u znanstveno-nastavnim zvanjima, Nacrtom se predlažu slična rješenja kao i za osobe u znanstvenim organizacijama. Ponajprije, uvodi se kao pravilo da je pri izboru u znanstveno-nastavno zvanje docenta prednost pri izboru doktorsko ili poslijedoktorsko usavršavanje u trajanju od najmanje šest mjeseci na drugoj instituciji. Ostaje se na petogodišnjim razdobljima koja osoba mora provesti u nekom znanstveno-nastavnom zvanju odnosno radnom mjestu, ali se preciznije propisuje kada se može provesti prijevremeni izbor. Posebno se propisuje



uvjeti za izbor u umjetničko-nastavna zvanja i odgovarajuća radna mjesta. Kao i za znanstvene organizacije briše se obveza objave javnog natječaja u dnevnom tisku i propisuje se jasno tko provodi izbore u znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja i odgovarajuća radna mjesta: sveučilište kod institucionalno integriranih sveučilišta, a sastavnica sveučilišta kod funkcionalno integriranih sveučilišta. Odluku o raspisivanju javnog natječaja donosi sveučilište kod institucionalno integriranih sveučilišta odnosno sastavnica sveučilišta kod sveučilišta koja su funkcionalno integrirana, uz prethodnu suglasnost sveučilišta, u skladu sa statutom sveučilišta i statutom sastavnice. Uvodi se obveza donošenja kriterija za izbor između više kandidata, a izbor u znanstvena zvanja provodio bi se u postupku izbora u znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja te odgovarajuća radna mjesta samo ukoliko bi pristupnik koji nema proveden taj izbor bio najbolji kandidat prema kriterijima koje bi odredilo visoko učilište. Svaki zaposlenik izabran na znanstveno-nastavno radno mjesto ima pravo na jedan reizbor na isto znanstveno-nastavno radno mjesto, odnosno može ukupno provesti najviše deset godina u istom nastavno-znanstvenom zvanju i radnom mjestu, osim u zvanju i na rednom mjestu redovitog profesora u trajnom zvanju za koje nema ponovnog izbora odnosno reizbora. Ako se zaposlenik ne javi na javni natječaj za napredovanje, a ne bude reizabran u isto zvanje ili ne bude izabran zbog neispunjenja uvjeta, pokrenut će se postupak otkaza ugovora uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika, bez obveze ponude drugoga odgovarajućeg radnog mjesta. Nacrtom se uklanja jedan od najvećih problema sustava visokog obrazovanja, a to je nepostojanje minimalnih uvjeta za reizbor koje nije, iako je to bilo dužno, donijelo Nacionalno vijeće. Nacrtom se predviđa da tu ovlast preuzme Rektorski zbor koji bi određivao oblik izvješća o reizboru, kao i minimalne uvjete radnih obveza zaposlenika. Kao i kod znanstvenih organizacija, dob za odlazak u mirovinu pomiče se na 67 godina, uz identične iznimke – ako su sredstva za plaću osigurana iz namjenskih sredstava za znanstvene ili stručne projekte, ili iz vlastitih sredstava, odnosno ukoliko postoji potreba, koju utvrđuje čelnik, i kandidat zadovoljava kriterije izvrsnosti koje donosi Rektorski zbor, a što utvrđuje stručno vijeće uz pribavljeno mišljenje senata odnosno njegovog odgovarajućeg područnog vijeća. Za suradnike, o kojima ovisi budućnost sveučilišta posebno se preciziraju uvjeti za izbor. Tako se predviđa da bi se posebno uzimalo u obzir: za asistenta: prosjek ocjena, duljina studija, ostvareni posebni uspjesi na studiju (dekanova nagrada, rektorova nagrada i sl.), objavljeni znanstveni i stručni radovi, a za poslijedoktoranda: prosjek ocjena na poslijediplomskom studiju, duljina studija, broj objavljenih znanstvenih i stručnih radova, sudjelovanje na znanstvenim projektima. Dodatno, izbor mora biti obrazložen na način da se utvrdi zadovoljenje navedenih kriterija. Osim toga, kao novost se predviđa da svaki asistent i poslijedoktorand koji tu obvezu nije izvršio kao asistent treba završiti pedagoško osposobljavanje. Kako bi sustav znanosti i obrazovanja mogao ostvariti potrebne iskorake, nužno je njegovo kvalitetno financiranje. U tu svrhu se Nacrtom predviđa drugačiji način financiranja sustava nego je to sada slučaj. Ponajprije, definiraju se vlastiti prihodi kao: ostvareni na tržištu od školarina, istraživačkih, umjetničkih i stručnih projekata, elaborata, ekspertiza, nakladničke i drugih djelatnosti. Samo sredstva koja dolaze od osnivača, državnog proračuna i proračuna županija, općina i gradova predstavljala bi dio proračunskih sredstava MZO-a i ulazila bi u državnu riznicu. Sredstva ostvarena na drugi način ne ulaze u proračunska sredstva ministarstva nadležnog za visoko obrazovanje i znanost odnosno u državni proračun i državnu riznicu. Smatramo da Nacionalno vijeće mora imati ključnu ulogu u planiranju i raspodjeli proračuna za sustav znanosti i visokog obrazovanja pa se predlaže da ono utvrdi utvrđuje kriterije za raspodjelu proračunskih sredstava što uključuje i kriterije za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje, na temelju prijedloga Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja. Sredstva za razvoj sustava znanosti i visokog obrazovanja znanstvene, umjetničke i istraživačke projekte i programe, znanstvenu, umjetničku i istraživačku infrastrukturu i opremu, znanstveno izdavaštvo, znanstvene konferencije

te znanstvene i znanstveno stručne udruge raspoređuje ministar na temelju javnog poziva i na njemu temeljenog prijedloga Nacionalnog vijeća.“

**Profesor Potočnjak** navodi da je pitanje reorganizacije upravljanja u znanosti i visokom obrazovanju od kraja 2017. godine na stolu, odnosno započela je priprema novog Zakona o osiguravanju kvalitete. Nakon toga reagiralo je Nacionalno vijeće koje je načinilo protuprijedlog. Dakle, počelo je na jedan konfliktan način, a taj element konfliktnosti je ovog trenutka prisutan i kod donošenja novog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. U tom smislu Senat je dobro procijenio da Sveučilište treba na jedan afirmativan način pokazati spremnost da se stvari mijenjaju. Istovremeno uz pripremu ovog teksta ide i priprema teksta od strane Ministarstva pa želi skrenuti pozornost na neka interesna pitanja. Za početak, Nacionalno vijeće u toj koncepciji postaje samo savjetodavno tijelo, a sve odluke vezane za upravljanje sustavom znanosti i visokog obrazovanja donosi ministar/ica. U promjenama koje se pripremaju od strane ministarstva vidljivo je jačanje pozicije ministarstva u upravljanju znanosti i visokim obrazovanjem. Isto tako mijenja se odnos između Sveučilišta i instituta. Mijenja se pozicija instituta na način da se jača pozicija instituta, a slabi Sveučilišta. Dalje, po pitanju odnosa između STEM područja na jednoj strani i društveno-humanističkog i umjetničkog na drugoj, ide se na različito uređenje tih područja od pitanja financiranja do pitanja izbora i sudjelovanja u tijelima. Napušta se postojeći izbor na matičnim odborima, a prepušta se u cijelosti institucijama. Pri tome je različita pozicija institucija: sveučilišta, instituta i privatnih institucija, odnosno mijenja se njihov odnos. Kod pitanja upravljanja prednost se daje sustavu upravljanja koji se temelji na upravljanju putem upravnih vijeća ili sveučilišnih savjeta, dakle tijela koja nisu dosadašnjeg tipa. Isto tako, naročito je važno pitanje izbora rektora i dekana te pitanje financiranja, odnosno programskih ugovora. Pretpostavlja da će se kroz 15 do 20 dana načiniti cjeloviti tekst od strane Ministarstva te smatra korisnim da se na sjednici Senata raspravlja o tome kakva će biti pozicija Sveučilišta u svemu tome.

**Rektor Boras** zahvaljuje profesorima na uloženom trudu. Predlaže da se sada o tome ne raspravlja, nego da se do 15. ožujka 2019. sastavnice očituju o prijedlogu. Ako bude potrebno sazvat će se sastanak dekana.

**O.d. dekana Nakić** postavlja pitanje koji su idući koraci nakon odluke Senata u ožujku vezano za prijedlog zakona.

**Rektor Boras** odgovara da će se prvo ispitati mišljenje i primjedbe sastavnica te se nakon toga dogovoriti daljnja procedura rasprave na sjednicama, na sastancima dekana, i nakon toga izlaganje na Rektorskom zboru.

**Profesor Midžić** navodi: „Da odmah deklariram svoju poziciju. Član sam sindikata (i NSZVO-a) preko 40 godina, i to mi nije smetalo da 14 godina budem u poziciji poslodavca, dvije godine kao Predsjednik poslovnog odbora i 12 godina kao dekan Akademije. Sada važećim Kolektivnim govorom, ne ulazeći u zakonitost njegovog potpisivanja na račun trećih osoba, i bez konzultacija s nama, uneseni su novi elementi kojima faktički prestaje od akademske godine 2019/20. financiranje iz državnog proračuna nastavnika umjetničke nastave, osim iznimno za individualizirane vježbe na umjetničkim akademijama, koje se tretiraju kao i (cit.) posebne kliničke kirurške i ginekološke vježbe i sl. To što se tiče samih vježbi to smatram pozitivnim. Jest da se i mi bavimo nutrinom, ali nutrinom duha i duše, a ne tijela, no površnost potpisnika, za razliku od prethodnika na tim pozicijama, je zabrinjavajuća. Shvaćanje da se umjetnička nastava odvija samo kroz vježbe, suspendiranje je stoljetnog visokoškolskog sustava u umjetnosti u Kulturi od stoljeća sedmog. Sve su norme izvođenja nastave Kolektivnim ugovorom određene tako da s našim upisnim kvotama

praktički ne ispunjavamo uvjete za izvođenje nastave. Kao alibi toj nekompetentnosti predviđeno je da ministar, na prijedlog tijela za kvalitetu visokog učilišta može posebno odobriti izvođenje predavanja i seminara u grupama manjim 10 studenata. Kako takva vrsta odobrenja, ili ne, izravno utječe na naš nastavni program i postojeće oblike nastave, to daje ministru mogućnost izravne i neizravne intervencije u nastavni program. Uzgred rečeno, umjetnička nastava kao pojam i činjenica uopće nije prepoznata kod potpisnika. Njihovi prethodnici su bar znali da ne poznaju materiju, pa su nam dogovorno ostavili prostor za rad. Njima je bilo jasno da se umjetnička nastava, za recimo Gudački kvartet, ne može izvoditi u grupi od najmanje 10 do 50 studenata, a o Solo pjevanju da i ne govorim. Mi dekan i imali smo kod primjene prethodnog Kolektivnog ugovora odlične odnose s Vilimom Ribićem, njegovim razumijevanjem naše pozicije, te nam bitno pomogao u situaciji kada nam je država osporavala naša materijalna prava. Imao sam uvid u nacrt sadašnjeg Kolektivnog ugovora i primjedbe Vilima Ribića nisu išle u tom pogubnom pravcu, a što se dogodilo do danas nije mi jasno. Sada se ciklički ponavlja povijest. To sam, o uvjetima izvođenja umjetničke nastave, tumačio još početkom 80-ih godina prošlog stoljeća u Republičkoj samoupravnoj interesnoj zajednici odgoja i usmjerenog obrazovanja. I imali su sluha. Bili su očito muzikalni. Moguće konsekvence takvog Kolektivnog ugovora su prepuštanje visokoškolske umjetničke nastave privatnim visokoškolskim ustanovama, koje ne ovise o plaći iz riznice. A ukoliko se uzmu u obzir i važeći Programski ugovor (i budući), koji ju sklopljen na izravnu i dokazivu štetu umjetničkog područja, slijed privatizacije sasvim je izvjestan. Ovaj Kolektivni ugovor kao da je rađen uz naputak mog već spominjanog idola Bokčila: »Reče se: dogovorna je bolja šteta neg koris bez dogovora« (Dundo Maroje, I, 8). No, mi taj zakašnjeli božićni dar ne prihvaćamo.“

**Rektor Boras** navodi da stručne službe Sveučilišta analiziraju sadržaj novog kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje, propituje se zakonitost, kadrovski i financijski učinci te će se poduzeti odgovarajući koraci.

**Profesorica Garašić** navodi da se Sindikat maksimalno trudio da njegova uloga u formiranju kolektivnog ugovora bude samo uređenje između poslodavca i zaposlenika, a nikako između poslodavca i ministarstva. Sindikat smatra da te odnose trebaju urediti poslodavci i ministarstvo, odnosno Vlada i tome je u cijelom ovom kolektivnom ugovoru Sindikat težio. Ovaj kolektivni ugovor donosi mnoge promjene te se mnogima može učiniti da neke stvari nisu dorečene. Sindikat planira održati sastanak sa svim dekanima da se sve ono što je sporno diskutira te da se, ako se zaključi da je doista nešto štetno po sustav, učine potrebne izmjene. Potrebno je više komunikacije, a ne međusobno napadanje da Sindikat radi nešto na štetu sustava. Ističe da to nije tako.

**Rektor Boras** navodi da je konzultacije trebalo provesti prije, a ne poslije potpisivanja ugovora. Trud je vidljiv, ali se nije dovoljno komuniciralo s onima na koje se to najviše odnosi.

**Profesor Midžić** dodaje da je imao uvid u nacrt Sindikata te smatra da su komentari gospodina Ribića išli u smjeru razumijevanja, a ne ovako drastične situacije.

**Rektor Boras** navodi da se to ne bi dogodilo da se na vrijeme razgovaralo s Ministarstvom. Smatra nepotrebnim sada širiti raspravu o toj temi.

## 7. Financijska pitanja

### 7.1. Izvršenje Državnog proračuna za 2018. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu

**7.1.1. Izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4 razine) Državnog proračuna 2018.**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

**O D L U K U**

**I.**

Prihvaća se izvršenje Državnog proračuna za 2018. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu – izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine), sukladno tablici koja se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

**7.1.2. Izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu u 2018.**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

**O D L U K U**

**I.**

Prihvaća se izvršenje Državnog proračuna za 2018. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu – izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, sukladno tablici koja se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

**7.2. Prijedlog raspodjele Državnog proračuna za 2019. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu**

**7.2.1. Pregled Državnog proračuna 2019. za aktivnost A621001 po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)**

- Na temelju članka 21. Senata Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

**O D L U K U**

**I.**

Prihvaća se Državni proračun za 2019. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu – pregled po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine), sukladno tablici koja se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

**7.2.2. Prijedlog raspodjele Državnog proračuna 2019. za aktivnost A621001 po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu**

- Na temelju članka 21. Senata Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

#### **O D L U K U**

##### **I.**

Prihvaća se raspodjela Državnog proračuna za 2019. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, sukladno tablici koja se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

### **7.3. Prijedlog raspodjele iz Interventnih sredstava**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, donio je sljedeću

#### **O d l u k u**

o raspodjeli – „Interventna sredstva“

##### **I.**

U skladu sa zaprimljenim Zahtjevima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu za dodjelu sredstava pod nazivom „Interventna sredstva“, pristiglih zaključno s 21. siječnja 2019. godine, donosi se Odluka o raspodjeli dijela sredstava za podmirenje troškova za sastavnice, prema iznosu i namjeni kako slijedi:

1. Akademija dramske umjetnosti – 200.000,00 kn – preostali iznos za pokriće troškova najma i održavanja prostora u najmu za 2018. godinu
2. Muzička akademija – 300.000,00 kn – pokriće neplaćenih računa iz 2018. godine za: struju, plin, ostale režije, održavanje i servise te ostale troškove
3. Sveučilište u Zagrebu – 250.000,00 kn
  - 200.000,00 kn - izvođenje radova elektroinstalacija jake i slabe struje u objektima 77. i 78. – Zuk Borongaj
  - 50.000,00 kn - uređenje prostora i nabava namještaja – Rektorat
4. Učiteljski fakultet – 200.000,00 kn - sufinanciranje dijela projekta energetske obnove (građevinsko obrtnički radovi, elektro radovi, izrada glavnog projekta, nadzor, promidžba i vidljivost, energetske pregled, administrativni troškovi) zgrade fakulteta; Odsjek u Petrinji

### **7.4. Prijedlog raspodjele sredstava rezerve tekućeg i investicijskog održavanja**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, donio je, uz jedan suzdržan glas, sljedeću

## ODLUKU

o raspodjeli sredstava – „Rezerva tekućeg i investicijskog održavanja“

### I.

U skladu sa zaprimljenim Zahtjevima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu za dodjelu sredstava pod nazivom „Rezerva tekućeg i investicijskog održavanja“, pristiglih zaključno s 21. siječnja 2019. godine, donosi se Odluka o raspodjeli dijela sredstava za podmirenje troškova tekućeg i investicijskog održavanja za sastavnice, prema iznosu i namjeni kako slijedi:

1. Akademija likovnih umjetnosti – 100.000,00 kn – sanacija ulaznih stepenica i rampe za invalide – Jabukovac 10, sanacija puknuća elektro spoja – Jabukovac 10, izrada arhitektonskog snimka zgrade za potrebe legalizacije objekta – Jabukovac 10, zamjena stolarije – Ilica 83
2. Arhitektonski fakultet – 100.000,00 kn – zamjena dijela stolarije zgrade AGG na dijelu koji koristi Arhitektonski fakultet
3. Geodetski fakultet – 100.000,00 kn – zamjena starih drvenih prozora na pročelju zgrade
4. Farmaceutsko – biokemijski fakultet – 200.000,00 kn - građevinsko obrtnički radovi te instalacijski radovi za uređenje (adaptaciju) prostora za prihvrat sofisticirane opreme koja će se nabaviti kroz projekt FARMINOVA iz sredstava Europskih fondova
5. Veterinarski fakultet – 200.000,00 kn – sanacija krovišta i zamjena salonitnih ploča sekcione dvorane Zavoda za patologiju

### 8. Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske i integrirane preddiplomske i diplomske studije za akademsku godinu 2019./2020.

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a sukladno prijedlogu Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu je na 6. sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. utvrdio sljedeći

*Postupak i kriterije prihvaćanja upisnih kvota na preddiplomskim i integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima za ak. god. 2019./2020.*

#### 1. Postupak prihvaćanja upisnih kvota za akademsku godinu 2019./2020.

Postupak prihvaćanja upisnih kvota potrebno je provesti prema sljedećem planu:

- a) Na sjednici Senata 22. siječnja 2019. utvrđuju se kriteriji za određivanje upisnih kvota temeljem kojih bi se provele rasprave na vijećima sastavnica.
- b) Na fakultetskim se vijećima u razdoblju od 22. siječnja do 22. veljače 2019. godine na temelju kriterija i preporuka Senata te analiza koje je provela sastavnica, utvrđuju

okviri kapaciteta fakulteta i prijedlozi upisnih kvota te se upisuju u aplikaciju ([www.unizg.hr/upisne](http://www.unizg.hr/upisne)).

c) U slučajevima kad nisu ispunjeni minimalni indikativni kriteriji, sastavnice dostavljaju obrazloženje fakulteta koje obuhvaća kratkoročne i dugoročne planove usklađivanja s kriterijima (do 1. ožujka 2019.)

d) Senat će potvrditi upisne kvote na sjednici u ožujku te će se nastaviti raditi na objavi natječaja za upis studenata u 1. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija u 2019./2020. akademsku godinu.

## 2. Kriteriji za predlaganje upisnih kvota

Minimalni kriteriji već su utvrđeni u Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: Zakon); Pravilniku o vrednovanju preddiplomskih, diplomskih, integriranih studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Pravilnik SuZ) odnosno u Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta MZO-a (u daljnjem tekstu: Pravilnik MZO).

Postupci vanjskog vrednovanja sustava osiguravanja kvalitete i osobito reakreditacije institucija pokazali su da je kod određivanja upisnih kvota potrebno uzeti u obzir kriterije propisane Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (2009.), posebno raspoloživosti nastavnika i suradnika za izvođenje nastavnog procesa.

Senat Sveučilište u Zagrebu prihvatio je sljedeće kriterije:

a) Nužan preduvjet je postojanje pravovaljane dopusnice za studijski program (Potvrde upisa u Upisnik studijskih programa RH).

b) Potreba – inicijalna potreba utvrđena je prigodom izdavanja dopusnice. Fakultetska vijeća trebaju kod rasprave o smanjivanju ili povećavanju upisnih kvota uzeti u obzir podatke o zapošljavanju stručnjaka pojedinih kvalifikacija, kao i o potrebama za pojedinim profilima gdje takvi podaci postoje (HZZ, HGK, Vlade RH, i sl.). Kod većih problema sa zapošljavanjem pojedinih stručnjaka potrebno je procijeniti u kojoj mjeri treba korigirati kvotu. Ako se kvote ne smanjuju unatoč jasnim indikatorima o većim, višegodišnjim rezervama na tržištu rada, potrebno je obrazložiti stav fakultetskog vijeća. Nadalje, treba razmotriti i mogućnost povećavanja upisnih kvota ukoliko na sastavnici postoji kapacitet i potreba na tržištu rada.

Resursi - minimalni zahtjevi utvrđeni su u Zakonu, Pravilniku MZO-a i Pravilniku SuZ-a te se pomoću njih može odrediti okvir za kapacitet.

c) Ljudski resursi – izraženi su omjerom student/nastavnik

(Čl.5. Pravilnika SuZ – omjer studenata i redovito zaposlenog nastavnog osoblja, uključujući asistente i znanstvene novake ako izvode nastavu, ne smije biti veći od 30:1; pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5). Sastavnice koje ne zadovoljavaju dani kriterij trebaju postupno usklađivati stanje tako da u sljedećih nekoliko godina postignu omjer povoljniji od graničnog.

- d) Prostorni kapaciteti – nužno je analizirati podatke o iskoristivom prostoru u koji se ubraja vlastiti, kao i iznajmljeni prostor za održavanje nastave. (Čl.6. Pravilnika SuZ – (2) Adekvatnost prostora za izvođenje nastave određuje se stavljanjem u odnos predviđenoga broja upisanih studenata s veličinom iskoristivog prostora, tako da na svakog studenta dolazi u pravilu 1,25 m<sup>2</sup> iskoristivog prostora)
- e) Pozitivna studentska procjena studijskog programa/fakulteta.  
(Ukupna ocjena studija/fakulteta treba biti pozitivna u protekloj akademskoj godini. Pri tome se mogu koristiti studentske ankete koje su provedene za cijelo Sveučilište. Preporuča se korištenje izlaznih anketa u kojima su vrjednovani preddiplomski, diplomski i integrirani studiji.)
- f) Odnos broja redovitih i izvanrednih studenata – ako se kod studijskog programa namjerava povećati postotak izvanrednih studenata, u ukupnoj upisnoj kvoti potrebno je dodatno objašnjenje razloga za povećanje te kvote i način postizanja ishoda učenja za izvanredne studente.
- g) Pozitivni rezultati vanjske reakreditacije za sastavnice na kojima su takvi postupci provedeni. Ukoliko rezultati nisu pozitivni, sastavnica treba dostaviti reakreditaciju kao i plan rada te sukladno tome predložiti upisnu kvotu. Pri tome sastavnice koje su sastavile Akcijski plan ili to trebaju učiniti zbog rezultata vanjskih evaluacija trebaju predlagati upisne kvote u skladu s takvim planovima.

## 9. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

### 9.1. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa združenoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *CO<sub>2</sub> Geological Storage (Geološko skladištenje CO<sub>2</sub>)* Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

**Prorektor Judaš** navodi da je prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa združenoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *CO<sub>2</sub> Geological Storage (Geološko skladištenje CO<sub>2</sub>)* Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program) prošao sva nadležna sveučilišna tijela te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju prijedloga za prihvaćanjem nastavnog plana i programa združenoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *CO<sub>2</sub> Geological Storage (Geološko skladištenje CO<sub>2</sub>)* Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program).

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa združenoga poslijediplomskoga specijalističkoga studija *CO<sub>2</sub> Geological Storage (Geološko skladištenje CO<sub>2</sub>)* Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)**

## 10. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

**Prorektor Judaš** izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske radove, vijeća područja su razmotrila i donijela sljedeći

### **PRIJEDLOG**



**1. Aleksandar Meštrić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Ugađanje svojstava kristalnih struktura dinuklearnih bakrovih(II) karboksilata

**2. Alen Bjelopetrović**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Zelena sinteza organopaladijevih foto-osjetljivih kompleksnih spojeva

**3. Antun Barišić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Termodinamika procesa na međupovršini inertna tvar / vodena otopina elektrolita

**4. Darko Vušak**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Strukturne transformacije u kompleksima kobalta, nikla i bakra s odabranim  $\alpha$ -aminokiselinama i njihovim derivatima

**5. Dragana Šolaja**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Geologija*

Tema: Kasnopleistocenski i holocenski paleookoliši i geomorfologija Koločepškoga kanala

**6. Ivana Crnjac**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Matematika*

Tema: Optimality criteria method for optimal design problems (Metoda uvjeta optimalnosti za zadaće optimalnoga dizajna)

**7. Ivana Protrka**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Matematika*

Tema: Plohe konstantne srednje zakrivljenosti i njima pridružene fokalne krivulje i plohe u Minkowskijevom prostoru

**8. Jelena Jankov**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Matematika*

Tema: Homogenization of the elastic plate equation (Homogenizacija jednadžbe elastične ploče)

**9. Juraj Nikolić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Novi pogledi na mehanizme električnoga prijenosa u ionsko-polaronskim staklima

**10. Matko Mužević**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Fizika*

Tema: Prediction and characterization of low-dimensional structures of antimony, indium and aluminium (Predviđanje i karakterizacija nisko-dimenzionalnih struktura elemenata antimona, indija i aluminijska)

**11. Moira Buršić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Oceanologija*

Tema: Struktura i sastav beskraljeznjaka u naselju alge *Corallina officinalis* na području južne Istre

**12. Tomislav Gregorić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Molekulsko samoudruživanje i prijepis strukture supramolekulskih gelova u polimere aminokiselinskih amidnih derivata fumarne kiseline

**13. Valentina Petruševska**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Razvoj analitičkih metoda za karakterizaciju nove višekomponentne formulacije u liječenju tuberkuloze

**14. Petra Lepri**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Fizika*

Tema: Značajke bure u prizemnom sloju atmosfere iznad brdovitoga terena

**15. Ana Ratković**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Doktorski studij *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija*

Tema: Photochemical synthesis and functionalization of benzobicyclo[3.2.1]octadienes as potential cholinesterase inhibitors (Fotokemijska sinteza i funkcionalizacija benzobiciklo[3.2.1]oktadienskih struktura kao potencijalnih inhibitora kolinesteraza)

**16. Biljana Tanatarec**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Eksperimentalna ekspozimetrija visokofrekvencijskih elektromagnetskih polja javnih izvora

**17. Domagoj Alagić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: A framework for building semantic representations of words and sentences based on lexical substitution (Radni okvir za izgradnju semantičkih reprezentacija riječi i rečenica zasnovan na leksičkoj zamjeni)

**18. mr. sc. Goran Rajić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Transformacija višerazinskih modelskih jezika u formalizam zasnovan na institucijama

**19. Irena Oršolić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Quality of Experience estimation of encrypted video streaming by using machine learning methods (Procjena iskustvene kvalitete za strujanje šifriranoga videa primjenom metoda strojnoga učenja)

**20. Katjana Krhač**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Enabling communication and localization technologies for wireless capsule endoscopy (Tehnologije za potporu komunikacije i lokalizacije bežične endoskopske kapsule)

**21. Martin Tutek**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Extending the recurrent neural network model for improved compositional modelling of text sequences (Proširenje modela povratnih neuronskih mreža za poboljšano kompozicijsko modeliranje tekstnih sljedova)

**22. mr. sc. Martina Melinščak**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Segmentation of retinal structures in optical coherent tomography images (Segmentacija retinalnih struktura u slikama optičke koherentne tomografije)

**23. Dario Pevec**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Real-world data-driven decision support system for electric vehicle charging infrastructure development (Sustav za potporu odlučivanju o razvitku infrastrukture punionica za električna vozila zasnovan na podacima iz stvarnoga svijeta)

**24. Vedrana Lovinčić Milovanović**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Doktorski studij *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija*

Tema: Modifikacija hidrofobnosti površine dvokomponentnih polimernih mješavina za aditivnu proizvodnju mikroreaktora

**25. Anera Švarc**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Doktorski studij *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija*

Tema: Biocatalytic synthesis of statin side-chain precursors (Biokatalitička sinteza prekursora bočnih lanaca statina)

**26. Dominik Skokandić**, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, Doktorski studij *Građevinarstvo*

Tema: Probabilistic assessment of existing road bridges using Bridge Weigh-in-Motion data (Probabilističko ocjenjivanje postojećih cestovnih mostova korištenjem mjerenja prometa u pokretu)

**27. Josipa Kapuralić**, Sveučilište u Zagrebu Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Doktorski studij *Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo*

Tema: Određivanje strukture kore i litosfernoga plašta na području Dinarida i jugozapadnoga dijela Panonskoga bazena metodom tomografije bliskih potresa

**28. Marija Macenić**, Sveučilište u Zagrebu Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Doktorski studij *Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo*

Tema: Konceptualni model eksploatacije geotermalne energije revitalizacijom napuštenih naftnih i plinskih bušotina u kontinentalnom dijelu Republike Hrvatske

**29. Marin Sečanj**, Sveučilište u Zagrebu Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Doktorski studij *Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo*

Tema: Kvantitativna procjena podložnosti stijenskih kosina odronima integracijom kinematičkih i statističkih analiza

**30. Igor Grgac**, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Doktorski studij *Geodezija i geoinformatika*

Tema: Configuration aspects for LocataNet networks in displacement monitoring (Konfiguracijski aspekti LocataNet mreža za praćenje pomaka)

**31. Doroti Brajnov Botić**, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Arhitektura i urbanizam*

Tema: Novovjekovne crkve u kaštelanskom priobalnom pojasu: tipologija, stil i zaštita

**32. Lela Pintarić**, Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet, Doktorski studij *Tekstilna znanost i tehnologija*

Tema: Enzimatska sinteza i karakterizacija nanočestica metala i metalnih oksida te njihova primjena u svrhu poboljšanja funkcionalnih svojstava tekstilnih materijala

**33. Mato Čačić**, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Utjecaj upravljanja pasminskom strukturom stada na dohodovnost mliječnih govedarskih farmi

**34. Nikola Žaja**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Razlike u razlozima korištenja internetskih foruma o shizofreniji i o depresiji u Hrvatskoj

**35. Ida Marija Šola**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Uloga proteina SUFU u povezivanju Wnt i Hedgehog signalnoga puta u posteljica s intrauterinim zastojem u rastu

**36. Andro Matković**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Učinkovitost ultrazvukom vođenih intervencijskih metoda u liječenju kalcificirajućega tendinitisa rotatorne manšete

**37. Irena Sokolović**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Genetička podloga urođene imunosti u kroničnoj opstruktivnoj plućnoj bolesti i karcinomu pluća

**38. Klara Brgić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Utjecaj vanjske lumbalne drenaže na tlak i volumen cerebrospinalne tekućine, koncentracije amiloida beta i tau proteina i na klinički status bolesnika s idiopatskim normotenzivnim hidrocefalusom

**39. Mihaela Bobić Rasonja**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Neuroznanost*

Tema: Reorganizacijski proces u fetalnoj prednjoj i srednjoj regiji cingularne vijuge čovjeka

**40. Miroslav Čaćić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Znanje i samoučinkovitost kao prediktivni čimbenici regulacije šećerne bolesti tipa 2

**41. Ana Čović**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Utjecaj širine vjednoga rasporka i disfunkcija suznoga filma

**42. Sandra Nađ Škegro**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Utjecaj farmakogenetičkih varijacija UGT1A9 i t SLCO1B1 na ishod liječenja bolesnika s transplantiranim bubregom

**43. Marija Delaš Aždajić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Ocjena racionalnosti izvanbolničkoga propisivanja benzodiazepina u Republici Hrvatskoj

**44. Margareta Fištrek Prlić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Važnost serumske koncentracije čimbenika rasta hepatocita u predhipertenziji

**45. Sonja Marinković**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Odnos izoliranoga mikroorganizma i stupnja težine kronične opstruktivne plućne bolesti u bolesnika s akutnim egzacerbacijama

**46. Zrna Antunac Golubić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Prediktivni značaj određivanja koncentracije vitamina D u bolesnika s rakom debeloga crijeva

**47. Hrvoje Jurin**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Učinkovitost i sigurnost individualizirane primjene antagonista P2Y<sub>12</sub> receptora temeljem agregometrije u odnosu na fiksne doze u bolesnika nakon akutnoga infarkta miokarda s elevacijom ST-segmenta

**48. Katarina Blažina**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Ultrazvučna analiza mezencefaličkih jezgara u bolesnika s Parkinsonovom bolesti s depresivnim simptomima i bez depresivnih simptoma

**49. mr. sc. Rebecca Bašić**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Dentalna medicina*

Tema: Klinička procjena uspješnosti primjene 980 nm diodnoga lasera u pulpotomiji mliječnih zuba

**50. Nina Farkaš Jerković**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Dentalna medicina*

Tema: Analiza deformacije keramičkih ljuskica pri cementiranju i opterećenju digitalnom holografskom interferometrijom

**51. Vladimir Prpić**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Dentalna medicina*

Tema: Utjecaj tehnološkoga procesa proizvodnje na mehanička svojstva i veznu čvrstoću građivnih materijala proteze

**52. Vanja Ljoljić Bilić**, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

Tema: Antimikrobni i protuupalni učinci vrste *Erodium cicutarium* (L.) L'Hér. ex Aiton u uvjetima *in vitro*

**53. mr. sc. Joso Vuksan**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Kaznenopravni aspekti suzbijanja nezakonitih migracija

**54. Irena Klemenčić**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Međunarodna razmjena informacija u poreznim stvarima u kontekstu zaštite prava poreznih obveznika

**55. mr. sc. Nada Mikulandra**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Oduzimanje i restitucija imovine Katoličke Crkve - građanskopravni aspekti

**56. mr. art. Dijana Delaye**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij *Komparativna politika*

Tema: Društveni legitimitet Međunarodnoga kaznenoga suda za bivšu Jugoslaviju

**57. Petra Pocrnić Perica**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Rješavanje sporova u profesionalnom sportu

**58. mr. sc. Bruno Moslavac**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Posljedica kod kaznenoga djela obijesne vožnje u cestovnom prometu

**59. Ivana Božac**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Odgovornost za štetu u okviru službeničkoga prava Europske unije

**60. Tajana Petrović**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pravne znanosti*

Tema: Procjena rizika nefinancijskoga sektora u prevenciji pranja novca i financiranja terorizma

**61. Luka Janeš**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Filozofija*

Tema: Ekoetika Alda Leopolda u perspektivi integrativne bioetike

**62. mr. sc. Toni Glučina**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Hrvatska kultura*

Tema: Tipologija i kronologija kamene arhitektonske dekoracije i instalacija u kontekstu urbanizma antičke Narone

**63. Daša Grković**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Lingvistika*

Tema: Gerundiv u španjolskome i njegove istovrijednice u hrvatskome jeziku

**64. Ana Matić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Lingvistika*

Tema: Psiholingvistički pristup strukturno-značenjskim čimbenicima u obradi odnosnih rečenica

**65. Marta Petrak**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Lingvistika*

Tema: Leksičko-značenjske strukture u francuskome i hrvatskome jeziku s osobitim obzirom na prefiksaciju – kontrastivna analiza

**66. Ema Bakran**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Lik kao čitatelj – laži i proročanstva kao tekst u Sofoklovim tragedijama

**67. Zvonimir Glavaš**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Književnost, književnoteorijsko i postmarksistička teorija

**68. mr. sc. Ivana Kardum Goleš**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Znanost o književnosti, teatrologija i dramatologija, filmologija, muzikologija i studij kulture*

Tema: Analiza neokolonijalnih mehanizama moći u postkolonijalnom pismu

**69. Petra Krpan**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Suvremena moda kao događaj – novi mediji i preobrazbe tijela

**70. Juraj Kukoč**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Hrvatski kozerijski film u jugoslavenskoj kinematografiji nakon 1945.

**71. Martina Munivrana**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Umjetničko djelo Brede Beban u kontekstu feminističke i postkolonijalne teorije

**72. Tomislav Brandolica**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu*

Tema: Politička biografija Stipe Šuvara (1955. – 1990.)

**73. Ante Kožul**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu*

Tema: Hrvatska politička emigracija u Australiji 1970-ih godina

**74. Tomislav Štuka**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu*

Tema: Društveni kontekst i unutrašnja dinamika razvoja oglašivačke industrije u socijalističkoj Hrvatskoj

**75. Monika Batur**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Načela organizacije zavičajne građe u mrežnome okruženju

**76. Vladimir Bralić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Model dugotrajne pohrane digitalno potpisanoga arhivskoga gradiva



**77. Ana Čorić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Pedagogija*

Tema: Glazbeno-pedagoška perspektiva razvoja građanske pismenosti u hrvatskom visokoškolskom sustavu

**78. Mateja Čehulić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Sociologija*

Tema: Obilježja pravne kulture u Hrvatskoj

**79. Hrvoje Šijak**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Filozofija*

Tema: Filozofija i gramatika religijskoga jezika – filozofija religije D. Z. Phillipsa

**80. Josip Jagodar**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Poslijediplomski doktorski studij *Kroatologija*

Tema: Najznačajniji Hrvati u Poljskoj u prvoj polovici i sredinom XX. stoljeća

**81. Jurica Grgić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Lacanovska psihoanaliza i nove materijalističke teorije subjektivnosti

**82. Helena Burić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kroatistika*

Tema: Kognitivnolingvistički pristup sintaktičko-semantičkomu opisu osjetilnih glagola u hrvatskome jeziku

**83. Mijo Beljo**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Poslijediplomski doktorski studij *Povijest*

Tema: Politički i vojni odnosi na području sjeverne Hercegovine od 1992. do 1994. godine

**84. Ivan Armanda**, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet, Poslijediplomski studijski program licencijata i doktorata

tema: Mijene u životu dominikanskih picokara na području današnje Splitske metropolije kroz povijest – primjer samostana sv. Martina u Splitu

- administrativnom pogreškom je na 3. sjednici Senata održanoj 13. studenoga 2018. odobrena kriva tema te se moli ispravak
- Ispravni naslov teme glasi:

Povijest samostana dominikanskih picokara sv. Martina u Splitu

**Povjerenstvo za doktorske radove predlaže Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.**

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

## **11. Međunarodna suradnja**

**Prorektor Judaš** obavještava članove Senata o proteklim događajima i međunarodnoj suradnji.

## **12. Imenovanje Odbora za znanost i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu**

- **Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. donio je sljedeću**

### **O D L U K U**

**o imenovanju Odbora za znanost i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu**

#### **I.**

**U Odbor za znanost i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Odbor) imenuju se:**

- **akademik Vladimir Bermanec, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Tamara Čapeta, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet Sveučilišta u zagrebu**
- **prof. dr. sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **akademik Mislav Ježić, Fakultet filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu**
- **red. prof. mr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Željko Krznarić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Igor Kuzle, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Nikolaj Lazić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu**
- **prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu**

- red. prof. art. Ljerka Očić, Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Tibor Pentek, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- doc. dr. sc. Tin Turković, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- Ivan Bota, student - predstavnik doktoranada Sveučilišta u Zagrebu
- Borna Nemet, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

## II.

Za predsjednika Odbora imenuje se akademik Vladimir Bermanec, a za zamjenika predsjednika Odbora prof. dr. sc. Zoran Nakić.

## III.

Za koordinatora Odbora imenuje se prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu, a za sukoordinatora red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta.

## IV.

Mandat članova Odbora traje četiri godine.

Dekanica Čižmešija napominje da već dugo nije podnesen izvještaj o radu ovoga tijela.

Rektor Boras odgovara da će upozoriti predsjednika da to učini.

### 13. Imenovanje Povjerenstva za odabir studenata i zaposlenika u programima mobilnosti Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019., na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, donio je sljedeću

#### O D L U K U

o imenovanju Povjerenstva za odabir studenata i zaposlenika u programima mobilnosti

#### I.

U Povjerenstvo za odabir studenata i zaposlenika u programima mobilnosti Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

- Prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić, Filozofski fakultet
- Luka Buntić, predstavnik doktoranada
- Prof. dr. sc. Zoran Curić, Prirodoslovno-matematički fakultet
- Prof. dr. sc. Tomica Hrenar, Prirodoslovno-matematički fakultet
- Nediljko Jerković, predstavnik studenata
- Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet

- Red. prof. art. Goran Merčep, Muzička akademija
- Prof. dr. sc. Suzana Milinković Tur, Veterinarski fakultet
- Izv. prof. dr. sc. Dubravka Negovetić-Vranić, Stomatološki fakultet
- Prof. dr. sc. Velimir Piškorec, Filozofski fakultet
- Danko Relić, predstavnik doktoranada
- Prof. dr. sc. Daniel Rolph Schneider, Fakultet strojarstva i brodogradnje

## **II.**

Za predsjednika Povjerenstva imenuje se prof. dr. sc. Davor Ježek, a za njegovog zamjenika prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić.

Koordinator Povjerenstva je prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, a sukoordinator Povjerenstva je prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu.

## **III.**

Mandat članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

## **IV.**

Administrativnu podršku radu Povjerenstva pruža Ured za međunarodnu suradnju.

### **14. Imenovanje obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. donio je sljedeću

#### **O D L U K U**

**o imenovanju obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu**

## **I.**

Dr. sc. Maja Šantak, viša znanstvena suradnica u Centru za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu, imenuje se za obnašateljicu dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Centra).

## **II.**

Mandat obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra je šest (6) mjeseci.

### **15. Produljenje mandata privremenog Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu**

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

#### **O D L U K U**

**o produljenju mandata privremenom Stručnom vijeću Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu**

#### **I.**

**Privremenom Stručnom vijeću Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu imenovanom Odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu (Klasa: 640-02/17-01/2; Urbroj: 380-020/173-17-1, od 17. siječnja 2017.) produljuje se mandat za 6 (šest) mjeseci.**

### **16. Izmjena Odluke o imenovanju Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu**

**Prorektor Čović** navodi da je u materijalima vidljiv dopis predsjednice Etičkog savjeta u kojem navodi razloge za izmjenu Odluke o imenovanju Etičkog savjeta. U radu Etičkog savjeta, još od ožujka prošle godine, došlo je do zastoja te od deset sjednica četiri nisu održane zbog nedostatka kvoruma. Etički savjet je na sjednici u prosincu 2018. razmotrio navedenu situaciju te se obratio rektoru s molbom da se taj problem riješi, odnosno da se obnovi jedan dio članstva Savjeta. Kod promjene članstva vodilo se računa o jednakoj zastupljenosti područja.

**Profesor Paar** ističe da ga iznenađuje ovaj dopis predsjednice Etičkog savjeta budući da je u studenom, na 3. redovitoj sjednici Senata prihvaćeno godišnje izvješće o radu Etičkog savjeta, a u tom izvješću je navedeno da je održano deset redovitih sjednica te se nisu spominjali nikakvi problemi u funkcioniranju Savjeta, bilo vezano za kvorum, bilo vezano za funkcioniranje Savjeta uopće. Zatim u prosincu dolazi dopis predsjednice iz kojeg proizlazi da Etički savjet ustvari uopće nije bio u mogućnosti funkcionirati. Navodi da ne razumije godišnje izvješće koje je Senat u studenom prihvatio jer ono onda očito ne odgovara činjeničnom stanju. Postavlja pitanje je li točno ono što piše u izvješću ili je točno ono što piše u dopisu predsjednice. Dodaje i da mu predložene izmjene članstva djeluju kao svojevrsna smjena te smatra da to nije način na koji bi Sveučilište trebalo funkcionirati, stoga bi želio pobliže znati što se događa na Etičkom savjetu. Isto tako, u duhu tolerancije bilo bi dobro znati kakvo je mišljenje tih članova koji se smjenjuju.

**Rektor Boras** navodi da Etički savjet daje izvještaj o odrađenim poslovima te je to ono što je Senat prihvatio. Postoje članovi koji se nisu odazvali niti na jednu sjednicu, postoje oni koji su dali ostavku. Senat prihvaća izvještaj o onome što je Savjet učinio, a ne o tome kako je djelovao.

**Prorektor Čović** ističe da treba razlikovati dvije stvari. Jedno je obavljene posao koji je i naveden u izvješću, a on nije patio u proceduralnom smislu, sadržajnom smislu ili smislu ozbiljnosti pristupa. Drugo su problemi tehničke naravi. Dodaje da se ovdje ne radi o nikakvoj smjeni već su pojedini članovi dali ostavke ili se nisu odazivali svojoj dužnosti prisustvovanja na sjednicama. U radu Savjeta nije bilo zastoja u smislu bilo kakvih sukoba, već je očito nedostajalo motivacije za radom u tom tijelu.

**Profesorica Garšić** navodi da govori iz pozicije nekoga tko je sedam i pol godina radio u Etičkom savjetu. Smatra da u Etičkom savjetu postoji veliki strukturni problem. Čl. 31. Etičkog kodeksa predviđa devet članova Etičkog savjeta, od toga većina treba biti iz redova nastavnika, jedan student i jedan predstavnik drugog osoblja. Prema ovom prijedlogu, jedan je predstavnik studenata, jedna je predstavnica drugog osoblja, jedna predavačica i šest članova u znanstveno-nastavnom zvanju. Od tih šest članova samo je jedan redoviti profesor u trajnom zvanju, a tri je izvanredna profesora i jedan docent. Smatra to izuzetno lošim jer ako ovo Sveučilište želi snažno etičko tijelo, ono mora biti sastavljeno od ljudi velikog integriteta koji su spremni u svakom trenutku stajati iza svog mišljenja. Ističe da poznajemo ljudsku prirodu te smatra da su najmanje ovisni ljudi koji su napredovali do zvanja redovitog profesora u trajnom zvanju. U danas izloženom prijedlogu novog zakona, u Nacionalno vijeće se isključivo predlažu profesori ili znanstveni savjetnici u trajnom zvanju, i to s razlogom. U Etičkom savjetu bavi se vrlo važnim pitanjima u vezi kojih je moguć i prekid radnoga odnosa. Za donošenje takvih egzistencijalnih odluka potrebni su snažni ljudi. Tri izvanredna profesora ne smatra dobrim izborom i poziva Senat da ovo ne izglasa. Dodaje da je predloženi predstavnik studenata već predstavnik u Vijeću biomedicinskog područja te smatra da treba biti izabran neki drugi student koji nije član nijednog sveučilišnog tijela samo zato da bi stjecao iskustvo rada u takvim tijelima te da se jedan student ne optereći previše. Isto tako, koordinatore ovog Etičkog savjeta je prorektor Čović, a predloženi član izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić je njegov izuzetno bliski suradnik. Jako je važno da su u etičkim tijelima ljudi koji ni na koji način nisu ovisni o nekim jakim pozicijama.

**Rektor Boras** odgovara da je prijedlog za studenta došao od Studentskog zbora. Po pitanju profesora Jurića, on ni na koji način ne ovisi o prorektoru Čoviću jer prorektor Čović više ne radi na Filozofskom fakultetu. Dalje, profesor Jurić je poznati stručnjak u području etike te je jaka osoba za ovo tijelo. Isto navodi za profesora Staničića.

- **Na temelju članka 21., Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je, uz tri glasa protiv i sedam suzdržanih glasova, sljedeću**

## **O D L U K U**

### **o izmjeni Odluke o imenovanju Etičkoga savjeta Sveučilišta u Zagrebu**

#### **I.**

**1) Odluka o imenovanju Etičkoga savjeta Sveučilišta u Zagrebu koju je Senat donio na svojoj 8. redovitoj sjednici u 347. akademskoj godini (2015./2016.) održanoj 9. ožujka 2016. godine (Klasa: 602-04/16-17/3; Urbroj: 380-020/173-16-1) izmijenjena Odlukom Senata o izmjeni Odluke o imenovanju Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/18-17/13, Urbroj: 380-020/173-18-5 od 10. travnja 2018. mijenja se na način da se u točki I. podtočki 1. razrješuje prof. dr. sc. Ana Pospišil, Agronomski fakultet, zamjenica člana; u podtočki 4. razrješuje se Matija Kikelj, mag. iur., poslijedipl. student, Pravni fakultet, član; u podtočki 5. razrješuju se prof. dr. sc. Jadranka Lazić Lasić, Filozofski fakultet, članica i red. prof. art. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti, zamjenik članice, a u podtočki 7. razrješuje se prof. dr. sc. Alan Uzelac, Pravni fakultet, član.**

2) Umjesto razriješenih imenuju se za člana, odnosno zamjenika člana Etičkog savjeta:

- Prof. dr. sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, zamjenica člana
- Izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić, Filozofski fakultet, član
- Izv. prof. art. Davor Žilić, Učiteljski fakultet, zamjenik člana
- Izv. prof. dr. sc. Frane Staničić, Pravni fakultet, član
- Krešimir Domazet, student, Stomatološki fakultet, član

## **II.**

Mandat novoimenovanih članova i zamjenika članova traje do isteka mandata postojećeg saziva Etičkoga savjeta Sveučilišta u Zagrebu.

## **III.**

Ostale točke Odluke o imenovanju Etičkoga savjeta Sveučilišta u Zagrebu se ne mijenjaju.

17. Davanje suglasnosti Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za pokretanje postupka osnivanja društva s ograničenom odgovornošću radnog naziva Genognostics d.o.o. za ispitivanje i analize

Na temelju članka 21., a u vezi s člankom 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

### **O D L U K U**

#### **I.**

Daje se suglasnost Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za pokretanje postupka osnivanja društva s ograničenom odgovornošću radnog naziva Genognostics d.o.o. za ispitivanje i analize.

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu je dužan dostaviti društveni ugovor (temeljni pravni akt d.o.o.) Odboru za statutarna pitanja.

18. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta radi potpisivanja ugovora u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za financiranje projekta SGA1 (Specific Grant Agreement 1) OF THE EUROPEAN PROCESSOR INITIATIVE (EPI)

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

### **O D L U K U**

#### **I.**

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Gordanu Gledeću za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za financiranje projekta: SGA1 (Specific Grant Agreement 1) OF THE EUROPEAN PROCESSOR INITIATIVE (EPI).

**19. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta radi potpisivanja partnerskog ugovora u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za projekt AMED**

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 6. redovitoj sjednici u 350. akademskoj godini (2018./2019.) održanoj 22. siječnja 2019. godine donio je sljedeću

**O D L U K U**

**I.**

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Nevenu Vrčeku za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna, a koje se odnose na potpisivanje partnerskog ugovora projekt AMED.

**20. Ostalo**

**Profesor Šporer** u ime kolega s Filozofskog fakulteta postavlja pitanje postoji li neki obrazac ili model u davanju suglasnosti. Smatra neobičnim da neki kolege čekaju suglasnost po godinu dana, dok drugim kolegama suglasnosti dođu za nekoliko tjedana. Pita o čemu to ovisi i postoji li neki uobičajeni rok, kako bi mogao odgovoriti kolegama. Na prošloj sjednici je i profesorica Garašić spominjala slučaj profesora Markovića koji je čekao dvije godine.

**Rekor Boras** odgovara da je on kao dekan Filozofskog fakulteta čekao po tri godine za pojedine suglasnosti. Ova uprava smanjila je taj prosjek, ali postoje slučajevi kada to malo duže traje. Kriteriji su različiti: nedostatak nastavnika, povećanje i smanjenje kvote i slično. Konkretno na Filozofskom fakultetu ima svega jedan ili dva slučaja koji su potrajali.

**Dekanica Vlahović Štetić** navodi da Filozofski fakultet ima više slučajeva koje čeka dugo vremena, a neki se čekaju još od ožujka prošle godine. Osim toga, navodi da kada se već ranije raspravljalo o Etičkom kodeksu, ona je postavila pitanje vezano za nužnost da student bude član Etičkog povjerenstva. To određuje Zakon, a Etički kodeks nije s istim usklađen.

**Prorektor Čović** navodi da Zakon propisuje da student mora biti u Etičkom povjerenstvu. Što se tiče Etičkog savjeta, taj zakonski uvjet je ispunjen. Etički kodeks kaže da Etički savjet ima devet članova od kojih je većina iz redova nastavnika te barem po jedan član iz redova studenata i drugih zaposlenika.

**Dekanica Vlahović Štetić** navodi da se pitanje odnosilo na povjerenstva na sastavnicama te da će se bolje pripremiti s pitanjem za iduću sjednicu Senata.



\*\*\*

Rektor zahvaljuje svim članovima Senata na radu i suradnji. Sjednica je završena u 14:00 sati.

Rektor  
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavila:  
Nikolina Komljenović, mag. iur.

Uz poziv:  
Klasa: 602-04/19-04/03  
Urbroj: 380-020/173-19-1  
1. veljače 2019.