

ZAPISNIK

7. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane u utorak, 17. siječnja 2017. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, prorektor za poslovanje
- Red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta
- Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Josip Kos – predsjednik Vijeća biomedicinskoga područja
 - Prof. dr. sc. Zrinka Tarle - zamjenica predsjednika Vijeća biomedicinskoga područja
3. Prof. dr. sc. Lidija Ćurković - zamjenica predsjednika Vijeća tehničkoga područja
4. Prof. dr. art. Enes Midžić -predsjednik Vijeća umjetničkoga područja
5. Prof. dr. sc. Mladen Brezović - predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
6. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
7. Prof. dr. sc. Slavko Slišković - zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
8. Prof. dr. sc. Damir Bakić, predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
9. Prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. SwenSeiwerth, Medicinski fakultet
12. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
13. Doc. dr. sc. Dean Konjević, Veterinarski fakultet
14. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
15. Prof. dr. sc. Jasminka Karoglan Kontić, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
17. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
18. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Neven Vrček, Fakultet organizacije i informatike
21. Prof. dr. sc. Lidija Kos Staničić, Fakultet političkih znanosti
22. Prof. dr. sc. Damir Knjaz Kineziološki fakultet
23. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
24. Izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, Filozofski fakultet
 - Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
25. Akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet
26. Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
28. Izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji
 - Izv. prof. dr. sc. Ivan Šestak, Hrvatski studiji

29. Prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Akademik Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Arhitektonski fakultet
33. Izv. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
34. Izv. prof. dr. sc. Mario Vražić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
35. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
36. Prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
37. Prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
39. Prof. dr. sc. Miljenko Lapaine, Geodetski fakultet
40. IZV. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
41. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
42. Prof. dr. sc. KlaudioPap, Grafički fakultet
43. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
44. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
45. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno tehnološki fakultet
46. Izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Akademija dramske umjetnosti
47. Red. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
48. Red. prof. art. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

49. Tatjana VrhovecŠkalamera, Akademija likovnih umjetnosti

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

50. Nediljko Jerković, Fakultet elektrotehnike i računarstva
51. Marko Lepoglavec, Prirodoslovno-matematički fakultet
52. Luka Buntić, Ekonomski fakultet
53. Ivan Šolić, Šumarski fakultet
54. Sandro Gašpar, Medicinski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

55. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

56. Ivan Klepo, Građevinski fakultet
57. Danko Relić, Medicinski fakultet
58. Ivan Bota, Filozofski fakultet
59. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Ostali

- Siniša Zrinščak, Protestantska teologija
- Zoran Bekić, Srce
- Dušan Čizmić Marović, Universitas
- Prof. dr. sc. Marko Petrak, Pravni fakultet
- Doc. dr. sc. VesnicaGarašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata:

- Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Rektorata
- Melani Vukmirica, dipl. iur., voditeljica Ureda za pravne poslove
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Marijana Drempetić, dipl. oec., voditeljica Središnjeg ureda za poslovanje
- mr. sc. Tamara Dagen, dipl. novinar, glasnogovornica Sveučilišta
- Jelena Đuran, dipl. iur., stručna savjetnica u Uredu za upravljanje kvalitetom
- Petra Kraljević, mag. komunikologije, stručna suradnica u Uredu za odnose s javnošću
- Ivan Perkov, mag. soc., stručni suradnik u Uredu za studije i upravljanje kvalitetom
- Nikolina Komljenović, mag. iur., stručnasuradnica u Uredu za akademske poslove
- Luka Jurdana, mag. iur., stručni savjetnik u Uredu za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio 7. redovitu sjednicu Senata u 348. akademskoj godini (2016./2017.), pozdravio sve prisutne, te predložio izmjene i dopune dnevnoga reda na način da se:

- točke 10. *Odluka o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji*, 11. *Odluka o osnivanju Sveučilišnog centa za protestantsku teologiju Matija Vlačić Iliriki* 12. *Odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku* pomiču iza točke 4. *Izbori u zvanja*, a da se točke 5., 6., 7., 8. i 9. pomiču za tri redna broja
- pod točkom 8. *Financijska pitanja* (prijašnja točka 5.) dodaju podtočke:
 - 8.1. *Izvršenje državnog proračuna za 2016. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.1.1. *Izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)*
 - 8.1.2. *Izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.2. *Državni proračun za 2017. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu*
 - 8.2.1. *Pregled po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)*
 - 8.2.2. *Prijedlog raspodjele po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu*
- pod točkom 10. *Poslijediplomski specijalistički studijski programi* (prijašnja točka 7.) dodaju podtočke:
 - 10.1. *Prijedlog za prihvaćanje manjih izmjena i dopuna (do 20%) poslijediplomskog specijalističkog programa Endokrinologija i dijabetologija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
 - 10.2. *Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Neurokirurgija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)*
 - 10.3. *Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Patologija i citologija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)*
 - 10.4. *Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Reumatologija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)*
 - 10.5. *Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija Gastroenterologija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*

- iza točke 13. *Odluka o imenovanju povjerenstva za Sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu* doda nova točka 14. *Odluka o izmjenama Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu i Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu* čime se preostale točke pomiču za jedan redni broj više
- iza točke 19. *Davanje suglasnosti na Pravilnik o ustrojstvu Fakulteta i radnih mjesta Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu*(prijašnja točka 18.) doda nova točka 20. *Suglasnost rektoru Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Sveučilišta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za kupnju prostora za potrebe Studija dizajna Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu* čime se preostala točka pomiče za jedan redni broj više

➤ **Dnevni red je potom jednoglasno usvojen.**

Dnevni red:

1. **Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za akademsku godinu 2016./2017. – informacija**
2. **Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2016./2017.**
3. **Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 13. prosinca 2016.**
4. **Izbori u zvanja**
 - 4.1. **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno**
 - 4.2. **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
 - 4.3. **Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
5. **Odluka o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji**
6. **Odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik**
7. **Odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku**
8. **Financijska pitanja**
 - 8.1. **Izvršenje Državnog proračuna za 2016. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu**
 - 8.1.1. **Izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)**
 - 8.1.2. **Izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu**
 - 8.2. **Državni proračun za 2017. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu**
 - 8.2.1. **Pregled po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)**
 - 8.2.2. **Prijedlog raspodjele po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu**

9. Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske i integrirane preddiplomske i diplomske studije za akademsku godinu 2017./2018.
10. Poslijediplomski specijalistički studijski programi
 - 10.1. Prijedlog za prihvaćanje manjih izmjena i dopuna (do 20%) poslijediplomskog specijalističkog programa *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
 - 10.2. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Neurokirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
 - 10.3. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Patologija i citologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
 - 10.4. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Reumatologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
 - 10.5. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Gastroenterologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
11. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
12. Međunarodna suradnja
13. Odluka o imenovanju Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu
14. Odluka o izmjenama Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu i Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu
15. Centar za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
 - 15.1. Odluka o produljenju mandata obnašatelja dužnosti privremenoga voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
 - 15.2. Odluka o imenovanju privremenoga Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
16. Potvrda imenovanja ravnatelja Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu (SRCE) – dr. sc. Zoran Bekić
17. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
18. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
19. Davanje suglasnosti na Pravilnik o ustrojstvu Fakulteta i radnih mjesta Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
20. Suglasnost rektoru Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Sveučilišta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za kupnju prostora za potrebe Studija dizajna Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
21. Ostalo

1. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za akademsku godinu 2016./2017. – informacija

Rektor Boras obavještava članove Senata da temeljem članka 3. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Andrija Mohorovičić“, Sveučilište u Zagrebu objavljuje natječaj za dodjelu Nagrade pojedincima u Hrvatskoj i inozemstvu za ostvarene znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke te prijenos znanja i odgoj mladih stručnjaka u području prirodnih znanosti. Prijedlozi se upućuju Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 30. lipnja 2017. godine, pri čemu isti moraju sadržavati životopis predloženika, te iscrpno obrazloženje kojemu se prilažu znanstveni radovi i drugi potrebni dokazi.

2. Raspisivanje natječaja za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2016./2017.

Rektor Boras obavijestio je o pokretanju postupka za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2016./2017. Na temelju Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele nagrade "Fran Bošnjaković" nagrada se dodjeljuje istaknutim stručnjacima za postignute znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke, prijenos znanja te odgoj mladih stručnjaka u području tehničkih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu. Prijedlozi, koji se upućuju Senatu zaključno do 30. lipnja 2017. godine, moraju sadržavati životopis predloženika, te iscrpno obrazloženje kojemu se prilažu znanstveni radovi i drugi potrebni dokazi.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o raspisivanju natječaja za dodjelu Nagrade "Fran Bošnjaković" za ak. god. 2016./2017. u području tehničkih znanosti.**
- **Prijedlozi se upućuju Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 30. lipnja 2017. godine.**

3. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 13. prosinca 2016.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio zapisnik 6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 347. akademskoj godini (2016./2017.) održane 13. prosinca 2016. godine.**

4. Izbori u zvanja

4.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/16-07/279	dr. sc. Željko	BOŽIĆ	13. 9. 2011.	100-01/16-03/35 od 25. listopada 2016.	8/12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	zrakoplovstvo, raketna i svemirska tehnika
2.	640-03/16-07/280	dr. sc. Zlatko	VRLJIČAK	13. 07. 2010.	100-01/16-03/7 od 10. lipnja 2016.	6/12	Tekstilno-tehnološki fakultet	tehničke znanosti	tekstilna tehnologija

3.	640-03/16-07/281	dr. sc. Damir	ILIĆ	10.05.2011. reizbor 20.05.2016.	100-01/16-03/97 od 8. rujna 2016.	6/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
4.	640-03/16-07/283	dr. sc. Nives	PEĆINA-ŠLAUS	13. 12.2011.	100-01/16-03/154 od 8. srpnja 2016.	9/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/genetika, genomika i proteomika čovjeka
5.	640-03/16-07/287	dr. sc. Marina	IVANIŠEVIĆ	15. 3.2011.	100-01/16-03/49 od 10. lipnja 2016.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ginekologija i opstetricija
6.	640-03/16-07/278	dr. sc. Anamarija	JAZBEC	13. 12.2011.	100-01/16-03/271 od 1. srpnja .2016.	8/12	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/uređivanje šuma
7.	640-03/16-07/290	dr. sc. Đurđica	ŽUTINIĆ	14.06.2011.	100-01/16-03/153 od 8. srpnja 2016.	8/12	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ekonomika
8.	640-03/16-07/293	dr. sc. Vesna	ZECHNER-KRPAN	13.09.2011.	100-01/16-03/40 od 20. rujna 2016.	7/12	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
9.	640-03/16-07/282	dr. sc. Sandra	BRADARIĆ JONČIĆ	16.03.2010.	100-01/15-03/537 od 2. veljače 2016.	6/12	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	logopedija
10.	640-03/16-07/297	dr. sc. Marko	KOLAKOVIĆ	17.01.2012.	100-01/16-03/312 veza s Klasom: 100-01/16-03/100 od 2. rujna 2016.	6/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/ekonomika poduzetništva
11.	640-03/16-07/298	dr. sc. Darko	LUKIĆ	11.10.2011.	100-01/16-03/177 od 12. lipnja 2016.	8/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko područje	primijenjena umjetnost/produkcija scenskih izvedbenih umjetnosti
12.	640-03/16-07/299	Suzana	NIKOLIĆ	8.06.2010.	100-01/15-03/534 od 10. lipnja 2016.	6/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko područje	kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti)/gluma

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

4.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/17-07/2	dr. sc. Lahorija	BISTRIČIĆ	24.03.2009. 15.07.2014.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	4/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	prirodne znanosti	fizika
2.	640-03/17-07/4	dr. sc. Andrea	AGLIĆ ALJINOVIĆ	23.11.2010.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	5/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	prirodne znanosti	matematika
3.	640-03/17-07/5	dr. sc. Ilko	BRNETIĆ	17.12.2003. 24.02.2009. 15.07.2014.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	4/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	prirodne znanosti	matematika
4.	640-03/17-07/6	dr. sc. Mario	KRNIĆ	19.04.2011.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	prirodne znanosti	matematika
5.	640-03/16-07/276	dr. sc. Juraj	ŠIPUŠIĆ	14.12.2009.	100-01/16-03/493 od 25. srpnja 2016.	4/8	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo
6.	640-03/17-07/1	dr. sc. Željko	TOMŠIĆ	18.01.2010. 16.03.2015.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
7.	640-03/17-07/3	dr. sc. Dražen	JURIŠIĆ	11.07.2011. 06.07.2016.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
8.	640-03/16-07/284	dr. sc. Neven	HENIGSBURG	16.06.2011.	100-01/15-03/269 od 11. lipnja 2016.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/psihijatrija
9.	640-03/16-07/300	dr. sc. Renata	JURIŠIĆ GRUBEŠIĆ	16. 06.2011.	100-01/16-03/159 od 29. lipnja 2016.	4/8	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/farmacija

10.	640-03/16-07/291	dr. sc. Dani	BENČIĆ	19.07.2006. reizbor 19.12.2012.	100-01/16-03/105 od 10. lipnja 2016.	6/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/voćarstvo
11.	640-03/16-07/292	dr. sc. Ksenija	MARKOV	21.11.2012.	100-01/16-03/238 od 30. lipnja 2016.	6/12 *prijevr emeni izbor	Prehrambeno- biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/ inženjerstvo
12.	640-03/16-07/294	dr. sc. Anita	SLAVICA	13.07.2011.	100-01/15-03/136 od 30. lipnja 2016.	6/8	Prehrambeno- biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija
13.	640-03/16-07/295	dr. sc. Dubravka	ŠKEVIN	24.10.2012.	100-01/16-03/238 od 30. lipnja 2016.	7/12 *prijevr emeni izbor	Prehrambeno- biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	prehrambena tehnologija/ inženjerstvo
14.	640-03/16-07/224	dr.sc. Tina	RUNJIĆ	16.06.2010. reizbor 30.11.2015.	100-01/15-03/134 od 15. lipnja 2015.	4/8	Edukacijsko- rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	edukacijsko- rehabilitacijske znanosti
15.	640-03/16-07/277	dr. sc. Gordana	MARČETIĆ	20.04.2011. reizbor 29.06.2016.	100-01/16-03/226 od 23. lipnja 2016.	5/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/upravno pravo i uprava
16.	640-03/17-07/7	dr. sc. Jesenko	HORVAT	22.09.2009. reizbor 07.10.2014.	100-01/14-03/189 od 20. lipnja 2016.	5/8	Arhitektonski fakultet	umjetničko područje	likovne umjetnosti/arhitektura (umjetničko dio)

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

4.3. Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R. br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.p olje/grana
--------	--------------	-----	---------	----------------------	------------------------------	-----------------	-----------------------	--------------------------

1.	640-03/16-07/288	dr. sc. Žarko	BABIĆ	14.02.2011.	4/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
----	------------------	------------------	-------	-------------	-----	---------------------	-------------------------	---

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u naslovno znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

5. Odluka o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji

Rektor Boras podsjeća da su Hrvatski studiji, nakon postupka reakreditacije, od tadašnjeg ministra Mornara dobili mišljenje da je potrebno riješiti status Hrvatskih studija zbog nejasnog profila i pitanja usklađenosti s programima. Rješavanjem statusa Hrvatskih studija osiguralo bi se da ne dođe do uskraćivanja dopusnice za studijske programe koji su u tijeku. Rektor ističe da ukoliko programi do 21. listopada 2017. ne budu usklađeni, dobit će se rješenje o uskrati za njihovo izvođenje. Kako bi se riješio status Hrvatskih studija, rektor je odlukom imenovao Odbor za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija. Odbor je nakon nekoliko temeljitih sjednica, doduše kasnije od očekivanog, donio određene prijedloge koji su razmatrani na Vijeću društveno-humanističkoga područja koje je sukladno Statutu Sveučilišta donijelo Odluku o pokretanju postupka promjene statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji. Prijedlog odluke o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski odjel koja je prethodno prihvaćena na Rektorskom kolegiju u širem sastavu dostavljen je Senatu. Rektor naglašava da je za donošenje odluke o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji potrebna dvotrećinska većina svih članova Senata. Pojašnjava da se prijedlogom odluke želi trenutni status Sveučilišnog centra Hrvatski studij unaprijediti u status Sveučilišnog odjela s perspektivom da se isti pretvori u Sveučilišni odjel s pravnom osobnošću ili u fakultet. Rektor ističe da trenutno nije moguće udovoljiti traženju studenata da Hrvatski studiji odmah postanu fakultet s obzirom da prethodno moraju postojati određene pretpostavke da bi se institucija preobrazila u fakultet. Navodi da Studentski zbor Hrvatskih studija u potpunosti podržava predloženu promjenu statusa Hrvatskih studija.

Prorektor Čović pojašnjava da je pitanje rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija bazirano na Pismu očekivanja koje je sumiralo akreditacijske rezultate. Ono se odnosilo na Hrvatske studije koji su u svojem sastavu imali i Filozofski fakultet družbe Isusove. Prorektor skreće pozornost na pravno neobičnu situaciju u kojoj se do sad nalazio Filozofski fakultet Družbe Isusove, koji je imao ima pravnu osobnost, a djelovao je kao odjel u okviru centra Hrvatskih studija, koji je imao status podružnice Sveučilišta u Zagrebu. U nastavku prorektor ističe da se kompleksan problem Hrvatskih studija rješavao sukcesivno tako što je prvo riješeno pitanje Filozofskog fakulteta Družbe Isusove koji je u uključen u Sveučilište kao ustanova pod novim imenom - Fakultet filozofije i religijskih znanosti. Nakon toga pokrenut je postupak rješavanja pravnog statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja drugog dijela Hrvatskih studija, sukladno zahtjevima iz Pisma očekivanja. Prorektor podsjeća da je u veljači 2016. godine rektor svojom odlukom imenovao Odbor za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija na čijem čelu se nalazio. Odbor je s radom počeo tek u lipnju 2016. što je bilo povezano s komplikacijom koja je došla od strane Hrvatskih studija koji su pred Odborom za statutarna pitanja osporavali način provođenja postupka. Prorektor se osvrće na rad Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija te navodi da je Odbor radio vrlo temeljito i iscrpno. U Odboru su bili prisutni predstavnici Rektorata, uprave Sveučilišta u Zagrebu, te predstavnici Hrvatskih studija. Pojašnjava da se na Odboru raspravljalo temeljito, otvoreno i argumentirano. Pretresali su se svi

alternativni prijedlozi i tražilo najbolje rješenje statusa Hrvatskih studija. Odbor je nakon temeljitih rasprava donio Preporuke za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija. Prorektor detaljnije pojašnjava metodologiju koje se Odbor pridržavao u svom radu. Prvo je bilo potrebno utvrditi znanstveno-nastavni profil Hrvatskih studija, a zatim s njime uskladiti ustroj Hrvatskih studija. Zaključno je trebalo predložiti najpogodniju formu pravnog statusa Hrvatskih studija, a koji bi bio u funkciji odabranog znanstveno-nastavnog profila te ustroja Hrvatskih studija. Prorektor skreće pozornost na činjenicu da se u Pismu očekivanja Ministarstva navodi da će se, ukoliko se do kraja ove godine ne bi uklonili nedostaci u funkcioniranju Hrvatskih studija, uskratiti izdavanje dopusnice, zbog čega je potrebno brzo djelovati. U nastavku ističe da se u vezi pravnog statusa predlaže transformacija u Sveučilišni odjel koji predstavlja viši rang od Sveučilišnog centra. Postoje određeni prigovori da predlagani model nije u skladu sa zakonom. Prorektor smatra da sadašnja struktura nije u skladu sa zakonom ali da će s predloženom transformacijom biti dovedena u sklad sa zakonom. Da bi se postigao koherentni profil, potrebno je stvoriti kompaktni odjel, odnosno potrebno je na interdisciplinarnoj osnovi postići usredotočenost i konvergenciju studijskih smjerova. Navedeno mora biti rezultat koji će slijediti iz predložene odluke. Ističe da je sukladno Pismu očekivanja, predlagani način rješavanja statusa Hrvatskih studija put kojim Hrvatski studiji mogu dobiti pravnu osobnost ili kao sveučilišni odjel ili kao fakultet. Predlaganom odlukom Hrvatski studiji bi u biti prošli kroz prijelazno razdoblje tijekom kojeg bi se obavila transformacija. Osnivanje fakulteta podrazumijeva mnoge prethodne radnje poput izrade elaborata i studije opravdanosti. Zahtjevima da Hrvatski studiji odmah postanu fakultet nije moguće udovoljiti jer su proceduralno nemogući i nelogični. Sveučilište je jedino ovlašteno riješiti problem svoje podružnice što i radi na jasno definirani predloženi način.

Prorektor Lazibat ukratko argumentira zbog čega je pokrenut postupak rješavanja pitanja Hrvatskih studija na predloženi način. Hrvatski studiji imaju dva otvorena pitanja. Prvo pitanje vezano je uz status, a drugo uz reakreditaciju. Prorektor pojašnjava da su Hrvatski studiji osnovani kao centar što je u skladu sa Zakonom o ustanovama. Hrvatski studiji djelovali su na način kao da je riječ o samostalnoj sastavnici. Ministarstvo je isto odobravallo s obzirom da su Hrvatski studiji imali OIB od Sveučilišta u Zagrebu i svoj račun. Po dolasku aktualne uprave Sveučilišta, državna revizija je postavila brojne upite u vezi statusa Hrvatskih studija. Jedan od najbitnijih upita državne revizije bio jest na koji način Hrvatski studiji kao centar sa statusom podružnice mogu imati svoj račun i poziciju u proračunu. Državna revizija je naredila Sveučilištu da se riješi pravni status Hrvatskih studija na način kako to Zakon nalaže. Prorektor pojašnjava da Zakon o znanosti i visokom obrazovanju ne prepoznaje fakultet. Prema Zakonu, sveučilišta mogu imati fakultete. Zakon u nastavku govori o sastavnicama sveučilišta. Zakon u članku 47. predviđa mogućnost osnivanja sljedećih visokih učilišta: sveučilište te fakultet i umjetnička akademija u njegovom sastavu, visoka škole ili veleučilište. Sveučilište u smislu Zakona podrazumijeva integrirano sveučilište. Iz Zakona proizlazi da se fakultet ne može osnovati. Članak 48. Zakona navodi da se samo sveučilišta, veleučilišta i visoke škole osnivaju kao ustanove. U istom članku navodi se da sveučilište može osnovati i u svom sastavu imati fakultete, umjetničke akademije i odjele te druge sastavnice sukladno zakonu. Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju poziva se na Zakon o ustanovama. Prema potonjem zakonu, moguće je osnovati ustanovu koja se bavi obrazovanjem, a da nije riječ o fakultetu. Iz razgovora s Državnom revizijom proizašlo je da trenutno sveučilišta ne mogu osnovati fakultete jer je prethodno potrebno mijenjati temeljni zakon. U takvoj situaciji, jedini način na koji trenutno riješiti status Hrvatskih studija jest da se iz trenutnog statusa transformira u Sveučilišni odjel jer se prema zakonu mogu baviti znanstveno-istraživačkim i nastavnim radom. Centri se prema Zakonu o ustanovama mogu baviti jedino nastavnim radom. Krajnja je namjera uprave Sveučilišta omogućiti Hrvatskim studijima da djeluju kao fakultet što trenutno nije mogući s obzirom da je potrebno mijenjati Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Rektor će tražiti od ministra znanosti i visokog obrazovanja da se sveučilištima dozvoli osnivanje fakulteta, a ne da sveučilišta mogu imati samo one fakultete koji su do sad ustrojani. U nastavku prorektor razjašnjava nedoumice u vezi toga na koji je način Filozofski fakultet družbe Isusove ušao pod okrilje Sveučilišta u Zagrebu kao nova sastavnica. Filozofski fakultet družbe Isusove prije nego što je ušao pod okrilje Sveučilišta u Zagrebu već je bio prethodno osnovan kao fakultet zbog čega je bila ispunjena pretpostavka da postanu punopravna sastavnica. Prorektor je

mišljena da se jedino može donijeti na Senatu odluka kojom će se u potpunosti legalizirati djelatnost Hrvatskih studija na način da postanu Sveučilišni odjel. Postoji odgovornost prema Državnoj reviziji jer je čelnik odjela rektor koji je odgovoran za financijska pitanja. Drugo otvoreno pitanje vezano uz reakreditaciju je lakše rješivo. Prorektor skreće pozornost da odlukama čije se donošenje predlaže nastavnici i studenti ne gube nikakva prava jer vlasnik pravnih odnosa nisu Hrvatski studiji koji nemaju pravnu osobnost već Sveučilište u Zagrebu. Također, predlaganom odlukom Sveučilište se usklađuje sa Zakonom. U nastavku prorektor ukazuje na tzv. puzajuću centralizaciju koju se zakonodavstvom želi nametnuti četirima javnim sveučilištima koja nisu integrirana.

Profesor Bakić podržava napore da se riješe statusni i sadržajni problemi Hrvatskih studija. Ističe da ipak ima rezerve prema prijedlogu Odluke o promjeni statusa Sveučilišnoga centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji kao i određenim materijalima koji su prethodili samom prijedlogu Odluke. Profesor je mišljenja da Odluka Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija od 9. siječnja 2017. godine koja je kao materijal ušla i u Odluku Vijeća društveno-humanističkoga područja nije donesena kvalificiranom većinom. Postoje mišljenja da je za donošenje takve odluke bila potrebna natpolovična većina ili čak i dvotrećinska većina svih članova Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija. Također, činjenica je da se u sastavu Znanstveno-nastavnoga vijeća nalazi petero zaposlenika Filozofskog fakulteta Družbe Isusove koji su u tom svojstvu odlučivali o suštinskom statusnom pitanju druge sastavnice što predstavlja krupan presedan. U nastavku profesor Bakić naglašava da bi se u vezi bitnih pitanja kao što su promjene statusa sastavnica trebali očitovati Odbor za proračun te naročito Odbor za statutarna pitanja. Profesor nadalje skreće pozornost na Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji eksplicitno u članku 64. stavku 1. navodi da sveučilišni odjeli djeluju u jednom znanstvenom polju. Hrvatski studiji trenutno imaju osam odjela koji izvode studijske programe u sedam znanstvenih polja. Ukoliko Senat usvoji odluku koja se predlaže, doći će se u izravnu koliziju sa spomenutom odredbom Zakona. Zaključno ističe da bi prethodno mišljenje Odbora za statutarna pitanja pomoglo članovima prilikom glasovanja za predloženu odluku.

Prorektor Čović osvrće se navode profesora Bakića. Prorektor Čović ističe da je u postupku rješavanja pravnog statusa Hrvatskih studija potrebno u vidu imati osnovnu pravnu činjenicu da su Hrvatski studiji podružnica Sveučilišta u Zagrebu. Čitav postupak spada pod odgovornost Sveučilišta u Zagrebu koje kao ustanova rješava problem svoje sastavnice sa statusom podružnice. Drugim riječima, Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija nije u ovom postupku subjekt odlučivanja. Ipak, Znanstveno-nastavno vijeće je podržalo stavove Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija u obliku zaključka, makar ta podrška u pravnom smislu nije bila nužna. Prorektor pojašnjava da je osnovna konstrukcija Hrvatskih studija bila takva da su Hrvatski studiji sastavljeni od sedam odjela, od kojih se jedan odjel zvao Odjel za filozofiju i religijske znanosti. Preko tog odjela čitav je Filozofski fakultet Družbe Isusove bio uključen u Sveučilište, pa su tako i djelatnici Fakulteta Družbe Isusove bili uključeni u Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija. Znanstveno-nastavno vijeće još uvijek djeluje na isti način kao što je djelovalo ranijih godina, a do promjena u sastavu Znanstveno-nastavnoga vijeća doći će tek nakon što Senat donese Statut Fakulteta filozofije i religijskih znanosti. U nastavku prorektor ističe da nije nužno tražiti prethodno mišljenje Odbora za proračun i Odbora za statutarna pitanja u vezi s ovom promjenom statusa Hrvatskih studija, jer ova promjena ne utječe na proračun Sveučilišta i jer je posrijedi pojedinačna odluka Senata, a ne opći akt koji bi trebao razmatrati Statutarni odbor. Podsjeća da se do kraja ove kalendarske godine svi nedostaci u vezi funkcioniranja Hrvatskih studija koji su izneseni u Pismu očekivanja moraju ukloniti jer će se u protivnom uskratiti dopusnica, a to bi proizvelo veliku institucionalnu krizu. Prorektor ponovno pojašnjava da, ukoliko Senat donese predloženu odluku, Hrvatski studiji ulaze u prijelazno razdoblje unutar kojeg će se morati obaviti transformacija. Također, ističe da su u odnosu na sve okolnosti u ovom postupku obavljene vrlo detaljne pravne konzultacije. U vezi diskrepancije između zakonske i statutarne odredbe oko definicije sveučilišnog odjela, prorektor navodi da se u momentu donošenja odluke o osnivanju ne može imati gotov rezultat, već je cilj da na kraju odjel bude ustrojen na način kako predviđa Zakon ukoliko Zakon u međuvremenu ne bude promijenjen.

Rektor Boras ističe da se statusna promjena Hrvatskih studija ne odražava na financijska pitanja pa, shodno tome, nije potrebno uključivati Odbor za proračun. Rektor naglašava da će biti potrebno uključiti Odbor za proračun i Odbor za statutarna pitanja nakon što privremena tijela Hrvatskih studija koja je također potrebno imenovati iznjedre temeljni opći akt o svom djelovanju.

Dekan Vrčec slaže se s navodima prorektora Čovića da su Hrvatski studiji do sad bili čudna konstrukcija. Podsjeća da je ranijih godina Senat vrlo dobronamjerno glasao o pitanjima koja su se odnosila na Hrvatske studije sa željom da se njihov nejasan status riješi, ali isto ipak nije bilo učinjeno. Dekan je mišljenja da bi bilo dobro da je u postupak uključen i Odbor za statutarna pitanja jer je pitanje procedure dosta bitno. U nastavku iznosi stav da postoji velika razlika u tome hoće li ili ne novi pročelnik kojeg po prijedlogu odluke imenuje rektor kvalitetno surađivati sa Znanstveno-nastavnim vijećem. Imenovani pročelnik neće imati lagan zadatak voditi instituciju ukoliko neće imati potporu stručnog vijeća kojem bi trebao predsjedavati. Dekan Vrčec ističe da mu nije jasno na koji način će promjena organizacijske forme riješiti suštinu problema. Smatra da je organizacijska forma zadnji korak u čitavom nizu suštinskih problema koje je potrebno riješiti, a što proizlazi iz Pisma očekivanja.

Docentica Garašić iznosi stavove sindikata te navodi da nije dobro da prijedlog odluke uključuje istovremeno ukidanje Sveučilišnog centra i osnivanje Sveučilišnog odjela. Prema članku 137. Zakona o radu, potrebno je da prilikom osnivanja Sveučilišnog odjela istovremeno postoji i Sveučilišni centar kao bi se između Sveučilišnog odjela i Sveučilišnog centra sklopio ugovor o prijenosu poslovnih zadataka. Ako Senat donese predloženu odluku, postoji opasnost da svi zaposlenici dobiju poslovno uvjetovani otkaz. Docentica Garašić u ime sindikata u nastavku skreće pozornost na činjenicu da prema Zakonu o ustanovama i Statutu Sveučilišta u Zagrebu, sveučilišni odjeli pravnu osobnost imaju kada su dio integriranog sveučilišta što nije slučaj sa Sveučilište u Zagrebu. Docentica postavlja upit na koji način određena institucija može postati fakultet. Mišljenja je da u tome ključnu ulogu igra postojanje znanstveno-nastavnih programa te dovoljan broj zaposlenika. Ističe da je u veljači 2016. godine odlukom rektora imenovan Odbor koji je zaustavio rad na znanstveno-nastavnim programima zbog čega je izgubljeno puno mjeseci. Također, od donošenja spomenute odluke na Hrvatskim studijima nisu moguća napredovanja za zaposlenike. Zaključno, docentica Garašić navodi da joj je predložen dokument od 24. studenoga koji je bio upućen članovima Senata, a iz kojeg proizlazi da se rektora želi prijaviti za sukob interesa u smislu da nisu poštivani određeni članci Etičkog kodeksa.

Rektor Boras odgovara da su članovi Senata upoznati sa dokumentom od 24. studenoga. Smatra da činjenica što su četiri osobe koje su zaposlenici Rektorata, a rade u Sveučilišnom centru Hrvatski studiji bili u sudskom sporu s jednim prorektorom, a što predstavlja privatni odnos, ne može biti razlog da se istog ne imenuje u određeni odbor. Rektor ponavlja da se status zaposlenika koji rade na Hrvatskim studijima ne mijenja jer Hrvatski studiji, za sad, ostaju i dalje podružnica Sveučilišta, a to znači da su oni zaposlenici Rektorata jer je rektor čelnik Sveučilišnog centra. Podsjeća da kao odgovorna osoba potpisuje sve diplome i ugovore o radu za Hrvatske studije.

Prorektor Čović naglašava da Sveučilišni odjel može funkcionirati kao podružnica, ali da može imati i pravnu osobnost. Pojašnjava da nakon što se Sveučilišni centar Hrvatski studiji transformira u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji te se udovolji zahtjevima iz Pisma očekivanja, ta institucija može dobiti pravnu osobnost. U nastavku se osvrće na izlaganje dekana Vrčeka i navodi da u postupku rješavanja statusa Hrvatskih studija predloženom odlukom o promjeni statusa nije moguće ujedno definirati i studentske programe već da će na tome, tek nakon donesene odluke, treba mukotrpno raditi.

Voditelj Grčević pojašnjava da predstavnici Filozofskog fakulteta Družbe Isusove sudjeluju u radu Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija neprekinuto od 1994. godine. Formalno-pravno gledano, oni su još uvijek zaposlenici Hrvatskih studija. Obveza dolaženja na sjednice Znanstveno-nastavnoga vijeća prestat će u trenutku kad se postupak završi do kraja. Profesor Grčević smatra da bi prijedlog odluke o promjeni statusa Sveučilišnog centra u Sveučilišni odjel trebalo prihvatiti.

Također, slaže se s preporukama Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija. Znanstveno-nastavno vijeće je većinom glasova donijelo Zaključak o rezultatima rada Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnog profila i ustroja Hrvatskih studija kojim je poduprlo inicijativu Sveučilišta u Zagrebu da se na Hrvatskim studijima usklađivanjem studijskih programa izgradi prepoznatljiv profil Hrvatskih studija koji će zadovoljiti zahtjeve Akreditacijskog povjerenstva, te osigurati dobivanje dopusnice za studijske programe za što je, u prijelaznom razdoblju, optimalno rješenje promjena statusa Sveučilišnog centra u status Sveučilišnog odjela kao podružnice, s krajnjom svrhom stjecanja pravne osobnosti, bilo kao Sveučilišni odjel, koji za razliku od Sveučilišnog centra može biti pravna osoba, ili kao fakultet Sveučilišta u Zagrebu. U nastavku profesor ističe da je sudjelovao u radu Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, ali ne kao član. Na Odboru su se rasprave vodile konstruktivno, bez prejudiciranja i uvijek na način da se postavilo pitanje što je najbolje za Hrvatske studije kao dio Sveučilišta u Zagrebu. Skreće pozornost da se s iznesenim prijedlozima u vezi Hrvatskih studija ne slažu svi članovi Znanstveno-nastavnoga vijeća. Ističe da među članovima Znanstveno-nastavnoga vijeća postoji podvojenost oko temeljnih pitanja kao što su vizija i budućnost Hrvatskih studija. Podvojenost u stajalištima snažno je došla do izražaja nakon provedene reakreditacije početkom 2014. godine. U travnju 2014. godine Hrvatski studiji su bili upoznati s ključnim primjedbama stručnoga povjerenstva koje su ušle i u Akreditacijsku preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u Pismo očekivanja ministra Mornara koje je dobiveno krajem 2014. godine. Zbog razmimoilaženja u stajalištima članova Znanstveno-nastavnoga vijeća kroz veći dio 2014. godine niti kroz 2015. godinu nije napravljen plan na koji način se suočiti s primjedbama i kako ih razriješiti. Jedan dio članova Vijeća smatrao je da je rješenje aktivno se zalagati za napuštanje imena Hrvatskih studija smatrajući da se na taj način mogu razriješiti primjedbe iz Akreditacijskog mišljenja i Pisma očekivanja. Pored pitanje treba li i kako napustiti ime Hrvatskih studija o čemu se raspravljalo vrlo ozbiljno, početkom 2016. godine na Znanstveno-nastavnom vijeću predložen je koncept novog općeg društveno-humanističkog studija na Hrvatskim studijima, a sa ciljem rješavanja problema koji su ustanovljeni u pismu očekivanja. Druga polovica Znanstveno-nastavnoga vijeća je smatrala da se uvođenjem novog, neprofiliranog društveno-humanističkog studija ne bi postupilo u skladu s Pismom očekivanja i Akreditacijskom preporukom, već upravno suprotno. U nastavku ističe da se u ožujku 2016. godine došlo do kompromisnog rješenja koje je izglasano na Znanstveno-nastavnom vijeću. Prema kompromisnom rješenju, dogovoreno je da se neće mijenjati ime Hrvatskih studija, te je prvi puta pismeno definirano da Hrvatski studiji žele dobiti pravnu osobnost u obliku fakulteta. Također, dogovoreno je da će se osim nacionalnih stvari Hrvatski studiji usmjeravati i prema interdisciplinarnosti što bi značilo da će biti moguće na Hrvatske studije uvoditi primjerice bioetiku, biomedicinu i slično. Nakon svega navedenog, rektor je donio Odluku kojom se odlučilo prekinuti sa statusom quo, a sve u svrhu da krajem 2017. godine Hrvatski studiji ne izgube dopusnicu za izvođenje studijskih programa. Zaključno iznosi osoban stav da se preporukama Odbora i prijedlogom odluke pomaže Hrvatskim studijima da izađu iz nastalih problema te se osigurava dobra budućnost kao i zadržavanje dopusnice za rad.

Docentica Garašić replicira rektoru Borasu te ističe kako nije sigurna da su članovi Senata upoznati s pismom od 24. studenoga.

Rektor Boras se ne slaže se s konstatacijom da se nalazi u sukobu interesa zato jer je jednog prorektora imenovao određeni odbor. Ponavlja da tužbe privatnih osoba ne mogu igrati ulogu u imenovanju osoba u sveučilišna tijela.

Docentica Garašić je mišljenja da rektor ne postupuje u skladu s Etičkim kodeksom te da je u obvezi držati se procedure.

Rektor Boras zaključuje da Hrvatski studiji moraju proći kroz transformaciju zbog čega je potrebno donijeti predloženu odluku koja je sasvim legitimna. Ponavlja da se status zaposlenika i studenata neće mijenjati. Bit će potrebno donijeti temeljne dokumente o funkcioniranju Hrvatskih studija koji

trenutno ne postoje. Nakon sveobuhvatne rasprave, rektor predlaže da se pristupi glasanju o prijedlogu odluke te podsjeća da je za donošenje odluke potrebna dvotrećinska većina svih članova Senata.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz jedan glas protiv i pet suzdržanih glasova, donio je Odluku o promjeni statusa Sveučilišnoga centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji.**

Rektor Borasu nastavku napominje kako je na temelju članka 13. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, te u skladu s člankom 6. Odluke o promjeni statusa Sveučilišnoga centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji, dužan donijeti Odluku o imenovanju privremenih tijela Sveučilišnoga odjela Hrvatskih studija. Da bi donio potonju odluku, potrebno je da Senat dade prethodnu suglasnost za navedeno. Pojašnjava kako je potrebno imenovati privremenog pročelnika, privremenog zamjenika pročelnika, privremene povjerenike i članove privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća iz reda zaposlenika i vanjskih suradnika Hrvatskih studija te članova Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, koji su dužni u roku od godine dana od dana imenovanja predložiti Pravilnik o ustroju i djelovanju Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji i u skladu s njime donijeti druge nužne opće akte Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji.

Rektor Boras iznosi sljedeće prijedloge:

I.

Izv. prof. dr. sc. Mario Grčević imenuje se privremenim pročelnikom Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Doc. dr. sc. Marinko Šišak imenuje se privremenim zamjenikom pročelnika Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu i privremenim povjerenikom za osiguravanje kvalitete i poslovanje.

III.

Za privremene povjerenike Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Doc. dr. sc. Marjan Ninčević, Povjerenik za nastavu i studente
2. Doc. dr. sc. Kristina Milković, Povjerenica za znanost
3. Doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, Povjerenica za poslijediplomske studije
4. Izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, Povjerenik za međunarodnu i međusveučilišnu suradnju

IV.

Za članove privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Sveučilišnoga odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu iz reda zaposlenika i vanjskih suradnika Hrvatskih studija te članova Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija, imenuju se:

1. Dr. sc. Sanja Budimir
2. Doc. dr. sc. Ivan Burić
3. Izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović
4. Iva Čalić, prof. pov.; dip. bibliotekar
5. Prof. dr. sc. Ante Čović
6. Prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić
7. Doc. dr. sc. Šime Demo
8. Prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin
9. Doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić
10. Ružica Grbešić, prof. kro/soc, dipl. bibliotekar (voditeljica knjižnice)

11. Heli Hajdić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta
12. Prof. dr. sc. Alojz Jembrih
13. Prof. dr. sc. Mislav Ježić
14. Prof. dr. sc. Mijo Korade
15. Dr. sc. Lucija Krešić
16. Izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš
17. Dr. sc. Maja Matasović
18. Doc.dr.sc. Kristina Milković
19. Doc. dr. sc. Ante Nazor
20. Doc. dr. sc. Marjan Ninčević
21. Prof. dr. sc. Zdravko Petanjek
22. Doc.dr.sc. Davor Piskač
23. Prof. dr. sc. Marko Pranjić
24. Dr.sc. Andreja Sršen
25. Izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević
26. Doc.dr.sc. Marinko Šišak
27. Prof. dr. sc. Josip Talanga
28. Dr. sc. Vlatka Vukelić
29. Melani Vukmirica, dipl. iur., voditeljica Ureda za pravne poslove
30. Izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković
31. Izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic-Rotar
32. Doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec

Privremeni pročelnik Sveučilišnog odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu je po položaju član i predsjednik privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća Sveučilišnog odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu.

V.

Studentski zbor Sveučilišnog odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu izabrat će šest predstavnika studenata u privremeno Znanstveno-nastavno vijeće Sveučilišnog odjela Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa, donio je Odluku o davanju suglasnosti na imenovanje privremenih tijela Sveučilišnog odjela Hrvatski studiji prema gore navedenom popisu.**

6. Odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik

Rektor Boras ukratko navodi kako se Senatu predlaže donošenje Odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik s obzirom da je to nužno kako bi Studij protestantske teologije mogao nastaviti s radom budući da Teološki fakultet koji je do sad bio nositelj predmetnog studija prestaje djelovati. Potrebno je pronaći organizacijsku formu unutar Sveučilišta u Zagrebu kako bi studij nastavio s radom.

Profesor Zrinščak navodi da se Protestantska teologija u Hrvatskoj na akademskoj razini izučava od 1975. godine kada su predstavnici Evangeličke crkve i Saveza baptističkih crkava osnovali Teološki fakultet Matija Vlačić Ilirik, koji je započeo s radom na Dan reformacije 31. listopada 1976. godine. Stupanjem na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, 2003. godine, Fakultet se našao u teškoj situaciji, jer zbog malog broja studenata te skromnih financijskih mogućnosti nije samostalno mogao provesti odgovarajuću prilagodbu kojom bi se zadržao sveučilišni status studija te očuvala postojeća vizija djelovanja. Temeljem niza provedenih razgovora s predstavnicima MZOS-a i Sveučilišta u Zagrebu rješenje je tada pronađeno u sporazumu kojim studij postaje sveučilišnim, a Teološki fakultet postaje koordinatorom izvođenja studija.

Studij sada djeluje kao studij protestantske teologije Sveučilišta u Zagrebu, a na osnovi triju temeljnih sporazuma:

- (1) Sporazuma o pokretanju i zajedničkom izvođenju studijskih programa preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Protestantska teologija* potpisanog 20.1.2009. između Sveučilišta u Zagrebu i Teološkog fakulteta Matija Vlačić Ilirik;
- (2) Sporazuma o ustroju, organizaciji i izvođenju nastave sveučilišnog preddiplomskog i diplomskog studija *Protestantska teologija* potpisanog 8.12.2011. između Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Teološkog fakulteta Matija Vlačić Ilirik;
- (3) Sporazuma o financiranju potpisanog 22.10.2013. između Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Sveučilišta u Zagrebu i Teološkog fakulteta Matija Vlačić.

Studij protestantske teologije ima trajne dopusnice Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za:

- (1) Preddiplomski sveučilišni studij *Protestantska teologija* od 19. svibnja 2011.
- (2) Diplomski sveučilišni studij *Protestantska teologija* od 10. travnja 2013.

Od akademske godine 2015./2016. studij djeluje u dijelu sveučilišnog prostora, u zgradi, u Lučićevoj 1a.

Profesor Zrinščak u nastavku ističe da premda je sačuvan sveučilišni status studija protestantske teologije u Hrvatskoj, sadašnji ustroj nije zadovoljavajući, osobito stoga što je započeo proces gašenja Teološkog fakulteta Matija Vlačić Ilirik koji sada ne ispunjava minimalne uvjete za postojanjem kao zasebna visokoškolska ustanova. Kako bi se sveučilišni studij protestantske teologije održao te dalje razvijao, pojavila se potreba primjerenog organizacijskog oblika. Takva je inicijativa pokrenuta još 2014. godine u pismu tadašnjem rektoru Sveučilišta u Zagrebu kojega su potpisali prof. dr. sc. Vitomir Belaj, dekan Teološkog fakulteta Matija Vlačić Ilirik, gosp. Željko Mraz, glavni tajnik Saveza baptističkih crkava u Republici Hrvatskoj, a kao predstavnik osnivača Teološkog fakulteta te prof. dr. sc. Siniša Zrinščak, voditelj Sveučilišnog studija *Protestantska teologija*. Tim je pismom iskazan interes za osnivanjem „Sveučilišnog studijskog centra za protestantsku teologiju i duhovnost Matija Vlačić Ilirik pri Sveučilištu u Zagrebu“. Osnivanjem Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik osiguravaju se nužni organizacijski preduvjeti za kvalitetnije izvođenje studija te za njegov daljnji razvoj. Osnivanjem Sveučilišnog centra osigurava se institucionalni okvir obrazovnog rada, a posebice znanstvenog rada u polju protestantske teologije te s teologijom povezanih drugih humanističkih i društvenih znanosti. Također, osnivanjem ovog Centra Sveučilište u Zagrebu daje svoj nemjerljivi doprinos društvenom razvoju i kulturi dijaloga u Hrvatskoj, a vodeći računa o potrebama manjinskih religijskih zajednica.

Akademik Orlić ističe da se već nekoliko godina poteže problem Centra za istraživanja i prijenos znanja u biotehnologiji u smislu da se format centra ne cijeni na Sveučilištu. S druge strane, predlaže se osnivanje čak dva nova sveučilišna centra iz čega proizlazi da se mijenja raniji stav.

Rektor Boras ističe da je centar izvrsna organizacijska forma no pretpostavka je da bude pažljivo formiran.

Akademik Orlić postavlja upit hoće li sveučilišni centri imati svoje zaposlenike, gdje su oni bili do sada te hoće li oni postati zaposlenici centra.

Rektor Boras odgovara da je centar dio Sveučilišta, ali formalno se nalazi u Rektoratu. Sve osobe koje djeluju u okviru centara su zaposlenici kojima je radno mjesto u Rektoratu.

Akademik Orlić postavlja upit jesu li prijedlozi za formiranje centara bili na Odboru za statutarna pitanja.

Rektor Boras odgovara da će Odbor za statutarna pitanja dati svoja mišljenja o temeljnim općim aktima koje će centri morati donijeti. Za donošenje odluka o osnivanju centara nije potrebno tražiti mišljenje Odbora za statutarna pitanja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa donio je Odluku o osnivanju Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik.**

Rektor Boras u nastavku napominje kako je na temelju članka 13. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, te u skladu s člankom 7. Odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik, dužan donijeti Odluku o imenovanju privremenih tijela Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik. Da bi donio potonju odluku, potrebno je da Senat dade prethodnu suglasnost za navedeno. Pojašnjava kako je potrebno imenovati privremenog voditelja, privremenog zamjenika voditelja te članove privremenog Vijeća koji su dužni u roku od šest mjeseci od dana imenovanja osigurati donošenje svih potrebnih akata.

Rektor Boras iznosi sljedeće prijedloge:

I.

Prof. dr. sc. Siniša Zrinščak imenuje se privremenim voditeljem Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od šest mjeseci.

II.

Doc. dr. sc. Lidija Matošević imenuje se privremenom zamjenicom voditelja Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od šest mjeseci.

III.

Za članove privremenoga Vijeća Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od šest mjeseci imenuju se:

1. Doc. dr. sc. Ksenija Magda
2. Doc. dr. sc. Marina Miladinov
3. Prof. dr. sc. Alojz Jembrih
4. Izv. prof. dr. sc. Zrinka Nikolić Jakus
5. Izv. prof. dr. sc. Ivan Antunović
6. Mr. sc. EnohŠeba
7. Dorotea Filipaj (predstavnica studenata)

Dekan Vrčec postavlja upit je li činom imenovanja, voditelj studija član Senata.

Rektor Boras odgovara da Hrvatski studiji imaju poseban status s obzirom da su podružnica, te da voditelj Hrvatskih studija ulazi u senatsku kvotu, a predmetni studij nije podružnica pa samim time voditelj ne ulazi u senatsku kvotu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa, donio je Odluku o davanju suglasnosti na imenovanje privremenih tijela Sveučilišnog centra za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik prema gore navedenom popisu.**

7. Odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku

Prorektor Čović ukratko pojašnjava da je bioetika novo područje koje je uvedeno u znanost i interdisciplinarna istraživanja. Riječ je o znanstvenoj i akademskoj disciplini koja je u zadnjih 40-ak godina postala vrlo prisutna u svijetu. Sveučilište u Zagrebu bilo je od samog početka aktivno uključeno u opsežni međunarodni program koji se u nizu posebnih projekata ostvarivao u razdoblju od 2004. do 2011. godine. Program je bio usmjeren na razvijanje i institucionaliziranje međunarodne suradnje u području bioetike. Realizaciju programa, u razdoblju 2004.-2011. godine, financijski su podupirale vodeće njemačke zaklade. Nositelji cjelokupnog programa bili su prof. dr. sc. Walter Schweidler, kao predstavnik Ruhrskog sveučilišta u Bochumu, i prof. dr. sc. Ante Čović, kao predstavnik Sveučilišta u Zagrebu, koji su vodili rad Konzorcija, te sve organizacijske poslove u

okviru programa. Slijedom ostvarenih rezultata u sklopu tog programa, Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici 8. studenoga 2011. odobrio je financiranje sveučilišnog razvojnog projekta "Integrativna bioetika: razvijanje centra izvrsnosti i doktorskog studija na Sveučilištu u Zagrebu". Razvojni projekt realiziran je u iduće dvije godine, da bi u studenom 2014. godine ministar znanosti i obrazovanja proglasio Znanstveni centar izvrsnosti za integrativnu bioetiku. Prorektor skreće pozornost na činjenicu da su znanstveni centri izvrsnosti u svojoj biti projekti, a ne institucija, zbog čega je potrebno na Sveučilištu stvoriti organizacijsku formu kako bi se započeti projekti mogli nastaviti, stvorena dokumentacija držati u funkciji i razvijati suradnja s brojnim renomiranim svjetskim sveučilištima. Prorektor Čović stoga predlaže Senatu donošenje odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa donio je Odluku o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku.**

Rektor Boras u nastavku napominje kako je na temelju članka 13. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, te u skladu s člankom 6. Odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku, dužan donijeti Odluku o imenovanju privremenih tijela Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku. Da bi donio potonju odluku, potrebno je da Senat dade prethodnu suglasnost za navedeno. Pojašnjava kako je potrebno imenovati privremenog voditelja i privremeno Stručno vijeće koji su dužni u roku od šest mjeseci od dana imenovanja donijeti prijedlog Pravilnika o ustroju i djelovanju Centra i osigurati potrebne uvjete za početak rada Centra.

Rektor Boras iznosi sljedeće prijedloge:

I.

Izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić imenuje se privremenim voditeljem Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od šest mjeseci.

II.

Za članove privremenog Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od šest mjeseci imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Ante Čović
2. Prof. dr. sc. Srećko Gajović
3. Prof. dr. sc. Mislav Ježić
4. Doc. dr. sc. Katica Knezović
5. Doc. dr. sc. Tomislav Krznar
6. Prof. dr. sc. Tonči Matulić
7. Prof. dr. sc. Jasminka Pavelić
8. Doc. dr. sc. Sunčana Roksandić-Vidlička
9. Doc. dr. sc. Tijana Trako-Poljak
10. Dr. sc. Ivana Vinković-Vrček
11. Prof. dr. sc. Valerije Vrček
12. Izv. prof. dr. sc. Damir Žubčić

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa, donio je Odluku o davanju suglasnosti na imenovanje privremenih tijela Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku prema gore navedenom popisu.**

8. Financijska pitanja

8.1. Izvršenje Državnog proračuna za 2016. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Lazibat skreće pozornost na materijale vezane uz izvršenje Državnog proračuna za 2016. godinu za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu. Naglašava da

je prikazan dio iz cjelovitih iznosa te da se u istima ne nalaze materijalni troškovi iz programskih ugovora. Ističe da je u izvršenju proračuna prekoračeno za 0,5% zbog činjenice što su bila dva rebalansa proračuna. Prorektor predlaže da Senat donese odluku o prihvaćanju dviju niže navedenih podtočaka.

Rektor Boras navodi da su materijali u obliku tablica prošli proceduru na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, Rektorskom kolegiju u širem sastavu te Odboru za proračun.

8.1.1. Izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)

- **Na temelju članka 21., Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću**

O d l u k u

I.

Prihvaća se izvršenje Državnog proračuna za 2016. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu - izvršenje po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine).

8.1.2. Izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu

- **Na temelju članka 21., Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću**

O d l u k u

I.

Prihvaća se izvršenje Državnog proračuna za 2016. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu - izvršenje po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu.

8.2. Državni proračun za 2017. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Lazibat navodi da se materijali u vezi Državnog proračuna za 2017. za aktivnost A621001 - Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu nose samo na cjeloviti iznos. U odnosu na 2016. bilježi se povećanje od 1,62%. Najveći dio odnosi se na povećanje plaće. Ukupan iznos je 1.238.903.069,00kn. Na temelju agregiranog proračuna, iznos je potrebno raspodijeliti po sastavnicama. Prorektor navodi da su svi materijali također bili na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, Rektorskom kolegiju u širem sastavu te Odboru za proračun.

8.2.1. Pregled po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)

- **Na temelju članka 21., Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću**

O d l u k u

I.

Prihvaća se Državni proračun za 2017. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu – pregled po ekonomskoj klasifikaciji (konta 4. razine)

8.2.2. Prijedlog raspodjele po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu

- **Na temelju članka 21., Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću**

O d l u k u

I.

Prihvaća se raspodjela Državnog proračuna za 2017. za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu.

9. Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske i integrirane preddiplomske i diplomске studije za akademsku godinu 2017./2018.

Prorektorica Čuković-Bagić kratko pojašnjava postupak prihvaćanja upisnih kvota za akademsku godinu 2017./2018. Postupak prihvaćanja upisnih kvota potrebno je provesti prema sljedećem planu:

- a) Na sjednici Senata 17. siječnja 2017. utvrđuju se kriteriji za određivanje upisnih kvota temeljem kojih bi se provele rasprave na vijećima sastavnica.
- b) Na fakultetskim se vijećima u razdoblju od 18. siječnja do 19. veljače 2017. godine na temelju kriterija i preporuka Senata te analiza koje je provela sastavnica, utvrđuju okviri kapaciteta fakulteta i prijedlozi upisnih kvota te se upisuju u aplikaciju (www.unizg.hr/upisne).
- c) U slučajevima kad nisu ispunjeni minimalni indikativni kriteriji sastavnice dostavljaju (do 1. ožujka 2017.) obrazloženje fakulteta te kratkoročni i dugoročni planovi usklađivanja s kriterijima.
- d) Senat će potvrditi upisne kvote na sjednici u ožujku te će se nastaviti raditi na objavi natječaja za upis studenata u 1. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija u 2017./2018. akademsku godinu

Akademik Orlić skreće pozornost na dio upute Sveučilišta namijenjenim sastavnicama u dijelu gdje se navodi da fakultetska vijeća trebaju kod rasprave o smanjivanju ili povećavanju upisnih kvota uzeti u obzir podatke o zapošljavanju stručnjaka pojedinih kvalifikacija, kao i o potrebama za pojedinim profilima gdje takvi podaci postoje (HZZ, HGK, Vlade RH, i sl.). Akademik ističe da se u praksi pokazalo kako su izvješća fakultetskih vijeća u dijelu gdje se navode smanjivanja ili povećavanja upisnih kvota u odnosu na podatke o zapošljavanju stručnjaka pojedinih kvalifikacija šarolika. Akademik smatra kako bi bilo dobro da resor prorektorice za studente, studije i upravljanje kvalitetom priredi izvještaj o stanju na zavodu za zapošljavanje, te da resorna prorektorica, prije nego Senat donese odluku o studentskim kvotama za iduću akademsku godinu, prezentira podatke obrađene na jedinstveni način.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je utvrdio postupak i kriterije prihvaćanja upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima za akademsku godinu 2017./2018.**

10. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

10.1. Prijedlog za prihvaćanje manjih izmjena i dopuna (do 20%) poslijediplomskog specijalističkog programa *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog za prihvaćanje manjih izmjena i dopuna (do 20%) poslijediplomskog specijalističkog programa *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju manjih izmjena i dopuna predmetnog specijalističkog studijskog programa.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog manjih izmjena i dopuna (do 20%) poslijediplomskog specijalističkog programa *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

10.2. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Neurokirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Neurokirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Neurokirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

10.3. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Patologija i citologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Patologija i citologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Patologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

10.4. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Reumatologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Reumatologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Reumatologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

10.5. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Gastroenterologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Gastroenterologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Gastroenterologija Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.***

11. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektor Judaš izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

• PRIJEDLOG

U okviru doktorskoga studija:

1. Rozarija Mikić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Obratne Edmundson-Lah-Ribaričeve jednakosti i srodni rezultati

2. Mislav Anić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika

Tema: Interannual variability of CO₂ exchange between pedunculate oak forest and the atmosphere (Međugodišnja varijabilnost izmjene CO₂ između šume hrasta lužnjaka i atmosfere)

3. Frane Marković, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geologija

Tema: Mioćenski tufovi Sjevernohrvatskoga bazena

4. Karmen Grizelj, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Pojačanja Diracove nejednakosti

5. Berislav Jandrić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Verteks-algebre pridružene reprezentacijama $N = 1$ super-Heisenberg-Virasorove i Schrödinger-Virasorove algebre

6. Marina Šimac, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: LDPC kodovi konstruirani iz nekih kombinatoričkih struktura

7. Sonja Valentić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija

Tema: The role of immunemechanisms in development of metabolic syndrome in obesity (Uloga imunskih mehanizama u razvoju metaboličkoga sindroma u debljini)

8. Anamarija Slović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija

Tema: Genomika i molekularna epidemiologija virusa iz porodica Paramyxoviridae i Pneumoviridae u Hrvatskoj

9. Jasmina Salopek, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Interakcije suprotno nabijenih polielektrolita u otopini i na površini

10. Sanja Burazer, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Mehanokemijska sinteza i strukturna karakterizacija dimetalnih i hibridnih tetrahidridoborata

11. Ivan Nemet, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Spektrometrijska analiza i karakterizacija materijala s temeljnom matricom željeza

12. Miroslava Harča, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Izolacija i strukturna karakterizacija procesnih onečišćenja 3-brom-5-(trifluormetil)anilina primjenom sustava LC-SPE/NMR

- 13. Marko Bosiočić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika
Tema: Novel phases in quasi-one-dimensional frustrated spin chain LiCuSbO_4 (Nove faze u kvazijednodimenzionalnom frustriranom spinskom lancu LiCuSbO_4)
- 14. Marija Galić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika
Tema: Analiza nelinearnoga trodimenzionalnoga problema interakcije fluida, strukture i stenta
- 15. Mateja Đud**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija
Tema: Sinteza i studij samoudruživanja aromatskih donor-akceptorskih sustava
- 16. Marko Tomin**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija
Tema: Molekulsko modeliranje bakterijskih dipeptidil-peptidaza III
- 17. Dino Đerđa**, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Ekonomija i poslovna ekonomija
Tema: Utjecaj internacionalnog iskustva vrhovnih menadžera na strategiju internacionalizacije poduzeća u Republici Hrvatskoj
- 18. Tanja Gavrić**, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Ekonomija i poslovna ekonomija
Tema: Utjecaj strategija upravljanja sukobima na transfer znanja i planiranje sukcesije u obiteljskim poduzećima
- 19. Slaven Smojver**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike, Poslijediplomski doktorski studij Informacijske znanosti
Tema: Višeagentni model centralno koordinirane inspekcije usklađenosti
- 20. Ajla Čustović**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij Politologija
Tema: Islam i ljudska prava: problem kompatibilnosti i teorija otvorene razmjene
- 21. Edita Vučić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Arheologija
Tema: Kasnosrednjovjekovne nekropole stećaka zapadne Hercegovine
- 22. Iskra Peranić-Jogunica**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Sociologija
Tema: Socijalni kapital doma u oblikovanju ugodnoga prostora
- 23. Mirko Vlk**, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Poslijediplomski sveučilišni studij licencijata i doktorata
Tema: Politička teologija 20. stoljeća: Carl Schmitt i Johann Baptist Metz
- 24. mr. sc. Loris Benassi**, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kineziologija
Tema: Latentna struktura zanimanja za sport srednjoškolaca s različitim sportskim iskustvom
- 25. mr. sc. Andrej Tonejc**, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kineziologija
Tema: The effects of two change of direction training protocols on physical conditioning parameters (Učinci dvaju trenajnih protokola promjene smjera kretanja na pokazatelje kondicijske pripremljenosti)
- 26. Daria Župan**, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kineziologija
Tema: Utvrđivanje razlike u kinanotropološkim obilježjima učenika s kohlearnim implantatom uključenih u obveznu nastavu tjelesne i zdravstvene kulture sa stajališta etiologije
- 27. Mijo Galiot**, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Pravne znanosti
Tema: Aktivno podmićivanje u hrvatskom kaznenom pravu i praksi
- 28. Tanja Frančeski**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina
tema: Utjecaj osobina ličnosti i varijanta gena serotoninškoga sustava na izraženost dentalne anksioznosti

- 29. Edin Muhić**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina
tema: Odrednice i ishodi sindroma profesionalnog izgaranja stomatologa u Bosni i Hercegovini
- 30. Arezoo Assarian**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski doktorski studij Inženjerstva kemija
Tema: Development of polyaspartic coating with improved adhesion to metallic surfaces by using nano-silica (Razvoj poliaspartatnoga premaza s poboljšanom prionjivošću uporabom nanočestica silicijeva dioksida)
- 31. Marina Duplančić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstvo
Tema: Katalitička oksidacija toluena u metalnome monolitnom reaktoru
- 32. mr. sc. Krešimir Čunko**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Samoprilagodljiv model za otkrivanje transakcija kartične prijevare u stvarnom vremenu
- 33. Nikolina Frid**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Višekriterijska pretraga prostora oblikovanja heterogenih višeprocorskih platforma zasnovana na elementarnim operacijama
- 34. Krešimir Jozić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Platformski neovisna udaljena vizualizacija volumnih medicinskih podataka
- 35. Josip Lončar**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Application of active elements in artificial electromagnetic structures (Primjena aktivnih elemenata u umjetnim elektromagnetskim strukturama)
- 36. Anita Martinčević**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Hierarchical model predictive control of temperature in building zones (Hijerarhijsko modelsko prediktivno upravljanje temperaturom u zonama zgrade)
- 37. Frano Petric**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Robot-assisted autism spectrum disorder diagnostics using partially observable Markov decision processes (Robotom potpomognuta dijagnostika poremećaja iz autističnoga spektra primjenom djelomično osmotrivih Markovljevih procesa odlučivanja)
- 38. Ivan Pavičić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Povećanje kapaciteta prijenosne mreže kompaktiranjem nadzemnih vodova i visokotemperaturnih užadi s malim provjesom
- 39. Eduard Plavec**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Optimiranje elektromagnetskoga okidača za visokonaponski prekidač
- 40. Alen Rodić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij Strojstvo
Tema: Algoritam za modelsko prediktivno upravljanje sustavom za hlađenje u višezonskoj zgradi
- 41. Marina Frančić Smrkić**, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Građevinarstvo
Tema: Otpornost betonskih elemenata armiranih recikliranim čeličnim vlaknima pri zamoru

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

Povjerenstvo za doktorske radove, na temelju izvješća sastavnice kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativne pogreške, donijelo je sljedeći

➤ **PRIJEDLOG**

U okviru doktorskoga studija:

1. **Srđan Roglić**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo
odobrena tema: Antimikrobni peptid u bronhoalveolnom ispirku djece s infekcijom donjih dišnih putova uzrokovanom respiratornim sincicijskim virusom
ispravak teme: Antimikrobni peptidi u bronhoalveolnom ispirku djece s infekcijom donjih dišnih putova uzrokovanom respiratornim sincicijskim virusom

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

Povjerenstvo za doktorske radove, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog doktorskog studija Jezik i kognitivna neuroznanost, donijelo je sljedeći

➤ **PRIJEDLOG**

U okviru doktorskoga studija:

1. **Mirta Zelenika**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Jezik i kognitivna neuroznanost,
Tema: Utjecaj učestalosti glasovnih nizova u govoru na obradu i ovladavanje jezikom (The effect of consonant cluster sequence on language processing and language acquisition)
2. **Eva Pavlinušić**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Jezik i kognitivna neuroznanost,
Tema: Argument structure of reflexive constructions in Croatian: electrophysiological approach (Elektrofiziološki pristup argumentnoj strukturi povratnih konstrukcija u hrvatskome jeziku)

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

12. Međunarodna suradnja

Prorektor Judaš informira prisutne o dostavljenom sveučilišnom Akademskom glasniku gdje su navedena događanja od protekle sjednice Senata do danas, te ona događanja koja su u neposrednoj najavi.

13. Odluka o imenovanju Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu

- **Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s člankom 3. Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću**

**Odluku
o imenovanju Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu**

I.

U Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu (dalje u tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. **prof. dr. sc. Stipe Botica, Filozofski fakultet (humanističko područje)**
2. **izv. prof. art. Jagor Bučan, Akademija likovnih umjetnosti (umjetničko područje)**
3. **prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet (društveno područje)**
4. **akademik Josip Madić, Veterinarski fakultet (biomedicinsko područje)**
5. **prof. dr. sc. Maja Matijašević, Fakultet elektrotehnika i računarstva (tehničko područje)**
6. **prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet (biotehničko područje)**
7. **prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet (prirodoslovno područje)**

II.

Mandat članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

III.

Predsjednika Povjerenstva biraju članovi Povjerenstva između sebe.

IV.

Za koordinatora Povjerenstva imenuje se prorektor za studente, studije i upravljanje kvalitetom.

V.

Administrativnu podršku Povjerenstvu pružat će Središnji ured za studije i upravljanje kvalitetom.

14. Odluka o izmjenama Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu i Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras podsjeća da Odbor za proračun trenutno ne djeluje u cjelovitom sastavu zbog čegaje potrebno imenovati novog predstavnika humanističkog područja, novog predstavnika prirodoslovnoga područja te predsjednika Odbora, a za što prijedlog daje Rektorski kolegij u širem sastavu, te odluku donosi Senat. Rektor navodi da je prijedlog da se i formalno razriješi profesora Damira Bakića koji je ranije podnio ostavku na dužnost člana u Odboru, te da se iz prirodoslovnog područja imenuje profesora Mirka Planinića kojeg je inicijalno predložilo Vijeće prirodoslovnoga područja. Prijedlog je također da se na upražnjeno mjesto predstavnika humanističkog područja u Odboru imenuje profesora Maria Cifraka. S obzirom da Senat imenuje predsjednika Odbora, predlaže se da se na navedenu funkciju imenuje dosadašnjeg člana i predstavnika tehničkoga područja, dekana Zorana Nakića.

Profesor Bakić ukratko navodi razloge zbog kojih je podnio ostavku na članstvo u Odboru za proračun u rujnu prošle godine. U akademskoj godini 2015./2016. Odbor se suočio s nizom teškoća u obavljanju svojih zadaća u ionako teškim financijskim prilikama. Međutim, najveći problem u radu Odbora je bila njegova neaktivnost, pasivizacija te nedostatak kritičke i analitičke rasprave. Odbor je višekratno odustajao od provođenja vlastitih odluka s prethodnih sjednica.

Posebno, još u listopadu i nakon toga u studenom 2015. godine dogovoreno je da se na jednoj od idućih sjednica Odbora rasprave kriteriji raspodjele sredstava Rezervnog interventnog fonda. Slično, u prosincu 2015. godine zaključeno je da se na jednoj od predstojećih sjednica Odbora analiziraju ukupni očekivani prihodi po sastavnicama. Do danas niti jedna od tih načelnih rasprava nije održana. U tom svjetlu treba gledati i na odluku Senata od 19. srpnja 2016. godine kojom su nekim sastavnicama dodijeljena značajna sredstva iz Rezervnog interventnog fonda i Rezerve za investicijsko održavanje, a bez prethodne preporuke Odbora i u nedostatku principijelnih kriterija za čije donošenje se zalagalo. Indikativno, jednoj od sastavnica tom je prilikom iz interventnih sredstava za investicijsko održavanje dodijeljen iznos od 1.000.000,00 kn s naznakom namjene: "materijalni rashodi (režije i ostalo)". U nastavku profesor ističeda su predmeti o razdiobi novca iz Rezervnih fondova počevši od srpnja 2016. godine prestali dolaziti na razmatranje Odboru. Navodi da bi u takvim okolnostimadaljnje djelovanje u Odboru bilo neproduktivno. Također smatra da Odbor navedenim načinom djelovanja ne ispunjava svoju Statutom Sveučilišta predviđenu zadaću

na primjeren način, te da zbog toga što više nije spreman snositi odgovornost. Zaključno profesor Bakić zahvaljuje članovima Senata na povjerenju koje mu je ukazano izborom za člana Odbora.

Rektor Boras ističe da je sa suzdržanošću prihvatio ostavku profesora Bakića, s obzirom da je njegovo djelovanje u Odboru bilo časno i korisno. Rektor je mišljenja da je došlo do razmimoilaženju u načinu funkcioniranja Odbora.

- **Na temelju članka 21., a sukladno članku 35. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, jednoglasno je donio**

O d l u k u

o izmjenama Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu i Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu

I.

Odluka o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu koju je Senat donio na svojoj 7. redovitoj sjednici u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održanoj 21. siječnja 2014. godine (Klasa: 400-08/14-01/3; Urbroj: 380-020/084-14-1) mijenja se u točki I. radi imenovanja zamjenskog člana i glasi:

- izv. prof. dr. sc. MARIO CIFRAK, Katolički-bogoslovni fakultet, na upražnjeno mjesto za humanističko područje, umjesto prof. dr. sc. Vlatka Previšića, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

II.

Prof. dr. sc. Damir Bakić razrješuje se članstva u Odboru za proračun Sveučilišta u Zagrebu na vlastiti zahtjev temeljem ostavke od 21. rujna 2016. godine (Klasa: 602-04/16-26/3; Ur broj: 380-010/076-16-1).

III.

Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu koju je Senat donio na svojoj 1. izvanrednoj sjednici u 346. akademskoj godini (2014./2015.), održanoj 2. listopada 2014. godine (Klasa: 400-08/14-01/3; Urbroj: 380-021/109-14-2) mijenja se u točki I. radi imenovanja zamjenskog člana i glasi:

- prof. dr. sc. MIRKO PLANINIĆ, Prirodoslovno- matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu na upražnjeno mjesto za prirodoslovno područje, umjesto prof. dr. sc. Damira Bakića, Prirodoslovno- matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

IV.

Prof. dr. sc. ZORAN NAKIĆ, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, član Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu imenuje se predsjednikom Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu.

V.

Mandat novoizabranih članova i predsjednika traje do isteka mandata postojećeg saziva Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu.

15. Centar za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

15.1. Odluka o produljenju mandata obnašatelja dužnosti privremenoga voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras pojašnjava kako je potrebno donijeti odluku o produljenju mandata dosadašnjem obnašatelju dužnosti privremenoga voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u

biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu, prorektoru Šimpragi. Mandat bi se produljio na šest mjeseci.

- **Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu uz jedan suzdržani glas donio je sljedeću**

O d l u k u

o produljenju mandata obnašatelja dužnosti privremenog voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

I.

Prof. dr. sc. Miljenku Šimpragi, prorektoru za inovacije transfer tehnologije i komunikacije Sveučilišta u Zagrebu, produljuje se mandat obnašatelja dužnosti privremenog voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu za šest (6) mjeseci.

15.2. Odluka o imenovanju privremenoga Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras ističe da je potrebno imenovati privremeno Stručno vijeće Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu s obzirom da je dosadašnjem istekao mandat. Prijedlog je da u Stručno vijeće Centra na šest mjeseci budu imenovani zaposlenici Centra izabrani u znanstvena zvanja i na radna mjesta u znanstvenim zvanjima te sljedeći prorektori Sveučilišta u Zagrebu:

- prof. dr. sc. Ivana Čuković – Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju

Profesor Bakić po funkciji predsjednika Vijeća prirodoslovnoga područja skreće pozornost članovima Senata da su prije nekoliko mjeseci zaposlenici Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu koji su zaposleni na znanstvenim radnim mjestima, a od kojeg broja je oko polovice izabrano u području prirodnih znanosti, uputili dopis Vijeću prirodoslovnoga područja sa zamolbom da se konačno regulira status zaposlenika Centra, odnosno da se završi proces integracije unutar Sveučilišta u Zagrebu. Profesor podsjeća da je u srpnju 2013. godine sklopljen tripartitni ugovor između Ministarstva, Imunološkog zavoda i Sveučilišta u Zagrebu temeljem kojeg je Centar ušao pod okrilje Sveučilišta. U rujnu 2014. godine Senat nije prihvatio predloženi Pravilnik o ustroju i djelovanju Centra s obzirom na ozbiljne primjedbe Odbora za statutarna pitanja. Profesor ističe da je prošlo već dvije i pol godine, a da na Senat nije došla doručena verzija spornog pravilnika. Centar djeluje bez pravilnika koji bi regulirao njegov status. Senat u međuvremenu svakih šest mjeseci kontinuirano produljuje mandat privremenim tijelima Centra. Profesor u nastavku napominje da je nakon zamolbe zaposlenika Centra, Vijeće prirodoslovnoga područja u listopadu 2016. godine uputilo Rektorskom kolegiju i Senatu dopis sa zamolbom da se pristupi konačnom rješavanju nereguliranog statusa Centra unutar Sveučilišta. Profesor skreće pozornost na činjenicu da se prijedlogom odluke o imenovanju privremenog Stručnog vijeća Centra predlaže imenovanje čak pet prorektora Sveučilišta u Zagrebu.

Rektor Boras ističe da zaposlenici Centra od strane uprave Sveučilišta u Zagrebu imaju punu podršku s obzirom na izvrsne rezultate koje postižu. Skreće pozornost na činjenicu da redovito potpisuje prijave Centra na različite međunarodne fondove.

Akademik Orlić postavlja upit zbog čega se predlaže da u privremenom Stručnom vijeću bude imenovano čak pet prorektora s obzirom na broj zaposlenika Centra izabranih u znanstvena zvanja i na radna mjesta u znanstvenim zvanjima.

Prorektor Šimpraga se slaže da trenutni status Centra nije zadovoljavajući. Prorektor ukratko članove Senata podsjeća na kronologiju događaja za vrijeme bivše uprave Sveučilišta u Zagrebu. Prethodni rektor donio je odluku o osnivanju Centra na temelju sporazuma, a ne ugovora kako je naveo profesor Bakić. Nakon potpisivanja sporazuma trebalo je slijediti potpisivanje ugovora do čega nikad nije došlo jer ga bivši rektor nikad nije ponudio Senatu na potpisivanje. U međuvremenu se promijenio i ravnatelj Imunološkog zavoda koji je uočio određene nelogičnosti i slabosti potpisanog sporazuma, odnosno štetnost po Imunološki zavod. Za vrijeme trenutne uprave, u nekoliko navrata su se mijenjale čelne osobe Imunološkog zavoda uslijed čega je otežana mogućnost pregovora između Sveučilišta u Zagrebu i Centra glede rješavanja statusa Centra. Prorektor podsjeća da osim Imunološkog zavoda kao dioničkog društva postoji i ustanova Imunološki zavod. Ugovorom koji nikad nije potpisan trebao je biti definiran status korištenja prostora u Imunološkom zavodu gdje rade zaposlenici Centra koji su u biti zaposlenici Sveučilišta u Zagrebu. Također, ugovorom je trebao biti riješen status opreme koje zaposlenici koriste koja zbog ne postojanja ugovora nije prebačena na Sveučilište. Samo dobrom voljom uprave Centra i uprave Sveučilišta, zaposlenici i dalje rade te pritom koriste opremu koja nije od Sveučilišta. Prorektor podsjeća da zaposlenici Centra imaju punu podršku uprave Sveučilišta u natjecanjima za sve projekte koji se tiču njihovog djelokruga rada. Zaposlenici Centra također koriste potpore Sveučilišta u gotovo iznosu od pola milijuna kuna u zadnjih 2-3 godine. U tijeku su natječaji za dva nova radna mjesta u Centru. U nastavku ističe da se Sveučilište u Zagrebu priprema potpisati sporazum s voditeljem Centra izvrsnosti, čiji su zaposlenici Centra dio, čime bi se omogućilo sudjelovanje u natječaju u vrijednosti od pet milijuna eura koji se dijeli za centre izvrsnosti. 25% tog udjela trebalo bi pripasti Centru odnosno Sveučilištu u Zagrebu. Prorektor zaključno odgovara na upit akademika Orlića. Ističe da je smisao imenovanja većeg broja prorektora u privremeno Stručno vijeće u tome da se pomogne zaposlenicima Centra u nastojanju da se dođe do rješenja na način da se iznjedri dokumente i ugovore koje zaposlenici Centra sami nisu bili u stanju napraviti.

Profesor Bakić ističe da je potpisanim sporazumom predviđeno da djelatnici Centra djeluju na predviđenoj lokaciji i s predviđenom opremom. Profesor je mišljenja da ne postoji prepreka da se sporni pravilnik korigira te da konačno Centra počne unutar Sveučilišta djelovati u jasno definiranom pravnom okviru.

Prorektor Šimpraga odgovara kako se Pravilnikom o ustroju i djelovanju Centra treba točno definirati vrijeme i mjesto gdje će djelatnici Centra raditi. Ukoliko prethodno nije potpisan ugovor s Imunološkim zavodom koji navedeno definira, nije moguće isto urediti predmetnim pravilnikom.

Rektor Boras navodi da se predloženom odlukom produljuje *status quo* Centra, ali uz nadu da će se ostvariti uvjeti da se Imunološkim zavodom potpiše ugovor.

- **Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a na prijedlog rektora, sukladno čl. 4. Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/13-04/26, Urbroj: 380-021/105-13-1 od 15. srpnja 2013., Senat Sveučilišta u Zagrebu uz jedan suzdržani glas donio je sljedeću**

O d l u k u

o imenovanju privremenog Stručnog vijeća Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

I.

Imenuje se privremeno Stručno vijeće Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Centra), koje čine zaposlenici Centra izabrani u znanstvena zvanja i na radna mjesta u znanstvenim zvanjima te sljedeći prorektori:

- prof. dr. sc. Ivana Čuković – Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju

II.

Obnašatelj dužnosti privremenog voditelja Centra je ujedno i predsjednik privremenog Stručnog vijeća Centra.

III.

Mandat privremenog Stručnog vijeća Centra je 6 (šest) mjeseci.

16. Potvrda imenovanja ravnatelja Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu (SRCE) – dr. sc. Zoran Bekić

Rektor Boras pojašnjava da ravnatelja Srca imenuje i razrješava Upravno vijeće Srca, a potvrđuje Senat, na osnovi postupka izbora utvrđenog Statutom Srca. Upravno vijeće Srca u skladu s odredbama Statuta Srca provelo je postupak za imenovanje ravnatelja Srca temeljem javnog natječaja, a na svojoj 3. sjednici održanoj 28. prosinca 2016. godine imenovalo dr. sc. Zorana Bekića za ravnatelja Srca za novo mandatno razdoblje od 1. travnja 2017. godine na rok od 4 godine.

- Na temelju članka 49. stavka 5. Statuta Sveučilišta u Zagrebu i članka 30. stavka 2. Statuta Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O d l u k u

o davanju suglasnosti na imenovanje ravnatelja Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu

I.

Potvrđuje se imenovanje dr. sc. Zorana Bekića za ravnatelja Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu u razdoblju od 1. travnja 2017. godine na rok od četiri (4) godine.

17. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

Odluku

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koje je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 21. lipnja 2016. godine.

18. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

Odluku

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koje je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 14. srpnja 2016. godine.

19. Davanje suglasnosti na Pravilnik o ustrojstvu Fakulteta i radnih mjesta Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Pravilnik o ustroju Fakulteta i radnih mjesta Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, prijedlog kojega je usvojilo Fakultetsko vijeće Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 18. listopada 2016. godine.

20. Suglasnost rektoru Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Sveučilišta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za kupnju prostora za potrebe Studija dizajna Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Lazibat pojašnjava da je Arhitektonski fakultet za potrebe Studija dizajna uputio Sveučilištu dopis u kojem je iznesen prijedlog za trajnim rješavanjem pitanja prostora za Studij dizajna. Prorektor napominje kako s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o prijedlogu kupnje prostora za potrebe Studija dizajna Arhitektonskoga fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, potrebno je da Senat rektoru, u skladu sa Statutom Sveučilišta, dade suglasnost za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Sveučilišta. U nastavku prorektor ističe da se Studij dizajna izvodi na adresi u Frankopanskoj ulici i to u dva prostora. Jedan prostor je otkupilo Sveučilište u Zagrebu, a drugi prostor je u najmu te za njega Sveučilište u Zagrebu izdvaja mjesečno 2400 eura. U međuvremenu pojavila se prilika za kupnju susjednog prostora na istoj adresi koji je bio u vlasništvu trgovačkog društva nad kojim je otvoren stečajni postupak. Predmetna nekretnina prodaje se putem javne dražbe. Založni vjerovnik nad prostorom je Zagrebačka banka. Službena procijenjena vrijednost ove nekretnine je 10.783.239,14 kn. Uskoro će biti održano 20. ročište za javnu dražbu gdje će se predmetna nekretnina ponuditi u iznosu od 3.800.000,00 kn. Prorektor pojašnjava kako je prijedlog da se plaćanje najma prostora zamjeni s otplaćivanje kredita kojeg bi se uzelo za nekretninu kojoj je cijena višestruko smanjena te koja bi prešla u vlasništvo Sveučilišta čime bi se

trajno riješilo pitanje prostora za Studij dizajna. U tom smislu, Senat mora rektoru dati suglasnost za poduzimanje navedenih radnji.

Profesor Herak postavlja upit na koje razdoblje bi se uzelo kredit.

Prorektor Lazibat dogovara kako je stvar pregovora s bankom za koje razdoblje bi se kredit otplaćivao. Prorektor pojašnjava kako bi anuitet za otplatu kredita bio u okviru najamnine koju Sveučilište trenutno plaća za najam prostora.

Profesor Herak ističe da bi se anuiteti, kad se preračunaju, plaćali otprilike 250 mjeseci.

Rektor Boras navodi kako je riječ o dobroj prilici jer bi Sveučilište postalo vlasnik predmetnog prostora.

Dekan Vrčec postavlja upit zašto bi se Sveučilište trebalo dignuti kredit, a ne Arhitektonski fakultet.

Rektor Boras odgovara da je Sveučilište već vlasnik jednog prostora na istoj adresi u Frankopanskoj ulici, a iznesenim prijedlogom Sveučilište bi postalo vlasnik i drugog prostora na istoj adresi.

Profesor Herak postavlja upit postoji li projekcija koliko će koštati preuređenje prostora.

Prorektor Lazibat osvrće se na prijašnje upite i ističe da će Sveučilište na javnoj dražbi, ukoliko se nitko ne javi, pokušati predmetni prostor steći i za nižu cijenu od 3.800.000,00 kn. Također, iznos anuiteta će se odrediti nakon pregovora s bankom. Prorektor ponavlja da je za Sveučilište povoljnije imati prostor u svojem vlasništvu nego plaćati najam. Podsjeća da se trenutni ugovor o najmu može raskinuti od strane vlasnika prostora u kojem slučaju postaju upitni prostorni kapaciteti za izvođenje Studija dizajna. Uprava će informirati Senat o daljnjim postupcima nakon što Senat rektoru da suglasnost za poduzimanje pravnih radnji za kupnju predmetnog prostora.

Rektor Boras se nadovezuje i ističe da Sveučilište trenutno plaća najam za prostor od 250 m², a ukoliko kupi prostor na dražbi, dobilo se 100 m² više jer je riječ o prostoru od 350 m².

Profesor Herak navodi da u projekcijama za otplatu kredita nisu uračunate kamate. Ukoliko bi se uračunale kamate, profesor je mišljenja da bi bila riječ o otplati dvostrukog kredita.

Profesor Midžić pojašnjava članovima Senata da Studij dizajna nije vlasništvo Arhitektonskoga fakulteta već je Studij dizajna zahvaljujući Arhitektonskom fakultetu, kolokvijalno rečeno, udomljen. Studij dizajna osnovan je od strane više sastavnica kao što su Ekonomski fakultet, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Filozofski fakultet, Akademija likovnih umjetnosti. Riječ je zapravo o sveučilišnom studiju, dok je Arhitektonski fakultet samo adresa bez koje taj studij ne bi mogao funkcionirati. Podsjeća da je u mandatu bivših uprava kupljen dio prostora u Frankopanskoj ulici kako bi se barem djelomično riješio problem s prostornim kapacitetom. Profesor je mišljenja kako su uprava i Senat Sveučilišta u obvezi riješiti pitanje cjelovitog izvođenja Studija dizajna, a ne Arhitektonski fakultet. U nastavku ističe da bi u budućnosti trebalo razmišljati o tome da se Studij dizajna transformira u samostalan fakultet.

Dekan Battista Ilić navodi kako je Studij dizajna važan jer je riječ o interdisciplinarnom sveučilišnom studiju. Studij dizajna ima, *de facto* gledano, status sličan Hrvatskim studijima. Sveučilište u budućnosti čeka konačno i cjelovito rješavanje statusa Studija dizajna. Dekan u potpunosti podržava prijedlog da se od strane Sveučilišta iskoristi prilika za kupnjom atraktivnog prostora po višestruko manjoj cijeni od tržišno procijenjene vrijednosti.

Rektor Boras u nastavku ističe da bi se dio prostora kojeg bi Sveučilište steklo moglo također koristiti za iznajmljivanje i time smanjiti troškove anuiteta.

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost rektoru Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Damiru Borasu za poduzimanje pravnih radnji u ime i na račun Sveučilišta iznad tri milijuna kuna za kupnju prostora za potrebe Studija dizajna Arhitektonskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

21. Ostalo

21.1. Profesor Bakić podsjeća da su prije otprilike devet mjeseci na Sveučilištu održana dva reprezentativna okrugla stola. Prvi okrugli stol bio je u vezi cjelovite kurikularne reforme, a drugi se odnosio na položaj STEM područja. Prvi skup o cjelovitoj kurikularnoj reformi iznjedrio je ubrzo zaključke, te je čak izdana i publikacija. S druge strane, zaključci o drugom skupu u vezi STEM područja ne postoje. U tom smislu profesor postavlja upit radi li se o zaključcima predmetnog skupa ili se od njih odustalo.

Rektor Boras odgovara da je skup organiziran nakon zahtjeva tadašnjeg predsjednika Vlade, g. Oreškovića. Rektor je ovlastio dekana Grgića koji je njegov savjetnik za STEM područje da organizira skup. Ističe da je dekan Grgić napravio određen prijedlog strategije za STEM područje na kojem se i dalje radi. Rektor podsjeća da za vrijeme bivše vlasti odluke nisu bile donošane pa zbog toga ni s resornim ministarstvom se nije moglo nešto konkretno pregovarati u tom području. Naglašava kako je STEM područje jedno od prioriteta Sveučilišta u Zagrebu. Također ističe da je obaveza države na razne načine stimulirati upisivanje mladih osoba u većem broju na studije koji spadaju pod STEM područje. Rektor je zaključno navodi kako će zamoliti dekana Grgića da ukratko upozna članove Senata o tome što je učinjeno u međuvremenu, odnosno što predstoji učiniti po pitanju promocije STEM područja.

Dekanica Bischof nadovezuje se na temu okruglog stola o STEM području te navodi da će se na Tekstilno-tehnološkom fakultetu održati okrugli stol na temu Znanost, tehnologija, dizajn – od ideje do gotovog proizvoda.

21.2. Docentica Garašić se osvrće na rektorov navod iznesen u javnosti da je etičko tijelo Sveučilišta u Zagrebu donijelo mišljenje o postojanju ili ne postojanju plagijata u vezi ministra znanosti i obrazovanja, prof. dr. sc. Barišića. Docentica ističe da prema Etičkom kodeksu Sveučilišta u Zagrebu, etička tijela Sveučilišta u Zagrebu imaju ingerenciju samo nad zaposlenicima Sveučilišta u Zagrebu. Iako u dokumentu eksplicite ne piše da se mišljenje odnosi isključivo na prorektora Čovića, ono se ipak odnosilo na prorektora Čovića. Etičko tijelo na Sveučilištu nije imalo nikakve ingerencije da donose mišljenje u vezi ministra Barišića.

Rektor Boras pojašnjava da je u medijskom istupu govorio o procedurama kojima se koristio bivši predsjednik Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju koji je povrijedio Etički kodeks kad je konkretan predmet iznio u javnost odnosno nije poštovao načelo diskrecije. Ističe da su se različita povjerenstva očitovala u predmetu ministra Barišića. Rektor je mišljenja da Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju ne može donositi odluke o pojedinačnim predmetima zbog čega je i pokrenut postupak ocijene zakonitosti pred Ustavnim sudom.

Prorektor Čović smatra da je uloga sindikata u znanosti i visokom obrazovanju da u senatima javnih sveučilišta zastupaju i promiču interese svog članstva u vezi radnopravnih statusa, a ne i da aktivno sudjeluju u temama koje su izvan opsega djelatnosti sindikata.

Rektor Boras zaključuje da Sveučilište u Zagrebu ima etička tijela koja savjesno i nepristrano obavljaju tako odgovoran posao. Mišljenja je da je potrebno u njih imati povjerenja.

Rektor zahvaljuje svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 14:40 sati

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavio:
Luka Jurdana, mag. iur.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/17-04/2
Urbroj: 380-020/173-17-1

31. siječnja 2017. godine