

ZAPISNIK

9. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane u utorak, 14. ožujka 2017. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- Red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Tonći Lazić, redoviti profesor Ekonomskoga fakulteta, prorektor za poslovanje
- prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Mladen Brezović - predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
3. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
4. Prof. dr. sc. Damir Bakić - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
5. Prof. dr. sc. Adrijan Barić, Predsjednik Vijeća tehničkog područja
6. Prof. dr. art. Enes Midžić, Predsjednik Vijeća umjetničkog područja
7. Prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
10. Prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet
11. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Bori Mioč, Agronomski fakultet
13. Prof. dr. sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Vladimir Jambrečević, Šumarski fakultet
15. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
16. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
17. prof. dr. sc. Neven Vrčec, Fakultet organizacije i informatike
18. Prof. dr. sc. Lidija Kos Staničić, Fakultet političkih znanosti
19. Prof. dr. sc. Dubravka Hrabar, Pravni fakultet
20. Doc. dr. sc. Marko Čaleta, Učiteljski fakultet
21. Izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, Filozofski fakultet
22. akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet
23. Prof. dr. sc. Mario Cifrak, Katolički bogoslovni fakultet
24. Izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji
 - Izv. prof. dr. sc. Ivan Koprek, Hrvatski studiji
25. Prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
26. Prof. dr. sc. Vlasta Čosović, Prirodoslovno-matematički fakultet
27. Akademik Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
28. Izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Arhitektonski fakultet
29. Prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
30. Izv. prof. dr. sc. Mario Vražić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
31. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
32. Prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Fakultet strojarstva i brodogradnje

33. Prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
34. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
35. Prof. dr. sc. Miljenko Lapaine, Geodetski fakultet
36. Izv. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
37. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
38. Prof. dr. sc. Klaudio Pap, Grafički fakultet
39. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
40. Doc. dr. sc. Mario Dobrilović, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
41. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno tehnološki fakultet
42. Izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Akademija dramske umjetnosti
43. Red. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
44. Red. prof. art. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

45. Matej Boras, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
46. Mate Jonjić, Akademija dramske umjetnosti
47. Marko Lepoglavec, Prirodoslovno-matematički fakultet
48. Martin Ivanković, Kineziološki fakultet
49. Katarina Negovec, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
50. Sandro Gašpar, Medicinski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

51. Danko Relić, Medicinski fakultet
52. Ivan Bota, Filozofski fakultet

Ostali

- Doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata:

- Heli Hajdić Nikolić, dipl.iur., glavna tajnica Rektorata
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- mr. sc. Tamara Dagen, dipl. novinar, glasnogovornica Sveučilišta
- Jelena Đuran, dipl. iur., stručna savjetnica u Uredu za upravljanje kvalitetom
- Petra Kraljević, mag. komunikologije, stručna suradnica u Uredu za odnose s javnošću
- Igor Rosan, mag. iur., stručni savjetnik u Uredu za ljudske resurse
- Ivan Perkov, mag. soc., stručni suradnik u Uredu za studije i upravljanje kvalitetom
- Nikolina Komljenović, mag. iur., stručna suradnica u Uredu za akademske poslove
- Luka Jurdana, mag. iur., stručni savjetnik u Uredu za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio 9. redovitu sjednicu Senata u 348. akademskoj godini (2016./2017.), pozdravio sve prisutne, te predložio dopune dnevnoga reda na način da se:

- iza točke 5. *Provedba Natječaja za dodjelu stipendija Sveučilišta u Zagrebu za 2016./2017.* doda nova točka 6. *Dopuna Odluke o kriterijima za upis u I. godinu preddiplomskog stručnog studija*

Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija, smjer Obućarska tehnologija Tekstilno-tehnološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2017./2018. čime se preostale točke pomiču za jedan redni broj više

- iza točke 18. *Davanje suglasnosti na program predloženika za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damira Medaka* doda nova točka 19. *Davanje suglasnosti na programe predloženika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tomislava Bolanče i prof. dr. sc. Irene Škorić* čime se preostale točke pomiču za jedan redni broj više
- iza točke 22. *Davanje suglasnosti rektoru Sveučilišta u Zagrebu za zaduživanje i potpisivanje ugovora o kreditu u vrijednosti iznad tri milijuna kuna kod Zagrebačke banke d.d. za kupnju prostora u Frankopanskoj ulici broj 12 (u skladu s Rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu od 1. ožujka 2017.)* doda nova točka 23. *Apel za obranu dostojanstva akademskog života* čime se preostala točka pomiče za jedan redni broj više

Profesor Midžić ističe da bi u točki 11. *Izveštaj o znanstvenoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2015. godini u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti* iza riječi „znanstvenoj“ i „znanstvene“ trebalo dodati riječi „i umjetničkoj“ i „i umjetničke“. U nastavku moli da se ubuduće vodi računa o tome da uz znanstvenu postoji i umjetnička djelatnost.

Rektor Boras se slaže s navedenom sugestijom profesora Midžića.

Student Gašpar navodi da je Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu dobio niz upita o nestajanju kvote za upis na studijski smjer filozofije na Hrvatskim studijima vezano za točku 7. *Upisne kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.* pa predlaže Senatu da se odlučivanje o toj točki u dijelu koji se odnosi na Hrvatske studije odgodi za iduću sjednicu Senata.

Rektor Boras predlaže da se o tome svakako raspravi na ovoj sjednici pa će se daljnji tijek odlučivanja o tom pitanju odrediti u skladu s provedenom diskusijom. Dodaje da je neposredno prije sjednice Senata zaprimio molbu predsjednice Studentskog zbora Hrvatskih studija za pojašnjenjem prijedloga odluke o ukidanju Odsjeka za filozofiju na Hrvatskim studijima, a kako bi studenti mogli donijeti odluku na koji način dalje postupati. U nastavku navodi da je ta informacija pogrešna jer se Odsjek filozofije na Hrvatskim studijima ne ukida nego se traži rješenje za problem utrostručavanja studija filozofije na Sveučilištu u Zagrebu. Rektor ponavlja da će članovi Senata detaljnije biti upoznati sa svim pitanjima u vezi studija filozofije na Hrvatskim studijima u okviru točke 7. predloženog dnevnog reda.

➤ **Dnevni red je potom jednoglasno usvojen.**

- 1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. veljače 2017.**
- 2. Izbori u zvanja**
 - 2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno**

- 2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
- 2.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu
3. Izmjena Odluke o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* u akademskoj godini 2016./2017.
4. Financijska pitanja
 - 4.1. Prijedlog raspodjele iz Interventnih sredstava
 - 4.2. Prijedlog raspodjele za investicijsko održavanje
5. Provedba Natječaja za dodjelu stipendija Sveučilišta u Zagrebu za 2016./2017.– konačna lista dobitnika
6. Dopuna Odluke o kriterijima za upis u I. godinu preddiplomskog stručnog studija *Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija*, smjer *Obućarska tehnologija* Tekstilno-tehnološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2017./2018.
7. Upisne kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.
8. Preddiplomski i diplomski sveučilišni studijski programi
 - 8.1. Prijedlog većih izmjena i dopuna preddiplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija*; smjerovi: *Metalurško inženjerstvo* i *Industrijska ekologija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
 - 8.2. Prijedlog većih izmjena i dopuna diplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
9. Poslijediplomski specijalistički studijski programi
 - 9.1. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Kardiologija Medicinskoga fakulteta* Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
10. Sveučilišna nastavna literatura
11. Izvještaj o znanstvenoj i umjetničkoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2015. godini u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene i umjetničke djelatnosti
12. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti
13. Međunarodna suradnja
14. Prijedlog Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti
15. Odluka o imenovanju Povjerenstva za sport Sveučilišta u Zagrebu
16. Davanje suglasnosti na Pravilnik o ustroju i djelovanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku
17. Davanje prethodne suglasnosti za imenovanje voditelja i članova Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku
18. Davanje suglasnosti na program predloženika za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damira Medaka

19. Davanje suglasnosti na programe predloženika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tomislava Bolanče i prof. dr. sc. Irene Škorić
20. Davanje suglasnosti na Statut Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
21. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
22. Davanje suglasnosti rektoru Sveučilišta u Zagrebu za zaduživanje i potpisivanje ugovora o kreditu u vrijednosti iznad tri milijuna kuna kod Zagrebačke banke d.d. za kupnju prostora u Frankopanskoj ulici broj 12 (u skladu s Rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu od 1. ožujka 2017.)
23. Apel za obranu dostojanstva akademskog života
24. Ostalo

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. veljače 2017.

Rektor Boras iznosi primjedbu na materijale koji su bili prilog 10. točki dnevnog reda *Izveštaj o znanstvenoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2016. godini u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti* na 8. redovitoj sjednici Senata održanoj 14. veljače 2017. Navodi kako je naknadno uočeno da je dostavljeni popis znanstvenika Sveučilišta u Zagrebu nepotpun naročito u dijelu koji se tiče umjetničkog područja. Stručnim službama Rektorata naloženo je ispraviti učene nedostatke kako za 2016. godinu, tako i za ranije godine ukoliko istih ima.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio zapisnik 8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. veljače 2017. godine.**

2. Izbori u zvanja

2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/17-07/39	dr. sc. Mario Osvin	PAVČEVIĆ	13.12.2011.	100-01/16-03/19 od 20. listopada 2016.	8/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	prirodne znanosti	matematika

2.	640-03/16-07/296	dr. sc. Tino	BUCAK	13.3.2012.	100-01/16-03/433 od 20. listopada 2016.	7/12	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
3.	640-03/17-07/36	dr. sc. Drago	BATINIĆ	10.5.2011.	100-01/16-03/154 od 8. srpnja 2016.	9/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti /imunologija
4.	640-03/17-07/46	dr. sc. Alen	SLAVICA	14.2.2012.	100-01/16-03/409 od 5. listopada 2016.	9/12	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/animalna proizvodnja i biotehnologija
5.	640-03/17-07/35	dr. sc. Mara	BANOVIĆ	14.6.2011.	100-01/16-03/40 od 11. srpnja 2016.	6/12	Prehrambeno- biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	prehrambena tehnologija/ inženjerstvo
6.	640-03/17-07/44	dr. sc. Željko	ŠPANJOL	10.5.2011.	100-01/16-03/271 od 1. srpnja 2016.	7/12	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/urbano šumarstvo i zaštita prirode
7.	640-03/17-07/45	dr. sc. Nikola	MIJATOVIĆ	17.1.2012.	100-01/16-03/1 od 27. rujna 2016.	7/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/financijsko pravo
8.	640-03/17-07/47	dr. sc. Dalibor	BLAŽINA	12.4.2011.	100-01/16-03/168 od 29. lipnja 2016.	8/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
9.	640-03/17-07/49	dr. sc. Ivor	KARAVANIĆ	14.9.2010.	100-01/16-03/168 od 12. lipnja 2016.	9/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	arheologija/ prapovijesna arheologija

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/17-07/41	dr. sc. Damir	ŽARKO	11.7.2011.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
2.	640-03/17-07/51	dr. sc. Snježana	MIHALIĆ ARBANAS	20.2.2012.	100-01/16-03/419 od 10. listopada 2016.	6/8	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo/ geološko inženjerstvo
3.	640-03/17-07/50	dr. sc. Kristijan	POSAVEC	20.2.2012.	100-01/16-03/418 od 10. listopada 2016.	6/8	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo/ geološko inženjerstvo
4.	640-03/17-07/38	dr. sc. Nataša	JOVANOVIĆ MILOŠEVIĆ	19.9.2011.	100-01/14-03/419 od 11. srpnja 2016.	4/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti
5.	640-03/17-07/32	dr. sc. Krešimir	KRAPINEC	16.6.2010. reizbor 22.12.2015.	100-01/16-03/339 od 8. rujna 2016.	6/8	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/lovstvo
6.	640-03/17-07/34	dr. sc. Višnja	GAURINA SRČEK	23.5.2012.	100-01/16-03/148 od 30. lipnja 2016.	7/12 <i>*prijev remeni izbor</i>	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija
7.	640-03/17-07/42	dr. sc. Suzana	RIMAC BRNČIĆ	22.2.2012.	100-01/15-03/136 od 30. lipnja 2016.	7/12 <i>*prijev remeni izbor</i>	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	prehrambena tehnologija
8.	640-03/17-07/43	dr. sc. Ksenija	DURGO	22.2.2012.	100-01/15-03/136 od 30. lipnja 2016.	6/12 <i>*prijev remeni izbor</i>	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija
9.	640-03/17-07/33	dr. sc. Ana	PETRAVIĆ	6.7.2011.	100-01/16-03/175 od 14. lipnja 2016.	4/8	Učiteljski fakultet	humanističke znanosti	filologija/ germanistika

10.	640-03/17-07/52	dr. sc. Mario	CIFRAK	23.11.2011.	100-01/16-03/279 od 13. srpnja 2016.	4/8	Katolički bogoslovni fakultet	humanističke znanosti	teologija
-----	-----------------	---------------	--------	-------------	--------------------------------------	-----	-------------------------------	-----------------------	-----------

Profesor Midžić postavlja upit zašto se redovite profesore potvrđuje na vrijeme od pet godina ako se zvanja stječu doživotno. Profesor Midžić je mišljenja da Sveučilište postupa suprotno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju jer redovitim profesorima u znanstveno-nastavnom i umjetničko-nastavnom zvanju limitira zakonsko pravo na doživotan izbor u zvanju. Pojašnjava da je potrebno raditi jasnu razliku između znanstveno-nastavnoga i umjetničko-nastavnoga zvanja redovitog profesora i radnoga mjesta redovitoga profesora. Potonje je vremenski limitirano na način da po proteku zakonskog roka profesor mora ići u reizbor na radno mjesto u istom zvanju ili u izbor u više zvanje i na odgovarajuće radno mjesto. Izbor na radno mjesto stvar je sastavnice. Zvanja su ona koja, u skladu s odredbama Zakona i Statuta Sveučilišta, potvrđuju sveučilišna tijela.

Rektor Boras ističe da po izmjenama i dopunama zakona postoji izbor u zvanje i na radno mjesto te je jedno vezano s drugim dok god se resorni zakon ne promijeni.

Profesor Mioč navodi da se izbor u zvanje nadovezuje na ugovor o radu. Drugim riječima, kad redoviti profesor nije izabran u trajno zvanje, on ima vremenski ograničen ugovor o radu.

Rektor Boras predlaže da se o gore navedenim kandidatima uobičajeno glasa kao i do sad. Rektor sugerira profesoru Midžiću neka pošalje rektoru dopis u vezi predmetne problematike oko izbora u zvanja i na radno mjesto, a kako bi rektor isti razmotrio te eventualno uvrstio u prijedlog koji će se slati glede najavljenih izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

2.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritusna* Sveučilištu u Zagrebu

Prorektor Čović je izvijestio o dvanaest pristiglih predmeta za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2016./2017.

Rd. br.	Predloženik/-ica	Predsjednik/-ica povjerenstva	Članovi/-ice povjerenstva
1.	dr. sc. Ivica PICEK, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Prirodoslovno-matematički fakultet	prof. emeritus Silvio Pallua	- dr. sc. Dubravko Klabučar, redoviti profesor u trajnom zvanju, Prirodoslovno-matematički fakultet - dr. sc. Svjetlana Fajfer, redovita profesorica, Fakultet za matematiku i fiziku, Univerzitet u Ljubljani
2.	dr. sc. Branko KAITNER, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1. 10. 2014. Prirodoslovno-matematički fakultet	dr. sc. Marina Cindrić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Prirodoslovno-matematički fakultet	- dr. sc. Dubravka Matković-Čalogović, redovita profesorica u trajnom zvanju, Prirodoslovno-matematički fakultet - dr. sc. Marija Luić, znanstvena savjetnica, Institut Ruđer Bošković, Zagreb

3.	dr. sc. Đurđica PARAC OSTERMAN, redovita profesorica u trajnom zvanju u mirovini od 1.10.2016. Tekstilno-tehnološki fakultet	prof. emeritus Ivo Soljačić	- dr. sc. Dubravko Rogale, redoviti profesor u trajnom zvanju, Tekstilno-tehnološki fakultet - prof. emeritus Vilko Žiljak
4.	dr. sc. Đurđa VASIĆ-RAČKI, redovita profesorica u trajnom zvanju u mirovini od 1.10.2016. Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	dr. sc. Vesna Tomašić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	- akademik Marin Hraste, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije - dr. sc. Željko Knez, redoviti profesor, Fakultet za kemiju i kemijsku tehnologiju, Univerzitet u Mariboru
5.	dr. sc. Nada ČIKEŠ, redovita profesorica u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Medicinski fakultet	akademik Željko Reiner	- dr. sc. Damir Babić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Medicinski fakultet - akademik Ivica Kostović, prof. emeritus
6.	dr. sc. Andrija HEBRANG, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 16.12.2011. Medicinski fakultet	dr. sc. Boris Brkljačić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Medicinski fakultet	- dr. sc. Damir Babić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Medicinski fakultet - akademik Ivica Kostović, prof. emeritus
7.	dr. sc. Dragutin PETOŠIĆ, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Agronomski fakultet	akademik Franjo Tomić, prof. emeritus	- dr. sc. Davor Romić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Agronomski fakultet - dr. sc. Josip Marušić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Građevinski fakultet
8.	akademik Pavao PAVLIČIĆ, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Filozofski fakultet	dr. sc. Andrea Zlatac Violić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Filozofski fakultet	- dr. sc. Dean Duda, redoviti profesor u trajnom zvanju, Filozofski fakultet - akademikinja Dunja Fališevac
9.	dr. sc. Živa BENČIĆ-PRIMC, redovita profesorica u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2015. Filozofski fakultet	akademik Josip Užarević	- akademikinja Dunja Fališevac - prof. emeritus Milenko Popović
10.	akademik Ivan CIFRIĆ, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Filozofski fakultet	dr. sc. Ozren Žunec, redoviti profesor u trajnom zvanju, Filozofski fakultet	- dr. sc. Ognjen Čaldarović, redoviti profesor u trajnom zvanju, Filozofski fakultet - dr. sc. Rade Kalanj, redoviti profesor u trajnom zvanju u mirovini

11.	akademik Nikša GLIGO, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Muzička akademija	art. Dragan Sremec, redoviti profesor u trajnom zvanju, Muzička akademija	- art. Anđelko Krpan, redoviti profesor u trajnom zvanju, Muzička akademija - prof. emerita Koraljka Kos
12.	akademik Stanislav Tuksar, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2015. Muzička akademija	art. Dragan Sremec, redoviti profesor u trajnom zvanju, Muzička akademija	- art. Anđelko Krpan, redoviti profesor u trajnom zvanju, Muzička akademija - prof. emerita Koraljka Kos

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professoremeritus* na Sveučilištu u Zagrebu.**

3. Izmjena Odluke o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*u akademskoj godini 2016./2017.

Rektor Boras na zahtjev fakulteta koji zbog proceduralnih zastoja nisu mogli provesti postupak izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* u akademskoj godini 2016./2017., predlaže da se Odluka o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* u akademskoj godini 2016./2017. donesena 13. prosinca 2016. izmijeni, na način da se rok do 28. veljače 2017. određen tom odlukom produži za dodatnih mjesec dana, odnosno do 31. ožujka 2017.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o Izmjeni Odluke o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* u akademskoj godini 2016./2017. kojom se rok za dostavu prijedloga izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* produži do 31. ožujka 2017.**

4. Financijska pitanja

4.1. Prijedlog raspodjele iz Interventnih sredstava

Prorektor Lazibat navodi kako je zaprimljeno nekoliko zahtjeva sastavnica Sveučilišta u Zagrebu za dodjelu sredstava pod nazivom „Interventna sredstva“. Riječ je o tri zahtjeva pristiglih zaključno s 10. ožujkom 2017. Prorektor napominje kako je na dan 10. ožujka 2017. raspoloživo 585.371,00kn. Nakon razgovora i sastanaka sa stručnim službama, dekanima, Rektorskim kolegijem u užem i širem sastavu, predlaže se donošenje Odluke o raspodjeli dijela sredstava za podmirenje troškova za sastavnice, prema iznosu i namjeni kako slijedi:

1. Fakultet političkih znanosti – 250.000,00 kn – troškovi za unaprjeđenje rada studentskih medija (preinaka prostora i opremanje) te troškovi rada urednika i tehničara za potrebe studentskih medija.
2. Prehrambeno - biotehnoški fakultet – 150.000,00 kn – izrada studije mogućnosti izgradnje i urbanističkog plana uređenja za potrebe gradnje Centra za prehrambene tehnologije i biotehnologiju.
3. Učiteljski fakultet – 150.000,00 kn – izgradnja wi-fi mreže

Akademik Orlić smatra da bi prijedlog Odluke trebalo modificirati u dijelu koji se odnosi na dodjelu sredstava Fakultetu političkih znanosti. Naime, troškovi rada urednika i tehničara za potrebne studentskih medija su plaće i određeni honorari te se isti ne bi smjeli podmirivati iz Interventnih sredstava jer bi inače bila riječ o presedanu. U tom smislu predlaže da se taj dio

prijedloga Odluke izbriše tako da se iznos namijeni isključivo za podmirivanje troškova za unaprjeđenje rada studentskih medija (preinaka prostora i opremanje).

Profesor Bakić podupire prijedlog akademika Orlića te podsjeća da Interventna sredstva potječu iz subvencija participacija školarina.

Rektor Boras slaže se s prijedlogom akademika Orlića.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz tri suzdržana glasa, donio je Odluke o raspodjeli dijela sredstava za podmirenje troškova za sastavnice, prema iznosu i namjeni kako slijedi:**

1. Fakultet političkih znanosti – 250.000,00 kn – troškovi za unaprjeđenje rada studentskih medija (preinaka prostora i opremanje)

2. Prehrambeno - biotehnološki fakultet – 150.000,00 kn – izrada studije mogućnosti izgradnje i urbanističkog plana uređenja za potrebe gradnje Centra za prehrambene tehnologije i biotehnologiju.

3. Učiteljski fakultet – 150.000,00 kn – izgradnja wi-fi mreže

4.2. Prijedlog raspodjele za investicijsko održavanje

Prorektor Lazibat navodi da je Akademija dramske umjetnosti podnijela zahtjev za dodjelu financijskih sredstava pod nazivom „Rezerva tekućeg i investicijskog održavanja“. Nakon sastanka i razgovora s dekanicom, stručnim službama te Rektorskog kolegija u užem i širem sastavu, predlaže se donošenje Odluke o raspodjeli dijela sredstava, u iznosu od 320.000,00 kn, za nabavu opreme za potrebe Filmskih studija. Akademija dramske umjetnosti u svom je zahtjevu potraživala i podmirenje ukupnih troškova unajmljenog prostora. Prorektor pojašnjava da se iz razgovora s dekanicom dalo naslutiti kako će dio troškova koje se odnose na unajmljeni prostor snositi Ministarstvo kulture zbog čega je prijedlog da se sada odobre sredstva samo za nabavu opreme za potrebe Filmskih studija. Za očekivati je da će na nekoj od idućih sjednica na dnevnom redu Senata biti zahtjev Akademije za podmirjenjem troškova unajmljenog prostora.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz jedan suzdržani glas, donio je Odluku o raspodjeli dijela sredstava, u iznosu od 320.000,00 kn, za nabavu opreme za potrebe Filmskih studija Akademije dramske umjetnosti.**

5. Provedba Natječaja za dodjelu stipendija Sveučilišta u Zagrebu za 2016./2017.

Rektor Boras izvještava da je u akademskoj godini 2016./2017. dodijeljeno 410 stipendija za izvrsnost, zatim 40 stipendija studentima koji studiraju nastavničke studijske programe u području matematike, 10 stipendija studentima uspješnim sportašima te 50 stipendija za studente slabijega ekonomskoga statusa. Dodaje da je privremena rang lista objavljena 9. ožujka 2017., a u žalbenom roku od tri dana stiglo je 85 prigovora pri čemu je studente najviše zanimao način određivanja kvota te broj ostvarenih bodova. Povjerenstvu za dodjelu stipendija upućena su 2 prigovora od strane studenata slabijega ekonomskoga statusa te je utvrđeno da u postupku dodjele stipendija nije bilo ništa sporno. Također navodi da je umjesto 400 dodijeljeno 410 stipendija jer je deset studenata Medicinskoga fakulteta imalo jednaki broj bodova. Dodaje da je privremena rang lista jednaka konačnoj.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o dodjeli stipendija Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2016./2017. prema sljedećim kategorijama:**
 - **410 stipendija studentima u A kategoriji,**
 - **40 stipendija studentima u B kategoriji (STEM),**
 - **10 stipendija studentima u C kategoriji i**

- 50 stipendija u D kategoriji

6. Dopuna Odluke o kriterijima za upis u I. godinu preddiplomskog stručnog studija *Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija*, smjer *Obućarska tehnologija* Tekstilno-tehnološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2017./2018.

Prorektorica Hruškar navodi da na preddiplomskom stručnom studiju *Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija* postoji četiri smjera ta da se smjer *Obućarska tehnologija* nije upisivao prethodnih godina, međutim nastava će se početi izvoditi i na ovom smjeru zbog potreba tržišta rada pa predlaže da Senat prihvati kriterije za upis toga smjera koji su identični kriterijima na ostalim smjerovima preddiplomskog stručnog studija.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o dopuni Odluke o kriterijima za upis u I. godinu preddiplomskog stručnog studija *Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija*, smjer *Obućarska tehnologija* Tekstilno-tehnološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2017./2018.**

7. Upisne kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.

Rektor Boras navodi da za akademsku godinu 2017./2018. sastavnice Sveučilišta u Zagrebu predlažu ukupnu upisnu kvotu od 12 663 upisna mjesta. Od toga je 10 870 (85,84%) upisnih mjesta predviđeno za redovite studente, a 1370 (10,82%) za izvanredne studente, dok je za strane studente (bez EU državljana) predviđeno 423 upisnih mjesta (3,24%). Prema Postupku i kriterijima prihvaćanja upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima za ak. god. 2017./2018. sastavnice su do 19. veljače 2017. trebale provesti analizu, utvrditi okvirne kapacitete te na sjednici fakultetskog/akademijskog vijeća utvrditi prijedlog upisnih kvota. Za sva povećanja kvota zatraženo je obrazloženje u odnosu na utvrđene kriterije. Nakon dostavljenih prijedloga načinjena je usporedba s prošlom godinom te su izdvojeni fakulteti koji su predložili povećanje upisne kvote. U području tehničkih znanosti povećanje su predložili Arhitektonski fakultet (preddiplomski sveučilišni studij Arhitektura i urbanizam, +10 redovitih studenata), Fakultet strojarstva i brodogradnje (preddiplomski sveučilišni studij Strojarsstvo, +30 redovitih studenata) i Tekstilno tehnološki fakultet (preddiplomski stručni studij *Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija*, smjer *Obućarska tehnologija*, +10 redovitih studenata i +10 izvanrednih studenata). Unutar biomedicinskog područja povećane su kvote na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij Farmacija, +10 redovitih studenata i integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij Medicinska biokemija, +9 redovitih studenata i +1 strani student). U području društvenih znanosti, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (preddiplomski sveučilišni studij Socijalna pedagogija, +5 redovitih studenata), Fakultet organizacije i informatike (preddiplomski sveučilišni studij Informacijski sustavi i poslovni sustavi, +20 redovitih studenata) i Kineziološki fakultet (preddiplomski stručni studij Izobrazba trenera, smjer Kondicijska priprema sportaša, +10 redovitih studenata i +10 izvanrednih studenata, preddiplomski stručni studij Izobrazba trenera, smjer Fitnes, +10 redovitih studenata). Unutar humanističkog područja, Hrvatski studiji (preddiplomski sveučilišni studij Komunikologija, dvopredmetni, +5 redovitih studenata, preddiplomski sveučilišni studij Kroatologija, dvopredmetni, +3 redovitih studenata, preddiplomski sveučilišni studij Povijest, dvopredmetni, +4 redovitih studenata i preddiplomski sveučilišni studij Sociologija, dvopredmetni, +3 redovita studenata) i Katolički-bogoslovni fakultet (preddiplomski sveučilišni studij Religiozna pedagogija i katehetika, + 20 redovitih studenata). U umjetničkom području samo je Muzička akademija predložila povećanje kvota (studij za instrumentaliste, smjer Udaraljke, +1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Viola, +1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Fagot, +1 redoviti student). Nekoliko sastavnica predložilo je i smanjenje upisne kvote za 2017./2018. akademsku godinu.

Unutar tehničkog područja, Tekstilno-tehnološki fakultet (preddiplomski stručni studij Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija, smjer Tekstilna tehnologija, -10 redovitih studenata i preddiplomski stručni studij Tekstilna, odjevna i obućarska tehnologija, smjer Odjevna tehnologija, -10 redovitih studenata). U društvenom području Kineziološki fakultet (preddiplomski stručni studij Izobrazba trenera, smjer Sportska rekreacija, -10 redovitih studenata i -10 izvanrednih studenata, preddiplomski stručni studij Izobrazba trenera, smjer Razni sportovi, -10 redovitih studenata) i Pravni fakultet (integrirani sveučilišni preddiplomski i diplomski studij Pravo, -100 izvanrednih studenata i +50 redovitih studenata). Unutar humanističkog područja, Hrvatski studiji (preddiplomski sveučilišni studij Filozofija, -15 redovitih studenata) i Katolički-bogoslovni fakultet koji više neće izvoditi preddiplomski stručni studij Teologije (-20 redovitih i -20 izvanrednih studenata). U umjetničkom području Muzička akademija (Dirigiranje, smjer: Dirigiranje, Zborsko dirigiranje, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Harfa, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Violončelo, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Flauta, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Klarinet, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Saksophon, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Rog, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Trombon, -1 redoviti student, studij za instrumentaliste, smjer Tuba, -1 redoviti student) i Akademija dramske umjetnosti koja ove akademske godine neće upisivati studente u prvu godinu preddiplomskog sveučilišnog studija Suvremeni ples, smjer: izvedbeni (-13 redovitih studenata i -2 strana studenta), preddiplomskog sveučilišnog studija Suvremeni ples, smjer: nastavnički (-5 redovitih studenata i -2 strana studenta) i preddiplomskog sveučilišnog studija Baletna pedagogija (-5 redovitih studenata i -3 strana studenta). Predložena upisna kvota, na ukupnoj je razini umanjena za 1 studenta u odnosu na upisnu kvotu za 2016./2017. i kao takva je u skladu s Ugovorom o sufinanciranju troškova studiranja redovitih studenata i materijalnih troškova Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2015./2016., 2016./2017. i 2017./2018.

Prorektor Čović detaljnije elaborira o prijedlogu da se na Senatu za preddiplomski sveučilišni studij Filozofija na Hrvatskim studijima usvoji nulta upisna kvota. Prorektor radi dobivanja cjelovite slike oko Hrvatskih studija podsjeća članove Senata na Pismo očekivanja u postupku reakreditacije Hrvatskih studija koje je izdalo resorno ministarstvo krajem 2014. godine. U Pismu očekivanja navodi se da je u postupku vrednovanja Hrvatskih studija utvrđeno da je oslabljena kvaliteta studijskih programa zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja te zbog nedostataka utvrđenih u izvješću stručnog povjerenstva koji je sastavni dio akreditacijske preporuke, posebice vezano za razrješenje pitanja pravnog statusa i položaja Hrvatskih studija unutar Sveučilišta u Zagrebu, nejasne misije i nedostatka fokusiranosti na profil studijskih programa koje bi Hrvatski studiji trebali izvoditi kako bi se izbjeglo preklapanje sa studijskim programima drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. U Pismu očekivanja zaključeno je da ukoliko se do kraja ove godine ne uklone utvrđeni nedostaci, doći do uskrate dopusnice. Prorektor ističe da se u transformaciju Hrvatskih studija krenulo na način da se prvo izdvojilo Filozofski fakultet družbe Isusove iz Hrvatskih studija s obzirom da se isti nalazio u neprirodnoj i nelogičnoj konstrukciji. Filozofski fakultet družbe Isusove je unutar Hrvatskih studija bio sveden na jedan odjel, odnosno na Odjel za filozofiju i religijske znanosti. Filozofski fakultet Družbe Isusove izdvojen je u posebnu sastavnicu Sveučilišta u Zagrebu pod nazivom Fakultet filozofije i religijskih znanosti. Preostali dio Hrvatskih studija riješen je na način da je na Senatu donesena Odluka o promjeni statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studiji u Sveučilišni odjel Hrvatski studiji. Pojašnjava da su prilikom navedene transformacije postavljeni i jasno definirani ciljevi koje je potrebno postići. U skladu s Pismom očekivanja Ministarstva, jedan od ciljeva jest da Hrvatski studiji trebaju postati jedna koherentna cjelina. Sastavni dio Odluke Senata o promjeni statusa Hrvatskih studija su i Preporuke Odbora za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija. Prorektor u nastavku pojašnjava da je na temelju Odluke Senata o promjeni statusa Hrvatskih studija imenovano privremeno Znanstveno-nastavno vijeće u čiji rad su uključeni djelatnici i suradnici Hrvatskih studija te Odbor za provedbu postupka rješavanja pravnoga statusa, znanstveno-nastavnoga profila i ustroja Hrvatskih studija. Na privremenom Znanstveno-nastavnom vijeću otvorena je rasprava u vezi kvota na preddiplomskom studiju Filozofija na Hrvatskim studijima. Prorektor skreće

pozornost na kadrovske probleme, probleme malog broja upisanih studenata koji prelaze s preddiplomske razine na diplomsku razinu studija filozofije. Ipak, najveći problem predstavlja utrostručavanja studija filozofije s obzirom da se osim na Hrvatskim studijima, filozofija izvodi i na Filozofskom fakultetu te Fakultetu filozofije i religijskih znanosti. Kvota za preddiplomski studij Filozofija na Hrvatskim studijima početno je bila definirana na 30 mjesta, ali je na sjednici privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća predloženo da se smanji na 15 mjesta. Na sjednici privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća imenovano je Povjerenstvo za izradu novih studijskih programa koje je imenovalo radne skupine za svaki od studijskih programa koji se izvode na Hrvatskim studijima izuzev za studij filozofije. Za izradu novih studijskih programa već su usvojena određena načela, kriteriji i način rada sa svrhom da se ispune zahtjevi iz Pisma očekivanja i izbjegnu prigovori u vezi preklapanja studijskih programa. Pojašnjava da je već kod dupliranja studijskih programa potrebno navesti dobre razloge iz kojih je vidljivo da se studijski programi međusobno bitno razlikuju. Problem utrostručavanja studija filozofije nije moguće riješiti na taj način. No postoje više mogućnosti i načina da se filozofija kao programski sadržaj zadrži i sačuva na Hrvatskim studijima od inkorporiranja u studijske programa do stvaranja takvog studija koji će izbjeći prigovore preklapanja, odnosno utrostručavanja. Obzirom na višeslojnost tog problema Povjerenstvo za izradu novih studijskih programa će u suradnji s upravom Sveučilišta raspraviti i predložiti rješenje ovog problema. Nakon obavljenih konzultacija došlo se do zaključka da niti prepolovljena kvota od 15 mjesta za studij filozofije ne bi imala smisla s obzirom da studij filozofije u ovom obliku nema perspektivu. U međuvremenu od pročelnika Hrvatskih studija došla je zamolba da Sveučilište osigura upisnu kvotu za hrvatsku dijasporu na studijskim smjerovima Hrvatskih studija u akademskoj godini 2017./2018. Molba pročelnika vezana je uz Sporazum o međusobnoj suradnji Sveučilišta u Zagrebu i Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske koji je potpisan 1. ožujka 2017. U skladu s ciljevima tog sporazuma ustanovljena je potreba osnivanja studija iseljeništa. Odobravanjem upisnih kvota za hrvatsku dijasporu pri Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija znatno bi se doprinijelo ostvarivanju ciljeva Sporazuma koji se između ostalih tiču teme hrvatskoga iseljeništa, hrvatskih manjina u drugim zemljama te Hrvata u Bosni i Hercegovini, kao i migracijskih trendova u hrvatskom društvu. Prorektor naglašava da molba pročelnika Hrvatskih studija za odobravanje upisne kvote za hrvatsku dijasporu nije ni u kakvoj vezi s prijedlogom za ukidanje upisne kvote na studiju filozofije u idućoj akademskoj godini, ali da je Rektorskom kolegiju u užem sastavu poslužila kao poticaj da Rektorskom kolegiju u širem sastavu predloži da se kvota od 15 mjesta za studij filozofije, koji nema perspektivu nastavka, prenamjeni za pripadnike hrvatske dijaspore. Kvota bi se sukladno prijavama na navedenu stavku raspodijelila na postojeće studijske programe. Rektorski kolegij u širem sastavu je potom predložio Senatu donošenje odluke o prenamjeni kvote na spomenuti način. Prorektor ističe da u vezi iznesenog prijedloga nema ničeg spornog izuzev stupnja informiranosti te predlaže da se usvoji preraspodjela kvota. Navodi da je predsjednica Studentskog zbora Hrvatskih studija uputila dopis kojim traži da se prijedlog za ukidanje kvote za preddiplomski studij filozofije na Hrvatskim studijima obrazloži. Prorektor ističe da će odluka, ukoliko ju Senat donese, biti detaljno obrazložena. Zaključno naglašava da nikakve negativne posljedice neće proizaći za zaposlenike Hrvatskih studija te studente koji studiraju filozofiju na Hrvatskim studijima. Odsjek za filozofiju na Hrvatskim studijima nastavit će s radom jer svaki student koji je upisao studij ima ga i pravo završiti prema programu prema kojem ga je upisao. Također, radni odnos zaposlenika na tom odsjeku nije ugrožen s obzirom da će oni i dalje raditi na Hrvatskim studijima i da filozofija neće biti ukinuta. U međuvremenu trebat će se dobro razmisliti na koji način je najbolje filozofsku komponentu integrirati i razvijati u okviru postojećih studijskih programa i izradom novog studijskog programa u formi koja će odgovarati profilu Hrvatskih studija i koja se neće preklapati s drugim studijima u okviru Sveučilišta. Prorektor zaključuje da sve navedeno ukazuje kako je riječ o promišljenom i razumnom rješenju, a sve sa ciljem ispunjavanja zadaća postavljenih Pismom očekivanja.

Profesor Bakić uvodno ističe kako načelno podržava napore za sprečavanjem udvostručavanja i utrostručavanja studijskih programa. Profesor je ipak mišljenja da bi ovako delikatna operacija trebala biti vođena na način da se podudarni studijski programi spoje te se od svakog uzme ono najbolje. Smatra da je rješavanje problema udvostručavanja i utrostručavanja na način kako ga je iznio prorektor Čović teško razumljiv. Profesor Bakić predlaže da se unutar točke dnevnog reda

izuzme od odlučivanja o kvotama koje se tiču studija filozofije na Hrvatskim studijima što ne bi predstavljalo presedan. Navodi da je Odluka privremenog Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija od 30. siječnja 2017. bitan i nezanemariv element u raspravi i odlučivanju o upisnim kvotama predmetnog studija. Naime, navedenom odlukom za preddiplomski studij Filozofija bila je predložena kvota od 15 upisnih mjesta. Ako je nakon održane sjednice privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća vodstvo Hrvatskih studija zauzelo stav drugačiji od zaključaka stručnog tijela, svakako bi sretnije rješenje bilo da je i privremeno Znanstveno-nastavno vijeće korigiralo svoju odluku te dalo argumente za takvu korekciju. U nastavku profesor ističe da je prilikom suočavanja s problemom redukcije podudarnih studija, teško reagirati na način da se ugasi jedan studij. Naime, ako se gasi jedan podudarni studij, potrebno je imati jake argumente zbog čega je baš taj studij manje kvalitetan u odnosu na druga dva podudarna studija. Trebalo bi imati jake argumente zbog čega je točno jedan studij suvišan, pogotovo kad se uzme u obzir činjenica da su za drugi podudarni studij koji je proizišao iz Hrvatskih studija kvote zadržane te da će se taj drugi podudarni studij izvoditi u okviru novonastale sastavnice. Profesor također skreće pozornost na činjenicu da su upisne kvote za studije filozofije na preostalim fakultetima ostale identične. Epilog prijedloga bio bi da se ukupan broj studenata smanji za 30 što, gledano u postotku, ne predstavlja malen broj studenata prve godine filozofije. U takvim okolnostima svakako bi bilo bolje vidjeti argumente zaposlenika Hrvatskih studija, studenata te Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta. Profesor iznosi osoban stav da je prijedlog za ukidanjem kvote donesen suviše brzo i na razini uže uprave Sveučilišta, a bez suptilnih mehanizama da se ovako delikatan problem zaista riješi.

Rektor Boras smatra da Senat i Sveučilište u Zagrebu razmišljaju i strateški upravljaju svim sastavnicama u konzultacijama s njima samima. Sveučilište je međutim dužno pridržavati se zahtjeva koji se tiču rješavanja pitanja utrostručavanja studijskih programa. Rektor pojašnjava da budući studenti nisu oštećeni u pogledu mogućnosti studiranja filozofije na Sveučilištu u Zagrebu. Navodi da je Senat Sveučilišta vrhovno tijelo koje utvrđuje upisnu politiku i određuje upisne kvote na Sveučilištu te napominje kako je potrebno razriješiti problem Hrvatskih studija.

Prorektor Čović osvrće se na izlaganje profesora Bakića u dijelu u kojem je profesor naveo da bi rješenje trebalo potražiti u spajanju, a ne ukidanju podudarnih studija. Prorektor ističe da je Povjerenstvo za izradu studijskih programa glede rješavanja problema studijskih programa na Hrvatskim studijima uložilo veliki trud. U nastavku navodi primjer studija kroatologije gdje kao kolegij postoji i hrvatska filozofija, koju je predavao vanjski suradnik, što je neobično za instituciju gdje već postoji Odsjek za filozofiju. Prorektor smatra da je pitanje utrostručavanja studija filozofije vrlo jasan i dobar argument za njegovom racionalizacijom. Podsjeća članove Senata da je u novije vrijeme otvoren niz studija filozofije na hrvatskim sveučilištima. Prorektor naglašava da je uloženi veliki napor u tome da se Hrvatski studiji kao institucija sačuvaju i regeneriraju te da dobiju svoju razvojnu perspektivu i jasno mjesto unutar Sveučilišta u Zagrebu. Ponavlja da nitko od studenata i nastavnika neće biti ugrožen, kao što neće biti ugrožena niti komponenta filozofije. Nastavnici i komponenta filozofije uključit će se u Hrvatske studije, ali ne unutar zasebnog studija jer isto zbog krucijalnog problema utrostručavanja nije moguće.

Dekan Vrčec postavlja upit sugerira li se članovima Senata da glasaju protiv odluke privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija koje je predložilo smanjenje, a ne ukidanje upisne kvote za studij filozofije.

Rektor Boras ističe da Senat ne glasa protiv privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija koje je imenovano odlukom Senata, nego raspravlja i donosi odluke o tome kako će Hrvatski studiji za koje je resorno ministarstvo izdalo Pismo očekivanja funkcionirati u budućnosti. Rektor smatra da Senat odlučuje pozitivno u smislu budućnosti Sveučilišta, a ne protiv određenog tijela.

Prorektor Judaš smatra da su stvari vrlo jasne. Predlaže se prenamjena umanjene kvote od 15 upisnih mjesta za dijasporu, jer nema smisla da se zadrži kvota od 15 upisnih mjesta za studij koji objektivno nema dobru perspektivu zbog ranije izrečenih stavova.

Student Lepoglavec podržava napore za rješavanjem problema udvostručavanja i utrostručavanja studijskih programa. Postavlja upit pročelniku Grčeviću kakav je stav privremenog Znanstveno-nastavnog vijeća i Hrvatskih studija u vezi prijedloga za ukidanjem kvote za studij filozofije na Hrvatskim studijima.

Pročelnik Grčević uvodno ističe da je prorektor Čović vrlo koncizno iznio sve relevantne činjenice u vezi Hrvatskih studija. Potvrđuje da je privremeno Znanstveno-nastavno vijeće na sjednici održanoj 30. siječnja 2017. raspravljalo o upisnim kvotama na studiju filozofije te je donijelo odluku kojom je predloženo da se upisne kvote reduciraju za pola, odnosno na 15 upisnih mjesta. Pročelnik ističe da će on osobno, uzimajući u obzir iznesenu argumentaciju, glasati za prijedlog na način kako su ga iznijeli Rektorski kolegij u užem sastavu i Rektorski kolegij u širem sastavu.

Akademik Orlić podsjeća da je nakon što se otvorila rasprava o upisnim kvotama, predložio da Sveučilište napravi analizu baziranu na stanju na Hrvatskom zavodu za zapošljavanje. Taj se prijedlog ipak, za sad, nije realizirao. Smatra da bi takva analiza primijenjena na točku dnevnoga reda o kojoj se raspravlja prikazala dva scenarija. Prema prvom scenariju, ako na burzi rada ne bi bilo nezaposlenih filozofa, bila bi to indicija da je potrebno povećati broj studija filozofije jer očito postoji potražnja. Prema drugom scenariju, ako bi na burzi rada bilo nezaposlenih filozofa, bio bi to pokazatelj da je potrebno smanjivati broj studija filozofije, ali s jasnim argumentima. Smisleno bi bilo usporediti postojeće studije filozofije koji djeluju unutar Sveučilišta u Zagrebu te vidjeti koji su objektivno bolji, a koji lošiji, te eventualno spojiti studije u jedan jedinstveni. Akademik je mišljenja da argumenti koji se tiču broja studija filozofije zapravo nemaju težinu. Bitniji podatak je broj studenata koji se upisuje na studij. Iz dostavljenih tablica može se pročitati da se na studij filozofije u okviru Sveučilišta u Zagrebu upisuje 65 studenata. Ako se pretpostavi da godišnje diplomira oko 30 studenata, te ako se navedeni podatak postavi u prosječni broj radnog staža od 30 godina, ispada da se dobije broj od gotovo 1000 diplomiranih filozofa samo na Sveučilištu u Zagrebu. Akademik Orlić smatra da bi u budućnosti trebalo više računa voditi o studentskoj demografiji.

Rektor Boras smatra da Hrvatski zavod za zapošljavanje koristi metodologiju koja je neprimjerena jer ne pravi buduće projekcije. Postavlja se i pitanje čemu služi Sveučilište, odnosno služi li ono isključivo za potrebe zadovoljenja radne snage ili služi i, u skladu s odredbama Ustava, kao garancija visokoškolskog obrazovanja. Obveza Sveučilišta jest osigurati i društvenu potrebu za znanjem.

Docentica Garašić ističe da se kao glavni razlog za određivanje nulte kvote za studij filozofije na Hrvatskim studijima navodi problem utrostručavanja. Postavlja upit na koji način se došlo do tog glavnog argumenta za određivanjem nulte kvote s obzirom da se zna kako Filozofski fakultet družbe Isusove njeguje filozofiju baziranu na sasvim drugačijim temeljima nego što je to filozofija koja se izučava na Hrvatskim studijima i na Filozofskom fakultetu. Odsjek za filozofiju na Hrvatskim studijima bavi se analitičkom filozofijom kakva se predaje jedino još na Riječkom sveučilištu. Filozofski fakultet njeguje kontinentalnu filozofiju, a Fakultet družbe Isusove neoskolističku filozofiju. Postavlja se pitanje na koji način dolazi do utrostručavanja studijskih programa kada su njihovi predmeti drugačiji te je i literatura koja se upotrebljava za izvođenje studija također sasvim drugačija. Docentica Garašić u nastavku ističe znanstvene rezultate Odsjeka za filozofiju Hrvatskih studija te iznosi podatak da prema Google Scholaru 19 zaposlenika Odsjeka za filozofiju na Filozofskom fakultetu imaju prosječnu citiranost 25,5 po zaposleniku, 8 zaposlenika Odsjeka za filozofiju Hrvatskih studija 45,5 citat po zaposleniku, a 25 zaposlenika Filozofskog fakulteta družbe Isusove citiranost 9,7 citata po zaposleniku. Navodi također da je Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija organizirao u zadnjih 10 godina 11 znanstvenih konferencija za razliku od Odsjeka za filozofiju Filozofskog fakulteta koji ih je organizirao 4. Na Filozofskom fakultetu gostujućih predavanja bilo je 8 dok je na Hrvatskim studijima organizirano njih 26. Docentica je mišljenja da je prilikom razmatranja o ukidanju studijskih programa nužno u obzir uzeti gore navedene podatke. Skreće pozornost na činjenicu da 8 djelatnika Hrvatskih studija koji rade na Odsjeku za filozofiju imaju puno nastavno opterećenje upravo na tom Odsjeku, te se postavlja pitanje na koji način će ti djelatnici ostvariti puno nastavno opterećenje nakon što se ukine Odsjek za filozofiju, a zbog čega će upitnim postati njihovi ugovori o radu.

Rektor Boras odgovara da se ne propituje kvaliteta zaposlenika u ovom procesu, već da studij filozofije na Hrvatskim studijima nema više perspektivu. Ističe da zaposlenici koji rade na Odsjeku za filozofiju neće izgubiti posao.

Dekan Lazić podržava prijedlog rektora s obzirom da isti ide u smjeru racionalizacije.

Prorektor Čović referira se na izlaganje predstavnice Sindikata. Ističe da ugovori o radu zaposlenika Odsjeka za filozofiju nisu upitni kao što nisu upitni ni elementi filozofije na Hrvatskim studijima. Prorektor skreće pozornost na prisutnost hrvatske filozofije na Hrvatskim studijima unutar kroatologije. Postoje i opći predmeti etike, metodike te znanstvene metodologije u sklopu kojih se može predavati filozofija. Prorektor ističe da su Hrvatski studiji kulturološki usmjereni na hrvatsku povijest, kulturu, znanost i društvo, a da je analitička filozofija noviji trend koji je u posljednje vrijeme znatnije zastupljen u Hrvatskoj te se izvodi još i na riječkom sveučilištu. Ponovno se osvrće na činjenicu da je na Odsjeku za kroatologiju Povijest hrvatske filozofije predavao vanjski suradnik unatoč tome da na Hrvatskim studijima postoji Odsjek za filozofiju. Napominje da sve što se poduzima glede Hrvatskih studija veže se uz Pismo očekivanja resornog ministarstva te upozorava na mogućnost uskrate dopusnice ukoliko se uočeni nedostaci ne poprave. Prorektor smatra da se u sređivanju stanja na Hrvatskim studijima ulaže golem trud, te da se stvari rade promišljeno i odgovorno, a ne ishitreno.

Pročelnik Grčević osvrće se na predmet Povijest hrvatske filozofije koji se izvodi na studiju kroatologije na Hrvatskim studijima. Ističe da je prije nekoliko godina bio pročelnik tadašnjeg Odsjeka za kroatologiju te je u to vrijeme bio uključen u pitanje tko će izvoditi predmet Povijest hrvatske filozofije. Djelatnici sadašnjeg Odsjeka za filozofiju su tada govorili kako se oni više ne bave hrvatskom filozofijom. S obzirom da Hrvatski studiji nisu imali mogućnost angažirati zaposlenika unutar Hrvatskih studija unatoč činjenici postojanja Odsjeka za filozofiju, Hrvatski studiji bili su primorani angažirati vanjskog suradnika za predmet Povijest hrvatske filozofije.

Rektor Boras predlaže da se pristupi glasanju o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018. na način da se prvo glasa o svim upisnim kvotama izuzev upisnih kvota za preddiplomski studij Filozofija na Hrvatskim studijima. Nakon tako provedenog glasovanja pristupilo bi se posebnom glasanju o upisnim kvotama za preddiplomski studij Filozofija na Hrvatskim studijima.

Profesor Bakić pojašnjava svoj ranije izrečeni prijedlog te navodi da on osobno predlaže da se na današnjoj sjednici Senata ne glasa o upisnim kvotama za preddiplomski studij Filozofija na Hrvatskim studijima.

Rektor Boras ponavlja svoj ranije izrečen prijedlog glasanja o upisnim kvotama.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018. izuzev upisne kvote za preddiplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni) na Hrvatskim studijima.**
- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz jedan glas protiv i deset suzdržanih glasova donio je odluku o nultoj upisnoj kvoti za preddiplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni) na Hrvatskim studijima.**

8. Preddiplomski specijalistički studijski programi

8.1. Prijedlog većih izmjena i dopuna preddiplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija*; smjerovi: *Metalurško inženjerstvo i Industrijska ekologija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog većih izmjena i dopuna preddiplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija*; smjerovi: *Metalurško inženjerstvo i Industrijska ekologija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. Uvezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvatanju većih izmjena i dopuna predmetnog preddiplomskog sveučilišnog studija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog većih izmjena i dopuna preddiplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija*; smjerovi: *Metalurško inženjerstvo i Industrijska ekologija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

8.2. Prijedlog većih izmjena i dopuna diplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog većih izmjena i dopuna diplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. Uvezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvatanju većih izmjena i dopuna predmetnog diplomskog sveučilišnog studija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog većih izmjena i dopuna diplomskog sveučilišnog studija *Metalurgija* Metalurškoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

9. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

9.1. Prijedlog za prihvatanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Kardiologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog za prihvatanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Kardiologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. Uvezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvatanju nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog za prihvatanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Kardiologija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

10. Sveučilišna nastavna literatura

Rektor Boras iznosi da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 84. sjednici Povjerenstva, održanoj 7. ožujka 2017., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise sastavnica, Povjerenstvo je donijelo

PRIJEDLOG

o odobravanju sljedećih naslova:

EJERCICIOS PRÁCTICOS DE GRAMÁTICA Y VOCABULARIO, sveučilišni priručnik, autorica: mr. sc. Alica Knezović. Predlagatelj je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

FIZIOLOGIJA DOMAĆIH ŽIVOTINJA, sveučilišni udžbenik, urednici: prof. dr. sc. Suzana Milinković Tur i prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga. Predlagatelj je Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

PREVENTIVNA I SOCIJALNA PEDIJARIJA, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Josip Grgurić i izv. prof. dr. sc. Milivoj Jovančević. Predlagatelj je izv. prof. dr. sc. Milivoj Jovančević.

ORGANSKA KEMIJA, sveučilišni udžbenik, urednik hrvatskog izdanja: Goran Bukan, prof. Predlagatelj je Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

DISPEPSIJA, sveučilišni priručnik, autor: izv. prof. dr. sc. Žarko Babić. Predlagatelj je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu za objavljivanje sveučilišne nastavne literature.**

11. Izvještaj o znanstvenoj i umjetničkoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2015. godini u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene i umjetničke djelatnosti

Prorektor Judaš podsjeća da je na prošloj sjednici Senata spomenuto da Sveučilište mora prihvatiti i Izvještaj o znanstvenoj i umjetničkoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2015. godini, kao što je to učinjeno za 2016. godinu. Naknadno je ustanovljeno da na popisu svih istraživača nedostaju određeni djelatnici. Prorektor naglašava da će se popis ispraviti te poslati resornom ministarstvu u ažuriranom obliku. U nastavku napominje da će na osnovi dostavljenih podataka resorno ministarstvo te prema prosjeku za zadnjih pet godina izračunati kolika svota pripada Sveučilištu u Zagrebu za potpore. Ističe da je ove godine u proračunu predviđena stavka od 59 milijuna kuna u odnosu na prošlu godinu kada je iznos bio 50 milijuna kuna. Procjenjuje se da će Sveučilište u Zagrebu dobiti 3-4 milijuna kuna više za potpore nego što je to bilo prošle godine.

Akademik Orlić osvrće se na mišljenje profesora Midžića izrečeno prije usvajanja dnevnoga reda te ističe da se ugovor koji se sklapa s resornim ministarstvom odnosi na namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene djelatnosti. Drugim riječima, ne odnosi se na financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti, već samo znanstvene djelatnosti. Akademik pojašnjava da navedeno ne isključuje mogućnost da se na umjetničkim akademijama djelatnici bave i znanošću. Primjerice, ako muzičar odsvira koncert, riječ je o umjetnosti. Međutim, ako muzikolog piše o koncertu, onda je riječ o znanosti. Mišljenja je da je proširivanje na umjetničku djelatnost malo neoprezno te da bi se umjetnička djelatnost trebala financirati sredstvima Ministarstva kulture.

Prorektor Judaš pojašnjava da je u svim formularima, materijalima i ugovorima u zadnjih pet godina uz znanstvenu bila navedena i umjetnička djelatnost. Također, Ministarstvo u izvješćima traži i podatke o umjetničkoj djelatnosti na umjetničkim akademijama.

Profesor Midžić pojašnjava pojam umjetnosti u sustavu visokog obrazovanja. Naglašava da je umjetnost u zakonskom smislu jednako pravno područje unutar Sveučilišta u Zagrebu te ističe da će od rektora koji je imenovan u radnu skupinu za izmjene i dopune Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju inzistirati da se temeljito konzultira s umjetničkim područjem, a sve kako bi umjetničko područje konačno u Zakonu bilo jasno prepoznato.

Rektor Boras se nadovezuje na izlaganje profesora Midžića te pojašnjava da će se izmjenama i dopunama Zakona vjerojatno mijenjati proceduralne stvari. Sugerira članovima Senata da mu pošalju svoje prijedloge i primjedbe koje imaju na odredbe postojećeg Zakona.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio izvještaj o znanstvenoj i umjetničkoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu u 2015. godini u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene i umjetničke djelatnosti.**

12. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti

Prorektor Judaš izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG

u okviru doktorskoga studija:

1. **Tina Vukušić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija

Tema: Razvoj i primjena membrana za ionsko-selektivne elektrode na bazi srebrnih soli obogaćenih nanočesticama metala i metalnih oksida

2. **Jasmina Rinkovec**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Određivanje metala platinske skupine u lebdećim česticama u zraku

3. **Jelena Rupčić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Nelinearna Fourierova analiza sa $SU(1,1)$ vrijednostima

4. **Marija Bliznac Trebješanin**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Diofantske $D(4)$ -m-torke i srodni problemi

5. **Kristina Ana Škreb**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Tehnika Bellmanovih funkcija za multilinearne martingalne ocjene

6. **Hrvoje Heštera**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geografije: prostor, regija, okoliš, pejzaž

Tema: Fizičko-geografski čimbenici terenske prohodnosti vozila na kontaktnom prostoru Đakovačke lesne zaravni i pobrđa Dilj gore

7. **Mario Hrastinski**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika

Tema: Improvement of turbulence parametrization in the ALADIN model (Unaprjeđenje parametrizacije turbulencije u modelu ALADIN)

8. **Mladen Plantak**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geografije: prostor, regija, okoliš, pejzaž

Tema: Identifikacija i određivanje pogodnosti za rehabilitaciju bivših poplavnih područja u hrvatskom dijelu porječja Save

9. **Nikola Cindro**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kemija

Tema: Sintaza i kompleksacijska svojstva glikokonjugata kaliks[4]arena

10. **Hrvoje Planinić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika

Tema: Point processes in the analysis of dependent data (Točkovni procesi u analizi zavisnih podataka)

11. **Vedran Balta**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija

Tema: Bioraspoloživost, metabolizam i antioksidacijska sposobnost polifenola u organima miša C57BL/6

12. Iva Butić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Serotype distribution and antimicrobial resistance in invasive *Streptococcus pneumoniae* isolates in Croatia (Distribucija serotipova i antimikrobna rezistencija u invazivnih izolata *Streptococcus pneumoniae* u Hrvatskoj)

13. Lucija Vojvodić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Učinak bevacizumaba i triamcinolon acetona na edem makule nakon ekstrakcije silikonskoga ulja u bolesnika sa šećernom bolešću tipa 2

14. Josip Baković, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Tumorsko pupanje i mikrosatelitna nestabilnost u bolesnika sa sporadičnim karcinomom debelog crijeva i rektuma stadija II.

15. Sandra Jakšić Jurinjak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Povezanost ehokardiografskih pokazatelja funkcije desne klijetke srca i vrijednosti širine distribucije volumena eritrocita u bolesnika sa sustavnom sklerozom

16. Benedict Rak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Neuroznanost

tema: Povezanost težine simptoma depresije i nalaza spektroskopije protonskom magnetskom rezonancijom u odnosu na prisutnost stresogenih čimbenika, u osoba s prvom depresivnom epizodom

17. Aleksandar Savić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Identifying characteristics of thalamo-cortical changes and their relationship with symptoms in schizophrenia (Utvrđivanje obilježja talamokortikalnih promjena i njihova odnosa sa simptomima u shizofreniji)

18. Ljiljana Smiljanić Tomičević, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo

tema: Vrijednost ultrazvučnoga pregleda zglobova i tetiva gležnja u sustavnom eritemskom lupusu

19. Koraljka Gracin Crnković, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Veterinarske znanosti

tema: Dijagnostika herpesvirusne infekcije u pasa u Republici Hrvatskoj i njezin utjecaj na poremećaje reprodukcije

20. Miroslav Andrišić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Veterinarske znanosti

tema: Utjecaj imunomodulatora mikrobnoga podrijetla na staničnu imunost svinja cijepljenih atenuiranim cjepivom protiv bolesti Aujeszzkoga

21. Tihana Reić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina

tema: Analiza učinkovitosti različitoga materijala za pečačenje trajnih kutnjaka školske djece

22. Marijana Gikić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina

tema: Usporedba učinkovitosti edukacijske intervencije s kinezioterapijom i stabilizacijske udlage u liječenju temporomandibularnih poremećaja

23. Gaby Novak-Bilić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina

tema: Imunohistokemijska izraženost CD44 u kontaktnom alergijskom i iritativnom dermatitisu u korelaciji s razvojem kliničke slike

- 24. mr. sc. Senad Nanić**, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Arhitektura i urbanizam
Tema: Geometrijska harmonizacija u islamskoj arhitekturi
- 25. mr. sc. Saša Ostojić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Contribution to differential electromyographic diagnostics of low back pain and radiculopathy (Prilog diferencijalnoj elektromiografskoj dijagnostici križobolje i radikulopatije)
- 26. Andrijana Brozinčević**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstva i primijenjena kemija
Tema: Utjecaj procesnih uvjeta na učinkovitost denitrifikacije modelne otpadne vode
- 27. Vedrana Markučić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija
Tema: Hemokompatibilnost centrifugalne bezlopatične srčane pumpe
- 28. Jelena Vlašić**, Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Grafičko inženjerstvo i oblikovanje grafičkih proizvoda
Tema: Optimizacija grafičke pripreme slike za digitalne i tiskane medije
- 29. Petar Popijač**, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, Poslijediplomski doktorski studij Kiparstvo
Tema: Formativnost oblika modelirane skulpture u neutralnoj plovnosti podmorja
- 30. Maja Zemunik Mužonić**, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, Poslijediplomski doktorski studij Grafika
Tema: UTOČIŠTE: Od reprodukcije do rekonstrukcije prirodnoga krajolika
- 31. Jelena Kovačević**, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, Poslijediplomski doktorski studij Slikarstvo
Tema: Oblikovanje osobnih simbola kroz likovne radove i njihovo univerzalno tumačenje
- 32. Margareta Lekić**, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, Poslijediplomski doktorski studij Kiparstvo
Tema: Artificijelna priroda u skulpturi kao prikaz neodvojivosti čovjeka od tehnološkoga napretka
- 33. Helena Virić Gašparić**, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Poljoprivredne znanosti
tema: Dinamika razgradnje neonikotinoida u šećernoj repi uzgojenoj iz tretiranoga sjemena i njihov učinak na štetnu i korisnu faunu
- 34. Tina Fazinić**, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Poljoprivredne znanosti
tema: Identifikacija, raširenost i fenotipska varijabilnost gljiva uzročnika smeđe truleži (*Monilinia* spp.) na breskvi, nektarini i šljivi u Hrvatskoj
- 35. Matija Bakarić**, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Šumarstvo
tema: Unaprjeđenje gospodarenja privatnim šumama u Republici Hrvatskoj modeliranjem poduzetničkih pothvata
- 36. Vedran Recher**, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Ekonomija i poslovna ekonomija
Tema: Utjecaj zabrinutosti za privatnost na namjeru ponašanja potrošača u *online* okruženju
- 37. Ivana Lolić**, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Ekonomija i poslovna ekonomija
Tema: Mjerenje i modeliranje ekonomske neizvjesnosti s primjenom na osobnu potrošnju
- 38. Filip Katanić**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Poslijediplomski doktorski studij Povijest
Tema: Političko djelovanje dr. Nikole Tomašića, 1893.-1914.
- 39. Vlasta Baštijan**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Poslijediplomski doktorski studij Povijest

Tema: Tumačenje McTaggartovoga paradoksa u teoriji A i teoriji B

40. Goran Lojkić, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Poslijediplomski doktorski studij Filozofija

Tema: Razgranata teorija tipova kao intenzionalna logika

41. mr. sc. Eduard Tomić, Sveučilište u Zagrebu Katolički-bogoslovni fakultet, Poslijediplomski sveučilišni studij licencijata i doktorata

Tema: Pokoncilaska ekleziologija franjevacca Bosne Srebre

42. mr. sc. Dajana Jašić, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Kineziologija

Tema: Povezanost laboratorijskih i terenskih testova s prijednim udaljenostima različitim intenzitetom tijekom utakmica nogometašica juniorki

43. Mićo Ljubenko, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Pravne znanosti

Tema: Građanskopravna odgovornost luke nautičkoga turizma

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti.

Akademik Orlić skreće pozornost na doktorsku temu pod rednim brojem 42. te predlaže da se formulacija „s prijednim udaljenostima različitim intenzitetom“ izmijeni u „s udaljenostima prijednim različitim intenzitetom“. Također moli da se kod teme na engleskom jeziku pod rednim brojem 25. provjeri je li potrebno ispred riječi „contribution“ staviti član „a“.

Dekanica Hrabar skreće pozornost da je kod teme pod rednim brojem 38. više u duhu hrvatskog jezika napisati „dr. Nikole Tomašića od 1893.-1914.“

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je uvaživši prijedloge za teme pod rednim brojem 25., 38. i 42. odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

13. Međunarodna suradnja

Prorektor Judaš informira prisutne o dostavljenom sveučilišnom Akademskom glasniku gdje su navedena događanja od protekle sjednice Senata do danas te ona događanja koja su u neposrednoj najavi.

14. Prijedlog Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti

Rektor Boras napominje kako se opći akti čije je donošenje u nadležnosti Senata, u skladu sa Statutom Sveučilišta, donose dvotrećinskom većinom ukupnog broja članova. S tim u vezi, predlaže da se točka u vezi Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti skine s dnevnog reda ove sjednice, te da se o predmetnom pravilniku raspravi i donese odluka na idućoj sjednici Senata, s obzirom da je konstatirano kako u trenutku rasprave o ovoj točki dnevnog reda sjednici Senata nije nazočna kvalificirana većina potrebna za donošenje odluke o Pravilniku.

- **Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti skinut je s dnevnog reda Senata zbog neprisustva dvotrećinske većine članova, a koja je potrebna radi donošenja općih akata čije je donošenje u nadležnosti Senata.**
- **Rasprava i odlučivanje o Pravilniku o međunarodnoj mobilnosti prebačeni su na iduću redovitu sjednicu Senata.**

15. Odluka o imenovanju Povjerenstva za sport Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras pojašnjava da je na prijedlog studenata pokrenuta inicijativa za sređivanjem stanja u vezi financiranja športskih aktivnosti. Rektor ističe da je u skladu s Pravilnikom o organizaciji i djelovanju Ureda za sport Sveučilišta u Zagrebu koji će se mijenjati potrebno imenovati Povjerenstvo za sport Sveučilišta u Zagrebu. Predlaže se novo Povjerenstvo za sport Sveučilišta u Zagrebu na četverogodišnje mandatno razdoblje u sljedećem sastavu:

1. **prof. dr. sc. Tonći Lazibat**, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu;
2. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu;
3. **Davor Pavlović, prof.**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, voditelj Ureda za sport;
4. **doc. dr. sc. Sanja Čurković**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, zamjenica voditelja Ureda za sport;
5. **Martin Ivanković**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu;
6. **prof. dr. sc. Damir Knjaz**, dekan, predstavnik Kineziološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;
7. **Ivana Cerin, dipl. oec.**, Ured za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu.

Rektor Boras napominje da prema Pravilniku o organizaciji i djelovanju Ureda za sport, predmetno povjerenstvo ima sveukupno devet članova. Zagrebački Holding treba dostaviti prijedlog jednog predstavnika. Također, Zagrebački studentski športski savez isto mora, u skladu s Pravilnikom, dostaviti prijedlog imenovanja jednog predstavnika.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o imenovanju Povjerenstva za sport Sveučilišta u Zagrebu na četverogodišnje mandatno razdoblje u sljedećem sastavu:**

1. **prof. dr. sc. Tonći Lazibat**, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu;
2. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu;
3. **Davor Pavlović, prof.**, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, voditelj Ureda za sport;
4. **doc. dr. sc. Sanja Čurković**, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, zamjenica voditelja Ureda za sport;
5. **Martin Ivanković**, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu;
6. **prof. dr. sc. Damir Knjaz**, dekan, predstavnik Kineziološkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;
7. **Ivana Cerin, dipl. oec.**, Ured za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu.

16. Davanje suglasnosti na Pravilnik o ustroju i djelovanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku

Akademik Orlić skreće pozornost na činjenicu da je na sjednici Senata u siječnju ove godine donesena odluka o osnivanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku. Samo dva mjeseca nakon navedenoga od Senata se traži davanje suglasnosti na prijedlog Pravilnika o ustroju i djelovanju predmetnog centra što je vrlo ekspeditivno. U nastavku akademik se osvrće na Centar za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji u vezi kojeg već tri godine nije donesen Pravilnik o ustroju. U tom smislu postavlja upit može li se očekivati da će već u travnju ove godine Senatu biti predložen Pravilnik o ustroju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji. Akademik Orlić također postavlja upit u vezi članka 2. stavka 2. predmetnog pravilnika u kojem se navodi da je sjedište Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku u Ulici Ivana Lučića 1a. Akademika zanima u čijem vlasništvu je navedeni prostor.

Rektor Boras ističe da je navedeni prostor u vlasništvu Sveučilišta u Zagrebu. Riječ je o bivšoj kotlovnici Filozofskoga fakulteta, a koja je došla u vlasništvo Sveučilišta prije 20-ak godina. Navedeni prostor privremeno je koristila Muzička akademija do preseljenja u novu zgradu. Na istoj adresi je smješten i novoosnovani Sveučilišni centar za protestantsku teologiju Matija Vlačić Ilirik, Znanstveni centar izvrsnosti, koji ima privremeni karakter, te Ured za digitalnu humanistiku.

Prorektor Šimpraga se osvrće na izlaganje akademika Orlića u vezi Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji. Ističe da je izabran četvrti direktor Imunološkoga zavoda, odnosno riječ je o v. d. imenovanom na šest mjeseci. S obzirom da se ne nazire trajno rješavanje pitanja Imunološkog zavoda, na prethodnoj sjednici privremenog stručnog vijeća dogovoreno je da će se probati izraditi Pravilnik o ustroju za Centar za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji. Nakon što se isti izradi od strane oformljene radne skupine, uputit će ga se Odboru za statutarna pitanja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na Pravilnik o ustroju i djelovanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku.**

Profesor Bakić javlja se u svojstvu predsjednika Vijeća prirodoslovnoga područja sa molbom da se zaista u najskorije vrijeme donese Pravilnik o ustroju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji. Skreće pozornost da je Vijeće prirodoslovnoga područja upravno na inicijativu znanstvenika koji rade u Centru za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji poslalo dopis upravi Sveučilišta sa zamolbom što hitnijeg rješavanja tog gorućeg pitanja.

17. Davanje prethodne suglasnosti za imenovanje voditelja i članova Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku

Rektor Boras navodi da sukladno Pravilniku o ustroju i djelovanju Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku, Senat daje prethodnu suglasnost na temelju koje rektor onda može donijeti Odluku o imenovanju voditelja i članova Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku. Rektor ističe da se predlaže donošenje sljedeće odluke:

I.

Izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić imenuje se voditeljem Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od četiri godine.

II.

Za članove Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od četiri godine imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Ante Čović
2. Prof. dr. sc. Srećko Gajović
3. Prof. dr. sc. Mislav Ježić
4. Doc. dr. sc. Katica Knezović
5. Doc. dr. sc. Tomislav Krznar
6. Prof. dr. sc. Tonči Matulić
7. Prof. dr. sc. Jasminka Pavelić
8. Doc. dr. sc. Sunčana Roksandić-Vidlička
9. Doc. dr. sc. Tijana Trako-Poljak
10. Dr. sc. Ivana Vinković-Vrčec
11. Prof. dr. sc. Valerije Vrčec
12. Izv. prof. dr. sc. Damir Žubčić

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje voditelja i članova Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku, a kako slijedi:**

I.

Izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić imenuje se voditeljem Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od četiri godine.

II.

Za članove Stručnog vijeća Sveučilišnog centra za integrativnu bioetiku Sveučilišta u Zagrebu na vrijeme od četiri godine imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Ante Čović
2. Prof. dr. sc. Srećko Gajović
3. Prof. dr. sc. Mislav Ježić
4. Doc. dr. sc. Katica Knezović
5. Doc. dr. sc. Tomislav Krznar
6. Prof. dr. sc. Tonči Matulić
7. Prof. dr. sc. Jasminka Pavelić
8. Doc. dr. sc. Sunčana Roksandić-Vidlička
9. Doc. dr. sc. Tijana Trako-Poljak
10. Dr. sc. Ivana Vinković-Vrček
11. Prof. dr. sc. Valerije Vrček
12. Izv. prof. dr. sc. Damir Žubčić

18. Davanje suglasnosti na program predloženika za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damira Medaka

- Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora, donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program predloženika za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. DAMIRA MEDAKA za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.).

19. Davanje suglasnosti na programe predloženika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tomislava Bolanče i prof. dr. sc. Irene Škorić

- Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora, donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na programe predloženika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. TOMISLAVA BOLANČE i prof. dr. sc. IRENE ŠKORIĆ za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.).

20. Davanje suglasnosti na Statut Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točke 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Statut Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu kojeg je Fakultetsko vijeće Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu usvojilo na sjednici održanoj 29. rujna 2016. godine.

21. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu usvojilo na sjednici održanoj 22. veljače 2017. godine.

22. Davanje suglasnosti rektoru Sveučilišta u Zagrebu za zaduživanje i potpisivanje ugovora o kreditu u vrijednosti iznad tri milijuna kuna kod Zagrebačke banke d.d. za kupnju prostora u Frankopanskoj ulici broj 12 (u skladu s Rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu od 1. ožujka 2017.)

Rektor Boras ističe da je Sveučilište u Zagrebu u postupku licitacije pred Trgovačkim sudom uspjelo dobiti prostor u Frankopanskoj ulici broj 12, a za potrebe Studija dizajna. Nekretnina stečajnog dužnika dosuđena je Sveučilištu u Zagrebu za 4.470.000,00 kn umanjeno za 1.078.323,91 kn. Navodi da su se nakon što se na 20 licitacija nitko nije javio, uz Sveučilište u Zagrebu pojavila tri dodatna potencijalna kupca. Rektor pojašnjava da Senat mora dati suglasnost rektoru za zaduživanje i potpisivanje ugovora o kreditu u vrijednosti iznad tri milijuna kuna kod Zagrebačke banke d.d. za kupnju prostora u Frankopanskoj ulici broj 12. Rektor je mišljenja da je ostvaren dobar posao s obzirom da će nekretnina prijeći u vlasništvo Sveučilišta. Na taj način riješit će se pitanje prostornih kapaciteta za Studij dizajna. U nastavku rektor napominje da su dosadašnji troškovi Sveučilišta za najam prostora iznosili oko 21 tisuću kuna mjesečno. Kredit kojeg bi diglo Sveučilište u Zagrebu otplaćivao bi se idućih dvanaest godina, a mjesečna rata iznosila bi oko 34 tisuće kuna. Zaključno navodi da je nakon duže rasprave na Rektorskom kolegiju u širem sastavu dana jednoglasna podrška za kupnjom predmetnog prostora.

Akademik Orlić postavlja upit iz koje sveučilišne stavke se do sada plaćalo 21 tisuća kuna mjesečno za najam, te iz kojeg izvora će se od sada, ukoliko Senat dade suglasnost rektoru, plaćati 34 tisuće kune rate kredita.

Prorektor Lazibat odgovara da se dosadašnji iznos plaćao iz vlastitih prihoda Sveučilišta.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost rektoru Sveučilišta u Zagrebu za zaduživanje i potpisivanje ugovora o kreditu u vrijednosti iznad tri milijuna kuna kod Zagrebačke banke d.d. za kupnju prostora u Frankopanskoj ulici broj 12 (u skladu s Rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu od 1. ožujka 2017.)

23. Apel za obranu dostojanstva akademskog života

Prorektor Čović navodi da je Inicijativni krug za obranu dostojanstva akademskog života poslao rektoru dopis potpisan od određenog broja profesora Filozofskoga fakulteta kojim oni reagiraju na odluku Fakultetskog vijeća da se akademiku Mislavu Ježiću uskrati produljenje radnoga odnosa. Na

Fakultetu postoji jasna procedura i kriteriji produžavanja radnog odnosa nakon 65. godine gdje je potrebno najprije na odsjeku utvrditi postoji li potreba za produljenjem radnog odnosa pojedinca, navesti koje će točno poslove obavljati i zatim tajnim glasovanjem o tome donijeti odluku. Isto tako, postoji određeni broj kriterija koje predloženi treba ispuniti. U takvom se postupku nije vodilo računa o tome tko kakve stavove zastupa, međutim, smatra da je upravo u ovom slučaju zbog odmazde ili možda zastupanja različitih stavova na Senatu došlo do nepromišljene odluke određene skupine ljudi. Osim toga, u ovom je postupku povrijeđeno još jedno desetljećima staro pravilo po kojemu se prilikom odlučivanja o nekom izvještaju negativan ishod glasovanja ne priznaje ako nije bilo negativne rasprave. Prema tome, određena skupina ljudi ne može međusobnim dogovorom odlučiti o nečemu, ako nije iznesena valjana argumentacija prilikom rasprave o tom predmetu. Dodaje da su svi drugi predloženi regularno prošli proceduru, jedino je akademik Ježić odbijen zbog navodnih neakademskih razloga. Zbog toga se rodila predmetna inicijativa potpisana od strane određenog broja ljudi. Smatra da ovaj Apel Senat ne bi trebao tek primiti na znanje već donijeti zaključak da podržava ovu inicijativu, jer se jedno od najsnažnijih znanstvenih imena na Sveučilištu ne može na ovaj način odstrjeliti iz akademskoga života. Obranom načela dostojanstva akademskoga života koje je povrijeđeno u ovom postupku brani se ne samo akademika Ježića, nego i sve ostale slične slučajeve koji se mogu pojaviti u budućnosti.

Rektor Boras dodaje da se kao bivši dekan, prodekan te član Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta nikada nije susreo sa situacijom gdje bi nakon jednoglasne potpore odsjeka, predloženi bio odbijen od strane Fakultetskog vijeća, a posebice kada se radi o takvom uglednom profesoru koji zadovoljava sve kriterije za produljenje radnog odnosa nakon 65. godine. Dodaje da se u ovu poslovnu odluku uplela niska politika iako je Statutom apsolutno zabranjeno političko djelovanje.

Profesor Bakić navodi da bez ulaženja u meritum ove stvari, ne može osobno podržati ovaj Apel zbog pojedinih navoda s kojima se u njemu ne slaže. Citira dio Apela u kojem piše da je „u akademski život unesen delikt drugačijega mišljenja kao dovoljan razlog za egzekuciju u profesionalnoj karijeri“ te „da je negativan ishod glasovanja bio prethodno pripremljen kroz paralelni sustav neformalnog odlučivanja“ i navodi da ne može, nevezano za konkretan slučaj, dati svoj glas tekstu koji sadrži neke apsolutno neprihvatljive kvalifikacije i optužbe bez iznesenih argumenata.

Rektor Boras odgovara da svako ima pravo iznijeti svoj stav o tome, ali da nije tajna da se unaprijed sastavljao plenum i dogovarala odluka te da su mu se brojni asistenti s Fakulteta žalili na pritiske koje u vezi toga doživljavaju. Dodaje da nažalost nema mehanizma kojima bi se suprotstavio takvim situacijama gdje se očito blati Sveučilište te da se kao rektor na ovaj Apel ne može potpisati. Smatra da se takvim djelovanjem manipulira ljudima te da bi se svi na Sveučilištu trebali protiv toga boriti. Dodaje da je upravo iz tih razloga uvedeno pravilo prema kojemu se negativna odluka ne prihvaća ako prilikom rasprave nisu izneseni argumenti u korist takve odluke.

Akademik Orlić navodi da je odlučio podržati Apel jer smatra nedopustivim da se na slobodno izneseno mišljenje o nekom problemu nadovezuju sankcije. Akademik podsjeća da su prije nekoliko mjeseci sjednici Senata prisustvovali profesori s Filozofskog fakulteta koji su, pretpostavlja se kasnije glasovali protiv toga da se akademiku Ježiću produlji radni odnos. Iako je profesorima s Filozofskoga fakulteta bilo dopušteno prisustvovati sjednici Senata bez da im je dana riječ, smatra da je profesore trebalo službeno pozvati na Senat i dati im mogućnost da iznesu svoje stavove.

Rektor Boras odgovara da su kolege s Filozofskoga fakulteta došli na spomenutu sjednicu kao navodni članovi Senata te im zbog toga nije dao riječ jer bi time dao legitimitet takvim postupcima. Svatko tko želi prisustvovati sjednici Senata mora se prethodno najaviti, a ovakvo ponašanje pojedinaca osporava status Senata i njegove ovlasti. Kod dvostrukih prava uvijek treba znati odmjeriti kada se ta prava međusobno potiru.

Prorektor Čović navodi da će ovaj Apel potpisati te da razumije skepsu profesora Bakića jer postoje situacije koje možda nisu poznate široj publici, iako su na Filozofskom fakultetu vrlo jasne. Dodaje da u krugu ljudi koji su u to upućeni postojanje paralelnog sustava odlučivanja nije upitno.

Rektor Boras dodaje da postoje mehanizmi kojima se ovaj Senat može opstruirati i šikanirati, a neki od primjera su i skupine s različitim inicijativama koje se nikada ne potpisuju, a sastanke očigledno održavaju te moguće i pojedinci koji šalju anonimne nezakonite poruke. Mediji to potiču, iako se drsko izvrću zakonske činjenice. Dodaje da se granice dobrog akademskog ponašanja moraju znati.

O.d. dekana Holjevac navodi da se, uz to što akademik Ježić ispunjava sve kriterije te ima jednoglasnu potporu odsjeka, prije Fakultetskog vijeća sastalo se i Fakultetsko povjerenstvo koje je također jednoglasno dalo podršku akademiku Ježiću.

Dekanica Hrabar iznosi da je ovaj Apel potpisala iz moralnih razloga jer je ovo zapravo pitanje jedne moralne situacije te bi moral trebao biti iznad prava. Slaže se s o.d. dekanom Holjevcem da postoji mnogo pravnih nelogičnosti jer se nakon jednoglasne potpore propisanih tijela predloženika dekapitira. Dodaje da svako ima pravo misliti što želi i ponašati se kako želi, ali smatra da je dostojanstvo akademika Ježića povrijeđeno na jedan sramotan način te postavlja pitanje bi li Senat dao potporu kolegi na kojeg bi primjerice student fizički nasrnuo.

Rektor Boras također navodi sramotno ponašanje na Filozofskom fakultetu kada ga je nekoliko kolega i studenata diskriminiralo po dobi kada je navršio 65. godina života. Na kraju dodaje da je podrška ovom Apelu individualna te da će s ove sjednice Senata ostati trag, a da ubuduće Senat treba poraditi na kriterijima procjene doprinosa kolega Sveučilištu i onemogućiti da se zbog izvaninstitucionalnih razloga kolege diskriminira.

24. Ostalo

24.1. Profesor Midžić iznosi da se Vijeće umjetničkog područja i umjetničke akademije već duže vrijeme suočavaju s problemom asistenata. Navodi da je umjetničko područje u puno nepovoljnijoj situaciji od znanstveno-nastavnih organizacija i fakulteta jer ono ne može zapošljavati znanstvene novake. Već dvije godine Vijeće umjetničkoga područja i umjetničke akademije intenzivno pokušavaju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja pronaći rješenje na više razina. Naime, u umjetničkom području nema mogućnosti biranja asistenata u zvanje poslije doktoranda nakon šest godina jer u tom području praktički nema doktorskih studija. Iako je umjetničko područje više puta predlagalo kako taj problem riješiti, pitanje i dalje stoji otvoreno. Kao drugo, navodi da program iz 2014. za otvaranje novih radnih mjesta asistentima koja se zajednički financiraju iz sredstava Sveučilišta i sastavnica ističe na jesen, pa Vijeće umjetničkog područja i dekani umjetničkih akademija predlažu da se taj rok produži za dodatne tri godine, odnosno do isteka zakonom predviđenog roka od šest godina za asistente.

24.2. O.d. dekana Holjevac navodi da je 16. veljače 2017. održana sjednica Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta gdje je riješeno više od četristo točaka nagomilanih u posljednja četiri mjeseca tijekom kojih sjednice nisu bile održavane. Ujedno je pokrenut postupak izbora novoga dekana. Predloženici će svoje programe predstaviti na sjednici Fakultetskoga vijeća 23. ožujka 2017. Pored toga, voljom većine u Vijeću, u dnevni red je uvršten prijedlog za izbor prodekana koji su prema Statutu ujedno članovi Vijeća. Od pet obnašatelja dužnosti prodekana, dvoje je dobilo potporu Vijeća, a troje nije izabrano, odnosno izglašano im je nepovjerenje iako stručno tijelo sastavnice ne može suspendirati odluke sveučilišnih tijela. Napominje to zbog toga što su svih pet obnašatelja dužnosti prodekana odlukom Senata imenovani prošle jeseni kao privremeno rješenje s trajanjem mandata do izbora novoga dekana. Isto tako, voljom većine u Fakultetskom vijeću, u dnevni red je uvršten postupak razrješenja dosadašnjih i izbor novih predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu i to prije isteka mandata dosadašnjih predstavnika

i prije redovnih izbora za nove članove Senata. O tome bi se također trebalo raspravljati na sjednici 23. ožujka 2017. i to tako da se omogući očitovanje članovima Senata čije se razrješenje predlaže te nakon provedene rasprave odluči o rješenju. Napominje da Statut propisuje da Vijeće bira predstavnike u Senat, dok postupak njihovog razrješenja nije propisan.

Rektor Boras dodaje da je situacija slična onoj kada se skupina kolega nije odazivala pozivima na Vijeće iako je jasno da je prisustvovanje Vijeću radna obveza. Senat je potom imenovao o.d. dekana, s obzirom da fakultet sa sedam tisuća studenata i osamsto zaposlenih ne može raditi bez vodstva. Dodaje da prodekani imaju mandat do isteka mandata dekana te da se odluka Senata može promijeniti novom odlukom Senata što će Senat i učiniti nakon što bude izabran novi dekan. Isto tako navodi da je pravna služba Sveučilišta dala tumačenje o načinu razrješenja člana Senata te da je prema analogiji potrebno provesti postupak koji je analogan izboru dekana. Nije moguće da neko niže tijelo mijenja odluke Senata jer je izbor člana Senata najviša funkcija na Sveučilištu. Dodaje da je mnoga pitanja potrebno razjasniti u zakonu s obzirom da brojne stvari još uvijek ne funkcioniraju, ali postoje pravna načela koja služe upravo rješavanju takvih pitanja.

Akademik Orlić dodaje da mandat većine članova Senata traje do 30. rujna ove godine te da će ionako trebati raspisati izbore za nove članove Senata.

Rektor Boras navodi da će uskoro raspisati te izbore ina kraju dodaje da je dolazak na sjednice Senata i drugih stručnih tijela radna obveza članova.

Rektor zahvaljuje svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 15:00 sati

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavio:
Luka Jurdana, mag. iur.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/17-04/2
Urbroj: 380-020/173-17-3

24. ožujka 2017. godine