

ZAPISNIK

10. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane u utorak, 11. travnja 2017. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- Red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, prorektor za poslovanje
- Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Josip Kos - predsjednik Vijeća biomedicinskoga područja
 - Prof. dr. sc. Zrinka Tarle - zamjenica predsjednika Vijeća biomedicinskoga područja
3. Prof. dr. sc. Mladen Brezović - predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
4. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković - zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkoga područja
6. Prof. dr. sc. Damir Bakić - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
7. Prof. dr. sc. Adrijan Barić - predsjednik Vijeća tehničkog područja
8. Red. prof. art. Ante Rašić - zamjenik predsjednika Vijeća umjetničkoga područja
9. Prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
11. Akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet
12. Prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
14. Prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
15. Prof. dr. sc. Ramona Franić, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Jadranka Frece, Prehrambeno-biotehnoški fakultet
17. Prof. dr. sc. Vladimir Jambrečević, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Neven Vrček, Fakultet organizacije i informatike
22. Prof. dr. sc. Lidija Kos Staničić, Fakultet političkih znanosti
23. Prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Dubravka Hrabar, Pravni fakultet
25. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
26. Izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, Filozofski fakultet
27. Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Mario Cifrak, Katolički bogoslovni fakultet
29. Prof. dr. sc. Ivan Koprek, Hrvatski studiji
30. Prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet

32. Prof. dr. sc. Vlasta Čosović, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Akademik Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Izv. prof. dr. sc. Mario Vražić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
38. Prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
41. Prof. dr. sc. Miljenko Lapaine, Geodetski fakultet
42. Izv. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
43. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
44. Prof. dr. sc. Klaudio Pap, Grafički fakultet
45. Doc. dr. sc. Anita Begić Hadžipašić, Metalurški fakultet
46. Doc. dr. sc. Mario Dobrilović, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
47. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno tehnološki fakultet
48. Izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Akademija dramske umjetnosti
49. Izv. prof. mr. art. Tanja Dabo, Akademija likovnih umjetnosti
50. Red. prof. art. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

51. Nediljko Jerković, Fakultet elektrotehnike i računarstva
52. Ivan Šolić, Šumarski fakultet
53. Sandro Gašpar, Medicinski fakultet
54. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

55. Ivan Bota, Filozofski fakultet

Ostali

- Prof. dr. sc. Meri Tadinac, Filozofski fakultet (otišla sa sjednice nakon usvajanja dnevnog reda)
- Prof. dr. sc. Petra Rodik, Filozofski fakultet (otišla sa sjednice nakon usvajanja dnevnog reda)
- Prof. dr. sc. Davor Dukić, Filozofski fakultet (otišao sa sjednice nakon usvajanja dnevnog reda)
- Izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, Filozofski fakultet (otišao sa sjednice nakon usvajanja dnevnog reda)
- Doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- Red. prof. art. Dragan Sremec, Muzička akademija
- Akademik Željko Reiner, Medicinski fakultet
- prof. dr. sc. Boris Brkljačić, Medicinski fakultet
- dr. sc. Zoran Bekić, Srce

Iz stručne službe Rektorata:

- Heli Hajdić Nikolić, dipl.iur., glavna tajnica Rektorata
- Melani Vukmirica, dipl. iur., voditeljica Ureda za pravne poslove

- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Mirjana Drempetić, dipl. oec., voditeljica Središnjeg ureda za poslovanje
- mr. sc. Tamara Dagen, dipl. novinar, glasnogovornica Sveučilišta
- Jelena Đuran, dipl. iur., stručna savjetnica u Uredu za upravljanje kvalitetom
- Ivan Perkov, mag. soc., stručni suradnik u Uredu za studije i upravljanje kvalitetom
- Luka Jurdana, mag. iur., stručni savjetnik u Uredu za akademske poslove
- Nikolina Komljenović, mag. iur., stručna suradnica u Uredu za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio 10. redovitu sjednicu Senata u 348. akademskoj godini (2016./2017.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje izmjene i dopune dnevnoga reda na način da se:

- iza točke 4. *Izbori u zvanja* doda nova točka 5. *Odluka o pokretanju javne rasprave o Prijedlogu (novog) Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu Manualia Universitatis studiorum Zagrabienis* čime se preostale točke pomiču za jedan redni broj više
- točka 14. *Davanje suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Snježane Sekušak-Galešev* skine s dnevnog reda čime se preostale točke pomiču za jedan redni broj manje.

Rektor Boras se uvodno osvrće na presudu Županijskoga suda u vezi štrajka na Hrvatskim studijima. Presudom je utvrđeno da je nezakonito organiziranje i poduzimanje štrajka. Županijski sud je u jednom dijelu presude ustvrdio da se sveučilišna autonomija kao cjelina, ne odnosi na jednak način na pojedine sastavnice u odnosu prema Sveučilištu, o čemu bi se također dalo raspravljati. Sveučilište ima određena prava donositi odluke koje se odnose na sve sastavnice. U tom smislu, ne mogu sastavnice donositi odluke drugačije od one cjeline koju je dogovorilo Sveučilište.

Rektor Boras u nastavku navodi kako u prijedlogu dnevnoga reda sjednice Senata kao točka nije uvršten materijal koji se tiče zahtjeva za davanjem suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Filozofskoga fakulteta, profesorice Vesne Vlahović-Štetić. Ističe da je program rada Rektoratu dostavljen 29. ožujka 2017., u vrijeme kad je bio na iscrpnom službenom putu. Rektor napominje kako nije imao vremena detaljno proučiti program rada predloženice za dekanicu Filozofskoga fakulteta. Međutim, pročitao je određene dijelove programa koji se tiču događaja na Filozofskom fakultetu u zadnjih pola godine, nakon čega je je odlučio da će profesorici Vlahović-Štetić poslati upit sa zamolbom detaljnog pojašnjenja određenih dijelova svog programa. Rektor napominje kako nije riječ o nikakvoj novoj praksi s obzirom da je bivši rektor Bjeliš u nekoliko navrata znao tražiti pojašnjenje dijelova programa rada predloženika za dekana pojedinih sastavnica nakon čega bi se kandidati za dekane očitovali. Kao primjere rektor navodi svojevjremene kandidature današnjeg dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje, profesora Guzovića i njegovog tadašnjeg protukandidata, profesora Jerbića. Pitanja u vezi kojih su se tražila pojašnjenja ticala su se odnosa fakulteta i Sveučilišta. Navodi da će biti dovoljno vremena za očitovanje s obzirom da je rok mjesec dana. Rektor naglašava kako ni u kojem slučaju ne misli da je predmetni program rada loš, ali ipak ima pravo tražiti očitovanje u vezi određenih navoda u programu. U istom smislu rektor navodi da će tražiti pojašnjenje programa rada predloženice za dekanicu Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta, profesorice Snježane Sekušak-Galešev u čijem programu je također uočio nedostatak definiranja odnosa Sveučilišta i fakulteta.

Rektor Boras skreće pozornost članovima Senata da je Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta na sjednici održanoj 29. ožujka 2017. donijelo odluku o razrješenju dosadašnjih predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu, odluku o izboru novih predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu, te je donijelo odluku o prihvaćanju ostavke dvaju dosadašnjih predstavnika Filozofskoga fakulteta. U nastavku navodi da nakon što je zaprimio predmetne odluke potpisane od obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta, profesora Holjevca, promptno je uputio dopis Odboru za statutarna pitanja s obzirom da do sad u praksi nisu postojale situacije da se članove Senata razrješuje bez njihove volje ili prethodnog dogovora, a i s obzirom na činjenicu da procedura u vezi razrješenja nigdje nije propisana. Odbor za statutarna pitanja je održao sjednicu te je na njoj u okviru dnevnoga reda bio raspravljani i dopis rektora kojim traži mišljenje Odbora u vezi pitanja razrješenja članova Senata bez njihove volje. Nakon nekoliko sati rasprave, Odbor je zaključio da nije moguće o takvoj temi raspravljati i zaključiti u tako kratkom vremenu. Također, u formalno-pravnom smislu, odluka o imenovanju novih predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu nije jasna jer iz nje nije vidljivo umjesto kojih se dosadašnjih predstavnika u Senatu koji se smjenjuju, imenuju novi predstavnici. Rektor u nastavku navodi da je u Senatu velik broj novih članova te kao primjer ističe slučaj bivšeg člana Senata i bivšeg dekana Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta, profesora Tončija Matulića koji je nakon završetka dekanskog mandata u formalno-pravnom smislu dao očitovanje o tome da podnosi ostavku na mjesto člana Senata, nakon čega je trenutni dekan Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta, profesor Mario Cifrak u Senat izabran putem Fakultetskoga vijeća. U nastavku rektor ističe da je zaprimio dopis od četiri novoimenovanih predstavnika i zamjenika predstavnika u Senatu u kojem se detaljno obrazlaže umjesto kojih dotadašnjih predstavnika se imenuju novi predstavnici u Senat. Međutim, riječ je o dopisu kojeg nije službeno poslala jedina ovlaštena osoba u instituciji, a to je obnašatelj dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta. Zbog navedenog razloga nije trenutno moguće novoimenovane predstavnike s Filozofskoga fakulteta koji su pristupili sjednici Senata ubrajati pod članove Senata. Rektor predlaže novim predstavnicima s Filozofskoga fakulteta da ostanu na sjednici Senata te slušaju raspravu. Zaključno smatra da je bitno prethodno razjasniti pitanje razrješenja kako bi o programu rada predloženice za dekanicu Filozofskoga fakulteta glasovali upravo oni predstavnici Filozofskoga fakulteta koji na to imaju pravo.

Profesorica Tadinac osvrće se na postupak razrješenja dosadašnjih članova Senata ranije izabranih na Fakultetskom vijeću te na izbor novih članova u Senatu izabranih odlukom Fakultetskog vijeća od 29. ožujka 2017. Pojašnjava da su razriješena dva člana Senata te ističe da je Filozofski fakultet već mjesecima podzastupljen u Senatu. Na sveučilišnom popisu članova na web stranicama umjesto imena umirovljenog bivšeg dekana Previšića stoji crta, dok je profesorica Lasić Lazić podnijela ostavku. Prema tome, izbor barem dvoje članova posve je neupitan. U vezi procedure glede načina razrješenja, činjenica jest da ista nigdje nije propisana. Upravo iz tog razloga, obnašatelj dužnosti Filozofskoga fakulteta zatražio je mišljenje pravne službe Sveučilišta, te je dobio vrlo jasne upute kako provesti taj postupak koji je na taj način i proveden. Nastojalo se postupiti maksimalno legalno i transparentno kako ne bi bilo ni dijela sumnje u odluke koje su donesene. U uputama Sveučilišta nije bilo ni riječi o tome da je potrebno točno navesti koji novi članovi će zamijeniti razriješene članove. U nastavku profesorica Tadinac ističe da rektor odluku Fakultetskog vijeća može obustaviti, ako za to dobije potvrdu Senata. Međutim, ne postoji nikakva zakonska ili statutarna odredba prema kojoj bi se takva odluka Fakultetskog vijeća mogla odgoditi. Činjenicom da sjednici Senata prisustvuju određeni razriješeni članovi Senata, a ne priznaju se novoizabrani članovi Senata, u pitanje se dovodi legalnost odluka koje će biti donesene na Senatu. Profesorica naglašava da je odluka Fakultetskog vijeća donesena u takvoj proceduri da ne postoje elementi na temelju kojih bi se nju moglo osporiti.

Profesor Bakić smatra da u regularnoj proceduri izabrani predstavnici Filozofskoga fakulteta mogu ravnopravno sudjelovati u radu Senata. Osvrće se na činjenicu da na dnevnom redu sjednice Senata nije zahtjev za davanjem suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Filozofskoga fakulteta. U vezi s tim navodi da je predmet Sveučilištu dostavljen 29. ožujka ove godine i da je teško prihvatiti mišljenje o kratkoći roka za razmatranje programa rada u situaciji kada je na sjednici Senata unutar prijedloga dnevnoga reda jedan analogni predmet koji je zaprimljen na Sveučilištu 6. travnja ove godine. Profesor je mišljenja da je predmetni program rada trebao doći na usvajanje na Senat. Nadalje, navodi da ukoliko je u ranijim razdobljima bilo sličnih presedana, to ne znači da su navedena postupanja nužno u skladu s propisima. Profesor se u nastavku osvrće na sadržajni aspekt programa rada predloženica za dekanicu Filozofskoga fakulteta te Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta i navodnog nedostatka elaboracije odnosa Sveučilišta i fakulteta. Navodi da je pročitao tri programa rada predloženika za dekane dviju sastavnica čiji su programi uvršteni u prijedlog dnevnog reda Senata. U jednom od tih programa navodi se da će se fakultet zalagati za veću prisutnost svojih djelatnika u tijelima Sveučilišta. U preostala dva programa, o odnosu fakulteta i Sveučilišta nema ni riječi. Profesor Bakić zaključno iznosi mišljenje da ranije navedena postupanja predstavljaju vrlo lošu praksu jer se s pozicije koja se ne može smatrati principijelnom, odgađa odluka o davanju suglasnosti za prijedlog programa dekana jednog fakulteta.

Rektor Boras ističe da rokovi u vezi davanja suglasnosti na programe rada predloženika za dekana nisu oštećeni jer je rok prema Statutu Sveučilišta mjesec dana. S obzirom da, vremenski gledano, ima još dovoljno vremena za provođenje postupka izbora dekana koji mandat započinju prvog listopada ove godine, rektor ima pravo postaviti određena pitanja koja se tiču odluka koje Senat donosi, a o kojima se profesorica Vlahović-Štetić referirala u svom programu rada. Također ni rokovi za izbor nove dekanice Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta isto nisu upitni. Rektor u nastavku napominje da je vodio razgovore s obojicom kandidata koji pretendiraju biti dekani Pravnoga fakulteta, te su mu oni razjasnili određene stvari iz svojih programa rada. Replicirajući profesorici Tadinac, rektor navodi da je posljednjih mjeseci bilo brojnih prijepora oko ponašanja Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta. Članovi Fakultetskog vijeća su protivno statutu sami sazvali sjednicu. Također nisu dolazili na Fakultetsko vijeće. U mnogim stvarima djelovalo se mimo procedure. Naglašava da je rektor dužan štiti cjelinu Sveučilišta jer je Sveučilište osnivač sastavnica, te je dužan držati se formalno-pravnih pretpostavki s obzirom na obvezu Ministarstva za provođenjem upravnog nadzora. Rektor je svjestan činjenice da zbog zakonskih i statutarne nepreciznosti postoje proceduralne nedoumice. Primjerice, Statut Sveučilišta propisuje razloge zbog kojih se može razriješiti dekana ili rektora, dok ništa ne govori o pitanju razrješenja članova Senata. Ukoliko bi se analogno gledalo, također bi trebao postojati točno određen razlog za nečiju smjenu u Senatu. Upravo je zbog pravnih praznina upit postavljen Odboru za statutarne pitanja. Rektor zahtjeva da dokumenti svih dekana i svih stručnih vijeća budu zakoniti te formalno-pravno jasni i neporecivi. Rektor zaključno ponavlja da jedino može prihvatiti službeni dopis dekana Filozofskoga fakulteta iz kojeg je jasno vidljivo o kakvim izmjenama članova Senata je riječ. Također, do iduće sjednice Senata očekuje mišljenje Odbora za statutarne pitanja o postavljenim upitima. Vezano uz upitnu valjanost odluka koje Senat donosi, rektor navodi da može tražiti od predstavnika Filozofskoga fakulteta koji su razriješeni odlukom Fakultetskog vijeća da se suzdrže od glasovanja.

Akademik Orlić postavlja upit koliko je zapravo predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu. Podsjeća da je Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta donijelo odluku o razrješenju starih predstavnika u Senatu te odluku o imenovanju novih predstavnika u Senatu. Postavlja se pitanje preispituje li Odbor za statutarne pitanja obje odluke ili samo jednu od njih. Ovisno o tome, postoje tri mogućnosti. Prva jest da se priznaju samo stari predstavnici u Senatu s pravom glasa. Druga mogućnost

jest da se priznaju samo novi predstavnici u Senatu s pravom glasa. Zadnja mogućnost jest da se ne priznaju ni stari ni novi predstavnici u Senatu. Zbog svega navedenog, postavlja se također pitanje koliki je broj članova Senata s pravom glasa te mogu li se odluke donositi.

Rektor Boras odgovara da trenutno nije posve jasno koji predstavnici imaju pravo glasa u Senatu zbog čega je i uputio dopis Odboru za statutarna pitanja. Prema rektorovom osobnom mišljenju, a dok se stvar ne riješi na nadležnom odboru, stari članovi bi mogli glasovati. Međutim, ukoliko će biti potrebno radi ne dovođenja u pitanje valjanosti donesenih odluka, rektor će zamoliti stare članove da izađu iz aule ili da se suzdrže od glasovanja.

Dekan Vrčec smatra da uvođenje Odbora za statutarna pitanja u konkretan slučaj nije dobra stvar je Odbor nema nikakvu vremensku komponentu. Podsjeća na ranija iskustva kada su dokumenti znali biti na Odboru po više od godinu dana bez da se o njima dalo mišljenje. Ističe da je Senat donosio i ozbiljnije odluke od odluke koja se tiče predstavnika s Filozofskoga fakulteta, a koja je u suštini tehničke naravi.

Rektor Boras ističe da fakultetskim vijećima sastavnica ne osporava pravo donošenja odluka. Međutim, one trebaju na Sveučilište doći u ispravnom obliku. Profesori koji su rektoru poslali dopis u kojem pojašnjavaju odluke Fakultetskog vijeća, u formalno-pravnom smislu nisu legitimni predstavnici Filozofskoga fakulteta zbog čega se takvo pojašnjenje trenutno ne može uvažiti.

Dekanica Žižek navodi da je pod točkom 14. predloženog dnevnoga reda trebala biti točka u vezi davanja suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, profesorice Snježane Sekušak-Galešev, s obzirom da se ista nalazila u pozivu koji je poslan članovima Senata u petak, 7. travnja 2017. Ipak, 10. travnja 2017. predmetni materijal skinut je s intraneta. Nakon navedenog, tražilo se objašnjenje od rektora koji je istaknuo svoje mišljenje izneseno i na Senatu. Dekanica navodi da neuvrštavanje točke u vezi davanja suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu mijenja proceduru koja je definirana i usvojena na Fakultetskom vijeću Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta. Dekanica je mišljenja da će Fakultet morat održati najmanje dvije nove sjednice, jer je potrebno ponovno vratiti program na Fakultetsko vijeće. Za očekivati je da će rektor dostaviti dopis u kojem će obrazložiti svoj zahtjev, nakon čega će program rada, vjerojatno, trebati ići na dopunu na Fakultetsko vijeće.

Rektor Boras navodi da će Fakultetsko vijeće Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta također trebati zaprimiti rektorove primjedbe na program rada predloženice za dekanicu. Rektor je mišljenja da ima dovoljno vremena da program rada u izmijenjenom obliku dođe na Senat.

Dekanica Žižek je mišljenja da će se prekršiti rokovi u vezi izbora nove dekanice propisani relevantnim aktima.

Rektor Boras smatra da se nikakvi rokovi neće prekršiti te da je ovlast Senata i rektora raspraviti i tražiti objašnjenja u vezi programa rada predloženika za dekane. Rektor ponavlja da novim dekanima mandat započinje 1. listopada ove godine do kad se ima dovoljno vremena provesti proceduru.

Profesor Dukić navodi da je smjena starih predstavnika i izbor novih predstavnika Filozofskoga fakulteta u Senatu provedena prema uputama dobivenima s Rektorata te da Rektorat sam sebi odluke vraća na provjeru. Profesor ističe da je netočna rektorova tvrdnja kako je riječ o do sada nezabilježenom presedanu. Podsjeća da je sličan slučaj bio već na Filozofskom fakultetu kad je početkom 2015. protiv svoje volje smijenjena profesorica Galić, tadašnja predstavnica Filozofskoga fakulteta u Senatu.

Umjesto nje u Senat je imenovana profesorica Erdeljac koja je kasnije prestala dolaziti na Senat. Profesor ističe da je poznat i razlog zbog kojeg je profesorica Galić smijenjena. Bivši dekan Previšić smijenio je profesoricu Galić zbog prijepora oko suradnje Filozofskoga fakulteta i Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta. U nastavku se profesor osvrće na program rada profesorice Vlahović-Štetić kojeg usporedio s programom rada bivšeg dekana Previšića u vrijeme kada se profesor Previšić kandidirao za dekana. Smatra da je zanimljivo koliko je krucijalnih stvari nedostajalo u programu rada bivšeg dekana Previšića koje su se kasnije pokazale kobnima za funkcioniranje Filozofskoga fakulteta, a u vezi s neujednačenosti programa te nedostatne pravne strukture. Program rada profesora Previšića dobio je bez ikakvih problema suglasnost Senata, a na prijedlog rektora. Profesor Dukić je mišljenja da s programom rada predloženice za dekanicu Edukacijsko-rehabilitacijskoga fakulteta nema nikakvog problema. Potonji program rada stavljen je na čekanje samo zato da program rada profesorice Vlahović-Štetić ne bi bio jedini program koji se ne usvaja na sjednici Senata. Profesor je mišljenja da se u konkretnom slučaju radi o kupovanju vremena.

Rektor Boras nakon oduzimanja riječi profesoru Dukiću odgovara da je bespredmetno govoriti i insinuirati o kupovanju vremena u situaciji kada mandat novim dekanima započinje tek prvog listopada ove godine.

Profesor Jovanović navodi kako je rektor svojim izjavama dao naslutiti da profesorici Vlahović-Štetić zamjera određene njezine izjave. U tom smislu, smatra slobodnim pročitati dio teksta iz njezinog programa rada pod naslovom - Načela sudjelovanja u upravljanju Sveučilištem.

Rektor Boras odgovara da će se o predmetnom programu rada diskutirati kad isti bude na dnevnom redu Senata. Pojašnjava da od profesorice Vlahović-Štetić želi dobiti pojašnjenja s obzirom na njene navode da rektor i Senat svojim odlukama koje se tiču Filozofskoga fakulteta krše zakonske i statutarne odredbe.

Rektor Boras zaključno predlaže da se radi ne dovođenja u pitanje valjanosti senatskih odluka, a dok Odbor za statutarne pitanja ne da svoje mišljenje o upitu postavljenom od strane rektora, iz glasovanja izuzmu predstavnici Filozofskoga fakulteta u Senatu koji su izabrani odlukom Fakultetskog vijeća od 2. veljače 2015. (Klasa: 053-01/14/1288; Urbroj: 3804-850-15-2), razriješeni odlukom Fakultetskoga vijeća od 29. ožujka 2017. (Klasa: 053-01/17-01/391; Urbroj: 3804-850-17-1), te novi predstavnici Filozofskoga fakulteta u Senatu koji su izabrani odlukom Fakultetskoga vijeća od 29. ožujka 2017. (Klasa: 052-01/17-01/390; Urbroj: 3804-850-17-1).

➤ **Dnevni red je potom usvojen uz dva suzdržana glasa.**

- 1. Izbor u počasno zvanje *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu**
- 2. Prijedlog Odluke o dodjeli doktorata umjetnosti temeljem umjetničkih dostignuća red. prof. art. Ljerki Očić**
- 3. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. ožujka 2017.**
- 4. Izbori u zvanja**

- 4.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno
- 4.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
- 4.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu
5. Odluka o pokretanju javne rasprave o Prijedlogu (novog) Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabiensis*
6. Prijedlog (novog) Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti
7. Imenovanje Povjerenstva za žalbe u programima mobilnosti
8. Financijska pitanja
 - 8.1. Konsolidirano godišnje financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2016.
 - 8.2. Realizacija vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru ak. god. 2016. / 2017.
9. Izmjena Odluke o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.
10. Akademski kalendar za 2017./2018.
11. Sveučilišna nastavna literatura
12. Poslijediplomski specijalistički studijski programi
 - 12.1. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Plastična, rekonstrukcijska i estetska kirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)
13. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti
14. Međunarodna suradnja
15. Davanje suglasnosti na programe rada predloženika za dekana Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Davora Derenčinovića i prof. dr. sc. Igora Glihe
16. Davanje suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Sibile Borojević Šoštarić
17. Potvrđivanje izbora dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tomislava Bolanče
18. Potvrđivanje izbora dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damira Medaka
19. Davanje suglasnosti na (novi) Statut Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
20. Davanje suglasnosti na Odluku o dopuni Statuta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
21. Davanje suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

22. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Pravilnika o ustroju radnih mjesta Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu

23. Davanje suglasnosti ravnatelju Srca za potpisivanje Sporazuma o suradnji u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za provedbu strateškog projekta „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“

24. Ostalo

1. Izbor u počasno zvanje professor emeritus Sveučilišta u Zagrebu

Nakon detaljnoga izvještaja za svakog od sljedećih predložnika, izvjestitelji su predložili Senatu da se istima dodijeli počasno zvanje professor emeritus budući da su predložnici svojom znanstvenom, nastavnom i stručnom djelatnošću značajno pridonijeli razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu, a na temelju dokumentacije i podataka iznesenih u izvješću:

R.b	Ur. br.	IME	PREZIME	Visoko učilište	Izvjestitelj/-ica
1.	602-04/17-16/1	prof. dr. sc. Nada	ČIKEŠ	Medicinski fakultet	akademik Željko Rainer, predsjednik povjerenstva
2.	602-04/17-16/4	prof. dr. sc. Andrija	HEBRANG	Medicinski fakultet	prof. dr. sc. Boris Brkljačić, predsjednik povjerenstva
3.	602-04/17-16/7	prof. dr. sc. Branko	KAITNER	Prirodoslovno-matematički fakultet	prof. dr. sc. Marina Cindrić, predsjednica povjerenstva

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o dodjeli počasnog zvanja i titule professor emeritus gore navedenim predloženicima.**

2. Prijedlog Odluke o dodjeli doktorata umjetnosti temeljem umjetničkih dostignuća red. prof. art. Ljerki Očić

Profesor Sremec ukratko izvještava Senat o umjetničkim dostignućima pred. prof. art. Ljerke Očić te navodi da je Sveučilišno povjerenstvo nakon propisane procedure utvrdilo da umjetnički projekt „Europska orguljska glazba kroz razdoblja i stilove od 16. do 21. stoljeća“ red. prof. art. Ljerke Očić predstavlja izvorno i inovativno umjetničko djelo u kontekstu suvremenoga umjetničkog stvaralaštva i značajan doprinos umjetničkom području. Predlaže da se izglasa odluka o dodjeli doktorata umjetnosti temeljem umjetničkih dostignuća red. prof. art. Ljerki Očić, u umjetničkom polju glazbena umjetnosti, grana reprodukcija glazbe, za ostvarenje umjetničkog projekta „Europska orguljska glazba kroz razdoblja i stilove od 16. do 21. stoljeća“.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o dodjeli doktorata umjetnosti temeljem umjetničkih dostignuća red. prof. art. Ljerki Očić u umjetničkom polju**

glazbena umjetnosti, grana reprodukcija glazbe, za ostvarenje umjetničkog projekta „Europska orguljska glazba kroz razdoblja i stilove od 16. do 21. stoljeća“.

3. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. ožujka 2017.

Akademik Orlić moli da se u zapisniku 9. redovite sjednice Senata održane 14. ožujka 2017. pod točkom 12. izmijeni njegova rečenica „Također moli da se kod teme na engleskom jeziku pod rednim brojem 25. provjeri je li potrebno ispred riječi contribution staviti član the“, na način da se umjesto člana „the“ napiše član „a“ jer njegov prijedlog nije bilo određeni, nego neodređeni član. Također moli da se pod točkom 23. umjesto njegove rečenice „Iako je profesorima s Filozofskoga fakulteta bilo dopušteno govoriti na Senatu bez da im je dana riječ..“ napiše „Iako je profesorima s Filozofskoga fakulteta bilo dopušteno prisustvovati sjednici Senata bez da im je dana riječ..“.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio zapisnik 9. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane 14. ožujka 2017. godine uvaživši gore navedene primjedbe.**

4. Izbori u zvanja

4.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/17-07/66	dr. sc. Silvana	RAIĆ-MALIĆ	17.1.2012.	100-01/16-03/42 od 5. listopada 2016.	9/12	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	prirodne znanosti	kemija/organska kemija
2.	640-03/16-07/76	dr. sc. Božidar	MATIJEVIĆ	14.2.2012.	100-01/16-03/446 od 10. studenoga 2016.	8/12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo
3.	640-03/17-07/77	dr. sc. Ivanka	BORAS	14.2.2012.	100-01/16-03/446 od 10. studenoga 2016.	6/12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo

4.	640-03/17-07/59	dr. sc. Damir	KOVAČIĆ	13.9.2011.	100-01/16-03/413 od 6. listopada 2016.	7/12	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ekon omika
5.	640-03/17-07/22	dr. sc. Ivan	RIMAC	17.1.2012.	100-01/16-03/1 od 27. rujna 2016.	6/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	socijalne djelatnosti/teorija socijalnog rada
6.	640-03/17-07/60	art. Vlatka	ORŠANIĆ	17.1.2012. reizbor: 18.1.2017.	100-01/16-03/355 od 20. rujna 2016.	6/12	Muzička akademija	umjetničko područje	glazbena umjetnost/reprodu kcija glazbe (pjevanje)
7.	640-03/17-07/68	art. Duje	JURIĆ	1.11.2011.	100-01/16-03/375 od 20. rujna 2016.	5/12	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti/ slikarstvo
8.	640-03/17-07/73	art. Borna	BALETIĆ	8.10.2010.	100-01/15-03/534 od 10. lipnja 2016.	6/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko područje	kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti) / gluma

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

4.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Prorektor Čović izvještava o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

R.br.	Klas. oznaka	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Suglasnost Sveučilišta izdana pod brojem	Broj uvjeta Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/grana
1.	640-03/17-07/62	dr. sc. Tomislav	ROLICH	19.9.2011.	100-01/16-03/190 od 27. lipnja 2016.	5/8	Tekstilno-tehnološki fakultet	tehničke znanosti	računarstvo/umjetna inteligencija
2.	640-03/17-07/67	dr. sc. Nenad	BOLF	22.11.2010. reizbor: 25.1.2016.	100-01/16-03/493 od 25. srpnja 2016.	5/8	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo

3.	640-03/17-07/40	dr. sc. Martin	DADIĆ	18.4.2011. reizbor: 18.5.2016.	100-01/16-03/392 od 23. rujna 2016.	4/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika
4.	640-03/17-07/55	dr. sc. Sonja	KRALJEVIĆ ŠIMUNKOVIĆ	15.6.2009. reizbor: 27.10.2014.	100-01/16-03/315 od 13. ožujka 2017.	4/8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/ protetika dentalne medicine
5.	640-03/17-07/57	dr. sc. Vanja	VUČIĆEVIĆ BORAS	19.12.2011.	100-01/16-03/314 od 26. srpnja 2016.	4/8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/oralna medicina
6.	640-03/17-07/37	dr. sc. Neven	TUDORIĆ	15.12.2008. reizbor: 28.4.2015.	100-01/16-03/124 od 11. lipnja 2016.	5/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ interna medicina
7.	640-03/17-07/58	dr. sc. Ivana	RADOJČIĆ REDOVNIKO VIĆ	21.11.2012.	100-01/16-03/273 od 10. listopada 2016.	6/12 <i>*prijev remeni izbor</i>	Prehrambeno- biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženj erstvo
8.	640-03/17-07/54	dr. sc. Jasminka	LAŽNJAK	19.1.2011. reizbor: 6.6.2016.	100-01/16-03/302 od 19. srpnja 2016.	4/8	Filozofski fakultet	društvene znanosti	sociologija/posebne sociologije
9.	640-03/17-07/74	dr. sc. Nina	TEPEŠ	14.12.2011.	100-01/16-03/477 od 15. studenoga 2016.	4/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/trgovačko pravo i pravo društava
10.	640-03/17-07/75	dr. sc. Tamara	PERIŠIN	14.12.2011.	100-01/16-03/477 od 15. studenoga 2016.	6//8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/europsko javno pravo
11.	640-03/17-07/65	art. Matko	VEKIĆ	3.10.2011.	100-01/16-03/417 od 7. listopada 2016.	4/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti / slikarstvo
12.	640-03/17-07/69	art. Mirjana	VODOPIJA	3.10.2011.	100-01/16-03/417 od 7. listopada 2016.	4/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti / grafika

13.	640-03/17-07/70	art. Milan	TRENC	3.10.2011.	100-01/16-03/417 od 7. listopada 2016.	4/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti / animirani film i novi mediji
14.	640-03/17-07/71	art. Nicole	HEWITT	3.10.2011.	100-01/16-03/417 od 7. listopada 2016.	3/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko područje	likovne umjetnosti / animirani film i novi mediji

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno / umjetničko-nastavno zvanje.**

4.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu

Prorektor Čović je izvijestio o četiri pristigla predmeta za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2016./2017.

Rd. br.	Predloženik/-ica	Predsjednik/-ica povjerenstva	Članovi/-ice povjerenstva
1.	dr. sc. Jadranka KEROS , redovita profesorica u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2013. Stomatološki fakultet	dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Stomatološki fakultet	- dr. sc. Hrvoje Brkić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Stomatološki fakultet - akademik Pavao Rudan
2.	dr. sc. Branko TRIPALO , redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2014. Prehrambeno-biotehnoški fakultet	dr. sc. Duška Čurić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Prehrambeno-biotehnoški fakultet	- dr. sc. Damir Ježek, redoviti profesor u trajnom zvanju, Prehrambeno-biotehnoški fakultet - akademik Marin Hraste
3.	dr. sc. Miroslav TUĐMAN , redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2016. Filozofski fakultet	dr. sc. Jadranka Lasić Lazić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Filozofski fakultet	- dr. sc. Vladimir Mateljan, redoviti profesor u trajnom zvanju, Filozofski fakultet - dr. sc. Željko Hutinski, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet organizacije i informatike
4.	art. Željko BRKANović , redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini od 1.10.2008. Muzička akademija	akademik Frano Parać	- art. Zlatko Tanodi, redoviti profesor u trajnom zvanju, Muzička akademija - art. Branko Lazarin, redoviti profesor u trajnom zvanju, u mirovini

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu.**

5. Odluka o pokretanju javne rasprave o prijedlogu (novog) Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabienis*

Prorektorica Čuković-Bagić zahvaljuje se Povjerenstvu za sveučilišnu nastavnu literaturu koje je napravilo prijedlog novog Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabensis*. Prijedlog Pravilnika prošao je i proceduru na Odboru za statutarne pitanja. Prvotni Pravilnik na snazi je od 2010., te je praksa pokazala kako su potrebne određene promjene kako bi postupak bio što lakši i transparentniji. Predlaže se donošenje Odluke o pokretanju javne rasprave o prijedlogu novog Pravilnika. Prorektorica navodi da bi javna rasprava trajala trideset dana, odnosno zaključno do 11. svibnja ove godine u kojem roku bi sastavnice bile slobodne poslati svoje prijedloge, primjedbe i komentare.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o pokretanju javne rasprave o prijedlogu (novog) Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabensis*.**

Javna rasprava o prijedlogu Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabensis* traje 30 dana, zaključno do 11. svibnja 2017. godine.

6. Prijedlog (novog) Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti

Rektor Boras podsjeća da se na prošloj sjednici Senata nije moglo glasovati o prijedlogu novog Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti jer sjednici Senata nije prisustvovala potrebna većina propisana Statutom Sveučilišta za donošenje pravilnika. Također podsjeća da je prijedlog pravilnika prošao proceduru na Odboru za statutarne pitanja.

Dekan Cikojević ističe da je u prijedlogu Pravilnika izostavljen dio koji regulira specifičnost umjetničkog područja. Dekan pod potonjim prvenstveno misli na odlazak na razmjenu studenata iz s Muzičke akademije. Postavlja upit je li moguće u Pravilnik naknadno uvrstiti dio koji se tiče umjetničkog područja kako bi Pravilnik bio potpun. Dekan Cikojević ukratko navodi kako je riječ o određenim tehničkim detaljima koje bi trebalo ugraditi u Pravilnik.

Rektor Boras predlaže da se prihvati predloženi Pravilnik, a da se naknadno, u formi izmjena i dopuna, na idućoj sjednici Senata, nakon što prethodno prođe propisanu proceduru, usvoji nadopunjeni pravilnik na način da bude usklađen s potrebama i specifičnostima umjetničkog područja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio novi Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti.**

7. Imenovanje Povjerenstva za žalbe u programima mobilnosti

Rektor Boras ističe da je sukladno odredbama usvojenog Pravilnika potrebno imenovati Povjerenstvo za žalbe u programima mobilnosti. Predlaže se imenovanje Povjerenstva na četiri godine u sljedećem sastavu:

- 1. prof. dr. sc. Renata Bažok, Agronomski fakultet**
- 2. prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet**
- 3. red. prof. art. Marina Novak, Muzička akademija**

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o imenovanju Povjerenstva za žalbe u programima mobilnosti, a kako slijedi:**

- 1. prof. dr. sc. Renata Bažok, Agronomski fakultet**
- 2. prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet**

3. red. prof. art. Marina Novak, Muzička akademija

- **Povjerenstvo za žalbe u programima mobilnosti imenuje se na četiri godine.**

Akademik Orlić osvrće se na prethodnu točku dnevnoga reda te ističe da bi trebalo utvrditi koji je točan broj članova Senata glasovao za Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti, s obzirom da je za njegovo donošenje potrebna dvotrećinska većina svih članova Senata.

Rektor Boras ističe kako su, ne računajući niti jednog predstavnika s Filozofskog fakulteta, za predmetni pravilnik jednoglasno glasovali svi prisutni članovi Senata s pravom glasa.

8. Financijska pitanja

8.1. Konsolidirano godišnje financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2016.

Prorektor Lazibat ističe da su sve sastavnice nadležnim institucijama dostavile svoja financijska izvješća za 2016. Dužnost je Sveučilišta u Zagrebu napraviti zajedničko konsolidirano financijsko izvješće koje prije nego se pošalje resornom ministarstvu mora biti potvrđeno na Senatu. Predmetno izvješće je u okviru prošlogodišnjeg. Prorektor navodi da su prihodi veći za 1,9%, a rashodi za 0,8%. Najveća izmjena je u evidenciji materijalnih troškova koji su prije bili na poziciji cjelovitog iznosa, a sad su kod posebnih prihoda. Podsjeća da ih se od prošle godine financira iz programskih ugovora. Zaključno ističe da su u izvješću uključene sve sastavnice izuzev Studentskog centra u Zagrebu koji je još pod sanacijom.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o prihvaćanju konsolidiranog godišnjeg financijskog izvješća Sveučilišta u Zagrebu za 2016.**

8.2. Realizacija vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru ak. god. 2016. / 2017.

Prorektor Lazibat podsjeća da se svaki semestar resornom ministarstvu šalju troškovi vanjske suradnje. Pod predmetnom točkom uključena je unutarnja i vanjska suradnja koja se do sad kretala oko iznosa od 12 milijuna kuna po semestru. Iznos za zimski semestar ak. god. 2016./2017. je u navedenim okvirima. Prorektor navodi da se vanjska suradnja financira iz programskih ugovora. Od Ministarstva će se iz cjelovitih iznosa dobiti za vanjsku suradnju u području umjetnosti. Prorektor naglašava da jedino nedostaje još izvješće za Filozofski fakultet koje će se po dostavi uključiti u ljetnom semestru.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o prihvaćanju realizacije vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu u zimskom semestru u ak. god. 2016./2017.**

Dekan Vrčec postavlja upit kad se može očekivati posljednja isplata sredstava.

Prorektor Lazibat odgovara da se očekuje tijekom travnja isplata sredstava Sveučilištu nakon čega bi se, vjerojatno, na idućoj sjednici Senata sredstva doznačila sastavnicama.

Rektor Boras se nadovezuje na pitanja financija i napominje da su Vijeće prirodoslovnoga područja, Vijeće tehničkoga područja te Vijeće biotehničkoga područja poslali svoj prijedlog u vezi prijedloga raspodjele sredstava za namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti o čemu se tek treba raspraviti na Senatu. Riječ je o skupnom prijedlogu triju vijeća područja koji sadrži neke vrlo korisne sugestije. Međutim, tri preostala vijeća područja nisu još raspravljala o načinu raspodjele sredstva za namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti. Rektor pojašnjava da je svim

predsjednicima vijeća područja poslao dopis u kojem moli da se razmotri prijedlog triju vijeća područja. O načinu raspodjele sredstava za namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti vođene su konstruktivne rasprave i na Odboru za proračun. Međutim predstavnici Vijeća društveno-humanističkoga područja, Vijeća biomedicinskoga područja i Vijeća umjetničkoga područja nisu se mogli izjasniti s obzirom da ta točka nije još raspravljena unutar njihovih vijeća područja. O navedenom je raspravljano i na Rektorskom kolegiju u užem sastavu te Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Rektor ističe da je prvotno potrebno vidjeti koji iznos će Sveučilište zaprimiti od Ministarstva s naslova sredstava za namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti. Rektor se nada da će se već na svibanjskoj sjednici Senata, a nakon prethodnog dogovora na vijećima područjima, donijeti usklađena odluka o raspodjeli potpora. Rektor napominje kako će prethodna prijava na Google Scholar biti jedan od uvjeta za prijavu za potpore. U nastavku rektor navodi u kojem postotku pojedine sastavnice imaju prijavljene svoje znanstvenike na Google Scholaru te apelira na dekane da skrenu pozornost svojim zaposlenicima koji se žele prijaviti za potpore na nužnost prijave na Google Scholar. Ističe da se na Google Scholar prijavilo oko 1700 osoba.

Akademik Orlić skreće pozornost na činjenicu da pojedine sastavnice čiji zaposlenici imaju profile otvorene preko Google Scholar, iste ne mogu povezati sa Sveučilištem. Riječ je o problemu koji ne mogu sastavnice riješiti zbog čega profesor apelira na resornu službu Rektorata da otkloniti navedeni problem.

Rektor Boras se nadovezuje na akademika Orlića te ističe kako je ustanovljeno kako se navedeni problem javio kod četiri fakulteta. Sveučilište je u vezi navedenih tehničkih poteškoća kontaktiralo Srce s ciljem rješavanja istih.

Profesorica Dabo ističe da Akademija likovnih umjetnosti zbog dobro znanih razloga nema nikoga prijavljenog preko Google Scholar te postavlja upit znači li to da se uvjet prijave na Google Scholar ne odnosi na umjetničke akademije.

Rektor Boras navodi da je svjestan problema koji imaju umjetničke akademije te ističe da će se vidjeti na koji način kompenzirati problem s umjetničkim akademijama.

9. Izmjena Odluke o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.

Rektor Boras podsjeća da je na prošloj sjednici Senata donesena odluka o nultoj kvoti za studij filozofije na Hrvatskim studijima nakon čega je uslijedio štrajk pojedinih profesora na Hrvatskim studijima. Rektor ističe da su od prošle sjednice Senata vođeni brojni razgovori s stručnim vijećem, pročelnikom, profesorima s Hrvatskih studija, svim razinama studenata, Studentskim zborom, te studentskim udrugama, nakon čega se uvidjelo da je ipak iz više razloga potrebno promijeniti predmetnu odluku. Svi navedeni dionici su podržali prijedlog o vraćanju kvote od 15 mjesta za studij filozofije u skladu s izvornom Odlukom privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija sa sjednice održane 30. siječnja 2017. Navedenim prijedlogom ne bi se promijenio ukupan broj studenata na Hrvatskim studijima čime ne bi bilo nikakvih dodatnih financijskih ili nastavnih opterećenja. Rektor izražava nadu da Senat želi da Hrvatski studiji opstanu na način koji će odgovarati zahtjevima Ministarstva i Sveučilišta. Naglašava da su privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, Rektorski kolegij u užem sastavu i Rektorski kolegij u širem sastavu jednoglasno prihvatili navedeni prijedlog. Također, prijedlog navedene odluke pozitivno se odrazio i na najavljeni štrajk profesora na Hrvatskim studijima.

Docentica Garašić pozdravlja prijedlog odluke koja je vrlo važna za Hrvatske studije. Podsjeća da je prošlogodišnja upisna kvota na studij filozofije na Hrvatskim studijima iznosila 30 upisnih mjesta te da je na prošloj sjednici Senata 15 upisnih mjesta studija filozofije preraspodijeljeno na način da su neki studiji koji jedva popunjavaju mjesta u jesenskom upisnom roku dobili povećanje mjesta,

dok primjerice studiju psihologije, kojem već u ljetnom upisnom roku nedostaje upisnih mjesta, nije povećana kvota. U tom smislu, predstavnica sindikata traži pojašnjenje kakvi su točno bili kriteriji za preraspodjelu upisnih mjesta. U nastavku docentica Garašić referira se na interpretaciju autonomije. Ističe da je svakako razlog za štrajk na Hrvatskim studijima bio zaštita gospodarskih i socijalnih interesa članova sindikata, te je pritom upisna kvota za studij filozofije bio jedan od važnijih razloga za štrajk. Međutim i neke druge stvari su također bile prilično važne. Docentica prvenstveno misli na pitanje autonomije koja se ne odnosi samo na Sveučilište nego i na sve sastavnice. Podsjeća da je na poticaj Pravnoga fakulteta Ustavni sud još 2001. dao mišljenje da se autonomija odnosi ne samo na Sveučilište nego i na svaku pojedinu sastavnicu u smislu da svaka sastavnica ima pravo napisati svoj nastavni program, formirati svoje stručno vijeće, te donositi odluke koje su vezane uz navedeno. Upravo zbog činjenice da Hrvatski studiji nisu imali mogućnost da u radu Znanstveno-nastavnoga vijeća sudjeluju svi njegovi zaposlenici, došlo se do situacije da je skoro jedan studij ugašen. Naglašava da je presuda kojom je Županijski sud zabranio štrajk nepravomoćna, te da će se Sindikat na istu žaliti jer smatra da je narušena autonomija sastavnice. Postavlja upit na koji način bi drugi fakulteti reagirali u situaciji kada bi se rektor ili prorektor uplitali u stvari poput pisanja nastavnih programa, odlučivali da u fakultetskim vijećima kao članovi mogu sjediti osobe koje nisu zaposlenici fakulteta.

Rektor Boras odgovara da je pravni status Hrvatskih studija drugačiji od fakulteta jer prvo navedeni nema pravnu osobnost, a što je Županijski sud jasno ustanovio. Rektor ističe da je želja uprave Sveučilišta da se Hrvatski studiji transformiraju te da postanu pravni subjekt. Skreće pozornost na činjenicu da su Hrvatski studiji godinama funkcionirali nezakonito. Mišljenja je da se u potpunosti zaboravlja što se sve događalo s Hrvatskim studijima u prošlosti, te da docentica Garašić pretpostavlja da je status Hrvatskih studija kao sastavnice Sveučilišta u pravnom smislu izjednačen sa statusom fakulteta kao sastavnice Sveučilišta. Hrvatski studiji su trenutno i dalje podružnica Sveučilišta te je rektor odgovorna osoba za odluke koje se donose, a ne pročelnik. Podsjetivši da Hrvatski studiji nemaju temeljni akt, ističe da su svi nagomilani problemi u vezi Hrvatskih studija došli pred aktualnu upravu Sveučilišta. Rektor podržava Sindikat u naumu da se podnese žalba na prvostupanjsku presudu Županijskoga suda, no ističe da se tužbeni zahtjev o zabrani štrajka, koji je Sveučilište podnijelo Županijskom sudu, temeljio upravno na ranijim odlukama Vrhovnoga suda. Smatra da nije dobro relativizirati odluku prvostupanjskoga suda, te da je potrebno pričekati da i Vrhovni sud donese u tom predmetu svoj pravorijek, nakon čega će se stvar ponovno moći temeljito raspraviti na Senatu.

Docentica Garašić naglašava da se ne smije miješati pravnu osobnost bilo koje ustrojbene jedinice Sveučilišta s autonomijom pisanja nastavnih programa, a što je ranije donesenim odlukama Senata povrijeđeno.

Rektor Boras odgovara da je putem Senata imenovano privremeno Znanstveno-nastavno vijeće koje će transformirati Hrvatske studije te da je riječ o potpuno jasnoj i legitimnoj proceduri.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 3 suzdržana glasa donio Odluku o izmjeni Odluke o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018.**
- **Odluka o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilištu u Zagrebu u ak. god. 2017./2018. mijenja se u dijelu upisnih kvota na Hrvatskim studijima na način da kvota za upis na preddiplomski sveučilišni studij *Filozofija* (dvopredmetni) iznosi 15 upisnih mjesta u skladu s izvornom Odlukom privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija sa sjednice održane 30. siječnja 2017.**
- **Slijedom provedene izmjene, upisna kvota za hrvatsku dijasporu od 15 upisnih mjesta koja je dodijeljena na temelju prenamjene 15 upisnih mjesta predviđenih za preddiplomski sveučilišni studij *Filozofija* (dvopredmetni), ukida se.**

Profesor Bakić uvodno ističe da je zadovoljan što je donesena predložena odluka. Podsjeća da je na prošloj sjednici Senata osobno glasovao protiv ukidanja upisne kvote za studij filozofije na Hrvatskim studijima. Međutim, profesor smatra da se povlači pitanje vjerodostojnosti i integriteta članova Senata, ali i uprave Sveučilišta. Podsjeća da se na prošloj sjednici Senata mogla čuti krajnje elaborirana argumentacija koja je faktički ponuđena kao nešto što nužno vodi do gašenja studija filozofije na Hrvatskim studijima, unatoč drugačijoj odluci privremenog Znanstveno-nastavnoga vijeća. Profesor Bakić napominje da se nije mogao čuti niti jedan novi suštinski argument iz kojeg bi bilo razvidno zbog čega je ponovno vraćena kvota od 15 mjesta kakvu je prvotno predložilo privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, ali ju Senat na prošloj sjednici nije prihvatio nego donio odluku o nultoj kvoti. Postavlja upit jesu li argumenti izneseni na prošloj sjednici Senata bili stvarno neoborivi i takvi da se odluku nužno trebalo donijeti ili se ipak na argumente previše ne misli pa su zbog toga zanemareni. Profesor Bakić navodi kako je, prema njegovom mišljenju, iz navedenih postupanja vidljivo da je riječ o instrumentalizaciji Senata. U nastavku se nadovezuje na činjenicu da su Hrvatski studiji transformirani iz sveučilišnog centra u sveučilišni odjel što je protivno izričitoj zakonskoj odredbi koja navodi da odjel može funkcionirati samo u jednom polju, dok Hrvatski studiji djeluju u sedam ili osam polja. Na sjednici Senata na kojoj je izglasana transformacija Hrvatskih studija svi su bili svjesni navedene činjenice.

Akademik Orlić podsjeća da se na prošloj sjednici Senata glasovalo o tome da se broj studenata koji upisuju filozofiju na prvoj godini studija smanji s 80 na 65, te da takvi studenti studiraju na dvije, a ne na tri sastavnice. Na spomenutoj sjednici Senata akademik je prigovorio oko dvije stvari u vezi kojih nije dobio odgovore potkrepljene jasnim argumentima. Prvo, koliki je uopće potreban broj studenata filozofije na prvoj godini. Drugo, ukoliko je potrebno reducirati prevelik broj studija filozofije unutar istog Sveučilišta, prema kojem kriteriju se isto ima napraviti, odnosno ne bi li kriterij trebao biti takav da se ukine onaj studij koji u odnosu na ostale najlošije djeluje. S obzirom da na tadašnjoj sjednici Senata nije dobio jasne odgovore, glasovao je suzdržano. Akademik Orlić ističe da je sada broj upisnih mjesta za studije filozofije povećan s 65 na 80, odnosno suprotno nego na prošloj sjednici Senata. S obzirom da ponovno nije dobio odgovore na svoja pitanja, glasovao je na istovjetan način kao i na prošloj sjednici Senata, suzdržano.

Rektor Boras smatra da je odluka donesena na prošloj sjednici Senata bila korektna iz razloga što je problematična bila činjenica da je u zadnjih nekoliko godina malen postotak upisa, odnosno prijelaza s preddiplomske na diplomsku razinu na studiju filozofije na Hrvatskim studijima. Rektor ističe da je činjenica kako nekoliko profesora sa studija filozofija ima visoku citiranost, no potrebno je gledati ne samo znanstvenu izvrsnost nego cjeloviti sustav. Ponovno naglašava činjenicu da su Hrvatski studiji u specifičnoj situaciji jer je riječ o podružnici za koju rektor potpisuje sve dokumente koji se tiču studenata. Smatra da se u vezi Hrvatskih studija postupalo u najboljoj vjeri. Rektor navodi kako se procijenilo da ukoliko se ne promijeni odluka od prošle sjednice Senata u vezi upisnih kvota za studij filozofije, teško će se probiti medijska halabuka. Ističe da prenamjenom upisne kvote pripadnicima dijaspore vrata nisu zatvorena, s obzirom da se pripadnici dijaspore mogu javljati na upisna mjesta unutar propisane kvote. U nastavku se osvrće na mišljenja pojedinih profesora s Filozofskoga fakulteta koji smatraju da rektor manipulira Senatom jer se na Senatu donose navodno nezakonite odluke. Rektor se ne slaže s takvim stajalište te želi da Senat sudjeluje u društvenom životu Hrvatske.

10. Akademijski kalendar za 2017./2018.

Prorektorica Čuković-Bagić informira članove Senata o prijedlogu Akademijskoga kalendara Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2017./2018.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio Akademijski kalendar Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2017./2018.**

11. Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Čuković-Bagić iznosi da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 84. sjednici Povjerenstva, održanoj 4. travnja 2017., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise sastavnica, Povjerenstvo je donijelo

PRIJEDLOG

o odobravanju sljedećih naslova:

VJEROJATNOST I STATISTIKA, sveučilišni priručnik, autori: doc. dr. sc. Nikola Sandrić, Nikola Adžaga, mag. inf. et math. i Ana Martinčić Špoljarić, mag. math. Predlagatelj je Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

PRIRUČNIK IZ MEĐUNARODNE EKONOMIJE, sveučilišni priručnik, autori: prof. dr. sc. Ljubo Jurčić, doc. dr. sc. Hrvoje Jošić i dr. sc. Mislav Jošić. Predlagatelj je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

STOHAŠTIČKI PROCESI, sveučilišni priručnik, autori: doc. dr. sc. Nikola Sandrić i Kristina Ana Škreb, mag. math. Predlagatelj je Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

PRIRUČNIK ZA VJEŽBE IZ MEDICINSKE KEMIJE I BIOKEMIJE ZA STUDENTE MEDICINE, III IZDANJE, sveučilišni priručnik, urednica: prof. dr. sc. Jasna Lovrić. Predlagatelj je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu za objavljivanje sveučilišne nastavne literature.**

12. Poslijediplomski specijalistički studijski programi

12.1. Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Plastična, rekonstrukcijska i estetska kirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (novi program)

Prorektor Judaš navodi kako je prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Plastična, rekonstrukcijska i estetska kirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prošao sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže se donošenje odluke o prihvaćanju nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Plastična, rekonstrukcijska i estetska kirurgija* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

13. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti

Prorektor Judaš izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG

u okviru doktorskoga studija:

1. **Josipa Skelin**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija
Tema: Matične stanice iz limfoidnoga tkiva i njihova diferencijacija
2. **Petra Nižić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija
Tema: Proteomski pristup u otkrivanju biomarkera u pasa s poremećajem funkcije bubrega i srca
3. **Vanja Tadić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biologija
Tema: Constructions of molecular tools based on CRISPR/Cas9 system for epigenetic modulation of gene expression (Konstrukcija molekularnih alata temeljenih na sustavu CRISPR/Cas9 za epigenetičku modulaciju ekspresije gena)
4. **Ivana Levatić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika
Tema: Disipacijski procesi i dinamika skirmionske faze u Cu₂OSeO₃
5. **Jasna Dasović**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika
Tema: Fotoluminiscentna svojstva nanostruktura poluvodičkih materijala IV. skupine u dielektričnoj matrici
6. **Goran Popara**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Fizika
Tema: Left-Right symmetry and the Keung-Senjanović process at colliders (Simetrija lijevo-desno i proces Keunga i Senjanovića na sudarivačima)
7. **Suzana Antunović**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Matematika
Tema: Mrežni deskriptori i kurikulne mreže
8. **Karlo Griparić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Decentralizirani višeagentski sustav za interakciju sa zajednicom pčela zasnovanu na algoritmu konsenzusa
9. **Tin Bariša**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Bezsenzorsko modelsko prediktivno izravno upravljanje strujama sinkronoga vjetrogeneratora sa stalnim magnetima
10. **Vedrana Baličević**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Model-based segmentation and texture analysis of multi-modal cardiac images (Segmentacija zasnovana na modelu i analiza tekstura višemodalitetnih slika srca)
11. **Goran Levačić**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij Elektrotehnika i računarstvo
Tema: Model for determination of a power transmission system frequency response (Model za određivanje frekvencijskoga odziva prijenosne elektroenergetske mreže)
12. **mr. sc. Saša Polovina**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Poslijediplomski doktorski studij Kemijsko inženjerstvo
Tema: Modeling and optimization of the continuous catalytic reforming process of gasoline in order to increase hydrogen production and decrease energy consumption (Modeliranje i optimizacija procesa kontinuiranoga katalitičkoga reformiranja benzina s ciljem povećanja proizvodnje vodika i smanjenja potrošnje energije)
13. **Krešimir Vidović**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij tehnološki sustavi u prometu i transportu
Tema: Model procjene urbane mobilnosti zasnovan na zapisima o aktivnostima korisnika u javnim pokretnim komunikacijskim mrežama

14. **Siniša Majer**, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij Strojarsstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija
Tema: Izvori ventilacijskih gubitaka generatora s istaknutim polovima
15. **Ivan Racetin**, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geodezija i geoinformatika
Tema: Detekcija anomalija na hiperspektralnim i višespektralnim digitalnim snimkama minski sumnjivog područja
16. **Klara Dubravčić**, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Farmaceutsko-biokemijske znanosti
tema: Imunofenotip blasta i minimalna ostatna bolest u akutnoj limfoblastičnoj leukemiji dječje dobi
17. **Petra Angebrandt**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo
tema: Povezanost genskoga polimorfizma - 455 G/A beta-fibrinogena i pojavnosti tromba u aurikuli lijevog atrija u bolesnika s atrijskom fibrilacijom
18. **Petra Petranović Ovčariček**, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Biomedicina i zdravstvo
tema: Funkcija štitnjače u bolesnika s novootkrivenim karcinomom prostate
19. **Andrej Šribar**, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Dentalna medicina
tema: Utjecaj oralnih patogena na unutarbolnički mortalitet bolesnika operiranih zbog infektivnoga endokarditisa
20. **Hrvoje Dumančić**, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, Poslijediplomski doktorski studij Kiparstvo
Tema: Skulptura na temu konja kao likovni izraz jedne uspomene iz djetinjstva
21. **Ivica Čehulić**, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Šumarstvo i drvena tehnologija
tema: Adaptivna genetska varijabilnost odabranih europskih provenijencija hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L.) izloženih sušnom stresu

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti.

Povjerenstvo za doktorske radove, na temelju izvješća sastavnica kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativne pogreške, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

u okviru doktorskoga studija

1. **Dalibor Gelo**, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Građevinskog fakulteta
odobrena tema: Ocjena primjenjivosti nelinearne metode postupnoga guranja na građevinu od kamena
ispravak teme: Ocjena primjenjivosti nelinearne metode postupnoga guranja na niskoj građevini od kamena
2. **Marta Jovanić**, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski doktorski studij Geografija
tema: GIS analiza i razvojna tipologija krajolika Srednje Like
-tema odobrena na 11. sjednici Senata održanoj 12. ožujka 2013. s krivo navedenim prezimenom (Jovanović umjesto Jovanić) te se moli ispravak

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

14. Međunarodna suradnja

Prorektor Judaš informira prisutne o dostavljenom sveučilišnom Akademskom glasniku gdje su navedena događanja od protekle sjednice Senata do danas te ona događanja koja su u neposrednoj najavi. U nastavku prorektor napominje kako će se 19. svibnja ove godine u auli održati sastanak s 40 rektora s indonezijskih sveučilišta čiji dolazak je dogovoren u koordinaciji s veleposlanstvom RH.

15. Davanje suglasnosti na programe rada predloženika za dekana Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Davora Derenčinovića i prof. dr. sc. Igora Glihe

Rektor Boras navodi da je pročitao programe rada predloženika za dekana Pravnoga fakulteta, profesora Davora Derenčinovića i profesora Igora Glihe s kojima je i osobno razgovarao. S obzirom da na predmetne programe nije imao prigovore, predlaže da Senat dade suglasnost na predmetne programe.

- **Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora, donio je jednoglasno sljedeću**

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na programe rada predloženika za dekana Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. DAVORA DERENČINOVIĆA i prof. dr. sc. IGORA GLIHE za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.).

16. Davanje suglasnosti na program rada predloženice za dekanicu Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Sibile Borojević Šoštarić

Rektor Boras navodi da je pročitao program rada predloženice za dekanicu Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta, profesorice Sibile Borojević Šoštarić u vezi kojeg također nema nikakvih primjedbi zbog čega predlaže Senatu donošenje odluke o davanju suglasnosti na predmetni program.

- **Na temelju članka 21. točke 15. i članka 42. stavka 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora, donio je jednoglasno sljedeću**

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na program rada predloženice za dekanicu Rudarsko-geološko-naftnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. SIBILE BOROJEVIĆ ŠOŠTARIĆ za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.).

17. Potvrđivanje izbora dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tomislava Bolanče

- Na temelju članka 59. st. 2. t. 14. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) i članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Potvrđuje se izbor prof. dr. sc. Tomislava Bolanče za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.) izabranoga 27. ožujka 2017. godine Odlukom Fakultetskoga vijeća Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

18. Potvrđivanje izbora dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damira Medaka

- Na temelju članka 59. st. 2. t. 14. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) i članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Potvrđuje se izbor prof. dr. sc. Damira Medaka za dekana Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2017./2018. i 2018./2019.) izabranoga 30. ožujka 2017. godine Odlukom Fakultetskoga vijeća Geodetskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

19. Davanje suglasnosti na (novi) Statut Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točke 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Statut Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kojeg je Fakultetsko vijeće Farmaceutsko-biokemijskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu usvojilo na sjednicama održanima 16. lipnja 2016. godine i 22. veljače 2017. godine.

20. Davanje suglasnosti na Odluku o dopuni Statuta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o dopuni Statuta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu usvojilo na sjednici održanoj 22. ožujka 2017. godine.

21. Davanje suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prijedlog kojega je usvojilo Fakultetsko vijeće Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 8. veljače 2017. godine.

22. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Pravilnika o ustroju radnih mjesta Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Odluku koju je usvojilo Akademijsko vijeće Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 24. veljače 2017. godine.

23. Davanje suglasnosti ravnatelju Srca za potpisivanje Sporazuma o suradnji u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za provedbu strateškog projekta „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost ravnatelju Sveučilišnog računskog Centra Sveučilišta u Zagrebu (Srce), dr. sc. Zoranu Bekiću za potpisivanje Sporazuma o suradnji u vrijednosti iznad tri milijuna kuna za provedbu strateškog projekta „Znanstveno i tehnologijsko predviđanje“.

24. Ostalo

24.1. Prorektor Šimpraga navodi da je na 45. salonu inovacija u Ženevi koji je održan 29. ožujka do 2. travnja 2017. sudjelovalo 40 država te je predstavljeno više od 1000 inovacija. Hrvatska je sudjelovala 23. put te predstavila 13 inovacija. Sveučilište u Zagrebu na salonu je bilo predstavljeno s tri nagrađene inovacije preko Grafičkog fakulteta (zlatna medalja), Fakulteta prometnih znanosti (zlatna medalja), te Šumarskoga fakulteta (srebrna medalja).

24.2. Rektor Boras podsjeća da će se 12. travnja ove godine održati dodjela stipendija najuspješnijim studentima, a istog dana u 9:30h na Muzičkoj akademiji održat će se druženje s dekanima.

24.3. Akademik Orlić postavlja upit zbog čega sveučilišnu aulu i dalje ne krase portret prethodnog rektora Bjeliša čiji mandat je završio prije gotovo tri godine. Podsjeća da je upravo rektor Bjeliš zadužio umjetničko područje jer je tijekom njegovoga mandata izgrađena nova zgrada Muzičke akademije.

Rektor Boras odgovara da je u više navrata nastojao indirektno kontaktirati profesora Bjeliša. Rektor navodi da je od trenutka stupanja na rektorsku dužnost profesor Bjeliš s njim prekinuo svaki kontakt te je odlučio ne imati posla sa Sveučilištem u Zagrebu dok god traje njegov rektorski mandat. Naglašava da je u više navrata putem posrednika apelirao na profesora Bjeliša jer smatra da je dužnost svakog bivšeg rektora dati svoj portret. Ističe da bi Rektorat osigurao sredstva potrebna za izradu portreta, a da bi bivši rektor bio slobodan predložiti bilo kojeg akademskog slikara. Rektor podsjeća da između bivše i nove uprave nije bilo nikakve financijske primopredaje, nakon čega je, radi zaštite sadašnje uprave, angažiran revizor s ciljem procijene stanja na Sveučilištu o čemu je svojevremeno bio obaviješten i Senat. Potonja odluka aktualne uprave je, prema mišljenju rektora, vjerojatno zasmetala profesoru Bjelišu što je za posljedicu imalo njegov prekid svakog kontakta sa Sveučilištem u Zagrebu. Zaključno ističe da ga žalosti činjenica da nakon što je izabran za rektora nije od profesora Bjeliša dobio osobnu čestitku.

24.4. Dekan Prskalo upoznaje članove Senata s ograničenjima koja su postavljena u uvjetima prijave na natječaj Hrvatske zaklade za znanost koji je objavljen 3. travnja 2017., a kojim je jedan od temeljnih preduvjeta za prijavu taj da predlagatelj projekta koji želi prijaviti projektni prijedlog, isti može prijaviti isključivo u onim područjima za koje je akreditirana znanstvena organizacija u kojoj je zaposlen ili će za vrijeme trajanja projekta biti zaposlen u znanstvenoj organizaciji u kojoj će se projekt provoditi. Dekan je mišljenja da je takva odredba za razvoj znanosti pogubna jer predstavlja veliki korak unatrag. Primjerice, na Učiteljskom fakultetu djeluju znanstvenici izabrani u pet različitih područja bez računanja umjetničkog područja. Navedeno bi značilo da se Učiteljski fakultet može registrirati samo pod jednim područjem zbog čega bi bio isključen velik broj znanstvenika koji djeluju na Učiteljskom fakultetu. Hrvatskoj zakladi za znanost obratio se Učiteljski fakultet koji je tražio da se promptno izmjene uvjeti natječaja za istraživačke projekte

na način da se ukloni obveza podnošenja projektnog prijedloga isključivo onom području ili područjima za koja je akreditirana znanstvena organizacija u kojoj je znanstvenik zaposlen, te da se omogući prijava projekta u onom području za koje voditelj projekta posjeduje znanstvene kompetencije, a u kojemu je u dosadašnjoj karijeri ostvario izvanredna znanstvena postignuća. Prijedlog je Učiteljskog fakulteta da se takvi uvjeti natječaja primjenjuju na sve buduće natječaje Hrvatske zaklade za znanost. Dekan Prskalo apelira na članove Senata da se prijedlog podrži jer se on tiče svih sastavnica koje djeluju u više područja.

Rektor Boras smatra da bi Senat trebao podržati prijedlog dekana Prskala, nakon čega bi rektor uputio dopis Hrvatskoj zakladi za znanost i odgovarajućim tijelima.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je podržao prijedlog dekana Učiteljskog fakulteta o potrebni izmjene uvjeta natječaja za istraživačke projekte Hrvatske zaklade za znanost na način da se iz natječaja ukloni obveza podnošenja projektnog prijedloga isključivo onom području ili područjima za koja je akreditirana znanstvena organizacija u kojoj je znanstvenik zaposlen, te da se omogući prijava projekta u onom području za koje voditelj projekta posjeduje znanstvene kompetencije, a u kojemu je u dosadašnjoj karijeri ostvario izvanredna znanstvena postignuća.**

24.5. Rektor Boras se zahvaljuje dekanima na mnogobrojnim reakcijama i primjedbama upućenima tijekom trajanja javne rasprave vezane uz prijedlog izmjene Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru. Rektor ističe da je odgovore poslalo 29 dekana. Naglašava da su Rektorski zbor i Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj također donijeli određene odluke. Sve navedeno upućeno je resornom ministru.

Rektor zahvaljuje svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 14:50 sati

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavio:
Luka Jurdana, mag. iur.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/17-04/2
Urbroj: 380-020/173-17-4

21. travnja 2017. godine