

ZAPISNIK

1. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 348. akademskoj godini (2016./2017.) održane u ponedjeljak, 3. listopada 2016. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, prorektor za poslovanje
- Red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj Sveučilišta

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Josip Kos – predsjednik Vijeća biomedicinskoga područja
3. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić – predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
4. Prof. dr. sc. Mladen Brezović – predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
5. Prof. dr. sc. Damir Bakić – predsjednik Vijeća prirodoslovnoga područja
6. Prof. dr. art. Enes Midžić – predsjednik Vijeća umjetničkoga područja
7. Prof. dr. sc. Željko Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Swen Seiwerth, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
12. Prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
14. Prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet
15. prof. dr. sc. Jasminka Karoglan Kontić, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Jadranka Frece, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
17. Prof. dr. sc. Vladimir Jambrečević, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Neven Vrčec, Fakultet organizacije i informatike
22. Izv. prof. dr. sc. Lidija Kos-Stanišić, Fakultet političkih znanosti
23. Prof. dr. sc. Lana Ružić, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Dubravka Hrabar, Pravni fakultet
25. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
26. Prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Filozofski fakultet
27. Izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, Filozofski fakultet
28. Akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet
29. Prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić, Filozofski fakultet
30. Prof. dr. sc. Josip Šimunović, Katolički bogoslovni fakultet
31. Izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Hrvatski studiji

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
32. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet
 33. Prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematički fakultet
 34. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet
 35. Prof. dr. sc. Vlasta Čosović, Prirodoslovno-matematički fakultet
 36. Prof. dr. sc. Zlatko Mihalić, Prirodoslovno-matematički fakultet
 37. Izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Arhitektonski fakultet
 38. Izv. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva
 39. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
 40. Prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
 41. Prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
 42. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
 43. Prof. dr. sc. Miljenko Lapaine, Geodetski fakultet
 44. Izv. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
 45. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
 46. Prof. dr. sc. Klaudio Pap, Grafički fakultet
 47. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
 48. Doc. dr. sc. Mario Dobrilović, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
 49. Red. prof. art. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
 50. Red. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
 51. Red. prof. art. Marina Novak, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

52. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

53. Matej Boras, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
54. Marko Lepoglavec, Prirodoslovno-matematički fakultet
55. Josip Papak, Hrvatski studiji
56. Sandro Gašpar, Medicinski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

57. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

58. Ivan Klepo, Građevinski fakultet
59. Danko Relić, Medicinski fakultet
60. Ivan Bota, Filozofski fakultet
61. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Ostali

- izv. prof. dr. sc. Marko Šikić, Pravni fakultet
- prof. dr. sc. Višnja Besendorfer, NSZVO
- dr. sc. Zoran Bekić, Srce
- Duško Čižmić Marović, Universitas

Iz stručne službe Rektorata:

- Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Rektorata

- Melani Vukmirica, dipl. iur., voditeljica Ureda za pravne poslove
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica Sveučilišta
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za upravljanje kvalitetom
- Luka Jurdana, mag. iur., Ured za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio 1. izvanrednu sjednicu Senata u 348. akademskoj godini (2016./2017.), pozdravio sve prisutne, a naročito nove dekane, te predložio sljedeći **dnevni red**:

- 1) **Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 2) **Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 3) **Ostalo**
 - **Dnevni red je potom jednoglasno usvojen.**

- 1) **Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

Rektor Boras navodi da je nakon višestrukog konzultiranja s pravnim stručnjacima te razmjene nekoliko dopisa s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa RH donio Odluku o suspenziji dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Vlatka Previšića. Predmetnom odlukom se također postavlja izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac za vršitelja dužnosti dok je dekan Previšić suspendiran, a što je u skladu s čl. 57. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Odluka je donesena radi toga da se situacija na Filozofskome fakultetu na kojem ima izvaninstitucionalnog djelovanja smiri te da se osigura miran početak nove akademske godine i uspostavi ponovno funkcioniranje institucije. Rektor naglašava kako je potrebno osigurati nove izbore za Studentski zbor Filozofskoga fakulteta, konstituirati Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta, te konačno provesti i izbor novoga dekana Filozofskoga fakulteta. Kako bi sve navedeno bilo obavljeno, prvi je korak da Senat potvrdi predmetnu odluku rektora, nakon čega bi se, ukoliko odluka bude potvrđena, glasalo o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana, a u kojem slučaju bi rektor Senatu predložio ukazivanje povjerenja dosadašnjem prodekanu Filozofskoga fakulteta, izv. prof. dr. sc. Željku Holjevcu. O Odluci je raspravljeno na Rektorskom kolegiju u užem sastavu te Rektorskom kolegiju u širem sastavu gdje je dobivena potpora. Također, značajna potpora dana je i od strane Studentskoga zbora Sveučilišta u Zagrebu. Rektor skreće pozornost na činjenicu da Odluka koju je donio ima snagu 30 dana unutar kojih se Senat mora izjasniti na način da ju ili potvrdi ili ne potvrdi. Međutim, odlučio je zatražiti od Senata da se Senat odmah očituje o Odluci kako bi se čitava situacija na Filozofskom fakultetu što prije normalizirala. Rektor također ukazuje na različite termine korištene u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Statutu Sveučilišta u Zagrebu u pogledu vršitelja dužnosti odnosno obnašatelja dužnosti. Zakon navodi da suspendiranjem dekana rektor može imenovati vršitelja dužnosti što je termin koji se koristi dok je dekan suspendiran. Ako Senat potvrdi suspenziju u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o suspenziji, prema Statutu Sveučilišta Senat imenuje obnašatelja dužnosti dekana do izbora novog dekana. Rektor ističe kako je suština donesene odluke u tome da prof. dr. sc. Previšiću s obzirom na dob, a uvažavajući sve pozitivnopravne propise, prestaje radni odnos uslijed čega po sili zakona

mora ići u mirovinu. Ukoliko Senat potvrdi suspenziju, s današnjim danom prof. dr. sc. Previšić razriješio bi se dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta. U tom slučaju Senat mora, u skladu s čl. 42. st. 10. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, imenovati obnašatelja dužnosti dekana. U nastavku rektor Boras navodi, da s obzirom na činjenicu kako Fakultetsko vijeće ne funkcionira, Senat je ovlašten imenovati na prijedlog obnašatelja dužnosti dekana i obnašatelje dužnosti prodekana. U skladu s čl. 41. st. 6. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, mandat imenovanih prodekana vezan je uz mandat dekana koji ih je predložio. Stoga, prestankom mandata dekana Previšića prestaje i mandat imenovanih prodekana.

Dekan Previšić se ukratko obraća članovima Senata i skreće pozornost na netočnost i neutemeljenost informacija koje su u zadnje vrijeme primane putem medija, a sve u svrhu orkestrirane difamacije dekana Filozofskoga fakulteta, ali i rektora Sveučilišta u Zagrebu. Dekan Previšić podsjeća kako je u više navrata upozoravao na pojavu destruktivnog političkog aktivizma koji se godinama zbiva na Filozofskom fakultetu, a naročito je naglašen u zadnje vrijeme. U nastavku ponavlja kako je inicijalni problem nastao zbog potpisanog Ugovora o suradnji s Katoličko bogoslovnim fakultetom kojeg je kao dekan naslijedio od prethodnog dekana, a sadašnjeg rektora Borasa. Dekan je mišljenja kako je suradnja s Katoličkim bogoslovnim fakultetom bila moguća i dobrodošla na Sveučilištu u Zagrebu s obzirom na činjenicu da Filozofski fakultet ima sklopljene Ugovore o suradnji s nekoliko drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Kao dekan je svojedobno predložio određene modifikacije u vezi tada potpisanog Ugovora o suradnji s Katoličkim bogoslovnim fakultetom. Otvorio je višekratnu i višemjesečnu raspravu na odsjecima unutar Filozofskoga fakulteta. Ugovor o suradnji je Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u lipnju ove godine odbacilo. Ipak, izvaninstitucionalna djelovanja su se nastavila, a sa svrhom svrgavanja čelnika ustanove. Dekan je čvrstog stajališta da je nedopustivo da nelegalni organi odlučuju tko će biti dekan ili rektor. Ponavlja kako je tzv. Plenum izvaninstitucionalno tijelo koje na Filozofskom fakultetu djeluje već 10-ak godina. Navedeno tijelo u čijem radu može sudjelovati bilo tko donosi odluke prema modelu direktne demokracije čime se u potpunosti negira legalne organe, proceduru i propise. Ističe da se bi se takav oblik pritiska i izvaninstitucionalnog djelovanja mogao proširiti i na druge sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Zaključno navodi kako je ponosan i počašćen činjenicom da je na kraju svoje karijere postao dekanom tako važne institucije kao što je Filozofski fakultet.

Profesorica Lasić Lazić osvrće se ukratko na navode dekana Previšića te iskazuje svoj stav da inicijativa koju je pokrenuo dio studenata i profesora Filozofskoga fakulteta nezadovoljni načinom rada dekana Previšića ne predstavlja nikakav linč. Profesorica navodi da ju žalosti nastala situacija no mišljenja je da su se mnogi proizašli problemi mogli riješiti na način da je dekan otvorio široku raspravu sa svim članovima Fakultetskoga vijeća nakon što određeni prijedlozi uprave Fakulteta nisu prošli na Fakultetskom vijeću.

Akademik Ježić smatra da rektor svojim prijedlogom načina rješavanja krizne situacije na Filozofskom fakultetu pokazuje dobru volju, ali i odgovornost s obzirom da je obvezan voditi brigu o normalnom djelovanju Sveučilišta u Zagrebu u cjelini. Akademik je mišljenja da ukoliko bi se potvrđivanjem suspenzije dekana Previšića od strane Senata uslijed dekanove dobi kao zakonskog razloga za prestanak mandata moglo osigurati promptno normaliziranje odnosa na Filozofskom fakultetu onda bi donošenje takve odluke trebalo svakako podržati. U nastavku akademik skreće pozornost na činjenicu da je Sveučilištu u Zagrebu od strane dijela studenata i profesora Filozofskoga fakulteta postavljen ultimatum da se baš 3. listopada mora suspendirati dekan Filozofskoga fakulteta jer će se u protivnom sastati Plenum koji je izvaninstitucionalno tijelo i poduzeti daljnje mjere. Također, osvrće se na dopise koje su poslali tzv. Inicijativa članova/zamjenika Vijeća Filozofskoga fakulteta te Studentski zbor Filozofskoga fakulteta koji je obavezan slušati odluke Plenuma. Iz dopisa Inicijative proizlazi da ukoliko Senat ne bi potvrdio suspenziju dekana Previšića, Senat bi podlegao manipulacijama i pristao na zlouporabu procedure. Akademik podsjeća da niti Inicijativa niti Plenum nisu institucionalna tijela. Vezano uz odluku rektora o suspenziji dekana Previšića, akademik predlaže da Senat preporuči rektoru neka se napiše dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa u kojem bi se ukazalo na činjenicu kako

nije moguće naći posve nesumnjivu osnovu za suspenziju dekana Previšića te da se od Ministarstva traži da se izda upravni akt, a ne neobaveznu uputu.

Rektor Boras pojašnjava kako je okosnica odluke o suspenziji dekana Previšića njegova dob. U nastavku rektor moli članove Senata da se u diskusiji drže sadržaja suspenzije i njezinih pravnih aspekata.

Dekanica Hrabar ukratko navodi kako je odluka rektora o suspenziji dekana jedina pravna mogućnost za razrješenje situacije, a o kojem se Senat kao tijelo koje potvrđuje suspenziju mora izjasniti glasovanjem. Dekanica se osvrće na dopise Inicijative članova/zamjenika Vijeća Filozofskoga fakulteta te raspuštenog Studentskoga zbora Filozofskoga fakulteta u kojima se članove Senata upozorava na moguće manipulacije i zlouporabe procedure. U nastavku navodi da je zakonitost rada kako na sastavnicama tako i na Sveučilištu u Zagrebu *conditio sine qua non*. Drugim riječima, obveza je svih institucija poštovati materijalne propise i procedure. Dekanica ističe kako je inzistirala na legitimitetu sastava Studentskoga zbora Filozofskoga fakulteta te sastava Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta.

Dekan Vrčec je mišljenja da je dekan Previšić članove Senata trebao zaštititi od nastale rasprave ili ostavkom ili glasovanjem o svojem legitimitetu na Fakultetskom vijeću Filozofskoga fakulteta. Dekan smatra da nije dobro da se na Senatu kao krovnom stručnom tijelu Sveučilišta mora raspravljati o jednom dekani u takvom kontekstu, te da je nastalu situaciju trebalo rješavati znatno ranije. Ističe da se zakon mora poštivati te da bi se propisi koji reguliraju odlazak u mirovinu sveučilišnih profesora trebali beziznimno i jednako primjenjivati na sve. Dekan navodi kako je svjestan da je pitanje produljenja radnoga odnosa profesorima koji su navršili 65 godina života odnosno njihovo umirovljenje povezano i s ljudskom dimenzijom te da takvu odluku sigurno nije lako donijeti. U nastavku ističe da se na prošloj sjednici Senata pogriješilo jer se spašavalo dekana Previšića umjesto da se donijela odluka o izvanrednim izborima jer bi se tada osigurao legitimitet Fakultetskom vijeću. Smatra da je dekan, u okviru legitimnih institucija fakulteta, trebao kao točku na legitimnom Fakultetskom vijeću staviti glasovanje o svom povjerenju. Zaključno ističe da nije trebalo uključivati Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa s obzirom da je Sveučilište autonomna institucija što predstavlja privilegiju, ali i odgovornost. Sveučilište je nastalu situaciju trebalo samostalno riješiti. Skreće pozornost na činjenicu da je slična situacija vezana uz suspenziju odnosno razrješenja dekana već ranije postojala na Ekonomskom i Grafičkom fakultetu. U tim je situacijama tešku funkciju obnašatelja dužnosti preuzimao prorektor.

Rektor Boras pojašnjava da Sveučilište nije od Ministarstva tražilo uključivanje u nastalu situaciju već je reagiralo na dopis Ministarstva koje je od Sveučilišta tražilo očitovanje.

Profesor Bakić smatra da je na prošloj sjednici Senata donesena odluka o raspuštanju Studentskoga zbora Filozofskoga fakulteta jer su članovi Senata bili obavješteni da je to nužno makar su se kasnije pojavila mišljenja da to možda nije bilo nužno te da je navedena odluka do određene mjere otežala situaciju na Filozofskome fakultetu. U tom smislu profesor smatra da bi trebalo razmisliti je li odluka o potvrđivanju suspenzije najbolja moguća odluka koju se može donijeti. U nastavku profesor se ograđuje od mišljenja dekana Previšića da su studenti koji sudjeluju u događanjima na Filozofskom fakultetu tzv. voditelji i provoditelji antibirokratske revolucije. Zaključno postavlja upit je li profesor Previšić u trenutku kada je nastupila nova akademska godina dekan s obzirom da je u obrazloženju odluke o suspenziji navedeno da se odluka Fakultetskoga vijeća o izboru dekana mogla odnositi samo na akademske godine 2014./2015. i 2015./2016. S time povezano, može li Senat suspendirati profesora ukoliko on više nije dekan.

Dekanica Hrabar odgovara da Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju navodi kako Fakultetsko vijeće razrješuje dekana u skladu s razlozima za razrješenje koji su definirani Statutom Sveučilišta. S obzirom da zbog senatske *Odluke o poništavanju izbora za Studentski zbor Filozofskoga fakulteta i studentskih predstavnika u Fakultetskom vijeću Filozofskoga fakulteta*

Fakultetsko vijeće ne funkcionira, odnosno krnje je, ono ni ne može donositi odluke. Druga mogućnost u Zakonu jest suspenzija dekana od strane rektora koju Senat mora potvrditi. Drugim riječima, profesor Previšić je dekan dok Senat ne potvrdi odluku rektora o suspenziji.

Student Labrović osvrće se na mišljenje profesora Bakića koji je naveo da na prethodnoj sjednici Senata nije bilo nužno donijeti odluku o raspuštanju Studentskoga zbora Filozofskoga fakulteta. Smatra da je odluku u svakom slučaju trebalo donijeti jer su prije njezinog donošenja bile prekršene odredbe Zakona o znanosti i visokom obrazovanju te Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama. U slučaju kad se ustanove nepravilnosti i nezakonitosti u djelovanju studentskih organizacija, iste je potrebno uskladiti sa važećim propisima. Skreće pozornost na pitanje legitimnosti predstavnika studenata na drugim fakultetskim vijećima ostalih sastavnica. Napravljena je revizija predstavnika studenta u fakultetskim vijećima kako bi se ustanovila koji studentski zborovi sastavnica krše navedene zakone. Ustanovilo se kako ima nekoliko fakultetskih vijeća sastavnica u kojima studentski predstavnici nisu zastupljeni s propisanih 15% od ukupnog sastava. U nastavku ističe kako je Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu mišljenja da Studentski zbor Filozofskoga fakulteta, ali i svi ostali studentski zborovi sastavnica koji ne djeluju po zakonima trebaju biti raspušteni. Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu apelira na dekane da usklade djelovanje studentskih organizacija na svojim sastavnicama prema zakonu i u dogovoru sa studentskim zborovima.

Profesor Midžić smatra da se s osobnim stavom dekana Previšića ne bi trebalo polemizirati. Profesor pojašnjava da se na dnevnom redu ne nalazi prijedlog o suspenziji s obzirom da je rektor, u skladu s Zakonom i Statutom Sveučilišta, već donio odluku o suspenziji. Senat je ovlašten odluku rektora potvrditi ili ne potvrditi. Apelira na članove akademske zajednice da se drže visokih etičkih standarda u svome radu. Ističe kako je s iskustvom dugogodišnjeg obavljanja dekanske dužnosti u nekoliko mandata zaključio da ukoliko dekan nije u mogućnosti održavati kvalitetnu komunikaciju s članovima stručnoga vijeća potrebno je poduzeti određene korake koji ne isključuju ni podnošenje ostavke. Skreće pozornost na medijske napise upravljene protiv dekana Previšića koji prelaze sve granice normalne komunikacije.

Rektor Boras ponavlja da ukoliko Senat potvrdi odluku o suspenziji te nakon toga imenuje predloženog obnašatelja dužnosti dekana, prvi koraci prema rješavanju situacije na Filozofskome fakultetu bit će provođenje studentskih izbora, konstituiranje Fakultetskoga vijeća te osiguravanje provedbe izbora dekana.

Dekan Battista Ilić skreće pozornost da je prije nekoliko godina pitanje tad još nepotpisanih spornih ugovora o suradnji između Filozofskoga fakulteta i Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta razmatrano i na Odboru za upravljanje kvalitetom na Sveučilištu u kojem je bio član. U svojstvu predstavnika studenata, članica Odbora bila i jedna studentica s Filozofskoga fakulteta koja je argumentirala svoje stavove na tu temu. Dekan je mišljenja da se u tom trenutku nije uspjelo predvidjeti moguće buduće reperkusije. Stoga, apelira da se ubuduće uči iz pogrešaka i postupaka osobito senzibilno u pitanjima koja se tiču studenata. Smatra da Senatu ne preostaje druga mogućnost osim postupiti prema zakonu, odnosno glasati za potvrđivanje odluke rektora o suspenziji dekana.

Dekan Klarica kratko navodi da Senat treba postupiti upravo prema odluci rektora koja je široko elaborirana te na zakonu utemeljena.

Profesor Herak postavlja upit koja bi posljedica bila ukoliko Senat propisanom većinom ne bi potvrdio odluku rektora o suspenziji dekana.

Rektor Boras navodi da bi u tom slučaju došlo do zanimljive pravne situacije. Ističe da je jedino Senat nadležan i odgovoran potvrditi odluku o suspenziju te da on kao rektor u tom smislu ne bi imao ovlasti. Rektor zaključno podsjeća da je za donošenje odluke o potvrdi odluke rektora o

suspenziji dekana Previšića potrebno da od prisutnih članova Senata njih minimalno 47 glasuje za potvrdu suspenzije. Predlaže da se pristupi javnom glasanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu s tri glasa protiv i četiri suzdržana glasa donio je Odluku potvrđivanju Odluke rektora o suspenziji profesora Previšića s dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu čime je profesor Previšić razriješen dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

2) Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras predlaže da Senat za obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta, a do izbora novoga dekana imenuje izv. prof. dr. sc. Željka Holjevca koji je do sad bio prodekan za organizaciju i razvoj na Filozofskom fakultetu. Ukoliko Senat donese pozitivnu odluku, obnašatelj dužnosti dekana imao bi mandat za provođenje izbora za Studentski zbor Filozofskoga fakulteta, konstituiranje Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta te provođenje postupka izbora dekana na Filozofskom fakultetu. Također njegova bi dužnost bila osigurati sigurnost nastave i fakulteta. U nastavku napominje da bi se odlukom o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana ujedno i razriješilo dosadašnje prodekane budući da je prema čl. 42. st. 6. Statuta Sveučilišta mandat prodekana jednak mandatu dekana na čiji su prijedlog prodekani izabrani. Rektor dodaje da je, s obzirom na činjenicu da obnašatelj dužnosti ne može obavljati funkciju dekana fakulteta samostalno, ovlast Senata imenovati na prijedlog obnašatelja dužnosti dekana i njegove pomoćnike odnosno obnašatelje dužnosti prodekana.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je s dva suzdržana glasa donio Odluku o imenovanju izv. prof. dr. sc. Željka Holjevca za obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

O. d. dekana Holjevac zahvaljuje Senatu na ukazanom povjerenju odnosno donošenju pozitivne odluke o njegovom privremenom imenovanju za obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta. Navodi da je u proteklih dvije godine kao prodekan vrlo dobro surađivano s bivšim dekanom Previšićem. Ističe da je svjestan teških trenutaka kroz koje prolazi Filozofski fakultet. U nastavku, u skladu s ranije izrečenim navodima rektora, predlaže da Senat za obnašatelje dužnosti prodekana Filozofskoga fakulteta imenuje sljedeće predloženičke:

- **Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić**, obnašateljica dužnosti prodekanice za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- **Doc. dr. sc. Domagoj Tončinić**, obnašatelj dužnosti prodekana za poslovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- **Doc. dr. sc. Tin Turković**, obnašatelj dužnosti prodekana za znanost i međunarodnu suradnju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- **Doc. dr. sc. Marko Alerić**, obnašatelj dužnosti prodekana za nastavu i studente Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- **Doc. dr. sc. Ivan Markić**, obnašatelj dužnosti prodekana za organizaciju i razvoj Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

O. d. dekana Holjevac moli da ukoliko Senat imenuje gore navedene predloženičke, da se istom odlukom o njegovom imenovanju za obnašatelja dužnosti predvidi i njih, a sve kako bi se što prije moglo sazvati Fakultetsko vijeće, pozvati profesore i studente na Filozofskom fakultetu na demokratski dijalog, te pokušati pronaći izlaz iz nastale krize. Naglašava kako će djelovati u skladu s zakonom i statutom.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku da se za obnašatelje dužnosti prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu do izbora novoga dekana, na prijedlog obnašatelja dužnosti dekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Željka Holjevca, imenuju:**
- **Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić, obnašateljica dužnosti prodekanice za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - **Doc. dr. sc. Domagoj Tončinić, obnašatelj dužnosti prodekana za poslovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - **Doc. dr. sc. Tin Turković, obnašatelj dužnosti prodekana za znanost i međunarodnu suradnju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - **Doc. dr. sc. Marko Alerić, obnašatelj dužnosti prodekana za nastavu i studente Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - **Doc. dr. sc. Ivan Markić, obnašatelj dužnosti prodekana za organizaciju i razvoj Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

3) Ostalo

Pod točkom Ostalo nije bilo rasprave.

Rektor zahvaljuje svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 14:00 sati

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavio:
Luka Jurdana, mag. iur.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/16-04/1
Urbroj: 380-020/173-16-9

17. listopada 2016. godine