

ZAPISNIK

9. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane u utorak, 11. ožujka 2014. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
3. Prof. dr. sc. Slavko Slišković – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Marijan Herak – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
5. Prof. dr. sc. Adrijan Barić – predsjednik Vijeća tehničkog područja
6. Prof. dr. sc. Duška Ćurić –predsjednica Vijeća biotehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
9. Prof.dr.sc. Alen Slavica , Veterinarski fakultet
10. Prof.dr.sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnoški fakultet
15. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Pravni fakultet
22. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
23. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
24. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
25. Prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
26. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Ante Čović, Filozofski fakultet
28. Prof.dr.sc. Mislav Ježić, Filozofski fakultet

29. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
- prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
30. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Vlasta Čosović, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
36. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Mislav Grgić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjstva i tehnologije
41. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
42. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
43. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
44. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
45. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
46. Prof.dr.sc Maja Brozović, Grafički fakultet
47. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
48. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
49. Red. prof. art. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
50. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

51. Josipa Habuš, Veterinarski fakultet
52. Nataša Tošanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
53. Antonio Vlahov, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

54. Stipo Dubravac, Šumarski fakultet
55. Dino Dadić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
56. Zrinka Grabovac, Učiteljski fakultet
57. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet
58. Josip Papak, Hrvatski studiji

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

59. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

60. Denis Čamber, fakultet elektrotehnike i računarstva

61. Danko Relić, Medicinski fakultet

62. Ivan Bota, Filozofski fakultet

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- prof. dr. sc. Marko Pranjić, Hrvatski studiji, izvjestitelj
- doc. dr. sc. Romana Matanovac, Pravni fakultet, izvjestiteljica
- prof. dr. sc. Igor Gliga, Pravni fakultet, izvjestitelj
- prof. dr. sc. Tvrtko Jakovina, Filozofski fakultet, izvjestitelj
- dr. sc. Mladen Andrić, MVEP
- dr. sc. Zoran Bekić, Srce

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Iva Piški, dipl. iur., Ured za kademske poslove

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 9. redovitu sjednicu Senata u 345. akademskoj godini (2013./2014.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje dopune dnevnog reda uz dvije nove točke - 22) *Imenovanje voditelja i Stručnog vijeća Konfucijevog instituta* i 23) *Imenovanje (zamjenskog člana) Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak iz reda studenata*. Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

- 1) **Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane 11. veljače 2014.**
- 2) a) **Raspisivanje natječaja za Nagradu „Andrija Mohorovičić“**
b) **Raspisivanje natječaja za Nagradu „Fran Bošnjaković“**
- 3) **Produljenje roka javne rasprave za prijedloge Strategija Sveučilišta u Zagrebu**
- 4) **Izbori u zvanja**
 - a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
 - b) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
 - c) Prijedlozi za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu

- 5) **Upisne kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija i stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2014./2015.**
- 6) **Provedba natječaja Sveučilišta u Zagrebu za studentske stipendije – konačni prijedlog rezultata**
- 7) **Zahtjev za izmjenom dopusnice zajedničkog preddiplomskog studija Fakulteta organizacije i informatike i Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu *Ekonomika poduzetništva***
- 8) **Prijedlog novog modula *Pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičke naobrazbe nastavnika* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu**
- 9) **Prijedlog odluke o raspodjeli sredstava sastavnicama za realizaciju ciljeva iz Ugovora s Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta - rezultati natječaja**
- 10) **Izvješće o radu na sveučilišnom programu zapošljavanja asistenata**
- 11) **Istraživanja**
 - a) Raspodjela iz programskih ugovora za znanost – natječaj za potporu doktorandima te treći krug za konferencije i suradnju
 - b) Informacija o popunjavanju obrazaca za višegodišnje financiranje znanosti
 - c) Dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta u vezi s objavom završnih radova u javnim internetskim bazama NSK
- 12) **Prijedlozi studijskih programa:**
 - a) poslijediplomskog specijalističkog studija *Psijhijatrija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
 - b) poslijediplomskog specijalističkog studija *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
 - d) poslijediplomskog specijalističkog interdisciplinarnog studija *Diplomacija* Sveučilišta u Zagrebu
 - e) poslijediplomskog specijalističkog interdisciplinarnog studija *Intelektualno vlasništvo* Sveučilišta u Zagrebu
 - f) doktorskog programa *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija* Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
- 13) **Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i doktorata umjetnosti**
- 14) a) **Sveučilišna nastavna literatura**
b) **Izvješće o radu Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu**
- 15) **Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu**
- 16) **Izvješće o korištenju sredstava za kapitalna ulaganja (državni proračun, depozit, Grad Zagreb)**
- 17) a) **Izvješće o aktivnostima vezanim uz Kampus Borongaj**
b) **Zahtjev za dodjelom zamjenskog prostora na korištenje u ZUK Borongaj**

18) Davanje suglasnosti na Statut Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

19) Imenovanje Radne skupine za izradu prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu

20) Davanje suglasnosti dekanu Veterinarskog fakulteta za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000 kuna

21) Produljenje mandata privremenom voditelju i privremenom stručnom vijeću Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji

22) Imenovanje voditelja i Stručnog vijeća Konfucijevog instituta

23) Imenovanje (zamjenskog člana) Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak iz reda studenata

24) Ostalo

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda, rektor pozdravlja ponaosob nove članove Senata iz reda studenata, koji su imenovani na drugoj sjednici Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu održanoj 14. siječnja 2014. godine, zamolivši studente da budu aktivni u svojem radu, posebice oko onih pitanja koja se tiču studenata.

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane 11. veljače 2014.

Na upit **rektora Bjeliša** imaju li članovi Senata primjedbe na predmetni zapisnik, javio se **akademik Ježić**, iznoseći primjedbu na dio zapisnika koji se tiče točke 8) d) *Informacija o obrascima za dostavu podataka u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti* u dijelu njegove diskusije, budući da su se potkrale dvije sitne pogreške, koje je ispravio i poslao putem e-maila, kao i neke manje kozmetičke izmjene kojima se bitno ne mijenja sadržaj.

➤ **Zapisnik 8. redovite sjednice održane 11. veljače 2014. godine jednoglasno je prihvaćen, uz izmjene u dijelu izlaganja akademika Ježića.**

2) a) Raspisivanje natječaja za Nagradu „Andrija Mohorovičić“

Rektor Bjeliš obavijestio je o pokretanju postupka za dodjelu Nagrade “Andrija Mohorovičić” Sveučilišta u Zagrebu, koja se dodjeljuje pojedincima u Hrvatskoj i inozemstvu za ostvarene znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke te prijenos znanja i odgoj mladih stručnjaka u području prirodnih znanosti. Prijedlog za dodjelu Nagrade treba sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje. Prijedlogu se prilažu dokumenti (znanstveni radovi i drugi dokazi) koji ga potvrđuju.

- **Prijedlozi za Nagradu “Andrija Mohorovičić” za akademsku godinu 2013./2014. upućuje se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 20. lipnja 2014. godine.**

b) Raspisivanje natječaja za Nagradu „Fran Bošnjaković“

Rektor Bjeliš obavijestio je o pokretanju postupka za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“, koja se dodjeljuje istaknutim stručnjacima za postignute znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke, prijenos znanja te odgoj mladih stručnjaka u području tehničkih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu. Prijedlog, koji se upućuje Senatu, mora sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje, kojemu se prilažu znanstveni radovi i drugi potrebni dokazi.

- **Prijedlozi za Nagradu “Fran Bošnjaković” za akademsku godinu 2013./2014. upućuje se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 20. lipnja 2014. godine.**

3) Produljenje roka javne rasprave za prijedloge Strategija Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš predlaže da se sveučilišna javna rasprava koja je odlukom Senata od 21. siječnja 2014. o niže navedenim strateškim dokumentima bila otvorena do 22. veljače 2014., produlji do 18. travnja 2014., kako bi sve radne skupine za izradu strategija mogle, po završetku javne rasprave, izvijestiti Senat Sveučilišta u Zagrebu o rezultatima rasprave i o svom radu na sjednici koja će se održati 13. svibnja 2013. godine.

1. Strategija sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
2. Strategija studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu
3. Strategija razvoja sustava podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu
4. Strategija razvoja edukacije u umjetnosti, umjetničkog stvaralaštva i istraživanja Sveučilišta u Zagrebu
5. Strategija sporta na Sveučilištu u Zagrebu

Napominje da je još uvijek u radu Strategija internacionalizacije Sveučilišta u Zagrebu, koja će biti predstavljena na sjednici Senata u travnju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o produljenju roka javne rasprave za gore navedene strategije do 18. travnja 2014. godine.**

4) Izbori u zvanja

Prorektorica Divjak napominje da na dnevnom redu današnje sjednice nema predmeta za potvrdu izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajno zvanje, a zbog problema vezanih uz izbore i popunjavanje radnih mjesta, nadajući se da će takvi predmeti biti na dnevnom redu sljedeće sjednice Senata, kada će biti više informacija, jer za sada Povjerenstvo nije imalo dovoljno elemenata za utvrđivanje prijedloga, a o čemu će više riječi biti u nastavku sjednice. Potom je izvijestila o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga (-e) profesora (-ice) - na vrijeme od (5) pet godina:

R. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/grana
1.	640-03/13-07/167	dr. sc. Višnja	BESENDORFER	14.7.2005. reizbor 29.6.2010.	28.6.2013.	5/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	biologija/genetika, evolucija i filogenija
2.	640-03/14-07/24	dr. sc. Goran	KLOBUČAR	28.4.2009.	14.6.2013.	6/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	biologija/zoologija i ekologija
3.	640-03/14-07/1	dr. sc. Dubravko	BARISIĆ	21.01.2008.	06.9.2012.	4/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ginekologija i opstetricija
4.	640-03/14-07/30	dr. sc. Jadranka	ŠEPAROVIĆ HANŽEVAČKI	22.9.2008.	12.6.2013.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
5.	640-03/14-07/28	dr. sc. Danko	MILOŠEVIĆ	19.3.2007. reizbor: 20.5.2013.	19.7.2013.	5/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/pedijatrija
6.	640-03/14-07/21	dr. sc. Goran	LEKO	17.12.2008.	10.4.2013.	4/8	Kineziološki fakultet	društvene znanosti	kineziologija/kineziologija sporta

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga (-e) profesora (-ice) – na vrijeme od (5) pet godina:

R. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/grana
1.	640-03/14-07/36	dr. sc. Snježana	ČOLIĆ	21.6.2007.	26.7.2013.	5/8	Hrvatski studiji	društvene znanosti	sociologija

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

c) Prijedlozi za imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu

Rektor Bjeliš je izvijestio o 17 prijedloga za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu za tekuću akademsku godinu, napominjući da ovo nije konačna lista prijedloga, s obzirom da je za dva prijedloga koja su pravodobno dostavljena, tražena dopuna dokumentacije.

R.b.	Predloženik	Predsjednik povjerenstva	Članovi povjerenstva
1.	dr. sc. Darko MAYER , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2010. Rudarsko-geološko-naftni fakultet	dr. sc. Andrea Bačani, redovita profesorica, Rudarsko-geološko-naftni fakultet	- dr. sc. Pavao Miletić, redoviti profesor u mirovini, Sveučilište u Zagrebu - dr. sc. Čedomir Benac, redoviti profesor, Građevinski fakultet, Sveučilište u Rijeci
2.	dr. sc. Natalija KOPRIVANAC , redovita profesorica u mirovini od 01.10.2013. Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	dr. sc. Jasenka Jelenčić, redovita profesorica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	- dr. sc. Đurđa Vasić-Rački, redovita profesorica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije - dr. sc. Mariza Katavić, redovita profesorica, Građevinski fakultet
3.	dr. sc. Zdravko KAPOVIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2013. Geodetski fakultet	dr. sc. Gorana Novaković, redovita profesorica, Geodetski fakultet	- dr. sc. Miljenko Lapaine, redoviti profesor, Geodetski fakultet - dr. sc. Nedjeljko Perić, redoviti profesor, Fakultet elektrotehnike i računarstva
4.	dr. sc. Željko KORLAET , redoviti profesor u mirovini od 06.01.2014. Građevinski fakultet	dr. sc. Andrija Prager, professor emeritus, Sveučilište u Rijeci	- dr. sc. Vesna Dragčević, redovita profesorica, Građevinski fakultet - dr. sc. Tatjana Rukavina, redovita profesorica, Građevinski fakultet
5.	dr. sc. Ivana ČEPELAK , redovita profesorica u mirovini od 01.10.2012. Farmaceutsko-biokemijski fakultet	dr. sc. Tihana Žanić Grubišić, redovita profesorica, Farmaceutsko- biokemijski fakultet	- dr. sc. Jelena Filipović-Grčić, redovita profesorica, Farmaceutsko-biokemijski fakultet - dr. sc. Dubravka Čvorišćec, redovita profesorica, Medicinski fakultet
6.	akademik Ivica KOSTOVIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2013. Medicinski fakultet	dr. sc. Miloš Judaš, redoviti profesor, Medicinski fakultet	- dr. sc. Marijan Klarica, redoviti profesor, Medicinski fakultet - akademkinja Vida Demarin, redovita profesorica u mirovini, Sveučilište u Zagrebu
7.	dr. sc. Zdenko BIDIN , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2013. Veterinarski fakultet	dr. sc. Darko Sakar, redoviti profesor, Veterinarski fakultet	- akademik Josip Madić, redoviti profesor, Veterinarski fakultet - dr. sc. Juraj Geber, prof. emeritus, Sveučilište u Zagrebu
8.	dr. sc. Marijan CERGOLJ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2013. Veterinarski fakultet	dr. sc. Josip Kos, redoviti profesor, Veterinarski fakultet	- dr. sc. Vladimir Butković, redoviti profesor, Veterinarski fakultet - dr. sc. Predrag Keros, prof. emeritus, Sveučilište u Zagrebu
9.	dr. sc. Vinko KOZUMPLIK , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2012.	dr. sc. Ivan Pejić, redoviti profesor, Sveučilište u Zagrebu	- dr. sc. Sulejman Redžepović, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu - akademkinja Sibila Jelaska, professor emerita, Sveučilište u Zagrebu

	Agronomski fakultet		
10.	dr. sc. Bogdan CVJETKOVIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2010. Agronomski fakultet	dr. sc. Milan Glavaš, redoviti profesor u mirovini, Sveučilište u Zagrebu	- akademik Franjo Tomić, profesor emeritus, Sveučilište u Zagrebu - dr. sc. Jasminka Igrc Barčić, redovita profesorica, Chromos Agro d.d.
11.	dr. sc. Miljenko BILEN , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2013. Ekonomski fakultet	dr. sc. Veljko Rogić, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu	- dr. sc. Dragutin Feletar, redoviti profesor u mirovini, Sveučilište u Zagrebu - dr. sc. Nikola Knego, redoviti profesor, Ekonomski fakultet
12.	dr. sc. Marijan BIŠKUP , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2009. Katolički bogoslovni fakultet	dr. sc. Stjepan Baloban, redoviti profesor, Katolički bogoslovni fakultet	- dr. sc. Josip Grbac, redoviti profesor, Katolički bogoslovni fakultet - dr. sc. Luka Tomašević, redoviti profesor, Katolički bogoslovni fakultet, Sveučilište u Splitu
13.	dr. sc. Vladimir KOLESARIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2009. Filozofski fakultet	dr. sc. Dejan Ajduković, redoviti profesor, Filozofski fakultet	- dr. sc. Meri Tadinac, redovita profesorica, Filozofski fakultet - dr. sc. Klas Brenk, redoviti profesor u mirovini, Sveučilište u Ljubljani
14.	dr. sc. Dubravka ORAIĆ TOLIĆ , redovita profesorica u mirovini od 01.10.2013. Filozofski fakultet	akademik Krešimir Nemec, redoviti profesor, Filozofski fakultet	- dr. sc. Josip Užarević, redoviti profesor, Filozofski fakultet - akademik Viktor Žmegač, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu
15.	art. Ivica BOBAN , redovita profesorica u mirovini od 01.10.2013. Akademija dramske umjetnosti	art. Joško Ševo, redoviti profesor, Akademija dramske umjetnosti	- art. Tomislav Rališ, redoviti profesor, Akademija dramske umjetnosti - dr. sc. Vjeran Zuppa, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu
16.	akademik Zlatko KESER , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2008. Akademija likovnih umjetnosti	art. Stjepan Gračan, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu	art. Nikola Koydl, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu art. Đuro Seder, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu
17.	art. Vladimir KRANJČEVIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2007. Muzička akademija	art. Dragan Sremec, redoviti profesor, Muzička akademija	art. Vladimir Krpan, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu art. Tonko Ninić, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu

Na upit **docentice Garašić** zašto na listi prijedloga nema predloženika s Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, s obzirom da je isti imao pravo na jednog predloženika, **dekanica Antonija Žižak** kazuje kako je ERF imao na dnevnom redu sjednice Fakultetskog vijeća dva kandidata koja nisu izabrana. **Docentica Garašić** pojašnjava kao je praksa drugih fakulteta da u takvom slučaju pošalju na Sveučilište dokumentaciju za oba kandidata, ukoliko se FV nije moglo odlučiti kojega će od kandidata podržati, o čemu onda odlučuje Sveučilište. **Rektor Bjeliš** kazuje kako je upoznat s navedenom problematikom te da je zamolio dekanicu Žižak za odgovarajuće rješenje.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je imenovao povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu.**

5) Upisne kvote za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija i stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2014./2015.

Prorektorica Divjak izvještava kako su sve sastavnice dostavile svoje prijedloge. Isti su objedinjeni u tablici koja je dana u prilogu za današnju sjednicu, a u kojoj su, između ostaloga, naznačeni određeni slučajevi u kojima je potrebno provesti konzultacije, nakon čijeg bi konačnog razrješenja, na izvanrednoj sjednici Senata koja će se održati 1. travnja uslijedilo glasovanje o upisnim kvotama.

6) Provedba natječaja Sveučilišta u Zagrebu za studentske stipendije – konačni prijedlog rezultata

Prorektorica Divjak izvještava da će se ove akademske godine dodijeliti dvije vrste stipendija, i to stipendije iz Fonda Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje darovitih studenata, gdje su se mogli kvalificirati samo oni studenti koji se nalaze unutar 3% najboljih studenata na studijskom programu na kojem studiraju te stipendije iz javnih proračunskih sredstava (A, B i C kategorije). Za prvu vrstu stipendija ukupno je odobreno njih 140 u iznosu od 1.100,00 kuna kroz 10 mjeseci odnosno 500 stipendija iz javnih proračunskih sredstava - kategorija A (stipendije za izvrsnost u koju ulazi 10% najuspješnijih studenata), 37 stipendija za B kategoriju (studenti nastavnčkih studija u STEM području) te 73 stipendije (70 stipendija + 3 temeljem diskrecijskog prava rektora) za kategoriju C (studenti s invaliditetom, studenti roditelji i studenti bez odgovarajuće roditeljske skrbi). Dakle, ukupno 110 stipendija koje su razvrstane u kategorije B i C, pri čemu je za ovu namjenu ukupno osigurano 1.100.000,00 kuna. Ukupno gledajući, bilo bi dodijeljeno 750 stipendija, što predstavlja značajnu pomoć studentima u samom studiranju. Žalbeni rok predviđen je u trajanju od 7 dana, nakon čega bi uslijedila dodjela spomenutih stipendija. S tim u vezi, prorektorica naglašava da se može dogoditi da neka sastavnica nije izdala potvrdu o tome pripada li student kategoriji od 3 ili 10% najuspješnijih studenata, što može biti osnova za žalbu. U svim onim slučajevima gdje bi se to eventualno moglo dogoditi, takve sastavnice bit će zamoljene za provjeru tih podataka. **Rektor Bjeliš** zaključno napominje da će se sveučilišne stipendije svečano uručiti u auli Rektorata Sveučilišta, dok bi se dodjela državnih stipendija koje su prebačene s Ministarstva na Sveučilište, organizirala tako da dekani preuzmu organizaciju svečanog uručivanja istih. Potom je izrazio zahvalu članovima Povjerenstva za dodjelu stipendija, kao i svima onima koji su vrlo isrpno radili na pripremi ovih prijedloga.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o dodjeli stipendija Sveučilišta u Zagrebu za ak. god. 2013./2014. na prijedlog Povjerenstva za dodjelu stipendija Sveučilišta u Zagrebu i Rektorskog kolegija u širem sastavu. Na predmetnu Odluku studenti mogu uložiti prigovor do 18. ožujka 2014. godine.**

7) Zahtjev za izmjenom dopusnice zajedničkog preddiplomskog studija Fakulteta organizacije i informatike i Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu *Ekonomika poduzetništva*

Prorektorica Divjak kazuje da se radi se o studiju kojega su zajednički predložili i izvodili EF i FOI temeljem Sporazuma kojega su sklopili 2006. godine te je u tom smislu izdana dopusnica za predmetni studij spomenutim predlagačima. Međutim, temeljem provedene reakreditacije, Ekonomskom fakultetu su ukinute dopusnice za izvođenje studija koji su izvan njegova sjedišta tj. Zagreba i u tom se smislu javio problem odnosno potreba za izmjenom dopusnice predmetnog studija. To je i u Akcijskom planu kojega je EF predao, a supotpisao rektor i koji je Senat imao na uvidu, uzeto u obzir te je predloženo da izvođenje predmetnog studijskog programa u cijelosti preuzme FOI te da se temeljem zajedničkog dogovora riješi status studenata, što je potvrđeno Aneksom osnovnog Sporazuma od 9. prosinca 2013. godine sklopljenim između oba dekana, a koji predstavlja temelj za izmjenu dopusnice. S obzirom da se radi o izmjeni dopusnice, o tome odluku mora donijeti Senat, kako bi se ista mogla uputiti prema Ministarstvu i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje radi provođenja navedene izmjene. Zaključno, prorektorica naglašava da za studente neće biti promjena, s obzirom na to da će se nastava odvijati na način kako je to izvedbenim planom utvrđeno.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o izmjeni dopusnice zajedničkog preddiplomskog studija Fakulteta organizacije i informatike i Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu *Ekonomika poduzetništva*.**

8) Prijedlog novog modula *Pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičke naobrazbe nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu*

Prorektorica Divjak pojašnjava da se predmetni modul temelji na Zakonu o osnovnom i srednjem obrazovanju budući da se tim Zakonom predviđa da „poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije (čl. 105,7). Dakle, oni nastavnici, učitelji koji predaju u osnovnim i srednjim školama, a nemaju temeljnu nastavničku, učiteljsku naobrazbu temeljem svog osnovnog studija, imaju obavezu položiti ovakvu vrstu modula u iznosu od 60 ECTS bodova. S obzirom da se radi o stjecanju 60 ECTS bodova, Sveučilište je u obvezi provjeriti o kakvom se modulu radi, da li su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti i da li postoje kadrovski i drugi resursi za izvođenje takvog modula. Podsjeća da je bio održan konzultantski sastanak s dekanima onih sastavnica koje imaju nastavničke, učiteljske studije i smjerove, a u cilju sagledavanja povoda procedure vrjednovanja te je zaključeno da s obzirom na to da se radi o stjecanju 60 ECTS bodova i da je to usporedivo s diplomskim studijima u trajanju od jedne godine, da se procedura provodi sukladno sveučilišnom Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa i da se utvrde izvjestitelji i recenzenti, što je i učinjeno. U ovom trenutku imamo 4 takva programa predana, a prvi program koji udovoljava zahtjevima recenzenata je predmetni modul *Pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičke naobrazbe nastavnika* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Iz priloženih materijala za današnju sjednicu, vidljivo je da je bilo prilagođavanja ovog programa zahtjevima recenzenata i izvjestitelja, a Odbor za upravljanje kvalitetom je zaključio da je predmetni modul spreman za prihvaćanje na Senatu. Primjedbe koje su bile upućene na Vijeću DHP-a su prihvaćene, o čemu postoji

očitovanje. Nadalje, na zahtjev Sveučilišta došlo je do koordinacije na razini MZOS-a te je zaključeno da i sva druga hrvatska sveučilišta imaju obvezu provesti ovakav postupak i provjeriti kvalitetu modula koji su moduli cjeloživotnog obrazovanja, ali zbog svog značaja i utjecaja na osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje, važno je da ta provjere bude temeljita.

Nakon izlaganja prorektorice Divjak, javio se **profesor Pranjić** koji je upozorio na jednu omašku. Naime, umjesto „metodika predmeta područja“ treba stajati „metodike predmeta područja“, jer Elaborat se bazira na tome da svaki predmet ima svoju metodiku, što je usvojeno.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o ustroju i izvođenju novog modula *Pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičke naobrazbe nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.***

9) Prijedlog odluke o raspodjeli sredstava sastavnicama za realizaciju ciljeva iz Ugovora s Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta - rezultati natječaja

Prorektorica Divjak izvještava da su u svrhu realizacije *Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. (Ugovor)* i na temelju zahtjeva Sveučilišta u Zagrebu za dostavom *Plana troškova planiranih aktivnosti za ak. god. 2013./2014.* sastavnice Sveučilišta u Zagrebu dostavile popunjeni obrazac (tablicu) za planirane troškove aktivnosti središnjoj službi Rektorata koja ih je u skladu s radom Povjerenstva obrađivala i konsolidirala (*Tablica Plan troškova za aktivnosti 2013-2014_konsolidirano*). Prema zaključku sastanka Povjerenstva od 25. veljače 2014., sastavnice trebaju unaprijediti nastavnu djelatnost u skladu s ciljevima koje je Sveučilište u Zagrebu odabralo i uvrstilo u Ugovor potpisan s MZOS-om. U skladu s time, sastavnice bi aktivnosti trebale planirati po svim ciljevima (osim eventualno po cilju 3 jer se radi o STEM području) neovisno o tome traže li za njih sredstva. Za aktivnosti za koje je predviđeno obavezno sufinanciranje potrebno je to jasno prikazati u planu aktivnosti. Sastavnice su nakon realizacije aktivnosti dužne predati izvještaj o realizaciji po svim ciljevima (osim za cilj 3), bez obzira na doznačena sredstva. Povjerenstvo je obradilo sve pristigle zahtjeve te na sastanku 4. ožujka 2014. dalo prijedlog odobravanja sredstava za provedbu aktivnosti u skladu sa *Zajedničkim pravilima za financiranje aktivnosti po utvrđenim ciljevima*, usvojenima na sjednici Senata 19. prosinca 2013. i raspoloživim sredstvima. Posebno izdvaja da Povjerenstvo nije odobravalo sredstva za aktivnost nabave e-baza. Navedenoj aktivnosti dana je podrška, ali je pitanje opravdanosti u pogledu realizacije ciljeva. Svaka takva e-baza iziskuje velika sredstva, pa bi njezinu opravdanost u pogledu realizacije Ugovora trebalo detaljno obrazložiti i to kroz tri kriterija: a) detaljno obrazložiti na koji način sastavnica sudjeluje u financiranju aktivnosti i u kojem iznosu te sudjeluje li u financiranju još neka sastavnica Sveučilišta; b) kome su baze namijenjene odnosno tko se koristi njima (temeljem podataka od prošle godine); c) obrazložiti direktnu vezu s ciljem i način na koji doprinosi ostvarenju cilja. Sastavnice koje su ovu aktivnost uvrstile u plan, a ukoliko smatraju da zadovoljavaju sve navedene kriterije, imat će priliku u žalbenom roku dostaviti navedeno obrazloženje. U raspisu natječaja za ciljeve bilo je rezervirano 20 milijuna kuna, od čega je 5 milijuna kuna izdvojeno za projekt zapošljavanja asistenata na sastavnicama. Prema prijedlogu Povjerenstva za zahtjeve sastavnica na raspolaganju je 13.6 milijuna kuna što uz dodatnih 10% operativnih troškova, ukupno iznosi 15 milijuna kuna. Ukupno je zaprimljeno zahtjeva za financiranje aktivnosti sastavnica i središnje planiranih aktivnosti u iznosu od

21.113.158,25 kn, a s 10% operativnih troškova je 23.224.474,07 kn (Tablica *Sumarni prikaz zahtjeva 13-14_po sastavnicama i ciljevima*). Prijedlog Povjerenstva je da Senat usvoji predloženu raspodjelu po sastavnicama, ciljevima i aktivnostima (Tablice CILJ 1_Plan troškova aktivnosti 13-14, CILJ 2_Plan troškova aktivnosti 13-14, CILJ 3_Plan troškova aktivnosti 13-14, CILJ 4_Plan troškova aktivnosti 13-14 i CILJ 5_Plan troškova aktivnosti 13-14) u ukupnom iznosu, uključujući operativne troškove, 14.533.860,57 kn te da odredi žalbeni rok od 14 dana od sjednice Senata tj. do 25. ožujka 2014. do kada bi sastavnice središnjim službama Rektorata dostavljale eventualne žalbe s adekvatnim obrazloženjima za aktivnosti čije financiranje nije odobreno. Senat će konačnu odluku o raspodjeli sredstava donijeti na sjednici u travnju 2014. uz uvažavanje naknadno odobrenog financiranja aktivnosti temeljem žalbenog postupka. Predlaže se isplata akontacije od 60% ukupno odobrenog iznosa sredstava temeljem Tablice *Plan troškova za aktivnosti 2013-2014_konsolidirano*.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o raspodjeli sredstava sastavnicama za realizaciju ciljeva iz Ugovora s Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, kako slijedi:

I.

Usvaja se predložena raspodjela sredstava sastavnicama za realizaciju ciljeva iz Ugovora u ak. god. 2013./2014., sklopljenog s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta, a sukladno Tablicama i Zaključku Povjerenstva koji su predočeni Senatu.

II.

Određuje se žalbeni rok od 14 dana od dana objave ove Odluke na internetskim stranicama Sveučilišta u Zagrebu, za dostavu eventualnih žalbi sastavnica s adekvatnim obrazloženjima za aktivnosti čije financiranje nije odobreno. Sastavnice svoje žalbe mogu dostaviti na e-mail adresu: ldrempet@unizg.hr.

III.

Senat će konačnu odluku o raspodjeli sredstava donijeti na sjednici u travnju 2014.

10) Izvješće o radu na sveučilišnom programu zapošljavanja asistenata

Prorektorica Vašiček izvještava o pokretanju programa otvaranja novih radnih mjesta asistenata čije se financiranje osigurava sredstvima sastavnica uz podršku Sveučilišta iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata, a na inicijativu PMF-a, o čemu je raspravljano na više sjednica Rektorskog kolegija u širem sastavu (RKŠS) te bilo prezentirano na sastanku dekana početkom mjeseca veljače, slijedom čega su dekani dobili i dopis krajem mjeseca siječnja na način da se preliminarno očituju odnosno iskažu svoje potrebe i stavove oko navedene inicijative. Na dopis rektora čelnicima sastavnica od 29. siječnja 2014. kojim se inicira pokretanje programa otvaranja novih radnih mjesta asistenata očitovala se većina sastavnica Sveučilišta u Zagrebu (29), pri čemu su iste načelno poduprle program, a aktivno su se uključile, u smislu iskazivanja potreba za zapošljavanjem asistenata uz sufinanciranje iz vlastitih sredstava, 9 sastavnica tj. preliminarno je iskazana potreba za zapošljavanjem ukupno 59 asistenata. Zaključak RKŠS je (jučer održan sastanak) da bi se trebalo vidjeti kako u daljnjoj proceduri pristupiti operacionalizaciji tog prijedloga. Odbor za proračun je na svojoj sjednici od 6. ožujka 2014. godine donio zaključak kojim se odobrava izdvajanje iznosa od 9 milijuna kuna, što je procijenjeni iznos iz trogodišnjeg ugovora za 3 godine financiranja asistenata u ukupnom broju

od maksimalno 60 asistenata koji bi ušli u sustav u prvoj godini korištenja tih sredstava, na način da se sufinancira iznos od 40% ukupnog troška asistenta. Ukupno procijenjen trošak je oko 22 milijuna kuna, pri čemu je Odbor za proračun upozorio da bi dalje trebalo dokumentirati proces i prijedlog je da se u operacionalizaciji tog programa prema sastavnicama uputi dopis kojim bi se tražilo da dokumentiraju prijave gdje bi za svakoga asistenta trebali iskazati potrebu za asistentom u nastavi (dokumentirati taj dio potrebe za nastavnim procesom) i drugo da bi se trebali definirati istraživački kapaciteti za prihvata asistenata odnosno mogućnost upisa na doktorski studij na određenom području ili čak konkretnije, na određenim temama. Takvi prijedlozi bi ušli u proceduru na razmatranje kroz Ured za ljudske resurse, kao administrativnu podršku. Prijedlog je da Povjerenstvo za ljudske resurse da konačnu ocjenu zahtjeva sastavnica kako bi taj proces bio završen do kraja mjeseca travnja te da bi se moglo pristupiti natječajima za zapošljavanje početkom mjeseca rujna.

Rektor Bjeliš napominje da je svrha ovog programa kratkoročno i djelomično premostiti problem nemogućnosti zapošljavanja novih asistenata na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu dok se na nacionalnoj razini ponovo ne uspostavi stabilan sustav koji je poremećen od 2012. godine. Ovaj program otvaranja novih radnih mjesta asistenata ne zamjenjuje druge oblike zapošljavanja asistenata, već mu je svrha ublažiti sadašnje kritično stanje s uključivanjem najuspješnijih mladih istraživača, prije svega studenata doktoranada, istraživački rad, umjetničko stvaranje i nastavu. Prijedlog odluke, Senatu će biti predložen na izvanrednoj sjednici koja će se održati 1. travnja 2014. godine s naznakom kriterija kojima će se Povjerenstvo za ljudske resurse voditi kada bude ocijenjivalo pojedine prijave i predlagalo određena rješenja Senatu. 40% sredstava bilo bi osigurano iz sveučilišnog fonda, a 60% bi se pokrilo iz sredstava sastavnica. Također, neke sastavnice su izrazile podršku ovom programu, no, s druge strane upozoravaju da nemaju dovoljno ili uopće vlastitih sredstava da bi pokrile troškove asistenata. Vrlo ozbiljno će se procijeniti potrebe svake sastavnice, pri čemu će iste biti zamoljene za konzultacije u slučaju potrebe. Ako se u prvom krugu ne ostvari zapošljavanje do predviđenog broja, nastaviti će se postupak zapošljavanja i financiranje u drugom krugu. Na Rektorskom zboru je predloženo od strane rektora da i Ministarstvo sudjeluje u ovoj inicijativi svojim doprinosom, pri čemu je predloženo da odnosi budu 1/3, 1/3, 1/3. Međutim, Ministarstvo je otklonilo takvu mogućnost. Postignuto je suglasje oko toga da možemo namiriti sredstva. Druga inicijativa koja započinje, a o čemu je obavijestio akademik Vretenar na sastanku dekana, jest pokretanje zapošljavanja 250 mladih novih ljudi kroz znanstvene, istraživačke stipendije, pri čemu bi taj postupak, ako započne, bio realiziran do početka akademske godine 2014./2015.

Profesora Talangu zanima na koji način se došlo do projekcije od 22 milijuna kuna, na što je **prorektorica Vašiček** odgovorila da je projekcija napravljena na bazi trogodišnjeg financiranja, pri čemu je iznos po asistentu 125 000 kuna godišnje u odnosu na financiranje broja od 60 asistenata.

11) Istraživanja

a) Raspodjela iz programskih ugovora za znanost – natječaj za potporu doktorandima te treći krug za konferencije i suradnju

Prorektorica Kovačević daje riječ **profesorici Ćurić**, koja je u ime Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju izvijestila o prijedlogu raspodjele sredstava iz programskih ugovora za

znanost. Radi velikog broja iskazanih interesa istraživača u prethodnim natječajima, predloženo je da se preostala sredstva raspodijele putem Natječaja *Potpore konferencije* u iznosu od 200 tisuća kuna te Natječaja *Potpore suradnja* u maksimalnom iznosu od 300 tisuća kuna te novog oblika potpore *Potpore doktorandima* u ukupnom iznosu od 500 tisuća kuna. U potonjem slučaju, riječ je o doktorandima koji su završetkom financiranja istraživačkih MZOS projekata ostali bez sredstava za financiranje njihovih istraživanja te nisu uključeni niti u jedan trenutno aktivan domaći ili vanjski projekt ili Potporu 1 ili Potporu 2, čiji je voditelj njihov mentor. Uvjeti natječaja, kao i prijavni obrazac za svaku od navedenih potpora, priloženi su u materijalima za današnju sjednicu Senata. Odbor moli Senat da donese odluku o raspisivanju natječaja iz sredstva Interventnog fonda, kako bi se sredstva utrošila do 30. lipnja 2014. godine.

Nadalje, profesorica Ćurić podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 8. redovitoj sjednici održanoj 11. veljače 2014. godine odobrio prijavu Potpora Konferencija u drugom krugu Natječaja prof. dr. sc. Ivani Dobrotić s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u iznosu od 7.122,55 kuna. Međutim, u međuvremenu je Povjerenstvo za prigovore za financijske potpore istraživanjima za 2013. godinu (Potpora 1 i Potpora 2) utvrdilo da je navedena prijava odobrena za konferenciju koja se održava u razdoblju od 13.-19. srpnja 2014. godine. Budući da je Ugovorom Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta o namjenskome višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015. utvrđeno da se dobivena sredstva moraju utrošiti zaključno do 30. lipnja 2014. godine i izvješće podnijeti zaključno do 15. srpnja 2014., nemoguće je pravdati sredstva odobrena prof. dr. sc. Ivani Dobrotić koja bi se u ovom slučaju mogla utrošiti tek polovicom mjeseca srpnja 2014. Slijedom navedenoga, predlaže se Senatu Sveučilišta u Zagrebu da Odluku o raspodjeli sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti - mobilnost istraživača Potpora Konferencija - 2. krug Natječaja koja je donesena 11. veljače 2014., izmijeni na način da se iz pripadajuće tablice odobrenih prijava izuzme prijava prof. dr. sc. Ivane Dobrotić, budući da su sredstva omaškom dodijeljena. Shodno tome, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu dužan je vratiti dodijeljeni iznos od 7.122,55 kuna na račun Sveučilišta u Zagrebu.

Dekan Zakošek zamolio je profesoricu Ćurić da detaljnije objasni kategoriju Potpore doktorandima. Naime, u postupku nadoknade izrade doktorata, MZOS je plaćao iznos od 6.000,00 kuna. Međutim, dobiven je dopis pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Saše Zelenika u kojem stoji da se više neće uplaćivati troškove izrade doktorata doktorandima, pa slijedom toga, dekan je upitao da li se prilikom raspisivanja budućih natječaja ovakve vrste može voditi i o ovome problemu računa. **Profesorica Ćurić** kazuje da je Odbor promišljao na način da se doktorandima pomogne na način da nastave sa svojim istraživanjima dok njihovi mentori ne dobiju neki od projekata, pri čemu bi maksimalni iznos po doktorandu bio 10.000,00 kuna i ta sredstva su namijenjena isključivo za materijalne troškove istraživanja. Oni bi zapravo dali predračun od dobavljača kao dokaz da će sredstva biti upravo za to utrošena.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o raspisivanju Natječaja za potpore istraživačima za konferencije i suradnju te Natječaj za potpore doktorandima iz sredstva Interventnog fonda, odobrenih Sveučilištu u Zagrebu za 2013. godinu, a temeljem Ugovora o namjenskom višegodišnjem institucijskom**

financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015., sklopljenim s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odlučio da se Odluka o raspodjeli sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti - mobilnost istraživača Potpora Konferencija - 2. krug Natječaja koja je donesena 11. veljače 2014. izmijeni na način da se iz pripadajuće tablice odobrenih prijava izuzme prijava prof. dr. sc. Ivane Dobrotić, budući da su sredstva omaškom dodijeljena. Shodno tome, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu dužan je vratiti dodijeljeni iznos od 7.122,55 kuna na račun Sveučilišta u Zagrebu.**

b) Informacija o popunjavanju obrazaca za višegodišnje financiranje znanosti

Prorektorica Kovačević zahvalila se svim stručnim službama sastavnica na dostavljenim podacima koji se odnose na kriterije istraživačke produktivnosti. Podaci su objedinjeni i kao takvi jučer proslijeđeni MZOS-u, nakon što je s istima bio upoznat Rektorski kolegij u širem sastavu. Također, isti će biti dani na uvid sastavnicama te stavljeni na mrežnu stranicu Sveučilišta.

Akademik Ježić iznosi kronologiju događaja vezano uz obrazac za višegodišnje financiranje znanosti za društveno-humanističko područje, kazavši da je prijedlog obrasca oko kojega je postignuto suglasje na Vijeću DHP-a i u koordinaciji svih teoloških i filozofskih fakulteta u RH te kao takav, zajedno s dopisom predsjednika Vijeća DHP-a poslan rektoru Bjelišu i prorektorici Kovačević 19. veljače 2014. sa zamolbom da kontaktiraju rektore drugih sveučilišta i obavijeste ih da su se svi fakulteti iz područja društvenih i humanističkih znanosti složili oko kriterija istraživačke produktivnosti te da se založi da MZOS prihvati načela vrjednovanja znanstvenoga rada u područjima društvenih i humanističkih znanosti koja su legitimna, no, unatoč tome, rektor šalje dopis predsjedniku Vijeća DHP-a 21. veljače 2014. godine kojim obavještava da će Sveučilište u Zagrebu na taj dan sastavnicama iz društveno-humanističkog područja uputiti Obrazac Ministarstva za društveno i humanističko područje za dostavu traženih podataka, a imajući u vidu odredbe Ugovora o namjenskom višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015. i obveze Sveučilišta koje iz njega proizlaze, kao i rok koji je zadalo Ministarstvo. Dakle, upućen je nepromijenjeni obrazac koje je Ministarstvo, ne konzultirajući društveno i humanističko područje predložilo da se popunjava. S tim u vezi, nameće se pitanje što su gospodin rektor i prorektorica Kovačević učinili, nakon što je Radna skupina za pripremu prijedloga obrasca Vijeća DHP-a ispunila zadaću određenu odlukom Senata od 11. veljače 2014. godine (Zaključak sa sjednice Senata od 11. veljače 2014. godine: „Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je podržao obrasce za prirodoslovno, tehničko i biotehničko područje i obrazac za umjetničko područje te je dao podršku da se na obrascu za društveno-humanističko područje dovrši proces usuglašavanja kako bi Sveučilište moglo pristupiti davanju podataka o znanstvenoj produktivnosti.“), budući da prijedlog koji je usuglašen na Vijeću DHP-a i u koordinaciji svih teoloških i filozofskih fakulteta u RH nije prihvaćen u cijelosti na sastanku prorektora svih hrvatskih sveučilišta 5. veljače 2014. (podjela znanstvenih radova u časopisima nije prihvaćena i ostala je za DH područje nereprezentativna i neobavijesna).

Rektor Bjeliš napominje da su svi materijali pripremljeni od strane Vijeća DHP-a bili predočeni Povjerenstvu prorektora sveučilišta na nacionalnoj razini, koje je savjetodavno tijelo Ministarstva,

i koje komunicira s Ministarstvom oko ove teme. Što se tiče sastavnica ovog Sveučilišta i Vijeća DHP-a, rektor ističe da je sve ono što se od njega očekivalo na Senatu i napravio. Ne slaže se s činjenicom da je on kao rektor trebao kontaktirati rektore drugih sveučilišta o tome što su predložile njihove sastavnice - to je posao sastavnica na tim sveučilištima. O konačnoj fazi rada Povjerenstva može više reći prorektorica Kovačević. Ministarstvo je dalo rok do kojega se moraju dostaviti podaci i na taj način je formulirao dopis o kojem je govorio akademik Ježić, da sva daljnja procedura i daljnje iznošenje stavova, pa i kritičkih oko tih obrazaca, od tada pa nadalje još uvijek mogu ići jedino preko fakulteta i sveučilišta, a ne na ovoj razini usuglašavanja. Usuglašavanje nakon 19. veljače došlo je prekasno, jer Ministarstvo više nije usvajalo prijedloge prorektora.

Prorektorica Kovačević podsjeća da su Senat, vijeća područja i njihovi predsjednici bili upoznati s odlukom Ministarstva o imenovanju Povjerenstva prorektora svih sveučilišta, čiji je mandat određen zadaćom i rokom. Rok je bio 1. veljače 2014. godine, kojom prilikom se Povjerenstvo trebalo usuglasiti oko svih obrazaca i dati zajednički prijedlog kao konzenzus svih sveučilišta. U protivnom, Ministarstvo bi i dalje ostalo pri onim istim nedirnutim obrascima od prošle godine, pri čemu kao odrednica istaknuto da se mogu mijenjati kriteriji, ali da se ne mogu mijenjati ponderi odnosno vrijednosti među pojedinim kriterijima. Kada su prorektori bili pozvani na prvi inicijalni sastanak, ne kao Povjerenstvo, nego kao predstavnici sveučilišta odnosno prorektori zaduženi za segment istraživanja, nisu bili pozvani da raspravljali o obrascima, nego da dobiju upute za ispunjavanje obrazaca prema onim obrascima od prošle godine. Na njenu inicijativu i inzistiranje, budući da je izraženo veliko nezadovoljstvo obrascima od strane društveno-humanističkog područja te da Sveučilište temeljem odluke Senata nije dostavilo podatke za cijelo Sveučilište, premda su podaci bili prikupljeni za sva područja, osim za DH područje, učinjen je dodatni napor i usuglašavanje s Ministarstvom, što je rezultiralo time da je isto pristalo imenovati navedeno Povjerenstvo. Održano je nekoliko sastanaka predsjednika vijeća područja. Naome, nakon svakog sastanka u Ministarstvu, uslijedio bi sastanak s predsjednicima vijeća područja kako bi na vrijeme bili informirani o svim događanjima vezanim uz dostavu traženih podataka, a prilikom čega se apeliralo da u slučaju potrebe, sazovu i izvanredne sjednice kako bi u zadanom roku ispunili zadaću. S obzirom da nismo uspjeli napraviti sve što je bilo planirano, na njezinu zamolbu produljen je rok do 5. veljače kada je bio zadnji rok za usuglašavanje obrazaca. Do tog datuma predstavnici fakulteta društveno-humanističkog područja splitskog Sveučilišta su dali svoj prijedlog, koji je bio podastrijet predsjedniku Vijeća DHP-a, nakon čega su svi prorektori hrvatskih sveučilišta podržali isti, o čemu su bili obaviješteni predsjednik Vijeća DHP-a i svi članovi Vijeća. Nakon sjednice Senata održane 11. veljače 2014., dobili smo od Ministarstva sve obrasce i konačno rješenje s 18. veljače, a usuglašeni prijedlog od strane Vijeća DHP-a, pristigao je 19. veljače, nakon čega rektor upućuje spomenuti dopis. Mandat Povjerenstva i njezina uloga u istom prestala je 5. veljače 2014. Shodno tome, prorektorica ističe kako više nije imala nikakve ingerencije da se upliće u ono što se događa na drugim sveučilištima, osim što je mogla kolegijalno razgovarati. Dobila je informaciju od prorektora Andričevića sa splitskog Sveučilišta i obavijestila ga o svim materijalima dostavljenima od strane Vijeća DHP-a, koji je te materijale dobio od svojih predstavnika društveno-humanističkog područja. Međutim, radilo se o dva proturiječna dokumenta. Prvi dokument je bio onaj kojega su proizveli Teološki fakultet, Filozofski fakultet, Ekonomski/Pravni

fakultet, koji je bio sadržajno drugačiji od onoga što je uslijedilo nakon usuglašavanja na Vijeću DHP-a, a 18. veljače je stigla odluka Ministarstva s rokom koji je bio vrlo kratak.

Ukoliko je već bilo sve odlučeno 1. ili 5. veljače 2014., **akademik Ježić** postavlja upit zašto je Senat 11. veljače 2014. donio zaključak u smislu da daje podršku da se na obrascu za društveno-humanističko područje dovrši proces usuglašavanja kako bi Sveučilište moglo pristupiti davanju podataka o znanstvenoj produktivnosti, nakon čega su predloženi obrasci postigli suglasnost svih institucija u RH iz područja društvenih i humanističkih znanosti u manje od tjedan dana, što je veliki podvig, kazuje akademik, čestitajući svima onima koji su, vjerujući Senatu i rektoru, uložili veliki trud da to naprave. Mišljenja je da je na ovaj način iznevjereno Vijeće DHP-a i ljudi koji su uložili veliki trud da uspiju postići usuglašenost prijedloga s drugim institucijama društvenih i humanističkih znanosti. Isto tako, prorektori svih sveučilišta koji su činili Povjerenstvo, nisu konzultirali prije sastanka sve svoje institucije društvenih i humanističkih znanosti. Povjerenstvo je bilo sastavljano na način da se nije čulo mišljenje područja, jer svi ti prorektori nisu s društveno-humanističkog područja. Sustav organizacije znanosti je takav da i nacionalna vijeća imaju za savjetodavna tijela područna vijeća za znanstvena područja, zato što inače nisu kvalificirana da razumiju posebnosti pojedinih područja. Nakon 8 dana intenzivnoga rada trebalo je puno manje vremena da se obavijeste drugi rektori. Iako je odao priznanje za dosadašnji rad rektoru, akademik spočitava što se nije dovoljno angažirao oko cijele ove situacije.

Rektor Bjeliš podsjeća da se iz komunikacije koja je stizala do njega, činilo da je usuglašavanje postignuto, no u ponedjeljak, 10. veljače, dakle, prije sjednice Senata koja se održala 11. veljače, bio je zatečen informacijom da usuglašavanje nije uspjelo. Imajući u vidu zahtjeve drugih dijelova Sveučilišta da se ova tema apsolvira, kao i konačnost vremena u kojem se ta tema mora apsolvirati, pokušao je sve da se na spomenutoj sjednici Senata dade još jedna mogućnost da se usuglašavanje na nacionalnoj razini postigne, a to se onda mjerilo danima, s tim da je rok prošao. Preliminarni pokušaj usuglašavanja koji je konzultativan, iza kojega ne stoje odluke niti rektora, niti Senata, niti fakulteta, došao je kraju. Ističe da u njegovom dopisu od 19. veljače stoji da je Ministarstvo poslalo obrasce - obrasci su poslani na fakultete, rokovi za ispunjenje istih su navedeni, kao što su i prošle godine poslani. Time nije zatvorio mogućnost daljnjeg reagiranja pojedinih struka i područja, niti je imao namjeru ikoga izigrati. Do zadnjeg trenutka je pokušao elastično naći prostora i vremena da drugi, ukoliko misle da treba, još jedanput reagiraju, ali sada su to mogli napraviti dekani pojedinih fakulteta ili grupe dekana koje pokrivaju pojedina područja. To je bio njegov prijedlog za sve što se događalo iza 19. veljače 2014. godine. Stavljajući se u poziciju rektora, treba voditi računa o cijelom Sveučilištu i voditi računa o usuglašavanju koje ima više dimenzija, a ne samo onu o kojoj akademik Ježić govori. Pokušao je sve što je mogao da se to usuglašavanje i traženje rješenja, koje će biti prihvatljivo i kvalitetno za bilo koje područje, dovrši. Ono još nije bilo dovršeno 10. veljače, kada je shvatio da se na tome još uvijek treba raditi. Na sjednici Senata 11. veljače dan je prostor i vrijeme za vrlo brzo reagiranje, a ne u smislu da je tjedan dana samo početak. To je bila situacija 11. veljače i dana koji su uslijedili. I svakako ne pristaje da drugim rektorima šalje poruke svojih sastavnica.

Profesor Čović ističe kako su u odnosu na ova nastojanja u području društveno-humanističkih znanosti napravljene dvije greške. Jedna velika, krajem mjeseca veljače, jedna manja, kada je rektor možda mogao neke stvari poduzeti te će u tom smislu objasniti koji je bio smisao poruke da rektor obavijesti rektore drugih sveučilišta. Imenovanje prorektora svih sveučilišta u Povjerenstvo Ministarstva, imalo je za posljedicu lažnu reprezentativnost, što je dokazivo u ovom slučaju.

Postoje dvije razine usuglašavanja - do 24. siječnja usuglašeni su svi društveni i humanistički fakulteti zagrebačkog Sveučilišta i svi filozofski i teološki fakulteti u RH, a ovo Povjerenstvo ima sada neku svoju logiku. Prijedlog je bio na dnevnom redu sjednice Vijeće DHP-a, a Povjerenstvo u kojem je prorektorica Kovačević trebala zastupati interese i stavove društvenih i humanističkih znanosti, imala sve te materijale 24. siječnja 2014. Koordinacijom teoloških i filozofskih fakulteta u RH donesena su načela u skladu s kojima je donesen Obrazac, a 22. siječnja 2014. godine Vijeće DHP-a je usvojilo ista ta načela i isti taj Obrazac. U drugom krugu usuglašavanja, došlo je do vremenske stiske, a Povjerenstvo se uopće nije sastajalo poslije 5. veljače. Nakon odluke Senata 11. veljače 2014., u roku od tjedan dana postignuta je suglasnost 11 fakulteta u području društvenih i humanističkih znanosti te 19 sveučilišnih odjela, što je 100% suglasnost u društveno-humanističkom području, i odjednom nije važno što su se svi složili, nego se prihvaća samo prijedlog splitskog Sveučilišta. Prorektorica Kovačević nije adekvatno reprezentirala stanje stvari, iako je imala na raspolaganju sve argumente. Slijedom navedenoga, profesor predlaže da Senat uputi dopis Rektorskom zboru i Ministarstvu zajedno s elaboriranim materijalom kako bi se vidjela istinska reprezentativnost te da ih se zamoli da iste prihvate i ispoštuju, budući da je postignuta apsolutna suglasnost u RH.

Nastavno na opasku oko lažnih predstavnika Sveučilišta, **rektor Bjeliš** nadodaje da je obvezan statutarno reprezentirati ovaj Senat i to radi.

Rektor Bjeliš predlaže da, ukoliko postoji konkretan prijedlog, da se isti precizno formulira i dostavi rektoru, koji će odlučiti na koji način će ga prezentirati Senatu. Sljedeća sjednica Senata je 1. travnja. Danas se o tome neće odlučivati, jer nema pripremljenog materijala.

c) Dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta u vezi s objavom završnih radova u javnim internetskim bazama NSK

Prorektorica Kovačević izvijestila je o dopisu vezano uz objavu završnih radova studija i doktorskih disertacija u javnim internetskim bazama Nacionalne i sveučilišne knjižnice, kojim se Sveučilište u Zagrebu očitovalo kako slijedi.

Sveučilište i njegove sastavnice svakako smatraju da je diseminacija rezultata znanstvenog i umjetničkog rada na dodiplomskim, diplomskim i posijediplomskim te doktorskim studijima poželjna iz niza razloga i pozitivnih učinaka za znanstvenu i umjetničku zajednicu te društvo u cjelini. S tim ciljem Sveučilište i njegove sastavnice žele doprinijeti ostvarenju diseminacije tih rezultata na najbolji način, u okviru svojih mogućnosti. Međutim, želimo upozoriti na sljedeće okolnosti i upitati Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta za tumačenje. U članku 83. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13 i 139/13 propisane su sljedeće odredbe u stavcima 11., 12. i 13.:

(11) Završne radove studija sveučilišta i fakulteti dužni su trajno objaviti na javnoj internetskoj bazi sveučilišne knjižnice u sastavu sveučilišta te kopirati u javnu internetsku bazu završnih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice. Veleučilišta i visoke škole dužne su završene radove studija kopirati u javnu internetsku bazu završnih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice.

(12) Doktorske disertacije visoko učilište dužno je trajno objaviti na javnoj internetskoj bazi doktorskih disertacija Nacionalne i sveučilišne knjižnice. Sveučilište je dužno osigurati da se i jedan otisnuti primjerak doktorske disertacije dostavi Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici.

(13) Završni radovi istovrsnih umjetničkih studija koji se realiziraju kroz umjetnička ostvarenja objavljuju se na odgovarajući način.

Međutim, navedene odredbe kojima se sveučilištima i fakultetima odnosno akademijama te veleučilištima i visokim školama nalaže da završne radove i doktorske disertacije kopiraju i stavljaju na Internet kako bi bili dostupni javnosti u direktnoj su koliziji s odredbama iz članaka 18., 19., 21., 30. i 80. te članka 13. stavka 3. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima NN 167/03, 79/07, 80/11, 125/11 i 141/13. Naime, studenti i poslijediplomandi imaju autorsko pravo na završnim radovima i doktorskim disertacijama budući da su oni autori tih autorskih djela znanstvene ili umjetničke naravi. Prema navedenim odredbama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ti autori uživaju isključiva autorska prava u pogledu reproduciranja (kopiranja i drugog umnožavanja) svojih djela kao i isključiva autorska prava stavljanja na raspolaganje javnosti putem Interneta svojih djela. Kad je riječ o umjetničkim akademijama tu se mogu javiti i autorskom srodna prava umjetnika izvođača, proizvođača fonograma i proizvođača videograma, s istim sadržajem (članak 125., 133. i 139. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima). Imati isključivo pravo znači biti u mogućnosti svakome zabraniti korištenje autorskog djela, umjetničke izvedbe i dr. Takva isključiva prava mogu se ograničiti, ali samo u slučajevima koji su u Zakonu o autorskom pravu i srodnim pravima izričito navedeni, te samo ako se korištenje u skladu s tim ograničenjima ne suprotstavlja redovitom korištenju autorskog djela i neopravdano ne šteti zakonitim interesima nositelja prava. Navedeno uređenje usklađeno je s pravnom stečevinom Europske unije u području intelektualnog vlasništva. Također, Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima je specijalan zakon u odnosu na Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, kad je riječ o zaštiti autorskog i srodnih mu prava. Slijedom navedenog, uočavamo da su odredbe iz članka 83. stavaka 11., 12. i 13. Zakona o znanstvenoj djelatnosti na žalost za Sveučilište i njegove sastavnice prema sadašnjem uređenju neprovedive bez pribavljanja odobrenja nositelja autorskog i srodnih mu prava. Međutim, Sveučilište i njegove sastavnice nisu u mogućnosti pribaviti takva odobrenja od svakog pojedinačnog nositelja prava niti su u mogućnosti nekakvim pravilnikom ili sličnim aktom urediti odnose s autorima – studentima i poslijediplomantima, nakon što je odgovarajući studij već započeo. Takvi bi akti bili u suprotnosti s gore navedenim odredbama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima. Također, samo Sveučilište nema mogućnost nametanja ikakvog rješenja svojim sastavnicama u pogledu uređenja odnosa sastavnica – student, kad je riječ o autorskim i srodnim pravima. Stoga molimo Ministarstvo, koje je predlagatelj oba ovdje navedena zakona, da nas uputi na koji način ono smatra da bi se trebalo pristupiti umnožavanju i digitalizaciji te stavljanju na raspolaganje javnosti putem Interneta završnih i doktorskih radova.

Dekan Strahonja informirao je Senat o tome da je danas uputio rektoru dopis kojim upozorava na neke bitne činjenice vezane uz ovu temu. Naime, Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj je 5. sjednici održanoj 20. studenoga 2012. godine jednoglasno prihvatio *Hrvatsku deklaraciju o otvorenom pristupu i načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenim obrazovnim sadržajima* (potporu je također dalo nekoliko fakultetskih vijeća, uglednih institucija i sl.), što ukazuje na to da Sveučilište ne treba nametati rješenje sastavnicama, kao što sugerira dopis Ministarstvu, nego mora osigurati efikasne mehanizme provedbe odluke Senata koja je donesena i prije stupanja na snagu zakonskih obveza. Ako sve uratke naših studenata doslovno smatramo autorskim djelom u smislu Zakona o autorskim i drugim srodnim pravima, otvara se

cijeli niz pitanja. Mora li profesor platiti studentu naknadu za uživanje u autorskom djelu ili autorskoj izvedbi na ispitu? Ispiti su po prirodi javni, pa to implicira javno izvođenje autorskog djela sa svim zakonskim posljedicama. Ima li student pravo odbiti uvid javnosti u autorsko djelo na ispitu ili bilo gdje drugdje? Nadalje, ima li student pravo na pravičnu naknadu kad jedna javna knjižnica posudi njegovo djelo drugoj? Smije li profesor kopirati digitalnu verziju diplomskog rada na svoje računalo da bi ga kod kuće na miru pročitao? Bez obzira kako je i zbog čega nastao problem javne objave radova, postoje mehanizmi provedbe zakonske obveze, ali i Deklaracije koju je Sveučilište prihvatilo. **Osnovni mehanizam je suglasnost studenata da se javno objave svi rezultati nastavnog procesa, uključujući i radove priznanja** (moguće su iznimke u slučaju zaštite intelektualnog vlasništva i komercijalizacije, kao što je određeno Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu). **Ovakva suglasnost bi trebala biti preduvjet upisa na javno Sveučilište koje se uglavnom financira javnim novcem, kazuje dekan, predlažući da se na cijelom Sveučilištu primijenjuje isti tekst suglasnosti.** Što se tiče postojećih studenata, ne postoje indicije da bi studenti odbili potpisati ovakvu suglasnost u trenutku upisa godine ili prijave diplomskog rada. Ukoliko se neki student pozove na propise o autorskim pravima tražeći da se njegov rad ne objavi javno, u tom slučaju rad će završiti na polici knjižnice kao i do sada. Međutim, u takvoj situaciji, prema mišljenju dekana, sastavnica ima pravo naplate troškova koji su nastali zbog primjene nestandardne procedure u uvjetima kad postoji drugačije rješenje, uključujući troškove prostora za javno deponiranje uvezane verzije rada, troškove ručne obrade i provjere plagiranja (ako to inače nudi računalna aplikacija), troškove dostave papirnate kopije rada na propisane adrese kada je to moguće u nematerijalnom obliku i sl. **Osim suglasnosti studenta, za provedbu zakonske obveze, ali i prihvaćene Deklaracije, nužna je odgovarajuća računalna aplikacija te prateće procedure. NSK je dužna osigurati bazu u kojoj će visoka učilišta kopirati završne radove te odgovarajuće programe (servise) za unos i pretraživanje završnih radova.** Nadalje, baza i programi moraju biti otvoreni za pretraživanje i istraživanje. Otvorenost i javnost proizlazi iz zakonske obveze i prihvaćene Deklaracije. Bez otvorenih baza znanstvenih radova i radova priznanja, ali i nacionalne pisane baštine, nema razvoja algoritama pretraživanja hrvatskih tekstova i drugih jezičnih tehnologija. Ako se zatvori pristup ovim tekstovima, ostaje jedino mogućnost istraživanja na katalozima supermarketa, a to ne želimo. Također, dekan podsjeća kako se ne bi smio ponoviti slučaj kupnje sustava Aleph/Voyager, koji je zatvoren i ima zaštićeni format pohrane podataka, a kada je kupljen kao nacionalni bibliotečni sustav NSK, nije podržavao hrvatske dijakritičke znakove, što je skandal bez presedana. Začudo, ovaj projekt je imao veliku potporu Sveučilišta i tu je brzo postignuto suglasje s Ministarstvom. Dakle, Sveučilištu je potreban otvoren sustav, u skladu s industrijskim standardima i najboljom svjetskom praksom, a mogućih rješenja ima više. Primjerice, na Fakultetu organizacije i informatike infrastruktura za javnu objavu i pretraživanje radova temelji se na protokolu OAI. Zaključno, dekan naglašava da je Sveučilište dužno primijeniti prihvaćenu Deklaraciju i zakonsku obavezu objave radova priznanja te drugih radova i zasigurno se može naći rješenje da se to učini bez povrede Zakona o autorskim i srodnim pravima.

Prorektorica Kovačević se slaže da se za navedeni problem mora naći rješenje od iduće akademske godine.

Rektor Bjeliš ističe da su dijakritički znakovi riješeni još prije 5 godina.

Profesor Midžić naglašava da se ovo što predlaže dekan Strahonja ne može primijeniti na umjetničko područje. Nisu sva djela za objavu, treba naći način kako ista objaviti, ali pri tome zaštititi autore.

12) Prijedlozi studijskih programa:

a) Poslijediplomski specijalistički studij *Psihijatrija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

b) Poslijediplomski specijalistički studij *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Kovačević ukratko je izvijestila da je Vijeće biomedicinskog područja na sjednici održanoj 17. veljače 2014. raspravljalo o programima poslijediplomskih specijalističkih studija *Psihijatrija* i *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Nakon provedene recenzije programa, te nakon što je predlagatelj prihvatio primjedbe recenzenata, Vijeće predlaže Senatu da donese odluku o prihvaćanju ovih poslijediplomskih specijalističkih studija. Potom je prijedloge programa poslijediplomskih specijalističkih studija *Psihijatrija* i *Endokrinologija i dijabetologija* obrazložio prodekan za nastavu **prof. dr. sc. Drago Batinić**. Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu središnja je medicinska ustanova u Hrvatskoj iz koje su potekle generacije uglednih liječnika i znanstvenika, uključujući psihijatre. Specijalističko usavršavanje iz psihijatrije ključna je karika u edukaciji psihijataru koji se unutar zdravstvenog sustava bave prevencijom psihijatrijskih poremećaja, te dijagnostikom i liječenjem osoba oboljelih od psihijatrijskih poremećaja. Dosadašnje specijalističko usavršavanje iz psihijatrije nije uključivalo poslijediplomski specijalistički studij iz psihijatrije, a taj se nedostatak godinama kompenzirao kroz radionice i tečajeve koji, unatoč visokoj kvaliteti, ne mogu pružiti kontinuitet u edukaciji, niti obuhvatiti sve specijalizante u Republici Hrvatskoj. Budući da cjelovito specijalističko usavršavanje nužno uključuje osmišljenu, suvremenu i na dokazima utemeljenu poslijediplomsku edukaciju, predlažemo da obavezni dio specijalističkog usavršavanja postane i poslijediplomski specijalistički studijski program kojeg ovdje iznosimo. Nastavni plan i program studija se temelji na suvremenim spoznajama struke, smjernicama UEMS-a te dugogodišnjem iskustvu u edukaciji specijalizanata psihijatrije. Cilj ovog poslijediplomskog studija jest da liječnik na specijalizaciji iz psihijatrije usvoji suvremen, znanstveno utemeljen pristup prevenciji, dijagnostici i liječenju psihijatrijskih poremećaja. Suvremen i znanstveno utemeljen pristup podrazumijeva integraciju bioloških, psiholoških i socijalnih čimbenika koji sudjeluju u nastajanju psihijatrijskih poremećaja, ali i poznavanje, razumijevanje i operativnu integraciju neurobioloških i psihosocijalnih metoda liječenja psihijatrijskih poremećaja. Poseban naglasak će se staviti na profesionalni integritet i etička načela u radu s duševnim bolesnicima i članovima njihovih obitelji, te komunikaciju sa suradnim strukama. Poslijediplomski specijalistički studij može upisati pristupnik koji se nalazi na specijalističkom usavršavanju iz psihijatrije. Završetkom studija stječe se akademski naziv prema posebnim propisima koji uređuju akademska i stručna zvanja. Studij traje jednu godinu ili dva semestra i njegovim završetkom se stječe 66 ECTS boda.

Poslijediplomski specijalistički studij *Endokrinologija i dijabetologija*, namijenjen je u prvom redu liječnicima na specijalizaciji iz endokrinologije i dijabetologije, čineći dio obvezatne

organizirane nastave prema Pravilniku o specijalističkom usavršavanju zdravstvenih djelatnika Ministarstva zdravstva Republike. Liječnici s položenim državnim ispitom koji se nalaze na specijalističkom usavršavanju iz Endokrinologije i dijabetologije prema odluci Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske. Poslijediplomski specijalistički studij iz endokrinologije i dijabetologije omogućuje polaznicima stjecanje produbljenog i specijaliziranog znanja iz suvremene endokrinologije, objašnjavajući im brojne biološke, etiološke, imunološke i patogenetske mehanizme nastanka i razvoja endokrinoloških bolesti. Posebna je pozornost usmjerena na povezivanje modernih znanstvenih saznanja s praktičnom primjenom u svakodnevnom kliničkom radu pri dijagnosticiranju i liječenju bolesnika. Završetak specijalističkog studija je uvjet za završetak specijalizacije i polaganje specijalističkog ispita iz endokrinologije i dijabetologije. Ukupan broj bodova na studiju je 60 ECTS. Od toga se 53 boda stječu nastavom i polaganjem ispita (46 ECTS obvezni predmeti + 7 ECTS izborni predmeti), a 7 bodova se stječe pisanjem završnog rada.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio poslijediplomski specijalistički studij *Psihijatrija* te poslijediplomski specijalistički studij *Endokrinologija i dijabetologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

c) Poslijediplomski specijalistički interdisciplinarni studij *Diplomacija* Sveučilišta u Zagrebu

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme na sastanku održanom 11. veljače 2014. raspravljalo je o programu sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija *Diplomacija*. Nositelj studija je Sveučilište u Zagrebu, a izvođači studija Ekonomski fakultet, Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet, Pravni fakultet i Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH, Diplomatska akademija. Nakon provedene recenzije programa, te nakon što je predlagatelj prihvatio primjedbe recenzenata, Povjerenstvo predlaže Senatu da donese odluku o prihvatanju ovog sveučilišnog poslijediplomskog specijalističkog studija. Potom je prijedlog programa sveučilišnog poslijediplomskog interdisciplinarnog specijalističkog studija *Diplomacija* obrazložio **prof. dr. sc. Tvrtko Jakovina**. Nositelj studija je Sveučilište u Zagrebu, a izvođači studija su Ekonomski fakultet, Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet, Pravni fakultet, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH, Diplomatska akademija. Predviđeno trajanje studije je tri (3) semestra, u ukupnom opterećenju od 90 ECTS bodova. Akademski naziv koji se stječe završetkom studija Sveučilišni specijalist diplomacije. Sve veći zahtjevi s kojima se susreću profesionalni diplomati, javni službenici i predstavnici drugih profesija uključenih u međunarodnu suradnju stvorili su potrebu za mjestom na kojem bi se, objedinjavajući do sada raspršena znanja na više visokoškolskih i javnih ustanova, pružila znanstveno utemeljena znanja i stručne vještine međunarodne komunikacije, poznavanja međunarodnih odnosa i vanjske politike te praktičnog diplomatskog djelovanja. Potreba u Republici Hrvatskoj (RH) za ovakvim profilom znanja i kadrova porasla je u trenutku otvaranja pregovora s Europskom unijom (EU), a dodatno raste u vremenima pristupanja članstvu i u uvjetima početnog djelovanja u svojstvu države članice EU. Potreba za dobrim razumijevanjem međunarodnih odnosa, kao i specifičnih nacionalnih, regionalnih i EU politika, tako se neprestano pojačava, baš kao i potreba donošenja i provedbe odluka u različitim slučajevima sve više globaliziranog svijeta. Osim komuniciranja sa i u svijetu diplomata, važnosti

dinamičnog određivanja ciljeva vanjske politike i ostvarivanja diplomatskih aktivnosti, sve veće su potrebe brojnih i osobitih resornih institucija (resorna diplomacija). Tako poznavanje diplomatskih standarda i kriterija ophođenja, donošenja odluka, dogovaranja i pregovaranja, metoda i tehnika međunarodnih odnosa, postaje sve veće i zahvaća i do sada sasvim lokalne političke i javne aktere. Globalna gospodarska, kulturna, znanstvena, informacijska i medijska integracija dovela je do internacionalizacije bez koje nije moguće snalaženje u modernom dobu. Sve su to razlozi koji pokazuju važnost za znanjima kakve nudi ovaj studijski program. U cilju zadovoljavanja navedenih zahtjeva, ovaj novi poslijediplomski studij diplomacije povezat će akademska znanja i praktična diplomatska iskustva. Predavanja će obuhvaćati najnovija saznanja iz pojedinih znanstvenih disciplina u kombinaciji s praktičnim iskustvima diplomata kao i sa spoznajama privatnog sektora i nevladinih organizacija. Pokretanjem ovakvog studija Republika Hrvatska želi pokazati na koji način razumijeva svijet i svoje neposredno susjedstvo i regiju, odnosno kako vidi kretanja i vlastito mjesto u užem i širem svjetskom okruženju. Osobita tranzicijska iskustva mladog tržišnog gospodarstva, poslijeratne reforme, obnova i transformacija, kao i ovladavanje kriterijima i standardima EU i NATO-a, odnosno funkcioniranje RH kao nove članice EU i NATO-a, napose diplomatski aspekti tih procesa i postupanja, također su važan sadržaj ovoga novog studija. I iz tih razloga će se studij izvoditi na engleskom jeziku, u međunarodnom ambijentu, gdje se uz studente iz Hrvatske razložno očekuju i studenti iz drugih zemalja. Studij će biti otvoren polaznicima iz Republike Hrvatske, ali nužno i mladim diplomatima i drugim zainteresiranima iz inozemstva, što će uz hrvatske sveučilišne profesore i diplomate, kao i inozemne goste predavače osigurati dodatne povoljne sinergijske učinke. Akademski program koji bi integrirao različite sastavnice Sveučilišta u Zagrebu i praksu Ministarstva vanjskih i europskih poslova RH, do sada nije postojao, osim internih programa Diplomatske akademije. Integracijom dosadašnjih neformalnih i parcijalnih programa sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i specijalističkih tečajeva Diplomatske akademije MVEP Hrvatska bi na tragu najboljih međunarodnih iskustava povezala praksu i iskustva diplomatskih odnosa, pregovaranja, protokola i drugih vještina sa znanjima koja se predaju na četiri fakulteta (Ekonomskog fakulteta, Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet i Pravni fakultet), stvarajući studij jedinstven i u regiji. Takav bi program donio novu akademsku i stručnu kvalitetu, a njegovo provođenje na engleskom jeziku uz sudjelovanje domaćih i inozemnih predavača i studenata pružilo bi novu dodanu vrijednost omogućujući stručnu sinergiju i rasprave kakve do sada nisu bile moguće.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio poslijediplomski specijalistički interdisciplinarni studij *Diplomacija Sveučilišta u Zagrebu*.**

d) Poslijediplomski specijalistički interdisciplinarni studij *Intelektualno vlasništvo Sveučilišta u Zagrebu*

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme na sastanku održanom 11. veljače 2014. raspravljalo je o programu sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija *Intelektualno vlasništvo*. Nositelj studija je Sveučilište u Zagrebu. Nakon provedene recenzije programa, te nakon što je predlagatelj prihvatio primjedbe recenzenata, Povjerenstvo predlaže Senatu da donese odluku o prihvaćanju ovog sveučilišnog poslijediplomskog specijalističkog studija. Prijedlog programa sveučilišnog poslijediplomskog

interdisciplinarnog specijalističkog studija *Intelektualno vlasništvo* obrazložio je **doc. dr. sc. Romana Matanovac Vučković.**

Područje intelektualnog vlasništva izrazito je propulzivno u suvremenim društvima, pa tako i u Hrvatskoj, osobito u kontekstu pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. Sveučilište u Zagrebu uočilo je nedostatak kadrova specijaliziranih za područje intelektualnog vlasništva koji mogu u praksi uspješno rješavati probleme zaštite i iskorištavanja intelektualnih tvorevina. Postojeći sustav obrazovanja na sveučilištima i njihovim sastavnicama u Hrvatskoj ne osigurava u dostatnoj mjeri stjecanje znanja iz područja intelektualnog vlasništva, pogotovo ne interdisciplinarnih. Stoga pokreće interdisciplinarni poslijediplomski specijalistički studij iz područja intelektualnog vlasništva namijenjen osobama koje su završile neki od fakulteta društvenog, humanističkog, prirodnog ili tehničkog smjera i prikupile najmanje 300 bodova. Interdisciplinarnost je jedna od temeljnih značajki ovoga studija. Sinergijom znanja nastavnčkog kadra različitih struka osigurava se sveobuhvatno obrazovanje o zaštiti intelektualnih tvorevina i njihovoj ulozi u suvremenoj znanosti i gospodarstvu. Stoga se u izvedbu programa studija uključuju nastavnici s Pravnog fakulteta, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta, Medicinskog fakulteta, Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Ekonomskog fakulteta, Fakulteta elektronike i računarstva, Muzičke akademije, Akademije dramskih umjetnosti, Akademije likovnih umjetnosti te s Arhitektonskog fakulteta (uključujući i Studij dizajna) sa Sveučilišta u Zagrebu te po potrebi i drugih sveučilišta u Hrvatskoj. Također, kao suradnici u izvođenju dijelova nastave i seminara predviđaju se stručnjaci iz Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije te Ureda za transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, stručnjaci iz Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo te drugi stručnjaci iz prakse, poglavito suci Visokog trgovačkog suda i patentni zastupnici. Ovaj se stručni studij nastavlja i naslanja na sveobuhvatne aktivnosti Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije kao i Ureda za transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu te time, među ostalim, pridonosi i ostvarenju ciljeva Istraživačke strategije Sveučilišta u Zagrebu 2008.-2013. Ovdje se osobito naglašava i Inovacijska strategija Sveučilišta u Zagrebu iz 2009. godine koja za svoj temeljni cilj postavlja transformiranje znanja i ideja koje proizlaze iz istraživačkih aktivnosti u izravnu ekonomsku dobrobit za Sveučilište, njegove sastavnice i hrvatsko gospodarstvo. U tome smislu specifični ciljevi Sveučilišta su: povećanje broja i kvalitete patenata i inovacija, razvijanje sposobnosti za kvalitetno upravljanje intelektualnim vlasništvom i transferom znanja prema gospodarstvu te unaprjeđivanje bliske suradnje Sveučilišta i gospodarstva. Sveučilište ističe i svoje dugoročne ciljeve: osnivanje poduzeća temeljenih na znanju, a osobito onih koje osnivaju istraživači sa Sveučilišta i temelje se na intelektualnom vlasništvu Sveučilišta (tzv. *spin off*), potražnja sveučilišnih istraživanja i inovacija od strane gospodarskih subjekata te promocija kulture prepoznavanja ekonomske vrijednosti rezultata znanstvenih istraživanja i njihove pravne zaštite. Da bi ostvarilo opisane ciljeve Sveučilište stvaranjem ovog specijalističkog interdisciplinarnog studija stvara obrazovni okvir za stjecanje sveobuhvatnih znanja potrebnih u širem društvenom kontekstu, kako na Sveučilištu tako i izvan njega. Program studija usmjeren je k potrebama javnog (npr. javne institucije koje se u radu susreću s potrebom zaštite i iskorištavanja intelektualnih tvorevina kao što su Državni zavod za intelektualno vlasništvo, sudstvo, državno odvjetništvo, policija, državni inspektorat, ministarstvo znanosti, kulture, znanstveni instituti, agencije, itd.) i privatnog sektora (npr. marketinške agencije, kompanije čija djelatnost se temelji na novim tehnologijama, *start up* kompanije, kompanije koje se bave trgovinom, djelatnici u kreativnim industrijama, istraživači itd.). Studij traje jednu akademsku

godinu (dva semestra) u ukupnom opterećenju 60 ECTS bodova, uz moguću izradu, ocjenu i obranu završnog specijalističkog rada u trećem ili četvrtom semestru, s obzirom da se očekuje da će većina polaznika biti izvanredni studenti. Budući da su studijem obuhvaćeni najznačajniji pravni, tehnološki, umjetnički i ekonomski aspekti područja intelektualnog vlasništva, polaznik završetkom studija stječe sposobnost za primjenu stečenih znanja u području intelektualnog vlasništva i rješavanje problema vezanih uz zaštitu i iskorištavanje intelektualnih tvorevina u praksi. Ove kompetencije dokazuju se položenim ispitima te izradom specijalističkog rada. Akademski naziv koji se stječe jest sveučilišni specijalist intelektualnog vlasništva.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio poslijediplomski specijalistički interdisciplinarni studij *Intelektualno vlasništvo Sveučilišta u Zagrebu*.**

e) Doktorski program *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija* Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Profesor Zelić obrazložio je predmetni doktorski program. Predlagatelj, nositelj i izvoditelj programa je Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije (FKIT) Sveučilišta u Zagrebu. U izvođenju, međutim, sudjeluju i nastavnici s drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i drugih institucija u zemlji i inozemstvu. Studij se izvodi i pruža završnost u području Tehničkih znanosti, polje Kemijsko inženjerstvo i području Prirodnih znanosti, polje Kemija. Predviđa se upis 8 do 40 studenata godišnje. Dosadašnji sadržajno srodni studiji Kemijsko inženjerstvo i Inženjerska kemija objedinjavaju se u jedinstven studij radi daljnjeg poboljšavanja i okrupnjavanja znanstvenih i istraživačkih kapaciteta FKIT-a. Studijem se želi dati doprinos razvoju naprednih materijala, procesa i tehnologija u području prvenstveno kemijske procesne i srodnih industrija, ali i s osloncem na područja nanoznanosti, bioznanosti i znanosti o okolišu. Studij je utemeljen na snažnoj istraživačkoj djelatnosti i visokoj znanstvenoj produktivnosti FKIT-a. Inovativnost i interdisciplinarnost istraživačke djelatnosti svojstvena FKIT-u nastojat će se putem završenih studenata – doktora znanosti – prenijeti u sve segmente kemijske i srodnih industrija, ali i javne, znanstvene i upravne ustanove u kojima su završeni doktori znanosti s FKIT-a i do sada s uspjehom nalazili posao. Nastavnici predloženog studija redom su uspješni, međunarodno prepoznati znanstvenici,iskusni predavači i mentori, a predloženi je studij usporediv s mnogim sličnim doktorskim programima inozemnih sveučilišta. Studij ukupno traje tri godine i nosi 180 ECTS bodova. Studij se u potpunosti može izvoditi na engleskom jeziku. akademski stupanj doktor/doktorica znanosti iz područja tehničkih ili akademski stupanj doktor/doktorica znanosti iz područja prirodnih znanosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio doktorski program *Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija* Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.**

13) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i doktorata umjetnosti

Prorektorica Kovačević izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **Nada Bilopavlović**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Utjecaj ronjenja s komprimiranim plinskim smjesama na vaskularnu funkciju i humoralne biljege integriteta endotela i središnjega živčanoga sustava

2. **Tomislav Božek**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj polimorfizama gena za dopamin beta hidroksilazu i katekol-o-metil transferazu na učinkovitost liječenja inzulinom detemir u bolesnika s tipom 2 šećerne bolesti
3. **Ivana Mikačić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Sistemska izloženost i nuspojave, te mjere smanjenja rizika nakon bevacizumaba primijenjenoga intravitrealno u liječenju senilne makularne degeneracije
4. **Tihomir Kekez**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Dvostruko slijepa randomizirana studija o učinkovitosti topičke primjene 2% lidokaina u liječenju simptomatskih hemoroida
5. **Iva Rukavina**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utvrđivanje znakova pretkliničke ateroskleroze u djece s juvenilnim idiopatskim artritisom
6. **Hrvoje Puretić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj prvotne primjene kontinuiranoga pozitivnoga tlaka zraka u dišnim putevima na REM spavanje u bolesnika sa sindromima apneje u spavanju
7. **Pavao Planinić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Kliničko značenje određivanja limfnoga čvora čuvara u ranim stadijima raka vrata maternice FIGO stadija IA2 - IIA1
8. **Željka Martinović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj imunosupresiva na brzinu agregacije trombocita u bolesnika s transplantiranim bubregom
9. **Matija Žutelija Fattorini**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Analiza degeneracije diska magnetskom rezonancijom u adolescenata s idiopatskom skoliozom - moguća povezanost s bolnom kralješnicom
10. **Petar Matošević**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prognostička vrijednost imunohistokemijske ekspresije 8-okso-7,8-dihidro-2 deoksigvanozina u bolesnika s kolorektalnim karcinomom
11. **Marcel Židak**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Motiviranost žena i stav kirurga prema primarnoj rekonstrukciji dojke nakon mastektomije zbog karcinoma dojke
12. **Boris Zdilar**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Utjecaj obrađenoga svinjskoga ekstracelularnoga matriksa na cijeljenje Ahilove tetive i formiranje peritendinoznih adhezija u pokusnom modelu na kunićima
13. **Hrvoje Bartulović**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
tema: Artikulacija ulice Domovinskoga rata i integracija u gradsko tkivo Splita
14. **mr. sc. Mihaela Tutman**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Samoupravljivi procesi realizacije telekomunikacijskih usluga temeljeni na nadgradnji sustava operativne podrške
15. **Biljana Tanatarec**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Metoda za mjerenje visokofrekvencijskih elektromagnetskih polja utemeljena na modelu četvrte generacije pokretne telefonije
16. **Niko Bako**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
Tema: Circuit design of radio frequency identification system blocks in CMOS technology (Projektiranje sklopova radiofrekvencijskih identifikacijskih sustava u tehnologiji CMOS)
17. **Ivan Halkijević**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Kvantifikacija održivosti vodoopskrbnih sustava primjenom neizravne logike
18. **Martina Skenderović Božičević**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Primjena ramanske spektroskopije i energetskodisperzivne fluorescencije rendgenskih zraka u forenzičnoj analizi krivotvorenih novčanica
19. **Karolina Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
tema: Modeliranje površinskoga transporta i geološki aspekti skladištenja ugljikova dioksida u neogenska pješčenjačka ležišta Sjeverne Hrvatske naprimjeru polja Ivanić
20. **Aleksandra Mlinarić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uloga moždanoga neurotrofnoga čimbenika u razvoju koronarne bolesti srca u pretilih osoba
21. **Karmen Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Low-level turbulence characteristics over inhomogeneous surface during wintertime

(Karakteristike prizemne turbulencije zimi iznad nehomogene podloge)

22. **Matija Čulo**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Elektronska svojstva i fazni prijelazi jako koreliranih sustava: organski vodiči i manganiti
23. **Zoran Kokan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Primjena posredne indukcije kiralnosti u asimetričnoj katalizi: enantioselektivno hidrogeniranje kompleksima rodija s biokonjugatima trifenilfosfina i kiralnih aminokiselina
24. **Hrvoje Hršak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Dozimetrija uskih fotonskih snopova u stereotaktičkoj neuroradiokirurgiji gama nožem
25. **Mateja Dumbović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Analysis and forecasting of coronal mass ejection space weather effects (Analiza i predviđanje utjecaja koroninih izbačaja na svemirske vremenske prilike)
26. **Danijel Grgičin**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Dinamika i struktura otopina soli deoksiribonukleinske kiseline: utjecaj valencije protuiona
27. **Martina Tudor**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Poboljšanje operativne prognoze opasnih vremenskih prilika numeričkim mezomodelom ALADIN
28. **Antonio Stanešić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Mezoskalna asimilacija podataka u regionalnomatmosferskom numeričkom modelu
29. **Kristijan Velebit**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Effects of superstructuring on optical and transport properties of selected layered materials (Utjecaj superstrukturiranja na optička itransportna svojstva odabranih slojevitih materijala)
30. **Miljen Mikić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Mordell-Weilove grupe i izogenije familija eliptičkih krivulja
31. **Ivana Anterić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Povezanost polimorfizama u mitohondrijskoj DNA s biološkim pokazateljima starenja i mineralnom koštanom gustoćom
32. **Ivona Salaj**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Uloga korisnika u učinkovitosti i jednakosti implementacije politike prema osobama s invaliditetom
33. **mr. sc. Ernest Vlačić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Apsorpcijski kapacitet hrvatskih poduzeća
34. **Maja Bašić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonmski fakultet, tema: Internationalisation of firms according to open innovation perspective (Međunarodne aktivnosti poduzeća putem otvorene suradnje i razmjene inovacija)
35. **Goran Hajdin**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike, tema: Pripremljenost srednjoškolskih učenika za nastavu informatike korištenjem udžbenika
36. **mr. sc. Iva Kornfein**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti, tema: Uloga međunarodnih režima financijske pomoći u postkonfliktnoj izgradnji mira i države: regionalno fokusirana studija Bosne i Hercegovine, Makedonije i Kosova
37. **Ivana Miletić Čakširan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Tipološko kronološka klasifikacija rimske keramike iz Siscije
38. **Silvija Graljuk**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Prijedlozi s genitivom u hrvatskom i ukrajinskom standardnom jeziku
39. **Jozo Ivanović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Koncepti provenijencije dokumenata u arhivskoj teoriji i njihov utjecaj na pojmove vrednovanje i organizacija arhiva
40. **Gordana Lešin**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Implementacija informacijske i komunikacijsketehnologije u ustanove ranoga i predškolskoga odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj
41. **Tomislav Ivanjko**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Pristup analizi i primjeni korisničkoga označivanja u predmetnom opisu baštinske građe
42. **mr. sc. Nikola Marangunić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Kognitivni i metakognitivni aspekti motivacijskih procesa za prihvaćanje i korištenje novih tehnologija u funkciji dobi
43. **Antonija Čuvalo**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

- tema: Medijski život mladih: primjena teorije prakse na analizu medijskih navika u multimedijском okruženju
44. **Andel Starčević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Hrvatski i engleski jezik u dodiru: hrvatska iseljenička obitelj u Kanadi
45. **mr. sc. Anita Hrnjak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Rodni elementi u hrvatskoj i ruskoj frazeologiji
46. **Aleksandra Knoll Beštak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Španjolski prijedlozi a, de, en, por, parai njihovi ekvivalenti u hrvatskom jeziku
47. **Marijana Češi**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ovladanost standardnim hrvatskim jezikom na kraju obveznoga obrazovanja
48. **Tea Raše**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Prostor u postkolonijalnom čitanju irske kratke priče
49. **Snježana Zrinjan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Implementacija postmodernističkih književnih djela u nastavu hrvatskoga jezika u četverogodišnjim strukovnim školama
50. **Ivana Poldrugo**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Romansko-slavenski jezični dodiri na primjeru Newyorškoga misala iz XV. Stoljeća
51. **mr. sc. Željana Puljiz Šostik**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Marco Polo i njegov Le Divisiment dou monde (Opis svijeta): fikcija i faksija u književnoj historiografiji
52. **Martina Wolff Zubović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Tipologija i podrijetlo ornamentike na drvenim oltarima 17. i 18. stoljeća na području sjeverozapadne Hrvatske - recepcija, primjena i razvoj motiva
53. **Sandra Šustić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Djelovanje Cvite Fiskovića na zaštiti i restauraciji povijesnog slikarstva i skulpture na hrvatskoj obali
54. **Ivana Tomas**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Srednjovjekovne jednobrodne crkve s kupolom južne Dalmacije i Boke kotorske
55. **mr. sc. Mladen Milić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Smrt Boga – filozofijska teologija i ateizam
56. **Nenad Vertovšek**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Noam Chomsky i kritika suvremenih masmedija -proizvodnja slike stvarnosti i neophodnih iluzija
57. **Jelena Knešaurek Carić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Tekstovi o glazbi na latinskom jeziku u 18. stoljeću
58. **Dragana Vučić Đekić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Primjena teorija smijeha u stand-up komediji kao novijem komičkom performativnome obliku
59. **Snježana Husinec**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Terminološki aspekti jezika hrvatske sudske prakse u razdoblju od 1848. do 1918. godine s posebnim osvrtom na njemački utjecaj
60. **Vedran Klaužer**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Ustrojstvo i djelovanje Senjske kapetanije od njezina osnutka do organizacije Vojne krajine po vrhovnom zapovjedniku Ivanu Lenkoviću (1469.-1563.)
61. **Robert Đidara**, Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji,
tema: Filozofija prakse: nastanak, utjecaj, posljedice
62. **Suzana Miljan**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Plemićko društvo Zagrebačke županije za vladavine Žigmunda Luksemburškoga (1387.-1437.)
63. **Ivan Radoš**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Vojni ustroj i djelovanje pobunjenih Srba na području sjeverne Dalmacije 1991.-1995.
64. **Hrvoje Podnar**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Effects of a five-minute classroom-based physical activity on on-task behaviour and physical activity volume (Učinci petminutne tjelovježbene aktivnosti tijekom nastave u učionici na usredotočenost na zadatak i volumen tjelesne aktivnosti)
65. **mr. sc. Dragutin Šuker**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Razlike u učinkovitosti napada i protunapada iz pojedinih zona u vrhunskoj muškoj odbojci

66. **Saša Bašćevan**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Utjecaj hiperekstendiranoga koljenoga zgloba na rezultate izokinetičkoga testiranja mišića natkoljenice
67. **Ljubo Runjić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Međunarodnopravni subjektivitet međunarodnih organizama u suvremenom međunarodnom pravu
68. **mr. sc. Ivana Gorički**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Portret autoportreta – istraživanje vlastite (umjetničke) pozicije u društvenom kontekstu
69. **Dina Jakšić**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: O mirazu kroz umjetničko oblikovan prostor – spomenička instalacija
70. **Vlatka Škoro**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Skulptura u kontekstu umjetne inteligencije
71. **Zoran Vukosavljević**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Ekonomski autonomna skulptura

Na upit prorektorice Kovačević ima li primjedaba na gore navedene doktorske teme, javio se **dekan Hamzić** koji je uputio primjedbu na temu pod rednim brojem 43. *Antonija Čuvalo, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Medijski život mladih: primjena teorije prakse na analizu medijskih navika u multimedijском okruženju*, tražeći objašnjenje pojma "teorija prakse", smatrajući da bi trebalo stajati "teorije i prakse", jer mu pojam "teorija prakse" nije poznat. **Prorektorica Kovačević** pretpostavlja da se radi o tipfeleru, što će se u međuvremenu provjeriti.

- **Senat je jednoglasno odobrio sve gore navedene teme doktorskih disertacija, osim teme pod rednim brojem 43. Antonija Čuvalo, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Medijski život mladih: primjena teorije prakse na analizu medijskih navika u multimedijском okruženju, koja se uvjetno prihvaća. Za navedenu temu moli se Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu kao predlagač da razmotri gore navedenu primjedbu te dade obrazloženje naslova teme, o čemu će Senat biti pravodobno obaviješten.**

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog dokorskog studija Povijest stanovništva, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **Vesna Rimac**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva,
tema: Dubrovački zakonski i kancelarijski spisi (1272.–1286.) te njihove jezične osobitosti
2. **Slavica Šutalo**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva,
tema: Dubrovnik. Zabavnik narodne štionice dubrovačke. Kulturološka i politička scena Dubrovnika u drugoj polovici 19. stoljeća
3. **Frana Marija Vranković**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva,
tema: Kazalište u Zagrebu između dvaju svjetskih ratova

Profesor Herak i **dekan Hamzić** iznose primjedbu na temu pod rednim brojem 2. *Slavica Šutalo, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva, tema: Dubrovnik. Zabavnik narodne štionice dubrovačke. Kulturološka i politička scena Dubrovnika u drugoj polovici 19. stoljeća*, smatrajući da je isti vrlo neobičan i da nije gramatički pravilno napisan. **Dekan Boras** pojašnjava da se u ovom slučaju radi o nazivu časopisa koji se ne

može mijenjati, a da je potom naveden naslov teme, smatrajući da bi naziv časopisa, radi boljeg razumijevanja trebao stajati u kurzivu.

- **Senat je jednoglasno odobrio sve gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, osim teme pod rednim brojem 2. *Slavica Šutalo, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva, tema: Dubrovnik. Zabavnik narodne štionice dubrovačke. Kulturološka i politička scena Dubrovnika u drugoj polovici 19. stoljeća, koja se uvjetno prihvaća. Za navedenu temu moli se predlagač da razmotri gore navedenu primjedbu te dade obrazloženje naslova teme, o čemu će Senat biti pravodobno obaviješten.***

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog dokorskog studija Jezik i kognitivna neuroznanost, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **Martina Sekulić**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Jezik i kognitivna neuroznanost,

tema: Neuralni korelati semantičke obrade kod bolesnika s epilepsijom temporalnoga režnja

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedenu temu doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća stručnog povjerenstva fakultetskog vijeća kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativne pogreške na sastavnici, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **Željko Predojević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

odobrena tema: Uloga usmene književnosti u oblikovanju kulturnoga identiteta južne Baranje

ispravak teme: Uloga hrvatske usmene književnosti u oblikovanju kulturnoga identiteta južne Baranje

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je ispravak Odluke kojim se odobrava postupak i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.**

14) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 55. sjednici Povjerenstva, održanoj 5. ožujka 2014. godine, razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo **PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:**

Operacijski menadžment u uslugama, sveučilišni udžbenik, autorica: Jasna Prester. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

Riješeni primjeri iz drvenih konstrukcija, sveučilišni priručnik, autori: Vlatko Rajčić, Dean Čizmar i Mislav Stepinac. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Građevniški fakultet.

Aditivna proizvodnja tvorevina, sveučilišni udžbenik, autori: Damir Godec i Mladen Šercer. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje.

Korozija i zaštita premazima, sveučilišni udžbenik, autori: Ivan Juraga, Vesna Alar i Ivan Stojanović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje.

Fizikalna terapija i rehabilitacija psa, sveučilišni udžbenik, autor: Mensur Šehić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.

Kontrastna sredstva u radiologiji, sveučilišni udžbenik, autor: Zoran Brnić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

Odgovorno ponašanje u znanosti, sveučilišni priručnik, urednici: Ana Borovečki i Zdravko Lacković. Autori: Ana Borovečki, Vlasta Bradamante, Vladijana Crljen, Zdravko Lacković, Melita Šalković Petrišić i Božidar Vrhovac. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

Poredbena fonetika ruskog i hrvatskog jezika, sveučilišni udžbenik, autorica: Željka Čelić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Europska renesansa antičke Pule, monografija, autorica: Jasenka Gudelj. Predlagateljica je autorica.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene naslove.**

b) Izvješće Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu

Profesor Gliha, predsjednik Povjerenstva podnosi izvješće o radu Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu. U izvještajnom razdoblju Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu u sastavu: prof. dr. sc. Melita Kovačević, koordinatorka, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu; prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet, predsjednik; prof. dr. sc. Stipe Botica, Filozofski fakultet, zamjenik predsjednika; prof. dr. sc. Maja Matijašević, Fakultet elektrotehnike i računarstva, zamjenica predsjednika; akademik Josip Madić, Veterinarski fakultet; izv. prof. Jagor Bučan, Akademija likovnih umjetnosti; prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet; prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet; administrativno-stručna pomoć stručne službe Rektorata: Sonja Perković, mag. oec., Središnji ured za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, zaprimilo je 97 prijedloga za odobravanje djela u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabiensis* u razdoblju od 1. listopada 2012. godine do 28. veljače 2014. godine. U istom razdoblju, Povjerenstvo je uputilo Senatu Sveučilišta u Zagrebu 96 prijedloga za odobravanje djela u nizu *Manualia Universitatis studiorum Zagrabiensis* te dva prijedloga za odbijanje djela. Senat je prihvatio prijedloge Povjerenstva te je u izvještajnom razdoblju odobren 61 sveučilišni udžbenik, 33 sveučilišna priručnika, jedna monografija i jedan sveučilišni e-udžbenik te su potvrđeni prijedlozi Povjerenstva za odbijanje djela. Iz prethodno prikazanog može se uočiti da je najviše zahtjeva pristiglo iz područja biomedicinskih znanosti, točnije s Medicinskog fakulteta, te je u skladu s time i najveći broj rukopisa prihvaćen na Senatu također iz područja biomedicinskih znanosti odnosno s Medicinskog fakulteta. U izvještajnom razdoblju skraćeno je trajanje procedure odobravanja djela kao sveučilišna nastavne literature te je ono prosječno iznosilo otprilike pet mjeseci, što je za gotovo dva mjeseca kraće u odnosu na prethodno izvještajno razdoblje (rujan 2011. – listopad 2012.). Najduža procedura trajala je otprilike 13 mjeseci (jedini slučaj), dok je najkraća procedura trajala svega mjesec dana. U prethodnom izvještajnom razdoblju najduže trajanje procedure iznosilo je oko 27 mjeseci (nekoliko slučajeva), dok je najkraće trajanje

procedure iznosilo također mjesec dana. Primjećuje se kako je značajno skraćeno vrijeme najdužeg trajanja procedure. Osim skraćivanja trajanja procedure, riješen je status svih predmeta koji su se vodili po starom postupku tako što je predlagateljima spornih predmeta upućen dopis u kojem ih se obavijestilo kako Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu od 1. svibnja 2010. godine u svom radu primjenjuje odredbe Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi, umjesto dotadašnjeg Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu. Predlagatelje se zamolilo da do 31. siječnja 2013. godine dostave sve materijale potrebne za okončanje predmeta. U protivnom će se zahtjev smatrati povučenim. Iako je rad Povjerenstva u izvještajnom razdoblju unaprijeđen, još uvijek postoje određeni izazovi s kojima se Povjerenstvo suočava u svom radu. Jedan od takvih izazova vezan je uz nepoštivanje roka za recenziranje rukopisa (tri mjeseca), što bitno utječe na produljenje trajanja ukupne procedure odobravanja djela kao sveučilišne nastavne literature. Drugi izazov vezan je uz doradu rukopisa nakon dostavljenih primjedaba recenzenata gdje ne postoji točno određen rok predviđen za unošenje preporučenih izmjena, stoga je u pojedinim predmetima procedura bitno dulja upravo iz tog razloga. Treći izazov je nepodmirivanje troškova recenzentskog postupka na vrijeme te tako pojedini predmeti krenu s procedurom tek nakon nekoliko mjeseci od zaprimanja. Četvrti izazov se odnosi na same recenzije, odnosno na primjetnu suradnju pojedinih recenzenata prilikom izrade recenzija što rezultira dostavom sličnih, a u nekim slučajevima identičnih (!) recenzija na razmatranje Povjerenstvu. Takvim postupkom recenzenti izravno krše članak 10. Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi u kojem je naznačeno kako recenzenti trebaju izraditi samostalnu recenziju u zatraženom roku. Prethodno navedeni izazovi bi se mogli riješiti tako da se utvrde dodatni rokovi za primjerice, vrijeme potrebno za doradu rukopisa te za podmirivanje troškova recenzentskog postupka, dok evidencija recenzenata koji prekrše neku od odredaba Pravilnika već postoji te takvi recenzenti zasigurno više neće biti ponovno imenovani u sljedećim postupcima.

Rektor Bjeliš predlaže da se zbog gore navedenih razloga uputi s potpisom rektora službeno upozorenje recenzentima da se recententski posao ne može obavljati na ovako neprihvatljiv način.

Profesor Gliha pozdravlja prijedlog rektora, no, naglašava da ne postoji lista recenzenata, a i neki recenzenti su iz inozemstva (s tim da s takvima ne postoji problema), te u tom smislu kazuje da je bolja poruka sa Senata da se na sastavnicama i na fakultetskim vijećima ili na neki drugi način proširi glas da se takvo neprihvatljivo ponašanje može sankcionirati.

Dekan Zakošek ističe kako je ovdje riječ o intelektualnom vlasništvu, jer bi recenzija trebala biti intelektualno vlasništvo onoga tko ju je napisao. Čitav ovaj postupak trebao bi jamčiti određenu kvalitetu sveučilišne literature. Predlaže da se u gore opisanim slučajevima postupi odlučnije, jer se ovdje radi o kršenju etičkog kodeksa.

Profesor Gliha se slaže da bi u ovakvim slučajevima trebalo pronaći određene mehanizme radi sprječavanja ovako neprihvatljivih ponašanja.

Prorektorica Kovačević kazuje da je ovo Povjerenstvo uložilo puno truda da se ovakve stvari promijene. Podsjeća da su u nekoliko navrata Senatu upućeni prijedlozi o odbijanju naslova, upravo zbog neadekvatnih i neetičkih postupaka.

Nakon što su se rektor Bjeliš i prorektorica Kovačević zahvalili Povjerenstvu na vrlo predanom i odgovornom radu, kao i administrativnoj službi Rektorata na velikoj pomoći u radu istoga, što je posebice naglasio profesor Gliha, pristupilo se glasovanju.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio Izvješće o radu Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu za razdoblje od 1. listopada 2012. godine do 28. veljače 2014. godine.**

15) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak obavještava članove Senata kako mogu pronaći informacije o međunarodnoj suradnji u dostavljenom Akademskom glasniku, istaknuvši da je u petak, 7. ožujka 2014. u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu održan Dan dobrodošlice (Welcome Day) za strane studente koji su u ljetnom semestru 2013./14. na razmjeni na fakultetima i akademijama Sveučilišta u Zagrebu.

16) Izvješće o korištenju sredstava za kapitalna ulaganja (državni proračun, depozit, Grad Zagreb)

Nakon što je članovima Senata ukratko predočio tablicu investicijskih projekata u 2014. sa svim izvorima financiranja, kao podlogu za odluku o kojoj danas Senat treba odlučiti, **prorektor Baletić** iznosi prijedlog odluke o usklađenju korištenja sredstava Državnog proračuna za 2014. za Građevinske objekte nakon Odluke Vlade RH o izmjenama i dopunama Državnog proračuna za 2014.

Budući da nije bilo priloga raspravi, pristupilo se glasovanju.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o usklađenju korištenja sredstava Državnog proračuna za 2014. za Građevinske objekte nakon Odluke Vlade RH o izmjenama i dopunama Državnog proračuna za 2014., kako slijedi:

I.

Utvrđuje se da je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio odluku o raspodjeli planiranih i odobrenih sredstava iz Državnog proračuna na stavci Građevinski objekti (Klasa: 404-04/14-01/2, Urbroj: 380-184/011-13-4 od 27. siječnja 2014.) u ukupnom iznosu **19.800.000,00 kn**, kako slijedi:

Tablica raspodjele sredstava Državnog proračuna za Građevinske objekte 2014.

K 621143 Sveučilište u Zagrebu
42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine
421 Građevinski objekti

I. PROJEKTI		IZNOS	NAMJENA
1.	Deloitte- povrat prenamjene kredita	3.900.000,00 kn	studije izvodljivosti (dio Ugovora)
2.	SC Varaždin - studentski restoran	3.000.000,00 kn	radovi izgradnje (dio Ugovora)

3.	Fakultet organizacije i informatike - povrat prenamjene kredita	2.000.000,00 kn	novi objekt
4.	Sjeverni kampus - povrat prenamjene kredita	10.900.000,00 kn	projektiranja - PMF, FBF
5.	ZUK Borongaj - povrat prenamjene kredita		projektiranja - PBF, FKIT
6.	Akademija likovnih umjetnosti - povrat prenamjene kredita		projektiranje kampusa ALU
UKUPNO I. - III.		19.800.000,00 kn	

II.

Utvrđuje se da je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio Suglasnost o usklađenju korištenja sredstava Državnog proračuna za 2014. i preostalih kreditnih sredstava na depozitarnom računu (Klasa: 404-04/14-01/8, Urbroj: 380-184/011-14-1 od 12. veljače 2014.) kojom se usklađuje trošenje namjenskih sredstava u odobrenim iznosima iz navedenih izvora, na način opisan člankom IV. predmetne Suglasnosti, a u svrhu optimalne dinamike korištenja i povlačenja sredstava.

III.

Utvrđuje se da je na sjednici Vlade Republike Hrvatske 5. ožujka 2014. potvrđen prijedlog izmjena i dopuna Državnog proračuna RH za 2014. prema kojem se odobrena sredstva Sveučilišta u Zagrebu na stavci za Građevinske objekte (K 621143) umanjuju za 2.000.000,00 kn.

IV.

Predlaže se izmjena raspodjele sredstava Državnog proračuna RH za 2014. sredstva Sveučilišta u Zagrebu na stavci za Građevinske objekte (K 621143) opisanih u članku I. na način da se umanjni iznos na stavkama 4.-6. koji nakon umanjenja iznosi ukupno 8.900.000,00 kn.

17) a) Izvješće o aktivnostima vezanim uz Kampus Borongaj

Prorektor Baletić obavještava da je 13. veljače 2014. godine Vlada RH donijela odluku da se dio Borongaja (oko 75 hektara) prenese u vlasništvo Sveučilišta u Zagrebu, kako bi se Sveučilište moglo prijaviti na javne pozive za projekte za europske fondove. U materijalima za današnju sjednicu priložen je Prijedlog Ugovora o darovanju. U roku od 2 mjeseca bit će napravljen Elaborat o parcijalizaciji, kako bi se pokrenuo postupak upisa darovane nekretnine kao vlasništvo Sveučilišta u zemljišnu knjigu, očekujući da će taj proces biti završen do 6. mjeseca ove godine.

Rektor Bjeliš naglašava da je prvi korak da se na ključnim instancama Vlade postigne jedna konstruktivna situacija koja bi nam omogućila da idemo u daljnju proceduru što brže. Drugo, suradnja s gradonačelnikom i gradskom upravom Grada Zagreba. Treće, u budućim mjesecima moramo vrlo intenzivno tražiti podršku i objašnjavati cijeli koncept oko ovog projekta, koji nije samo sveučilišni, na ključnim europskim instancama. Na kraju, zahvalio se predsjedniku Vlade gospodinu Milanoviću, koji je uvelike pomogao da se ovakva odluka Vlade napokon donese.

b) Zahtjev za dodjelom zamjenskog prostora na korištenje u ZUK Borongaj

Prorektor Baletić izvijestio je o zahtjevu Srca za dodjelom zamjenskog prostora na korištenje u ZUK Borongaj. Slijedom inicijative Fakulteta prometnih znanosti za preseljenje Mrežnog operativnog centra i čvorišta mreže kampusa Borongaj (u daljnjem tekstu: NOC Borongaj) iz objekta 71 u objekt 210, a zbog potreba Fakulteta za novim radnim prostorom za zaposlenike Fakulteta, dostavljen je ovaj zahtjev za dodjelom zamjenskog prostora za potrebe NOC Borongaj na korištenje Srcu. Odlukom Sveučilišta u Zagrebu o dodjeli prostora na korištenje Srcu od 17. travnja 2008. godine, Srcu su dane na korištenje dvije prostorije u objektu 71, a za potrebe uspostave NOC Borongaj. Srce je u tom prostoru opremilo manju računalnu halu u kojoj su smješteni komunikacijski ormari s računalno-komunikacijskom opremom, sustavom neprekidnog napajanja te telefonska centrala za potrebe sastavnica u kampusu. U drugoj prostoriji se nalazi radni prostor za djelatnike Srca, koji rade u okviru NOC Borongaj i daju podršku sastavnicama smještenim unutar Kampusu. Uzevši u obzir stalno korištenje ICT infrastrukture Kampusu kao i potrebe Srca za uspostavom sekundarne lokacije u Kampusu te spomenute potrebe Fakulteta prometnih znanosti, Srce moli da se za potrebe NOC Borongaj da mu se dodijeli na korištenje prostor u objektu 210. Prostor svojom površinom i položajem zadovoljava zahtjeve privremenog smještaja čvorišta mreže Kampusu, kao i privremene sekundarne lokacije Srca te bi se uz pravovremeno rješenje o korištenju, kao i nužno renoviranje, mogao dovesti u funkciju do početka akademske godine 2014./2015. S obzirom da bi se ovim preseljenjem NOC-a Borongaj osigurao pouzdan rad e-infrastrukture Kampusu u predstojećem razdoblju, moli se Sveučilište u Zagrebu da obavijesti Srce o mogućnosti sudjelovanja u financiranju rekonstrukcije i opremanja predmetnog prostora.

18) Davanje suglasnosti na Statut Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš ukrajno je podsjetio na protekla događanja vezana uz uređenje stanja na Grafičkom fakultetu te se ovom prilikom zahvalio v.d. dekanu prof. dr. sc. Borivoju Modlicu na velikom doprinosu u radu na predmetnom Statutu, čija bi implementacija dovela do daljnje transformacije Fakulteta na način kako je to predviđeno.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost na Statut Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

19) Imenovanje Radne skupine za izradu prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor je, uz suglasnost Senata, donio odluku o imenovanju Radne skupine za izradu prijedloga izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

1. Prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet, predsjednik
2. Izv. prof. dr. sc. Marko Baretić, Pravni fakultet, član
3. Doc. dr. sc. Ksenija Grubišić, Pravni fakultet, članica
4. Izv. prof. dr. sc. Josip Šalković, Katolički bogoslovni fakultet, član
5. Prof. dr. sc. Vedran Mudronja, Fakultet strojarstva i brodogradnje, član
6. Prof. dr. sc. Stjepan Risović, Šumarski fakultet, član
7. Izv. prof. dr. sc. Tamara Nikšić, Prirodoslovno-matematički fakultet, članica

8. Prof. dr. sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, član
9. Red. prof. art, Muzička akademija, članica
10. Student Josip Papak, Hrvatski studiji, član

Radna skupina dužna je do 15. svibnja 2014. pripremiti prijedlog izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu temeljem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 94/13 i 139/13) te ih dostaviti rektoru Sveučilišta u Zagrebu.

20) Davanje suglasnosti dekanu Veterinarskog fakulteta za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000 kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Dobranić uputio je zahtjev Senatu za davanjem suglasnosti za sklapanje ugovora. European Commission u okviru FP7-ERACHairs-PilotCall2013 prihvatila je Agreement No 621394 VetMedZg s voditeljem projekta prof. dr. sc. Vladimirom Mrljkom, ukupne vrijednosti 2.378.334,00 EUR.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost dekanu Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad 3 milijuna kuna.**

21) Produljenje mandata privremenom voditelju i privremenom stručnom vijeću Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji

Akadska tajnica Olga Šarlog Bavaljak podsjeća da je u srpnju 2013. godine Senat donio odluku o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji, odnosno o pripajanju znanstvene jedinice Imunološkog zavoda Sveučilišta u Zagrebu. Na sjednici Senata u rujnu 2013. godine Senat je donio odluku o imenovanju privremenog voditelja i privremenog stručnog vijeća na mandat od 6 mjeseci, čija je zadaća bila pripremiti sve akte koje Centar mora imati, kao i urediti sve odnose s Imunološkim zavodom. S obzirom na sva nemila događanja oko Imunološkog zavoda (stečaj, poništenje stečaja, imenovanje novih ravnatelja), tek sada Sveučilište započinje uspostavu odnosa s novom upravom, kako bi Centar mogao normalno funkcionirati i poslovati. Budući da sadašnjem privremenom voditelju dr. sc. Dubravku Forčiću ističe šestomjesečni mandat sredinom ovog mjeseca, kao i privremenom stručnom vijeću, moli se Senat da mu isti produlji na rok od 6 mjeseci.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o produljenju mandata privremenom voditelju dr. sc. Dubravku Forčiću i privremenom stručnom vijeću Centra za istraživanje, razvoj i prijenos znanja u biotehnologiji na rok od 6 mjeseci.**

22) Imenovanje voditelja i Stručnog vijeća Konfucijevog instituta

Rektor je, uz suglasnost Senata donio odluku o imenovanju voditelja i Stručnog vijeća Konfucijevog instituta na rok od jedne godine. Za voditelja Konfucijevog instituta imenuje se Krešimir Jurak, prof. Za predsjednika i članove Stručnog vijeća imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju, predsjednik
2. Prof. dr. sc. Damir Boras, dekan Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, član
3. Vesna Trnokop-Tanta, podpredsjednica Hrvatske gospodarske komore, članica
4. Božica Šimleša, savjetnica pročelnika Ureda za obrazovanje, kulturu i sport Grada Zagreba, članica
5. Prof. dr. sc. Wang Guanglin, dekan jezične škole Šangajskog instituta za međunarodnu trgovinu, član
6. Prof. dr. sc. Ye Rong, direktorica Odsjeka za podučavanje kineskog jezika govornicima drugih jezika Šangajskog instituta za međunarodnu trgovinu, članica
7. Prof. Dr. sc. Xu Dongfeng, dekan međunarodnih odnosa Šangajskog instituta za međunarodnu trgovinu, član

23) Imenovanje (zamjenskog člana) Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak iz reda studenata

Rektor Bjeliš izvijestio je o prijedlogu Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu da se Irbas Škrinjarić, student Metalurškog fakulteta, imenuje članom Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak Sveučilišta u Zagrebu, umjesto dosadašnjeg člana, studenta Tina Brlića. Mandat novoizabranog člana traje do kraja mandata sadašnjeg saziva odnosno do 8. studenoga 2015. godine.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o imenovanju Irbasa Škrinjarića, studenta Metalurškog fakulteta za člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak Sveučilišta u Zagrebu.**

24) Ostalo

Sveučilište u Zagrebu i zagrebački Rotary klubovi, u suradnji s Koncertnom dvoranom Vatroslava Lisinskog, u nedjelju 30. ožujka 2014. organiziraju *scensku izvedbu opere Orfej i Euridika C. W. Glucka*. Riječ je o projektu koji ostvaruje više od 250 studenata Muzičke akademije, Akademije dramske umjetnosti, Akademije likovnih umjetnosti i Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu pod mentorstvom svojih profesora s ciljem međusobne suradnje i postizanja izvrsnosti u umjetničkom području. Izvedba ima donatorski karakter, budući da će sav prihod od prodaje ulaznica Sveučilište u Zagrebu usmjeriti u realizaciju sveučilišnih umjetničkih projekata, a zagrebački Rotary klubovi studentima Sveučilišta u Zagrebu dodijelit će stipendije. Riječ je o stipendijama koje zagrebački Rotary klubovi dodjeljuju u okviru svoga programa Rotary za izvrsnost.

Na Sveučilištu u Zagrebu tijekom mjeseca ožujka održavat će se manifestacija *Ožujak - mjesec inovacija i istraživanja*. Centar za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije (CIRTT) već petu godinu (od 2010.) okuplja istraživače i studente Sveučilišta u Zagrebu kako bi obogatili i produbili znanja vezana uz upravljanje inovacijama, transfer tehnologije, pokretanje poduzetničkih projekata i vođenje tvrtke, suradnju industrije i znanosti te u području financiranja inovativnoga istraživanja i razvoja. Uz stručnjake za transfer tehnologije zaposlene u CIRTT-u,

radionice će voditi i brojni vanjski predavači s praktičnim iskustvom u svojim područjima. Sva događanja održat će se u prostorijama Sveučilišta u Zagrebu u Ulici kralja Zvonimira 8. Radionice se organiziraju u sklopu IPA projekta BISTEC - Building innovation support through efficient cooperation network, a sudjelovanje na svim događanjima je besplatno.

Hrvatska udruga za boje (Croatian Colour Society) u suorganizaciji s Tekstilno-tehnološkim fakultetom, ove će godine prigodnim programom u Tehničkom muzeju Zagreb, prvi put obilježiti Međunarodni dan boje (ICD - International Colour Day) u petak, 21. ožujka 2014. u vremenu od 9-16 sati.

Rektor Bjeliš izvijestio je o pokušaju Vlade da se vlastiti prihodi sastavnica i sveučilišta prebace u riznicu i nakon toga podvrgnu rebalansu. Također, informirao je o napisima u Jutarnjem listu pod naslovom *U šest godina recesije povećali su trošak za plaće za 23 milijuna kn, s nadnaslovom KAKO TROŠI REKTORAT ZG SVEUČILIŠTA - U mandatu Alekse Bjeliša značajno narasli troškovi*, obavijestivši članove Senata da će u četvrtak ujutro na mrežnoj stranici Sveučilišta biti objavljen rektorov iscrpan osvrt i komentar na navedeni članak.

Prorektorica Vašiček ukratko je izvijestila o sadržaju dopisa upućenog od strane MZOS-a, a vezano uz izbor u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitih profesora u trajno zvanje. Ministarstvo je dalo očitovanje koje je prije nekoliko dana pristiglo na Sveučilište, a koje je prosljeđeno sastavnicama Sveučilišta. Također, Rektorski kolegij u širem sastavu (RKŠS) razmatrao je pristiglo očitovanje na svojoj sjednici. Na spomenutu temu održan je sastanak kojem su nazočile voditeljica Ureda za ljudske resurse gospođa Fuchs, akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak i prorektorica te je predloženo da se Sveučilište očituje na način da izrazi neslaganje s očitovanjem Ministarstva, budući da bi u duhu zakona i tumačenja, izbor redovitih profesora u trajnom zvanju koji su zatečeni kao redoviti profesori, trebao ići bez uvjeta radnog mjesta tj. prema odredbama starog zakona u potpunosti. Zaključak je da se napiše dopis kojim bi zahtijevati korekciju stava Ministarstva.

Profesor Midžić je izrazio neslaganje s navedenim zaključkom, kazujući da je Zakon potpuno jasan, citirajući odredbu članka 67. Prijelazne i završne odredbe (NN 94/13): „*Ponovni izbor na radno mjesto znanstvenog savjetnika trajno zvanje odnosno radno mjesto redovitog profesora trajno zvanje za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu znanstvenog savjetnika odnosno redovitog profesora, provest će se prema dosadašnjim odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*“, iz kojega jasno prozlazi da ne postoji uvjet nikakvog radnog mjesta, kriterija i slično. Slijedom navedenoga, smatra da je danas na dnevnom redu sjednice Senata trebala biti potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitih profesora trajno, ističući da su pristupnici oštećeni barem mjesec dana. To se nije smjelo dogoditi, jer je Zakon izričit, zaključuje profesor.

Dekanica Bischof kazuje da TTF nije dobio nikakav dopis Ministarstva te moli da se isti pošalje, uz odgovor Sveučilišta, s obzirom na brojne upite profesora.

Prorektorica Vašiček kazuje da je ovo što je rekao profesor Midžić rečeno na RKŠS i izneseno kao prijedlog koji će Sveučilište poslati Ministarstvu. Također, zamoljen je i Pravni fakultet za pravno tumačenje i ekspertizu. Ako Sveučilište može donijeti čvrst i neoboriv stav u pravnom smislu za dokazivanje Ministarstvu kako se Zakon interpretira, moli Senat za donošenje istog - nažalost, na razini Sveučilišta takav stav još uvijek nije dobiven. Ako se kroz sveučilišna tijela

donesu takve odluke, one postaju izvršne, i u trenutku kada dolaze u Ministarstvo na print listu, ulazimo u problem neprihvatanja suglasnosti provedenih postupaka. Podsjeća na 11 nastavnika iznad 65 godina koji su bili maknuti s print liste Ministarstva, i veliki napor koji je bio uložen da se isti vrata na print listu. To je bilo iz razloga opreznosti i nedovođenja dekana u te situacije. Ako se želi drugačije postupanje, neka Senat odluči.

Dekan Boras napominje da je Ministarstvo moralo vratiti te nastavnike na print listu, jer se moralo držati odredaba Zakona, te bi tako bilo i u ovom slučaju. Ukoliko ne bi bilo tako, postoji sud koji bi donio konačnu odluku, što je podržao i profesor Čović, naglašavajući da Ministarstvo nije interpretator zakona.

Dekan Dobranić je konstatirao da na Veterinarskom fakultetu ima nekoliko profesora kojima za nekoliko mjeseci ističe 5 godina od prethodnog izbora, a prema odredbama Zakona, sastavnica je dužna u roku od 6 mjeseci prije isteka toga roka pokrenuti postupak. U naputku Ministarstva stoji, ...“ako postoji radno mjesto“. Što učiniti u konkretnom slučaju?

Profesor Midžić naglašava kako je Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata trebalo dati prijedloge na potvrdu Senatu.

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak ističe da predmeti nisu na potvrdi iz razloga zaštite čelnika sastavnica. U trenutku kada šaljete zahtjev prema Ministarstvu za stavljanje na print listu, šalje se i Ugovor o radu kojega potpisuje profesor i dekan. Ukoliko Ministarstvo ne plati i ne prihvati novo radno mjesto na print listu, dekani su dužni isplaćivati naknadu iz vlastitih sredstava. Ništa se neće dogoditi ako odgodimo potvrdu ovog izbora za mjesec dana, ako se riješi spomenuta situacija.

Profesor Midžić smatra da treba štiti nastavnike, a ne dekane.

Rektor je zahvalio svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 18:40 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/14-04/4

Urbroj: 380-021/105-14-3

16. travnja 2014. godine

