

ZAPISNIK

7. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane u utorak, 21. siječnja 2014. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
3. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
4. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, predsjednica Vijeća biotehničkog područja
6. Prof. dr. sc. Adrijan Barić, Fakultet elektrotehnike i računarstva – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Josip Kos, Veterinarski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
8. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
10. Prof.dr.sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
12. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
13. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
15. Prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
17. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
18. Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Pravni fakultet
22. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
23. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
24. Prof. dr. sc. Diana Šimić, Fakultet organizacije i informatike
25. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet

26. Prof.dr.sc.Ante Čović, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Mislav Ježić, Filozofski fakultet
28. dr. sc. Mateo Žagar, Filozofski fakultet
29. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
- prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
30. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof.dr.sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
36. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Hrvoje Domitrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
41. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
42. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
43. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
44. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
45. Prof.dr.sc Maja Brozović, Grafički fakultet
46. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
47. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. Red. prof. Ivana Legati, Akademija dramske umjetnosti
49. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
50. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

51. Josipa Habuš, Veterinarski fakultet
52. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

53. Stipo Dubravac, Šumarski fakultet
54. Dino Dadić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
55. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet
56. Zrinka Grabovac, Učiteljski fakultet
57. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet
58. Josip Papak, Hrvatski studiji

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

59. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- prof. dr. sc. Miroslav Požek, PMF
- dr. sc. Zoran Bekić, Srce

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za kademske poslove

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 7. redovitu sjednicu Senata u 345. akademskoj godini (2013./2014.), pozdravio sve prisutne, te predložio manju izmjenu dnevnog reda na način da se doda nova točka 5) *Nacrt Plana razvoja znanstvenoistraživačke i inovacijske infrastrukture u Republici Hrvatskoj*.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red:

- 1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 10. prosinca 2013. te zapisnika 6. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 19. prosinca 2013. u 345. akademskoj godini (2013./2014.)**
- 2) Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu**
- 3) Predlaganje kandidata za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**
- 4) Predlaganje kandidata za članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju**
- 5) Nacrt Plana razvoja znanstvenoistraživačke i inovacijske infrastrukture u Republici Hrvatskoj**
- 6) Prijedlozi strategija Sveučilišta u Zagrebu**
- 7) Izbori u zvanja**
 - a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
 - b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
 - c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
 - d) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog

profesora na vrijeme od pet godina

- 8) a) Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske, integrirane preddiplomske i diplomske te stručne studije za akademsku godinu 2014./2015.
- b) Utvrđivanje kriterija za upis studenata iz Europske unije
- 9) Završno izvješće AZVO o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- 10) Izvješće o održanom petom sveučilišnom Danu e-učenju
- 11) Imenovanje predstavnika studenata u Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu
- 12) Natječaj za stipendije Sveučilišta u Zagrebu
- 13) Istraživanja
Raspodjela sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti – mobilnost istraživača (konferencije i suradnja)
- 14) a) Izvješće o radu Odbora za doktorske programe
- b) Izvješće o provedenom postupku unutarnjeg periodičnog vrednovanja doktorskih studijskih programa
- 15) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
- 16) Sveučilišna nastavna literatura
- 17) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu
- 18) Financijska pitanja
- a) Izvršenje Državnog proračuna 2013. za A621001- Redovna aktivnost Sveučilišta u Zagrebu po kontima i prema Rješenjima za materijalne rashode i troškove prijevoza po sastavnicama
- b) Prijedlog raspodjele cjelovitog iznosa u dijelu materijalnih troškova i troškova prijevoza za 2014. po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu
- c) Konačni obračun vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013. - prijedlog rasporeda doznake iz prosinca 2013.godine
- 19) Imenovanje Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu
- 20) Prijedlog raspodjele dijela sredstava za tekuće i investicijsko održavanje A – 32322 i 32323 za 2014. godinu
- 21) Prijedlog raspodjele sredstava iz Državnog proračuna za Kapitalnu izgradnju K 621143 za 2014. – povrat prenamijenjenih sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju
- 22) Davanje suglasnosti dekanici Agronomskog fakulteta i dekanu Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna
- 23) Ostalo

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 10. prosinca 2013. te zapisnika 6. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 19. prosinca 2013. u 345. akademskoj godini (2013./2014.)

Zapisnik 5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 10. prosinca 2013. i zapisnik 6. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 19. prosinca 2013. jednoglasno su prihvaćeni.

2) Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu

Nakon što je **akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** ukratko iznijela prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu te prijedlog odluke o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu postupka izbora rektora, pavela se rasprava oko toga može li član Izbornog povjerenstva za provedbu postupka izbora rektora biti student. Akademska tajnica ističe kako su prema odredbama članka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, članovi Izbornog povjerenstva članovi Senata, pa shodno tome teoretski postoji ta mogućnost. Međutim, dosadašnja praksa pokazuje da su članovi Povjerenstva do sada uvijek bili nastavnici.

Shodno gore navedenom, **rektor Bjeliš** predlaže Senatu da odluči o dva prijedloga - o prijedlogu Rektorskog kolegija u širem sastavu o imenovanju Izbornog povjerenstva kojega je predložila akademska tajnica te o prijedlogu studenta Mate Damića da se studentski predstavnik priključi Izbornom povjerenstvu.

Nastavno na izneseni prijedlog rektora Bjeliša, **dekan Sikirić** pojašnjava kako temeljem odredbe članka 15. stavka 3. Statuta jasno proizlazi da Izorno povjerenstvo u svom sastavu ima predsjednika i 6 članova koje imenuje Senat iz redova svojih članova. Drugim riječima, netko od predloženih članova Povjerenstva trebao bi odstupiti, kako bi se predstavnik studenata mogao imenovati članom.

Dekan Lazibat podržava prijedlog da predstavnik studenata bude član Izbornog povjerenstva, jer su i studenti članovi Senata. Isključiti studente kao najvažnije dionike iz ovakvih odluka, u najmanju je ruku neozbiljno, kazuje dekan te dodaje da Senat može donijeti odluku da u sastavu Povjerenstva bude jedan student ili dva studenta (ako je problem u broju članova) ili da se netko od predloženih članova Povjerenstva povuče.

Rektor Bjeliš ističe kako se namjeravao isključiti iz rasprava ovakve vrste jer smatra da aktualni rektor ne treba u njima sudjelovati, ali budući da se sada ne vodi rasprava o samom izboru kandidata za rektora, pojašnjava kako je akademsko pravilo da u izborima za znanstvenonastavna zvanja, pa i u izborima za visoke funkcije čelništva, sudjeluju oni koji mogu biti izabrani na te funkcije. Budući da je dekan Sikirić upozorio na odredbu Statuta prema kojem Izorno povjerenstvo može imati samo 7 članova, jedna je mogućnost da Senat odluči pristupiti

glasovanju o onom prijedlogu kojega je pripremio Rektorski kolegij u širem sastavu, a drugi je da jedan od 7 predloženih članova zatraži da ga se izuzme od članstva, kako bi oslobodio jedno mjesto studentskom predstavniku.

Profesor Klarica podsjeća da se kroz sustav napreduje tako da docente biraju minimalno docenti, a profesore minimalno profesori, iz čega proizlazi da za ovakvu jednu funkciju moramo imati odgovarajuće Povjerenstvo, ističući da su svi predloženi članovi Povjerenstva ugledni članovi u trajnom zvanju. Shodno tome, mišljenja je da je to adekvatan prijedlog, i ne vidi razloge zbog kojih bi to mogao biti student.

Rektor Bjeliš skreće pozornost na činjenicu da treba voditi računa o statutarnim rokovima i vremenu u kojem je potrebno provesti izbore. Prema tome, kao onaj tko predsjedava Senatom, i koji je zajedno s akademskom tajnicom sudjelovao u pripremi ove točke, zastupa odlučivanje o prijedlogu koji je pripremljen.

Profesorica Šimić kazuje kako Povjerenstvo treba biti kompetentno da može dati izvješće o tome da li predloženici za rektora zadovoljavaju uvjete. Smatra da studenti nisu dovoljno kompetentni procijeniti da li predloženici za rektora zadovoljavaju uvjete, ali ističe kako studenti svakako trebaju sudjelovati u odlučivanju o tome tko će biti rektor.

Profesor Midžić smatra da ovdje ne treba raspravljati o tome može li student biti član Izbornog povjerenstva ili ne može - sigurno je da može. Međutim, nije pitanje u tome, nego u tome da imamo samo jednu listu prijedloga. Ne može se samo jednog kandidata predlagati. Ako se izašlo samo s jednom listom prijedloga i ako prema odredbama Statuta u sastavu Povjerenstva može biti samo 7 članova, mora doći prijedlog sa 7 drugih članova, pa se prema tome glasuje o dva prijedloga, a ne o jednom članu. Glasuje se o Povjerenstvu, a ne kandidatima za Povjerenstva. Dakle, potrebno je istaknuti drugu listu, kako bi se Senat mogao opredijeliti između dvije liste odnosno uz ovu listu RKŠS treba istaknuti i drugu listu na kojoj se nalazi student.

Dekan Boras ovo je lista RKŠS i predlaže da se o njoj glasa, a ako ista ne bude podržana, da se glasa o drugoj listi.

Student Damić kazuje kako je njegov stav i stav njegovih kolega na Senatu da student mora i može biti prisutan u ovom izbornom procesu. Student nije taj koji odlučuje o kompetencijama, nego onaj koji nadgleda izborni proces, no, ako pojedini članovi smatraju da studenti nisu dovoljno kompetentni, to je njihovo pravo.

Rektor Bjeliš se zalaže da se kolege studenti što aktivnije uključe u rad Senata i Rektorskog kolegija u širem sastavu, budući da aktivnost istih nije u punoj mjeri ostvarena, barem ne u posljednje vrijeme. Potom stavlja na odlučivanje prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu te prijedlog odluke o imenovanju Izbornog povjerenstva za provedbu postupka izbora rektora, kao prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu.

Uz 7 glasova protiv i 2 suzdržana glasa donesena je Odluka o pokretanju postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

I.

Pokreće se postupak izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Mandat rektora Sveučilišta u Zagrebu traje četiri godine.

III.

Za rektora može biti izabran nastavnik Sveučilišta u Zagrebu izabran u znanstveno-nastavnom i umjetničko-nastavnom zvanju redovitog profesora i redovitog profesora trajno.

IV.

Postupak prikupljanja prijedloga za izbor rektora provodi Izorno povjerenstvo - predsjednik i šest članova koje imenuje Senat iz reda svojih članova.

Sve obveze Povjerenstva i rokovi za njihovo obavljanje utvrđuju se odlukom o imenovanju.

V.

Prijedlog za izbor rektora, uz pisanu suglasnost predloženika, može dati jedno ili više vijeća područja ili najmanje tri vijeća znanstveno-nastavnih odnosno umjetničko-nastavnih sastavnica (fakulteti, umjetničke akademije, odjeli). Jedno vijeće područja može predložiti samo jednog predloženika.

Prijedlog sadrži stručni životopis i program rada predloženika.

Uz 7 glasova protiv i 2 suzdržana glasa donesena je Odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva za postupak izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

I.

U Izorno povjerenstvo za provedbu postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu imenuju se sljedeći članovi Senata:

1. Prof. dr. sc. Mirko ORLIĆ, Prirodoslovno-matematički fakultet, predsjednik
2. Prof. dr. sc. Nada ČIKEŠ, Medicinski fakultet, član
3. Prof. dr. sc. Duška ĆURIĆ, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, član
4. Prof. dr. sc. Hrvoje SIKIRIĆ, Pravni fakultet, član
5. Prof. dr. sc. Tonći MATULIĆ, Katolički bogoslovni fakultet, član
6. Red. prof. art. Dalibor CIKOJEVIĆ, Muzička akademija, član
7. Prof. dr. sc. Ladislav LAZIĆ, Metalurški fakultet, član

II.

1. Izorno povjerenstvo dužno je do 28. siječnja 2014. održati konstituirajuću sjednicu.
2. Izorno povjerenstvo dužno je do 11. veljače 2014. izraditi upute za postupak prikupljanja prijedloga kandidata za rektora i dostaviti ih svim znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim sastavnicama Sveučilišta i vijećima područja te ih izvijestiti o početku postupka izbora.

3. Prijedlozi i kandidature rektora dostavljaju se Izbornom povjerenstvu od 12. veljače 2014. do 12. ožujka 2014. godine.
4. Najkasnije do 15. ožujka 2014. Izorno povjerenstvo dužno je utvrditi koji od pristiglih prijedloga ispunjavaju Zakonom i Statutom Sveučilišta propisane uvjete.
5. Na sjednici Senata koja će se održati između 7. i 11. travnja 2014. predloženicima iznose i brane dostavljene programe rada.
6. Na sjednici Senata koja će se održati sedam dana nakon sjednice iz točke 5. ove Odluke provodi se postupak izbora rektora.

3) Predlaganje kandidata za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

Rektor Bjeliš obavještava da je MZOS objavilo Javni poziv za predlaganje kandidata za predsjednika i 16 članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, pri čemu spomenute kandidate mogu predlagati znanstveni instituti, Rektorski zbor, sveučilišni senati, Vijeće veleučilišta i visokih škola, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Hrvatska gospodarska komora, udruge poslodavaca, sindikati u znanosti te znanstvenici i članovi akademske zajednice. Prijedloge za predsjednika i 16 članova Nacionalnog vijeća potrebno je poslati u pisanom obliku redovnom poštom najkasnije do 31. siječnja 2014. godine.

Potom iznosi prijedlog kandidata, koji je uz jedan suzdržan glas usvojen.

Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 1 suzdržan glas donio Odluku o prijedlogu kandidatura Sveučilišta u Zagrebu za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, kako slijedi:

Za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predlažu se sljedeći kandidati Sveučilišta u Zagrebu:

- akademkinja Milena Žic-Fuchs, Filozofski fakultet
- prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
- prof. dr. sc. Sven Lončarić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
- red. prof. art. Mladen Janjanin, Muzička akademija

4) Predlaganje kandidata za članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju

MZOS je objavilo Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju. Članove Odbora predlažu Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Rektorski zbor, Vijeće veleučilišta i visokih škola, znanstvene organizacije, sveučilišta, ministar te druge organizacije i osobe. Prijedloge za članove potrebno je poslati u pisanom obliku i u zatvorenoj omotnici najkasnije do 31. siječnja 2014.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o prijedlogu kandidatura Sveučilišta u Zagrebu za članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, kako slijedi:

Za članove Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju predlažu se sljedeći kandidati Sveučilišta u Zagrebu:

- prof. dr. sc. Josip Baloban, Katolički bogoslovni fakultet
- prof. dr. sc. Željkan Maleš, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
- red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
- prof. dr. sc. Aleksandra Korać Graovac, Pravni fakultet

5) Nacrt Plana razvoja znanstvenoistraživačke i inovacijske infrastrukture u Republici Hrvatskoj

Rektor Bjeliš podsjeća da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta otvorilo javnu raspravu o Nacrtu Plana razvoja znanstvenoistraživačke infrastrukture u Republici Hrvatskoj, koji identificira prioritete ulaganja u znanstvenoistraživačke infrastrukture, na nacionalnoj i paneuropskoj razini te definira kriterije za odabir projekata. Javna rasprava otvorena je od 19. prosinca 2013. do 21. siječnja 2014. godine, dakle u vrijeme blagdana, kada je ostalo samo dva tjedna za realnu raspravu. Komentari i prijedlozi se mogu dostaviti putem obrasca sudjelovanja u savjetovanju koji je priložen u materijalima za današnju sjednicu, jer se u suprotnom iste neće razmatrati. Nacrt je razmatran na Rektorskom klegiju, kako bi pokušali sagledati što taj tekst predlaže, i u materijalima za današnju sjednicu izloženi su zaključci rasprava provedenih na sjednicama Rektorskog kolegija Sveučilišta u Zagrebu u proširenom sastavu, održanim 15. i 20. siječnja 2014. Na drugoj sjednici u raspravi su sudjelovala i tri člana *Povjerenstva za znanstvenu infrastrukturu MZOS-a* (dalje: *Povjerenstvo*), i to akademik Leo Budin, predsjednik, prof. dr. sc. Miroslav Požek i prof. dr. sc. Marko Tadić, članovi te ravnatelj SRCE-a Sveučilišta u Zagrebu dr. sc. Zoran Bekić. Iznosi glavne naznake tih rasprava. Primjedbe se tiču strukture, sadržaja i poveznice tog teksta i materijala kojega je pripremila ovo Povjerenstvo – riječ je o dokumentu ***Podloge za pripremu Plana razvoja hrvatske istraživačke i inovacijske infrastrukture***. Priloge raspravi dali su i drugi članovi akademske zajednice, koji su dostavljeni u materijalima za današnju sjednicu - nosioci tih priloga su, a koji zastupaju veće cjeline – akademik Miličić, akademik Budin, predsjednik Povjerenstva, profesor Požek, član Povjerenstva, profesor Tadić, član Povjerenstva, prorektorica Kovačević, profesor Perić u ime FER-a i tehničkog područja, profesorica Hruškar u ime biotehničkog područja, profesor Hamzić u ime PMF-a i prirodoslovnog područja te kolega sa Srca, kao i kolege Bekića koji je sudjelovao u radu RK na ovu temu. Dogovoreno je da rektor sažeto iznese zaključke i prijedloge koji su poslani na uvid članovima Povjerenstva i RK na koje nije bilo primjedbi. U nacrtu *Plana razvoja znanstvenoistraživačke infrastrukture u RH* (dalje: *Plana*) mogu se nazrijeti dva izvora, odnosno doprinosa: *Podloge za pripremu Plana razvoja hrvatske istraživačke i inovacijske infrastrukture* (dalje: *Podloge*), koju je Povjerenstvo dostavilo MZOS-u 14. studenog 2013. (Poglavlja 1, 2, 3.1, dijelom Poglavlje 6) te razrada „područja za prioritetni razvoj znanstveno-istraživačkih infrastrukture u Hrvatskoj“, (str. 6, dno) u Poglavljima 3.2 i 8, uz navođenje „paneuropskih

znanstveno-istraživačkih struktura“ u Poglavlju 4. Prvi izvor u svom je originalnom obliku domišljen i cjelovit i tekst, koji je fragmentarnim prenošenjem u *Plan*, kao i proizvoljnim kraćenjima i drugim preinakama, u velikoj mjeri, koji puta do neprepoznatljivosti, izgubio na svojoj kvaliteti i zaokruženosti. Navođenje Povjerenstva i njegovog sastava na str. 3-4 *Plana* moglo bi dovesti do pogrešnog dojma po kojem bi se i njemu trebalo pripisati autorstvo ovog nacrtu *Plana*, što ne samo da ne odgovara stvarnosti, nego de facto predstavlja primjer nedobronamjerne manipulacije rezultata njegovog rada. To treba jasno istaći i stoga što je jasno uočljiva razlika u kompoziciji, sadržajnoj razini, pa i razini pismenosti dvaju tekstova. Poistovjećivanje teksta nacrtu *Plana* s doprinosima *Povjerenstva* ozbiljno bi ugrozilo visoku akademsku reputaciju njegovih članova. Drugi doprinos u kojem se razrađuju prioriteta uz navođenje niza „dobrih primjera“ istraživačkih jedinica, projekata i ulaganja te međunarodnih angažmana ima izrazitu namjeru inaugurirati utemeljenost i opravdanost politike i konkretnih mjera i odluka čelnštva MZOS-a, kako u protekle dvije godine, tako i u neposredno budućnosti. Prilozi raspravi koje su na spomenutim sastancima izložili pojedini sudionici (*akademik Leo Budin, prof. dr. sc. Miroslav Požek, prof. dr. sc. Marko Tadić, prof. dr. sc. Amir Hamzić, prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, dr. sc. Zoran Bekić*), i koje Rektorski kolegij u širem sastavu Sveučilišta u Zagrebu u potpunosti podržavaju, najbolje ilustriraju tu tendenciju i motivaciju. Sažeto, uzimajući u obzir njihove istraživačke i inovativne dosege, ili njihov udjel u hrvatskom istraživačkom sustavu, glavnina navedenih „primjera“ je takva da je nemoguće dokučiti razlog njihovom spominjanju u nacrtu *Plana*. S druge strane, uočljivo je izostavljanje ili krajnje neadekvatno spominjanje niza istraživačkih institucija, skupina i djelatnosti koje, ne samo da imaju najveće udjele u hrvatskom istraživačkom sustavu, nego su i superiorni po postignutim rezultatima i stečenoj međunarodnoj reputaciji. Još uočljivije je jasno favoriziranje jednih, i ignoriranje ili omalovažavanje drugih institucija, pri čemu se Sveučilište u Zagrebu nedvojbeno našlo u drugoj skupini. Takav način je izravno opasan jer ugrožava najkvalitetnije dijelove hrvatske istraživačke zajednice, ali jednako tako političkim i interesnim pogodovanjem čini medvjedu uslugu i onim dijelovima koji bi se uz racionalnu politiku razvoja sustava tek trebali razviti. Ukratko, čini se šteta mnogim nespomenutima, i još veća šteta nekim spomenutima. Primjedbe iznijete u već spomenutim pojedinačnim doprinosima raspravi, kao i načelne primjedbe u ovom prilogu, dovode nas do zaključka da bi predloženi nacrt *Plana* mogao imati dalekosežno štetne posljedice za hrvatski istraživački i inovativni sustav te je stoga u potpunosti neprihvatljiv u ovom obliku. Nacrt *Plana* je posebno je neprihvatljiv i potencijalno štetan za Sveučilište u Zagrebu kao instituciju s najvećim istraživačkim kapacitetima i potencijalima u zemlji, i s dokumentirano visokom razinom međunarodne uspješnosti i prepoznatljivosti. Ovdje je nužno podsjetiti da je pitanje istraživačke infrastrukture, uz kadrovski razvoj, od ključne i presudne važnosti za budućnost, pa i opstanak, cjelokupnog hrvatskog istraživačkog i inovativnog, a time i visokoobrazovnog, sustava. Zbog toga se planiranju i projekcijama njenog razvoja mora prići s krajnjom ozbiljnošću i punom kompetentnošću. Stoga predlažemo sljedeće korake:

- Predloženi nacrt *Plana* treba povući iz daljnje procedure;
- Cijeli materijal treba vratiti sadašnjem, izmijenjenom ili novo-uspostavljenom povjerenstvu za hrvatsku istraživačku infrastrukturu ;

- Tom povjerenstvu treba dati mandat za daljnji rad na pripremi prijedloga dokumenta kojim će se na cjelovit i utemeljen način utvrditi svi relevantni elementi budućeg razvoja istraživačke infrastrukture;
- Istodobno treba pokrenuti uspostavu Hrvatskog strateškog foruma za istraživačku infrastrukturu kao savjetodavno tijelo za rad na pripremi cjelovitog i stručno utemeljenog plana izgradnje hrvatske istraživačke strukture.

Potom je otvorena rasprava.

Profesorica Čikeš - dokument nije usklađen s ostalim strateškim dokumentima, što dovršenim, što u fazi donošenja odnosno sa Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije, Strategijom inovacija, Strategijom „Smart specialization“. Osim toga, nisu bili uključeni na primjeren način svi relevantni dionici tog procesa, pa samim time nije bila osigurana transparentnost postupka donošenja ovog plana. Također, još u rujnu 2013. dovršen je natječaj MZOS i AZVO za prijavu centara izvrsnosti, a do danas nema nikakve povratne informacije o tome. Nije li logično da konačna evaluacija tih centara izvrsnosti služi kao bitna podloga za odlučivanje, gdje i na temelju čega treba razvijati znanstvenu infrastrukturu. Ne bi li bilo mnogo primjerenije da se Indikativna lista projektnih prijedloga za znanstvenu infrastrukturu za Europski fond za regionalni razvoj sastavlja na temelju valjane evaluacije znanstvenih centara izvrsnosti, a ne individualnih projektnih prijava na javne pozive koje su tijekom protekle tri godine raspisivani s različitim kriterijima i bez cjelovite prethodne evaluacije predlagatelja kao potencijalnih centara izvrsnosti.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao podršku materijalu kao rezultatu rasprava na Rektorskom kolegiju u širem sastavu, kao i ostalim prilogama koji su danas predloženi, a koji će danas do kraja dana biti upućeni Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta kao predlagачu putem obrasca za sudjelovanje u savjetovanju.

6) Prijedlozi strategija Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš ukratko podsjeća da su odlukom Senata u veljači prošle godine bile usvojene polazne smjernice za rad na Strategiji SuZ te da je donesena odluka o radu na 8 parcijalnih strategija i o radu na Elaboratu o ustroju i upravljanju SuZ, čijim završetkom ni se radilo na formuliranju kratke, objedinjene sveučilišne strategije. Tom odlukom bilo je predviđeno da sve strategije ne moraju doći istodobno na daljnju raspravu. Danas imamo 5 strategija od 8 koje se pripremaju. Nekih 45 kolegica i kolega radilo je na prijedlogu ovih 5 strategija u radnim skupinama intenzivno od veljače prošle godine, kako je već spomenuo, a svaka radna skupina imala je svog prorektora/icu koji je koordinirao njihov rad. Ostale 3 strategije će se pripremiti za sjednicu Senata u veljači, kao i Elaborat o ustroju i upravljanju SuZ. Danas prezentirane strategije bile bi, ukoliko se Senat s tim složi, na javnom uvidu tj. javnoj raspravi s pozivom na davanje prijedloga i komentara u trajanju od mjesec dana, nakon čega bi bila napravljena finalna verzija tih strategija.

Prorektorica Divjak podsjeća kako su ove tri strategije (Strategija sustava osiguravanja kvalitete, Strategija razvoja sustava podrške studentima, Strategija studija i studiranja) već bile na uvidu članovima Senata krajem listopada prošle godine, nakon čega su dobivene određene

reakcije od članova Senata i ostalih članova akademske zajednice koji su bili zainteresirani, tako da su iste unaprijeđene i dorađene u skladu s uputama. Zahvaljuje svim članovima koji su radili u radnim skupinama, s obzirom na to da je rad i doprinos bio vrlo intenzivan i kreativan, što se moglo iščitati u ovim materijalima koji su dani. Ove strategije, posebice Strategija razvoja sustava podrške studentima, Strategija studija i studiranja usko su povezane, ali na njih se veže i ova Strategija sustava osiguravanja kvalitete, iako je ona šira u svom obuhvatu.

Strategija studija i studiranja - na početku je dana sveučilišna vizija koja pozicionira Sveučilište kao vodeće nacionalno i regionalno središte obrazovnog, istraživačkog i umjetničkog rada studenata, nastavnika i istraživača koji djeluju u skladu s akademskim vrijednostima i teže izvrsnosti i kreativnosti u učenju, istraživanju i stvaranju te otvoreno i u produktivnoj suradnji s okruženjem, razvijaju drušvo, gospodarstvo i kulturu. Nakon toga je definirana misija Sveučilišta u području studija i studiranja koja se i dalje oslanja na sveobuhvatnost Sveučilišta i zadržavanje tadašnje vodeće akademske istraživačke pozicije. Zatim, posebno naglašava angažiranost u javnom djelovanju, a veći naglasak stavlja, pored ponude studijskih programa, na različite oblike cjeloživotnog obrazovanja te poticajno i motivirajuće okruženje za učenje i poučavanje. Studijske programe smještamo u skladu s ishodima učenja koji se definiraju na poznati nam način. Dane su i temeljne akademske postavke odnosno vrijednosti na kojima se kasnije razvija cijela ova Strategija, gdje se Sveučilište pozicionira kao javno dobro. Također se naglašava izvrsnost koja se postiže prožimanjem obrazovanja, istraživanja i stvaranja. U tom se smislu trebaju osigurati jednake mogućnosti sudjelovanja u sva ta tri područja u skladu s kompetencijama i interesima istraživača, nastavnika i studenata. Naglašava se i akademski rad temeljen na povjerenju, pravednosti i poštovanju. Nadalje, razrađene su i određene obrazovne postavke vezane uz učenje i poučavanje, gdje su studenti u središtu obrazovnog procesa, ali se od studenata očekuje i odgovoran pristup i aktivno studiranje. U tom smislu se i poučavanje temelji na istraživanju i mentorski potpomognutom rješavanju problema te se naglašava samostalnost i odgovornost studenata. Navodi se pregled prava i odgovornosti koji se tiču studenata, nastavnika ali i Sveučilišta kao cjeline, ali isto tako i uprave Sveučilišta i uprave sastavnica. Prepoznaju se tri ključne strateške postavke ili inicijative:

- 1) suvremeni studijski programi bit će usmjereni prema razvoju širokog spektra kompetencija;
- 2) poticanje kreativnosti i inovativnosti i motivirajućeg okruženja za učenje;
- 3) obrazovanje i djelovanje bit će usmjereno prema razvoju društva, gospodarstva i kulture.

Nakon ovog uvodnog dijela, slijedi razrada svake inicijative prema obrascu, na način da je dano sadašnje stanje, razvojna projekcija i relevantni tekst, kroz koji sada neće prolaziti, jer su materijali dani na uvid. Slijedi i akcijski plan koje su radne skupine detaljno razradile, ali vjerujemo da će uz isti, ove inicijative dobiti na vrijednosti i omogućavati da se ovi kratkoročni i srednjoročni ciljevi već sada jasnije obrazlože putem aktivnosti nositelja rizika, indikatora i resursa. Kad se gledaju ciljevi, oni su podijeljeni na način da imamo posebno kratkoročne, srednjoročne i dugoročne ciljeve, tako da se može na neki način naslutiti što bi mogli očekivati u ovom dugoročnom razdoblju. Skreće pozornost na tablicu koja se nalazi na kraju dokumenta, a koja ove tri gore spomenute inicijative stavlja u kontekst određenih područja utjecaja. Na taj su način i ciljevi i aktivnosti postavljeni na način da li isti utječu na ljudske potencijale i materijalne resurse, studijske programe, nastavne metode, tehnologije, kriterije, pravila i procese odnosno okruženje u RH i EU te globalno. Zaključno, nada se da će članovi Senata nakon što prođu

dokumente, dati povratne informacije koje će radnim skupinama biti korisne u obliku određenih promišljanja i komentara.

Strategija sustava osiguravanja kvalitete - koordinatorica je bila profesorica Karmela Barišić, a prorektorica njezina zamjenica. Ova Strategija je postavljena u skladu sa sveučilišnim Pravilnikom koji postulira područja kroz koja mi zapravo gradimo sustav osiguravanja kvalitete i taj sustav je sveobuhvatan. On za razliku od ovih sustava europskih standarda ide dalje, ne na način da samo obuhvati studije i studente, podršku studentima, javnost djelovanja i strategije, nego se proteže na stručni, znanstvenoistraživački i umjetnički rad, tako da su u tom smislu ovdje postavljeni i ciljevi. Tri su glavna strateška pravca razvoja ovdje prepoznata:

- 1) unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete u svim područjima djelovanja na razini djelovanja Sveučilišta i sastavnica;
- 2) osiguravanje minimalnih standarda u svim područjima i na svim razinama;
- 3) poticanje razvoja kulture kvalitete koja potiče izvrsnost u svim aspektima misije Sveučilišta, na čemu je naglasak.

Strategija razvoja sustava podrške studentima – oslanja se dobrim dijelom na ovaj prijedlog Strategije studija i studiranja, pa na taj način preuzima misiju i viziju, ali se posebno osvrće na podršku studentima koja je razrađena kroz ciljeve koji su dani, aktivnosti, glavne nositelje, indikatore, gdje se s jedne strane osigurava sustavno davanje podrške studentima u okviru akademskog, karijernog, psihološkog savjetovanja. Podiže se svijest o potrebi i načinu pružanja takve podrške, potiče se rad studentskih udruga, spominje se unaprjeđenje modela participacije studenata u troškovima studija. Od ciljeva, spominje se unaprjeđenje sustava stipendiranja i subvencioniranja studenata i povećanje financijskih sredstava za tu svrhu; osiguranje sustavne kvalitetne provedbe potpore studentima s invaliditetom, osiguranje prikupljanja podataka o pojedinim korisnicima potpora i mogućnosti koje ti korisnici mogu imati u smislu podrške na razini Sveučilišta i sastavnice. Posebni dio obuhvaća povećanje kapaciteta za prehranu studenata mrežom restorana, smještajnih kapaciteta u kojima sada Sveučilište trenutno oskudijeva. U osiguravanju studenskog standarda ne možemo djelovati samostalno – moramo raditi s resornim Ministarstvom i s Vladom, jer nam to treba biti cilj ukoliko želimo tu dostupnost osigurati i unaprijediti.

Strategija razvoja edukacije u umjetnosti, umjetničkog stvaralaštva i istraživanja Sveučilišta u Zagrebu 2014.-2020., s projekcijom na 2025.

Prorektor Baletić kazuje kako je ovaj tekst izazvao veliku raspravu na temu što je to umjetničko istraživanje i da li ga razlikovati od stvaralaštva. Tekst govori o sadašnjem stanju i opisuje ga u pojedinim dijelovima i na neki način pozicionira umjetničku edukaciju, stvaralaštvo i istraživanje u odnosu na društveni kontekst danas. U ovoj Strategiji identificirani su određeni problemi koje bi u sljedećem razdoblju trebalo pokušati popraviti. To se odnosi na umjetničke akademija (ADU, ALU, MUZA), Arhitektonski fakultet – Studij dizajna, Agronomski fakultet – Studij krajobrazne arhitekture i Tekstilno-tehnološki fakultet – Studij modnog dizajna. Konstatirano je da na svako mjesto aplicira 3-12 kandidata u ovom području, što znači da svi koji završe studij u ovom području nemaju problema na tržištu rada. Konstatirali smo da postoji interes za mobilnost unutar područja. Treba riješiti probleme financiranja koje je vrlo nestabilno u ovoj domeni, posebice kod akademija. Treba riješiti vanjsku suradnju. Jedan od značajnih problema koji se pojavio jest nedostatak prostora kod sastavnica iz umjetničke grupacije. Pogotovo kod akademija, prisutan je

nedostatak prostora za normalno provođenje nastave. Najizraženiji je nedostatak prostora na Muzičkoj akademiji i Akademiji dramske umjetnosti. Godine 2005. započele su pripreme za gradnju nove zgrade Muzičke akademije koja bi trebala biti dovršena i useljena u jesen 2014. U posljednjih nekoliko godina pripremana je tehnička dokumentacija za adaptaciju prostora i gradnju zgrada za Akademiju dramske umjetnosti i Akademiju likovnih umjetnosti. Planom prostornog razvoja Sveučilišta u Zagrebu planirana je nova zgrada Tekstilno-tehnološkog fakulteta unutar kampusa Borongaja. Neodgovarajuće prostorne uvjete imaju i Studij dizajna te Studij krajobrazne arhitekture, stoga je nužno sustavno riješiti ove probleme. Nužna je obnova prostora Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu u Savskoj cesti 25, koji su zbog dugogodišnjeg izostanka financijskih ulaganja u zgrade, u iznimno lošem stanju. Obnova središnjeg objekta u tom prostoru, Francuskog paviljona, koja će biti dovršena 2014. godine, najava je potrebe obnove cijelog kompleksa, uz uvođenje novih sadržaja i djelatnosti. Nadalje, u projekcijama se daju naznake što bi trebalo dalje razvijati. Upozorava se da postoji interes unutar umjetničkog područja za jednom doktorskom školom, no takve teme i takve teze se moraju uskladiti sa strategijom istraživačkom, a onda treba jedan period usklađivanja između ove dvije strategije oko uspostava doktorske škole. Navedene su i aktivnosti koje bi se trebale provesti.

Strategija sporta na na Sveučilištu – Strategija sporta je novost na Sveučilištu. Prethodno su napravljene dvije strategije. Jednu je vodio profesor Karlić, drugu profesor Jukić, koje se nisu u svemu poklapale, ali ova Strategija je sada presijecište tih situacija. Teme koje su prepoznate kao problem vezane uz sport, su ustroj sporta, tjelesne kulture i vježbanja na Sveučilištu, nastava, sustav sportskih natjecanja na Sveučilištu, rekreacijsko tjelesno vježbanje studenata i zaposlenika Sveučilišta, sport i tjelesno vježbanje studenata s invaliditetom, objekti za potrebe sporta na Sveučilištu, za potrebu nastave, ali i sporta, stručni kadar za potrebe sporta te financiranje. U tom smislu, ponuđene su određene projekcije koje bi trebalo napraviti, određene aktivnosti i tko bi bio nositelj tih aktivnosti.

Nakon što se rektor Bjeliš zahvalio svim članovima radnih skupina na izradi strategija, otvorena je rasprava. **Profesor Midžić** napominje da se u Strategiji umjetnosti trebaju napraviti dvije ispravke. Jedna je da je izostavljen Katolički bogoslovni fakultet – Studij crkvene glazbe, koji kao umjetnički studij mora ući u spomenuti dokument. Drugo, na neki način je apostrofirana Studij dizajna kao sastavnica Sveučilišta, i to treba ispraviti. Prorektor Baletić je u svom izlaganju naglasio da je ovaj dokument mali, no isti se lako može nadopuniti. Podsjeća da u dokumentu *Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije* koji je predstavljen na jednoj od sjednica Senata od strane skupine autora na čelu s profesorom Budakom, uopće nije bio uključen dio koji se tiče umjetničkog područja, nakon čega je određena skupina nastavnika iz umjetničkog područja, uključujući i njega (prof. Cikojević, prof. Janjanin, prof. Novak) izradila određeni dokument koji će priložiti kao prilog javnoj raspravi i tražiti da se isti inkorporira u ovaj, danas predloženi materijal. On je sukladan i nešto konkretniji od ovog teksta koji ima i dosta teorijskih elemenata, pa se tu zaboravljaju iskonski elementi umjetnosti koje uspješno razvijamo. Isto tako, Vijeće umjetničkog područja razmotrit će ovu sveučilišnu strategiju i dati svoje primjedbe.

Profesorica Kiš-Glavaš zahvalila se prorektorici Divjak na kratkom izlaganju ovih gore spomenutih triju strategija. Velika čast joj je bila koordinirati Strategijom razvoja sustava podrške

studentima jer su njeni članovi svojom visokom motiviranošću i kreativnošću dali veliki doprinos ovoj Strategiji. Sukladno tome, poziva sve članove da iskoriste javnu raspravu i da svojim prijedlozima unaprijede ovaj dokument.

Profesorica Barišić, koordinatorica Strategije sustava osiguravanja kvalitete kazuje kako je Radna skupina vrlo predano radila na ovom dokumentu i također poziva članove Senata da svojim prijedlozima unaprijede dokument.

Budući da više nije bilo priloga raspravi, rektor Bjeliš zamolio je Senat da daje suglasnost za otvaranje javne rasprave o predloženim strategijama u trajanju od mjesec dana, što je jednoglasno podržano.

7) Izbori u zvanja

Prorektorica Divjak izvijestila je o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora* – trajno:

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13 - 07/160	dr. sc. Davor	MALUS	16.12.2008.	10.07.2013.	6/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/hidrotehnika
2.	640-03/13 - 07/176	dr. sc. Rudolf	GREGUREK	16.12.2008.	08.05.2013.	8/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/psihijatrija
3.	640-03/13 - 07/144	dr. sc. Vesna	JUREŠA	20.01.2009.	12.06.2013.	10/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	javno zdravstvo i zdravstvena zaštita/socijalna medicina i javno zdravstvo
4.	640-03/13 - 07/190	dr. sc. Nikola	ĐAKOVIĆ	16.09.2008.	12.06.2013.	6/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/onkologija
5.	640-03/13 - 07/152	dr. sc. Miljenko	ŠIMPRAGA	20.01.2009.	14.8.2013.	7/12	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/temeljne i pretkliničke veterinarske znanosti

6.	640-03/13 - 07/156	dr. sc. Senka	MEŠTROVIĆ	20.01.2009.	20.06.2013.	8/12	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina /ortodoncija
7.	640-03/13 - 07/162	dr. sc. Zlatko	TRKANJEC	20.01.2009.	20.06.2013.	6/12	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/neurologija
8.	640-03/13 - 07/184	dr. sc. Ivan	MIJATOVIĆ	14.10.2008.	19.06.2013.	8/12	Prehrambeno-biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
9.	640-03/13 - 07/185	dr. sc. Božidar	ŠANTEK	16.12.2008.	11.09.2013.	9/12	Prehrambeno-biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora**
– na vrijeme od (5) pet godina:

R e d b r .	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./um. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/192	dr. sc. Željka	MILIN ŠIPUŠ	22.04.2008.	08.05.2013.	5/8	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika/geometrija i topologija
2.	640-03/13-07/193	dr. sc. Davor	KOVAČEVIĆ	01.07.2008.	20.03.2013.	6/8	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/fizikalna kemija
3.	640-03/13-07/191	dr. sc. Tatjana	PEROŠ-GOLUBIČIĆ	22.09.2008.	08.05.2013.	5/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
4.	640-03/13-07/141	dr. sc. Božidar	PAVELIĆ	15.12.2008.	20.06.2013.	4/8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/endodoncija i restaurativna dentalna medicina
5.	640-03/13-07/186	dr. sc. Sanda	RENKO	03.03.2010.	05.06.2013.	6/8	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija

6.	640-03/13-07/187	dr. sc. Alka	OBADIĆ	05.05.2010.	05.06.2013.	7/8	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
7.	640-03/13-07/189	dr. sc. Ljubo	JURČIĆ	02.11.2006.	14.03.2012.	4/8	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/međunarodna ekonomija
8.	640-03/13-07/197	dr. sc. Jasna	GALJER	19.11.2008.	23.01.2013.	5/8	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest umjetnosti/povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) Potvrđivanje izbora u **naslovno** znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – trajno:**

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rektor. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/153	dr. sc. Ivan	KORDIĆ	20.01.2009.	24.04.2013.	9/12	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filozofija/povijest filozofije

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

d) Potvrđivanje izbora u **naslovno** znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:**

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1	640-03/13-07/199	dr. sc. Renata	FRANZ	01.04.2009.	17.07.2013.	5/8	Hrvatski studiji	društvene znanosti	psihologija/socijalna psihologija

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

8) a) Utvrđivanje kriterija i pokretanje postupka definiranja upisnih kvota za preddiplomske, integrirane preddiplomske i diplomske te stručne studije za akademsku godinu 2014./2015.

Prorektorica Divjak daje kratki osvrt na upisne kvote i upise na predmetnim studijima za akademsku godinu 2013./2014. Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio je ukupnu upisnu kvotu za akademsku godinu 2013./2014. od 12.456 upisnih mjesta, od toga 10.576 za redoviti studij namijenjen hrvatskim državljanima. Za izvanredne studente bilo je osigurano 1.455 upisnih mjesta te 425 mjesta za strane studente. U ukupnoj kvoti odobreno je 1320 mjesta na stručnim studijima. Prema *Izvješću o rezultatima upisa studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih i stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.* koji je prihvatio Senat na sjednici 15. listopada 2013., ove smo godine upisali 221 studenta više nego u akademskoj godini 2012./2013. U dva upisna roka (srpanj, rujan 2013.) upisano je ukupno 11.660 studenata, od toga 10.258 redovitih, 92 strana i 1.310 izvanrednih studenata. Dakle, popunjenost na ukupnoj kvoti je na razini od 93,61%, što je za 2,17% više nego prošle godine. Redoviti studij je popunjen 96,99 % (prošle godine 97,13%), izvanredni studij s 90,03% (prošle godine 71 %), a najslabija je popunjenost kvote za strane studente - svega 21,65% što je malo više nego prošle godine (20,83 %). Popunjenost stručnih studija je 92,80 % (prošle godine 69,49 %) na ukupnoj razini. Značajno povećanje broja upisanih na stručne studije proizlazi iz činjenice da su ove godine upisani studenti na stručni studij Drvena tehnologija (u Virovitici) Šumarskog fakulteta (41) i na Stručni studij za izobrazbu trenera (297) na Kineziološkom fakultetu. Područje biomedicine i zdravstva bilježi popunjenost sa 100,4% (prošle godine 98%), društvene znanosti 98,33% (prošle godine 89,69%), biotehničke znanosti 97,42% (prošle godine 95,98%), humanističke znanosti 89,36% (prošle godine 92,72%), tehničke znanosti 89,25% (prošle godine 92,83%), područje prirodnih znanosti 87,68% (prošle godine 87,56%), umjetničko područje 86,59% (prošle godine 88,66%) i *ostali* 45% (prošle godine 16,67%). Pod *ostali* se podrazumijeva Studij protestantske teologije i Studij inženjerstva na engleskom jeziku. U prosjeku su sva područja znanosti i umjetnosti podjednako dobro popunjena, ali treba izdvojiti maksimalnu popunjenost fakulteta u području biomedicine i zdravstva, zatim društvenim i biotehničkim znanostima te s druge strane nešto niže rezultate popunjenosti kod tehničkih znanosti te studija navedenih pod *ostali*.

Napominje da bi se upisne kvote prihvaćale na sjednici Senata u ožujku, s tim da će se na jednoj međusjednici utvrditi privremeno stanje, pa shodno tome, moli sastavnice da do 14. veljače na temelju kriterija i preporuka Senata te analiza, dostave svoje prijedloge, radi pripreme za odlučivanje po tom pitanju.

Nastavno na povezivanje obrazovanja s potrebom tržišta rada i česte upite novinara koji se mogu svrstati u dvije grupe pitanja, prorektorica daje kratki osvrt. Jedna grupa pitanja odnosi se na smanjenje upisnih kvota na studijima za koje se po nekim analizama (koje nažalost nisu cjelovite), može reći da imaju previše nezaposlenih stručnjaka u tim područjima i s druge strane, povećanje upisnih kvota tamo gdje takva potreba postoji. Imali smo priliku prošli tjedan vidjeti prezentaciju ministra rada i mirovinskog sustava vezano uz ovu temu. Nažalost, kompletni materijali ne postoje. Ta prezentacija je dostupna na mrežnim stranicama Ministarstva, i ista daje određene projekcije, što svakako treba pozdraviti, ali teško da se možemo na to referencirati kao na jedan cjeloviti dokument. No, informacije koje se nalaze u tim projekcijama možemo barem

djelomično koristiti. S jedne strane, tu se nalaze analize Hrvatskog zavoda za zapošljavanje vezano uz broj traženih radnika odnosno novoprijavljene mlade kvalificirane stručnjake na Zavodu vezano uz visoko obrazovanje, ali vezano i uz preporuke za visoko obrazovanje, među kojima je najveći dio preporuka prepoznavanje potreba za novim kadrovima te za veći broj kadrova u području prirodnih znanosti, polje matematika, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika, računarstvo, područje temeljnih medicinskih znanosti, polje farmacije, u društvenim znanostima – edukacijsko-rehabilitacijske znanosti – polje logopedija, u humanističkim znanostima – anglistika, germanistika. Posebno je naglašeno i biotehničko te umjetničko područje, u smislu da postoji potreba za kadrovima, no jedino je pitanje da li je ta potreba tako izražena kao za ove, ranije spomenute. Također, govori se o tome da je u mnogim županijama identificiran veliki broj mladih s kvalifikacijama iz polja ekonomije i prava u odnosu na potrebe. Analize županije za Sveučilište, nažalost nisu relevantne. Relevantnije su ove analize koje se odnose na analizu cjelokupnog prostora RH, i to je ono što mi naglašavamo u odgovorima prema novinarima na tako postavljena pitanja. Što se tiče povećanja kvota, tu smo ograničeni našim resursima, i u tom smislu ste vidjeli odgovor rektora i dekana Medicinskog fakulteta koji je priopćen javnosti i medijima, a odnosi se na povećanje upisne kvote za medicinske znanosti.

Rektor Bjeliš napominje da bi bilo dobro da vidimo kako stojimo s alumnima pojedinih sastavnica i pojedinih drugih institucija u danoj struci kako bi vidjeli koji se studenti zapošljavaju uspješnije, a koji manje uspješno, i gdje nastaju viškovi. Te podatke nemamo, ističući kako bi doprinosi u tom smjeru dobro došli.

Raspravu je otvorio **dekan Sikirić**, komentirajući dio teksta koji se odnosi na kriterije upisa u dijelu koji se tiče ljudskih resursa – omjer student/nastavnik, gdje se od nekoliko sastavnica koje imaju nepovoljniji navedeni omjer od zadanoga, poimence navode samo dvije sastavnice - Ekonomski fakultet i Pravni fakultet, što po njegovu mišljenju nije u redu. Prema podacima za upis studenata u akademsku godinu 2012./2013., Pravni fakultet ima omjer student/nastavnik 32/1 na pravnom, i 30/1 na socijalnom studiju (uz pravni i socijalni, postoji i stručni studij). Sveukupni prosjek studenata, uzimajući u obzir sve tri vrste studija je 46/1. Smatra da to nije posebno nepovoljni omjer i da to ne bi trebalo navoditi poimence, kao što je ovdje slučaj, posebice kad je riječ o Fakultetu kojem predstoji postupak vanjskog vrednovanja, pa shodno tome, nije u redu da ovakvo što stoji u sveučilišnom dokumentu. Nadalje, PF je jedina sastavnica na SuZ koja je provela vlastito istraživanje zapošljivosti diplomiranih studenata pravnog i socijalnog studija, koje će se raditi svake dvije/tri godine. Također, kad je riječ o upisnoj politici, donijeli su vlastitu strategiju koju je FV PF usvojilo u 6. mjesecu prošle godine. Jedan od elemenata strategije je i upisna politika. Mi smo sasvim jasno uočili trend upisne politike koji zadnjih 5 godina sustavno provodimo - to je smanjivanje broja upisanih studenata, kazuje dekan te dodaje da će na ovu temu dostaviti rektoru pisane podatke, kao i rezultate spomenutog istraživanja, temeljem čega će zatražiti sastanak s rektorom.

Dekan Boras kazuje kako generalno gledajući, Filozofski fakultet nema nepovoljan omjer student/nastavnik, no na nekim studijima koji su neofilološki, gdje lektori imaju značajan udio u nastavi, a temeljem Zakona ih se ne broji u nastavnike (imaju i doktorat znanosti), moglo bi se krivom interpretacijom, praviti probleme i na takvim studijima. Sukladno navedenom, bilo bi

dobro da Sveučilište izrazi svoj stav kojim se podržava da se svi oni koji tradicionalno sudjeluju u nastavi na najvišoj mogućoj razini i gdje mnogi imaju i znanstvena i nastavna zvanja, moraju tretirati kao nastavnici.

Nastavno na izjave dekana Sikirića, **prorektorica Divjak** pojašnjava kako se ovdje radi o radnom materijalu koji je pripremljen za ovu sjednicu Senata i kao takvog bi ga trebalo i razmatrati. Što se tiče napomene za EF i PF, ona se temelji na analizama koje su Senatu u ranijem sazivu bile dostupne i prošle godine u proljeće, a koje će se napraviti i za ovu godinu kada će se upisne kvote prihvaćati. Ovi omjeri su propisani Zakonom o osiguravanju kvalitete iz 2009. godine, a koji su gotovo dvostruko premašeni od onoga što je propisano. Kako to uskladiti, piše u nastavku točke III. koja je ovdje dana. Ti podaci su ionako bili dostupni Senatu i nije bilo nikakvih primjedbi na objektivnost tih podataka. Prilikom slanja predočenog materijala na uvid svim sastavnicama, sporni dio se može izostaviti, ali zbog objektivnosti, smatra da je dobro da to ovdje stoji. Preostale 3 sastavnice koje imaju nepovoljan omjer nisu apostrofirane, zato što imaju taj omjer 1/31, a spomenute sastavnice su apostrofirane zato što je taj omjer blizu 1/61 ili 1/55. Mi na to upozoravamo posljednje 4 godine, a potom postupci reakreditacije, nažalost utvrđuju takvo stanje, pa je dobro da se na vrijeme s tim suočimo, kazuje prorektorica te dodaje da se ovdje nije išlo s namjerom da se neku sastavnicu posebno apostrofira, nego da se skrene pažnja na realnu situaciju, pri čemu će podaci koji su bili dostupni, biti dostupni i u 3. mjesecu kod prihvaćanja kvota.

Dekan Lazibat ističe kako se Ekonomski fakultet uvijek proziva u ovo vrijeme po pitanju upisnih kvota, bilo izvana, bilo od strane Sveučilišta. Napominje da ovog puta nema razloga, jer je EF u suradnji sa Sveučilištom napravio zajednički akcijski plan koji vrijedi za sljedeće tri godine. Žao mi je što se stalno poziva na tržište rada, kazuje dekan. Novinarima je u nekoliko navrata otvoreno kazao da su podaci kojima oni raspolažu s Hrvatskog zavoda za zapošljavanje irelevantni, jer barataju nominalnim podacima. Naime, na upit Zavodu ima li podatke za akademski obrazovane ekonomiste, odgovor je bio da nemaju, a kad bi imali i takve podatke, isti su irelevantni, jer nominalni broj ne govori ništa. Ekonomska struka je struka koja ima privilegiju jer jedan akademski obrazovan ekonomist ima vrlo širok spektar zanimanja i mogućnosti rada. Svugdje u svijetu je potražnja za akademskim ekonomskim studijima na prvom mjestu po broju interesa. Gdje god to nije tako, to gospodarstvo odnosno zemlja osuđena je na stagnaciju. Nadalje, napominje da je nekoliko profesora na EF zaposleno koji se bave ovom problematikom i da nikada nitko nije tražio njihove podatke i analize na ovu temu.

Rektor Bjeliš podsjeća da je uslijed pripajanja jednog Društvenog veleučilišta Pravnom fakultetu, postojala opasnost od nepovoljnog omjera nastavnika i studenata ukoliko se ne poveća broj nastavnika, na što je upozoravano i tadašnje vodstvo Fakulteta i od strane Sveučilišta, i od strane Ministratsva javne uprave i MZOS. Samo je djelomično to uzeto u obzir, a u zadnje vrijeme, prema njegovim saznanjima uopće nije uzeto u obzir. Isti nastavnici na socijalnom i pravnom studiju, primorani su pokriti studijske potrebe na javnoj upravi i na stručnim studijima koji „kvare“ podatke. Što se tiče konstatacije je li omjer nastavnik/student 1/30 relevantan ili nije, uputio bi na jednostavnu metodu - ako nam nije jasno kako stojimo faktografski, usporedimo se s onima fakultetima u europskom prostoru s kojima se želimo usporediti, pa ako tu imamo dobar

odgovor, onda ga imamo. To je kritičko- akademski način rada. Vezano uz akcijski plan kojega su zajednički potpisali dekan i rektor, naglašava da se isti mora zajednički i provoditi.

Profesor Klarica napominje da postoji čitav niz institucija koje upisuju studente upitne kvalitete, a unatoč tome svi od države dobivaju po upisanom studentu 3.650,00 kuna. Postavlja se pitanje zašto da zagrebačko Sveučilište s najkvalitetnijim programom i nastavom te najboljim proizvodom smanjuje svoje kvote, a svi drugi da nekontrolirano upisuju studente.

Rektor Bjeliš ističe kako je protiv smanjenja kvota tamo gdje osiguravamo kvalitetu, potencijalima i kvalitetom kojom imamo. Tamo gdje to ne osiguravamo, moramo poboljšati kapacitete ili smanjiti kvote.

Senat Sveučilišta u Zagrebu utvrdio je sljedeći Postupak i kriterije prihvatanja upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim te stručnim studijima za ak. god. 2014./2015.

1. Postupak prihvatanja upisnih kvota za akademsku godinu 2014./2015.

Postupak prihvatanja upisnih kvota potrebno je provesti kroz tri sjednice Senata (u siječnju, veljači i ožujku), prema sljedećem planu:

- i.** Na sjednici Senata od 21. siječnja utvrđen je postupak i kriteriji za određivanje upisnih kvota temeljem kojih bi se provele rasprave na vijećima sastavnica.
- ii.** Na fakultetskim se vijećima u razdoblju od 21. siječnja do 14. veljače, na temelju kriterija i preporuka Senata te analiza koje je provela sastavnica, utvrđuju okviri kapaciteta fakulteta i prijedlozi upisnih kvota te se upisuju u aplikaciju.
- iii.** O prijedlozima upisnih kvota po studijskim programima raspravljat će se na sjednici Senata u veljači. U slučajevima kad nisu ispunjeni minimalni indikativni kriteriji Senatu će se dostavljati i objašnjenje fakulteta te kratkoročni i dugoročni planovi usklađivanja s kriterijima.
- iv.** Senat će potvrditi upisne kvote na sjednici u ožujku te će se nastaviti raditi na objavi natječaja za upis studenata.

2. Kriteriji za predlaganje upisnih kvota

Minimalni kriteriji već su utvrđeni u Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Zakon); Pravilniku o vrednovanju preddiplomskih, diplomskih, integriranih studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu (Pravilnik SuZ) odnosno u Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta MZOS-a (Pravilnik MZOŠ)

Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je sljedeće kriterije:

- i.** Nužan preduvjet postojanje je pravovaljane dopusnice za studijski program.
- ii.** Potreba – inicijalna potreba utvrđena je prigodom izdavanja dopusnice. Fakultetska vijeća trebaju kod rasprave o smanjivanju ili povećavanju upisnih kvota uzeti u obzir podatke o zapošljavanju stručnjaka pojedinih kvalifikacija kao i o potrebama za pojedinim profilima gdje takvi podaci postoje (HZZ, HGK, analiza Vlade – prezentacija u prilogu i sl.). Kod većih problema sa zapošljavanjem pojedinih stručnjaka potrebno je procijeniti u kojoj mjeri treba korigirati kvotu. Ako se kvote ne smanjuju unatoč jasnim indikatorima o većim, višegodišnjim rezervama na tržištu rada, potrebno je obrazložiti stav fakultetskog vijeća. Nadalje, treba

razmotriti i mogućnost povećavanja upisnih kvota ukoliko na sastavnici postoji kapacitet i potreba na tržištu rada.

Resursi - minimalni zahtjevi utvrđeni su u Zakonu, Pravilniku MZOS-a i Pravilniku SuZ-a te se pomoću njih može odrediti okvir za kapacitet.

iii. Ljudski resursi – izraženi su omjerom student/nastavnik

(Čl.5. Pravilnika SuZ – omjer studenata i redovito zaposlenog nastavnog osoblja, uključujući asistente i znanstvene novake ako izvode nastavu, ne smije biti veći od 30:1; pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5.) Prošlogodišnje analize pokazuju da omjer nepovoljniji od zadanog ima nekoliko sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Sastavnice koje ne zadovoljavaju dani kriterij trebaju postepeno usklađivati stanje tako da u sljedećih nekoliko godina postignu omjer povoljniji od graničnog. Međutim, već se u prijedlozima očekuje smanjenje upisnih kvota za upise u 2013./2014. godinu.

iv. Prostorni kapaciteti – nužno je analizirati podatke o iskoristivom prostoru u koji se ubraja vlastiti, kao i iznajmljeni prostor za održavanje nastave. (Čl.6. Pravilnika SuZ – (2) Adekvatnost prostora za izvođenje nastave određuje se stavljanjem u odnos predviđenoga broja upisanih studenata s veličinom iskoristivog prostora, tako da na svakog studenta dolazi u pravilu 1,25 m² iskoristivog prostora)

v. Pozitivna studentska procjena studijskog programa/fakulteta.

(Ukupna ocjena studija/fakulteta treba biti pozitivna u protekloj akademskoj godini. Pri tome se mogu koristiti studentske ankete koje su provedene za cijelo Sveučilište. Preporuča se korištenje izlaznih ankete u kojima su vrjednovani preddiplomski, diplomski i integrirani studiji. Ako takve ankete nisu provedene mogu se koristiti i druge ankete o studiju koje sastavnica provodi.)

vi. Odnos broja redovitih i izvanrednih studenata – Ako se kod studijskog programa namjerava povećati postotak izvanrednih studenata, u ukupnoj upisnoj kvoti potrebno je dodatno objašnjenje razloga za povećanje te kvote i način postizanja ishoda učenja za izvanredne studente.

vii. Pozitivni rezultati vanjske reakreditacije za sastavnice na kojima su takvi postupci provedeni. Ukoliko rezultati nisu pozitivni, sastavnica treba dostaviti reakreditaciju kao i plan rada te sukladno tome predložiti upisnu kvotu. Pri tome sastavnice koje su sastavile Akcijski plan ili to trebaju učiniti zbog rezultata vanjskih evaluacija trebaju predlagati upisne kvote u skladu s takvim planovima.

viii. Na razini Sveučilišta ukupna upisna kvota za redovite studente može porasti najviše 5% u odnosu na prošlogodišnju (prema Čl.2 Ugovora o punoj subvenciji redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.). Visine participacija određene su Odlukom Senata od 11. rujna 2012., pa se o njima ne donose nove odluke.

b) Utvrđivanje kriterija za upis studenata iz Europske unije

Prorektorica Divjak kazuje kako se ovdje radi o dopuni kriterija za studente iz EU, s obzirom na to da se ne smiju diskriminirati kandidati koji dolaze iz država članica EU. Moramo na neki način regulirati bodovanje tj. priznavanje ocjena koje su takvi kandidati dobili iz materinjeg jezika na nacionalnom ispitu koji su oni položili u državama iz kojih dolaze. Preporuka je tijela koje prati postupak upisa da se na taj način to i evaluira tj. da se prizna i vrednuje materinji jezik gdje god je to moguće na jednaki način kao i hrvatski jezik, jer nepolaganje hrvatskog jezika ne smije biti diskriminirajući faktor, ali da li se može bodovati, o tome se može povesti rasprava. S tim u vezi

poslali smo upit sastavnicama koje su nam odgovorile i dopunile na taj način upisne kriterije, pri čemu je najveći broj sastavnica prihvatio da se materinji jezik kojega je državljanin EU položio na nacionalnoj razini, buduće na jednak način kao da je položio maturu iz hrvatskog jezika. Tamo gdje to nije tako, traži se isključivo bodovanje položenog ispita iz hrvatskog jezika na maturi u RH odnosno kandidat će dobiti 0 bodova ukoliko je položio materinji jezik koji nije hrvatski jezik. Također, neke sastavnice traže, što je dobro, da pri upisu na prvu ili drugu godinu studija polože B2 razinu hrvatskog jezika koja je kao ispit dostupan putem Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje i obrazovanje. Međutim, ne očekuje se neki veći broj takvih kandidata.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio dopunu kriterija za upis studenata iz Europske unije.

9) Završno izvješće AZVO o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak kazuje kako je temeljem Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Pravilnika o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2012. godini, na Sveučilištu u Zagrebu provedena vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete, u sklopu koje je Povjerenstvo za provedbu vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) od 4. do 7. prosinca 2012. godine posjetilo Sveučilište u Zagrebu. Povjerenstvo, imenovano od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje, izradilo je na temelju analize dostavljene i dostupne dokumentacije te informacija dobivenih tijekom posjeta Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (u daljnjem tekstu: Izvješće o vanjskoj prosudbi). Sveučilište u Zagrebu zaprimilo je 13. veljače 2013. privremeno Izvješće o vanjskoj prosudbi te su rezultati, zaključci i preporuke razmatrani na sjednicama različitih savjetodavnih i stručnih tijela Sveučilišta. Propisano je da predmet prosudbe (Sveučilište u Zagrebu) u roku od 30 dana od primitka privremenog Izvješća o vanjskoj prosudbi dostavi svoje očitovanje i plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja što je i učinjeno. Sveučilište u Zagrebu je 7. siječnja 2014. zaprimilo Završno izvješće o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu te Zaključak Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Stručno Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Agencije za znanost i visoko obrazovanje procijenilo je da se sustav osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu nalazi između početne i razvijene faze. Povjerenstvo je predložilo, a Akreditacijski savjet usvojio, da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvatanja Završnog izvješća o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu. Stručno Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s Europskim standardima i smjernicama na temelju dostavljenih dokumenata Sveučilišta, Odbor za upravljanje kvalitetom će kroz svoje djelovanje i dane mu nadležnosti te u koordinaciji sa ostalim savjetodavnim i stručnim tijela Sveučilišta, kroz 18 mjesечно razdoblje provoditi aktivnosti potrebne za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete, te podizanja kulture kvalitete. Cilj je postići razvijenu fazu sustava osiguravanja kvalitete u svim područjima vrijednovanja, odnosno

ispuniti uvjete za dobivanje certifikata o razvijenosti i učinkovitosti unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete.

10) Izvješće o održanom petom sveučilišnom Danu e-učenju

Prorektorica Divjak podnosi izvješće. Peti sveučilišni Dan e-učenja održan je u četvrtak, 12. prosinca 2013. u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu u organizaciji Centra za e-učenje Srca/Ureda za e-učenje Sveučilišta u Zagrebu. Ovo već tradicionalno događanje organizira se sa ciljem da se akademskoj zajednici, prvenstveno nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu, pruži mogućnost razmjene iskustava i stjecanja novih spoznaja o primjeni informacijskih i komunikacijskih tehnologija i tehnologija e-učenja u obrazovnom procesu, čime se nastavlja poticati e-učenje i provedba Strategije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu. U 2013. godinu ušli smo s preko 8.000 e-kolegija prema Anketi o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu u 2012. godini, proveden je još jedan Natječaj za najbolji e-kolegij i nagrade će se dodijeliti upravo na Danu e-učenja, a u okviru ciljeva i aktivnosti definiranih Programskim ugovorima osigurala su se sredstva za Fond za troškove izrade e-kolegija kao i pojačale aktivnosti vezane uz implementacije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu. Najavljeno je održavanje najveće europske akademske konferencije u području e-učenja - EDEN 2014. Održavanje te konferencije u Hrvatskoj, u Zagrebu, prilika je da potvrdimo svoje mjesto na karti Europe kao ravnopravna zemlja članica koja može dati doprinos razvoju internacionalne zajednice profesionalaca koji se bave e-učenjem. Konferencija EDEN 2014. održat će se od 10. do 13. lipnja 2014. u Zagrebu, a njezini domaćini su Sveučilište u Zagrebu i Sveučilišni računski centar Srce. Na Danu e-učenja su i ove godine dodijeljene nagrade za najbolji e-kolegij na Sveučilištu u Zagrebu. Ova nagrada predstavlja važan iskorak u poticanju primjene informacijskih i komunikacijskih tehnologija u svrhu unapređenja kvalitete sveučilišnoga obrazovanja i dobre primjene ICT-a u ostvarivanju te kvalitete a ove godine dodijelila se peti put. Natječaj za dodjelu Nagrade za najbolji e-kolegij za akademsku godinu 2012./2013. raspisan je u srpnju 2013. a na Natječaj se prijavilo devet e-kolegija. Također, održana je retrospektiva e-kolegija koji su u posljednjih nekoliko godina nagrađivani prvim i drugim nagradama. Održana je i panel diskusija o nacrtu Strategije studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu, odnosno poglavlju *Poticanje kreativnosti, inovativnosti i motivirajućeg okruženja za učenje*, te važnosti ICT-a i tehnologija e-učenja u obrazovnom procesu. Strategija se bazira na vodećim obrazovnim pristupima učenju i poučavanju: obrazovanje temeljeno na ishodima učenja, student u središtu obrazovnog procesa, osiguravanje i razvijanje nastavničkih kompetencija te korištenje prikladnih i inovativnih nastavnih metoda i tehnologija e-učenja. Stoga su u okviru Strategije u poglavlju *Poticanje kreativnosti, inovativnosti i motivirajućeg okruženja za učenje* planirane aktivnosti: uspostava cjelovitog sveučilišnoga i virtualnog okruženja za učenje i poučavanje, izrada sveučilišnih standarda i preporuka za materijale za e-učenje, vrednovanje e-kolegija, implementacija *e-portfolio* sustava u akademskom okruženju, primjena suvremenih tehnologija, alata i pristupa u obrazovnom procesu, promicanje i izrada otvorenih obrazovnih sadržaja i otvorenog pristupa te razvoj on-line studija i programa cjeloživotnog učenja. Također, u raspravi je istaknuto da je postojeći uvjet Rektorskog zbora za izbor u nastavna i znanstveno-nastavna zvanja vezan u objavu materijala na webu zastario i treba ga prilagoditi današnjoj situaciji i tehnologijama koje se koriste te da je to jedan od razloga što kod nastavnika postoji otpor u primjeni novih tehnologija i metoda u nastavi jer se rad na e-kolegiju i u nastavi ne vrednuje, a često nije niti prepoznat od uprave sastavnice. U diskusiji se raspravljalo o iskustvima

nastavnika i sastavnica u implementaciji e-učenja te je ocijenjeno da je „klima“ sada povoljnija nego prije godinu dana te da nastavnici ne mogu ignorirati važnost prilagodbe nastavnih metoda i tehnologija današnjim studentima i potrebama tržišta. Istaknuto je također da je pored središnje potpore putem Ureda/Centra na Srcu potrebno poticati rad ureda/centara na sastavnicama koje su takvu potporu razvile. Strategijom se želi dodatno poticati kreativnost, inovativnost i motivirajuće okruženje za e-učenje na Sveučilištu u Zagrebu. U okviru Dana e-učenja održana je i radionica o ishodima učenja. Cilj radionice bio je pružiti podršku nastavnicima u planiranju aktivnog sudjelovanja studenata u nastavi, kako bi se unaprijedile njihove stvarne kompetencije te se bolje definirao odnos između stručnih i generičkih ishoda, praćenje i ocjenjivanje postignutih ishoda te njihovo unaprjeđivanje. Odaziv nastavnika na radionicu je bio velik tako da se u siječnju planira još jedna radionica na ovu temu.

11) Imenovanje predstavnika studenata u Odbor za upravljanje kvalitetom

Prorektorica Divjak podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 5. redovitoj sjednici održanoj 10. prosinca 2013. godine donio Odluku o imenovanju Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, koja se dopunjuje na način da se za članicu, kao predstavnicu studenata preddiplomskog i diplomskog studija predlaže imenovanje Andreje Kovač s Filozofskog fakulteta, čiji je impresivan životopis dostavljen u materijalima zadanašnju sjednicu Senata, kao i odluka Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu. Napominje da Studencki zbor SuZ mora predložiti i predstavnika studenata poslijediplomskog studija, da bi odluka o imenovanju kao takva bila potpuna.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o imenovanju Andreje Kovač, s Filozofskog fakulteta za predstavnicu studenata preddiplomskog i diplomskog studija u Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

12) Natječaj za stipendije Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak obavještava da se pokreće postupak Natječaja za dodjelu stipendija iz javnih proračunskih sredstava te Natječaj za dodjelu stipendija iz Fonda za stipendiranje darovitih studenata redovitim studentima preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih, diplomskih sveučilišnih te preddiplomskih stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu za ak. god. 2013./2014. Prijave na natječaj obavljaju se isključivo elektroničkim putem upisivanjem podataka u aplikaciju na mrežnoj stranici Sveučilišta u Zagrebu www.unizg.hr/stipendije. Za pristup aplikaciji potrebno se prijaviti koristeći svoj elektronički identitet u sustavu AAI@EduHr. Prijave se podnose **od 24. siječnja do 16. veljače 2014.** godine. Za pristup aplikaciji potrebno se prijaviti koristeći svoj elektronički identitet u sustavu AAI@EduHr.

Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o pokretanju postupka Natječaja za dodjelu stipendija iz javnih proračunskih sredstava te postupak Natječaja za dodjelu stipendija iz Fonda za stipendiranje darovitih studenata redovitim studentima preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih, diplomskih sveučilišnih te preddiplomskih i diplomskih, diplomskih sveučilišnih te preddiplomskih stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014.

13) Istraživanja

Raspodjela sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti – mobilnost istraživača (konferencije i suradnja)

Prorektorica Kovačević podsjeća da je proveden natječaj za raspodjelu dijela potpora koji se odnosio na potporu - konferencija i potporu - suradnja. Temeljem raspisa natječja dogovoreno je da će za konferencije biti potencijalno moguće dodijeliti ukupno 600 000 kuna u dva poziva, svaki po 300 000 kuna, a za suradnju ukupno 400 000 kuna. U materijalima za današnju sjednicu Senata dani su rezultati prvog kruga konferencija, s obzirom da drugi krug prijave za konferenciju traje do 31. siječnja 2014. Također, priloženi su i rezultati prijave za suradnju. Ono što se može zamijetiti jest manja potrošnja sredstava od onoga što je bilo na raspolaganju. Naime, kod konferencija, zaprimili smo ukupno u prvom pozivu 20 prijave, od čega je odobreno 18, uz napomenu da ništa nije bilo vrednovano u smislu procjena kakva je konferencija na kvalitativnoj razini, nego proceduralno - da su pristigli svi potrebni dokumenti prema onome kako je bilo dogovoreno i da je to bilo u okviru financijskih zahtjeva u iznosu od 7.500,00 kuna. Dvije prijave nisu odobrene zbog neadekvatne dokumentacije. Dakle, ukupno 80.000,00 kuna od ukupno mogućih 300 tisuća kuna. Vezano uz prijave za suradnju, ukupno je pristiglo 76 prijave, od čega njih 12 nije odobreno, pri čemu je u tablici dan kratki prikaz razloga odbijanja prijave. Dakle, 64 prijave su odobrene u ukupnom iznosu koji je nešto viši od onoga što je odobreno (u odnosu na odobreni iznos od 400 tisuća kuna) odnosno u iznosu od 486 tisuća kuna. Na Rektorskom kolegiju predloženo je da se takv iznos prihvati, budući da je ukupno u pozivu za konferencije i pozivu za suradnju ukupno utrošeno nešto više od 50% sredstava koje ukupno imamo u tom dijelu potpora i ukupnog iznosa od milijun kuna.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio prijedlog raspodjele sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti – mobilnost istraživača (konferencije i suradnja).

Danas je na dekanate putem maila upućen dopis rektora vezan uz ispunjavanje Aplikacije Akademske iskaznice, sa zamolbom svim sastavnicama i svim istraživačima da se navedeno provede, s napomenom da još nemamo podatke o imenima onih osoba kojima bi bio omogućen pristup svim akademskim iskaznicama na svojoj sastavnici. Radi se o 7 sastavnica te moli iste da to učine. U tom smislu, tim sastavnicama će se ponovno uputiti podsjetnik od strane kolegice Mihalić.

Vezano uz višegodišnje financiranje znanstvene djelatnosti i nastavno na informaciju da je MZOS imenovalo Radnu skupinu koju čine prorektori svih sveučilišta, a u cilju da sveučilišta predlože i međusobno se usuglase u navođenju kriterija koje bi trebalo ispuniti u podacima koje smo, prema potpisanom Ugovoru obvezni dostaviti. Spomenuta Radna skupina održala je tri sastanka te je u planu održavanje još dvaju sastanaka. Rok za donošenje i usuglašavanje kriterija je 31. siječnja 2014., pri čemu bi u veljači trebali pristupiti prikupljanju podataka temeljem kojih bi se trebala napraviti druga faza financiranja znanstvene djelatnosti. Istodobno, na Rektoratu Sveučilišta održana su 2 sastanka sa svim predsjednicima vijećima područja. Prvi sastanak je bio inicijalni sastanak radi dogovora oko načina rada. Drugi sastanak održao se prije desetak dana na kojem su predsjednici obaviješteni o tijeku događaja. Imamo dva obrasca. Jedan se obrazac odnosi na

biomedicinsko, prirodoslovno, biotehničko i tehničko područje i isti je usuglašen - svi predsjednici vijeća navedenih područja su se usuglasila s predloženim izmjenama i dogovoreno je i usuglašeno kako bi taj obrazac trebao izgledati u konačnom prikupljanju podataka za Sveučilište. Obrazac za društveno-humanističko područje nije još usuglašen. U međuvremenu, prosljeđen je predsjedniku VDHP-a i njegovom zamjeniku prijedlog sa Sveučilišta u Splitu iz društveno-humanističkog područja, kako bi isti vidjeli može li takav prijedlog poslužiti kao podloga za usuglašavanje na SuZ do 27. siječnja 2014. kada se ponovno Radna skupina sastaje. Također, i Vijeće umjetničkog područja je izradilo obrasce za umjetničko područje, a u komunikaciji s kolegama iz umjetničkog područja s drugih sveučilišta. Taj obrazac slijedi istu formu i sadržaj, osim u onom dijelu gdje se govori o znanstvenoj produktivnosti, na mjesto kojega se govori o umjetničkom stvaralaštvu. Pretpostavka je da bi se taj obrazac ispunjavao s drugim obrascima u veljači.

Na upit **profesora Čovića** da li je zadan jedinstveni obrazac za cjelokupno društveno-humanističko područje ili su moguća dva posebna obrasca, jedan za društveno i drugi za humanističko područje, **prorektorica Kovačević** odgovara da to nije unaprijed zadano. Potom profesor Čović kazuje kako su na Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta doneseni određeni stavovi koje će formulirati i kao takve dostaviti na Vijeće DHP-a, a u cilju iznalaženja zajedničkog stava. Temeljem zamolbe profesora Čovića da se spomenuti prijedlog Sveučilišta u Splitu dostavi svim članovima Vijeća DHP-a, prorektorica kazuje kako će isti biti dostavljen sutra ujutro.

14) a) Izvješće o radu Odbora za doktorske programe

b) Izvješće o provedenom postupku unutarnjeg periodičnog vrednovanja doktorskih studijskih programa

Izvješće je podnio **prof. dr. sc. Neven Budak**, predsjednik Odbora za doktorske programe. Prema Pravilniku o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu (čl. 2), Odbor za doktorske programe dužan je izvijestiti Senat o stanju na području doktorske izobrazbe na Sveučilištu. U skladu s navedenim, podnosimo izvješće o radu za akademsku godinu 2012./2013. Pripremljeno Izvješće daje pregled važnijih aktivnosti Odbora za doktorske programe u pojedinim područjima djelovanja. U radu Odbora redovito je sudjelovala koordinatorka Odbora prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu. Organizacijsku i administrativnu potporu Odboru pružali su mr. sc. Slaven Mihaljević i Božica Bartolac iz Ureda za doktorske studije i programe. Odbor je tijekom ak. godine 2012./2013. održao jedanaest redovnih sjednica te jednu tematsku sjednicu u trajanju od dva dana na temu uspostave doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu, koja je organizirana u hotelu Tomislav na Sljemenu (prosinac 2012). Osim navedenih sjednica, Odbor je održao dva sastanaka s voditeljima doktorskih studija i prodekanima za znanost (listopad 2012., svibanj 2013.) te dva tematska sastanka o unaprjeđenju doktorskih programa s prodekanima za znanost i voditeljima doktorskih studija, u grupama doktorskih programa prema znanstvenim područjima (prosinac 2012., siječanj 2013.).

Predstavnici Odbora održali su i:

- dvodnevni sastanak s međunarodnim ekspertima (Prof. dr. sc. Katja Breskvar, predstojnica Doktorske škole, Univerza v Ljubljani, Dr. sc. Brigitte Lehman, ravnateljica Doktorske škole, Humboldt Universität zu Berlin, Prof. dr. sc. Dominic Houlihan, zamjenik ravnatelja sveučilišta, University of Aberdeen), prodekanima za znanost i voditeljima doktorskih studija (22.-24. listopada 2012.) na temu samoevaluacije doktorskih studija,
- dva sastanka na temu iniciranja dokorskog studija iz umjetničkog područja s predstavnicima Akademije likovnih umjetnosti, Akademije dramskih umjetnosti i Muzičke akademije (ožujak 2013., svibanj 2013.),
- tri sastanka na temu uspostave dokorskog studija dizajna s predstavnicima Grafičkog fakulteta, Arhitektonskog fakulteta, Akademije likovnih umjetnosti, Tekstilno-tehnološkog fakulteta i Fakulteta strojarstva i brodogradnje (svibanj 2013., lipanj 2013., srpanj 2013.),
- inicijalni sastanak na temu uspostave zajedničkog dokorskog studija Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Metalurškog fakulteta (srpanj 2013.),
- inicijalni sastanak na temu moguće suradnje između postojećih dokorskih studija filozofije s predstavnicima Filozofskog fakulteta, Hrvatskih studija i Filozofskog fakulteta Družbe Isusove (rujan 2013.)
- dva sastanka s predstavnicima NSK i Srca o javnoj objavi dokorskih radova (studeni 2012., veljača 2013.)
- inicijalni sastanak na temu moguće suradnje i povezivanja postojećih dokorskih studija povijesti s predstavnicima Filozofskog fakulteta, Hrvatskih studija (veljača 2013.)
- sastanak s međunarodnim panelom u sklopu provođenja periodičkog unutarnjeg vrednovanja dokorskih studija (srpanj 2013.).

Teme od središnje važnosti za rad Odbora za ovu akademsku godinu bile su:

- **Vrednovanje prijedloga novih dokorskih programa**
- **Periodično unutarnje vrednovanje dokorskih studija**
- **Pokretanje dokorske škole Sveučilišta u Zagrebu**

1. Vrednovanje prijedloga novih dokorskih programa

Odbor, kao Senatsko tijelo zaduženo za davanje prethodne procjene o ispunjavanju uvjeta za osnivanje i izvođenje dokorskih studija i dokorskih škola na Sveučilištu u Zagrebu, na svojim je sastancima razmatrao prijedlog novog dokorskog programa „Ekonomija i globalna sigurnost“ čiji su nositelji Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Imenovani izvjestitelj zaključio je da prijedlog novog poslijediplomskog dokorskog studija ne zadovoljava kriterije iz Pravilnika o dokorskim studijima i Pravilnika o postupku vrednovanju studijskih programa dokorskih studija, te ocjenjuje ukupni prijedlog sadržajno i formalno nepotpunim za nastavak daljnje procedure.

Usvojen je prijedlog združenog dokorskog studija „Geo-Engineering and Water Management“, kojeg su predložili Građevinski fakultet, Geotehnički fakultet Varaždin i Rudarsko-geološko-naftni fakultet, te je studij započeo s upisom prve generacije doktoranada.

Odbor je u svibnju 2013. godine zaprimio prijedlog novog dokorskog studija Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije pod nazivom „Kemijsko inženjerstvo i primijenjena kemija“, koji je nastao kao rezultat nastojanja objedinjavanja postojećih dokorskih studija na tom fakultetu (Kemijsko inženjerstvo i Inženjerska kemija). Odbor je na svojoj sjednici u srpnju imenovao Izvjestitelja programa, te je prijedlog upućen u proceduru evaluacije.

2. Periodično unutarnje vrednovanje dokorskih studija

Odbor je u ožujku 2013. godine započeo postupak periodičkog unutarnjeg vrednovanja doktorskih studija koji se održavaju na temelju jamstva Senata te Dopusnica MZOS-a. Studiji s dopusnicama iz 2006., 2007. i 2008. godine ušli su u postupak periodičkog unutarnjeg vrednovanja u 2013. godini., s ciljem podizanja kvalitete, relevantnosti, racionalnosti i održivosti doktorskih studija. Postupak periodičkog unutarnjeg vrednovanja doktorskih studija provodio se za one studije koji od datuma izdavanja dopusnice nisu program studija mijenjali u obimu većem od 20%, tj. za 52 od ukupno 67 studija. Periodičko unutarnje vrednovanje provodilo se na temelju elaborata i u skupinama studija. Grupiranje studija temelji se na godini izdavanja dopusnice i uočenim mogućnostima suradnje studija, kao i potrebi stvaranja širih doktorskih programa povezivanjem postojećih i novih manjih studija. Odlučeno je da je krajnji rok za slanje elaborata 30. rujan 2013. godine, a dovršetak postupka periodičkog unutarnjeg vrednovanja očekuje za početkom 2014. godine. U sklopu periodičkog unutarnjeg vrednovanja održan je u srpnju 2013. godine međunarodni evaluacijski panel* na kojem je petero inozemnih stručnjaka iz područja dokorskog obrazovanja evaluiralo 25 doktorskih programa. Istovremeno, Odbor za doktorske programe provodio je vrednovanje pojedinih doktorskih programa temeljem poslanih elaborata. Odbor je na brojnim sastancima (vidi Dinamiku rada Odbora) sugerirao unaprjeđenje postojećih i formiranje širih doktorskih programa povezivanjem postojećih i novih manjih studija. Kako su aktivnosti na periodičnom unutarnjem vrednovanju i međunarodnoj evaluaciji doktorskih studija započete u ak.g. 2012./2013., nastavljene u ak. g. 2013./2014., zbog potpunosti izvještaja iznosi se stanje na dan 15. siječnja 2014. Vrednovanjem su obuhvaćena 52 studija. Postupak vrednovanja je završen za 31 studija:

- 23 studija ispunjavaju kriterije vrednovanja, uz predložena unaprjeđenja
- 8 studija objedinjava se u 3 šira doktorska programa koji ispunjavaju kriterije vrednovanja.

Održani su sastanci s dekanima, prodekanima za znanost i voditeljima svih doktorskih studija za koje su predložena objedinjavanja u širi doktorski programa, i veće promjene sukladno rezultatima vrednovanja. Očekuje da će se predložene promjene provesti najkasnije u travnju 2014., nakon čega će se studiji uputiti na odobrenje Vijećima područja i Senatu, kako bi se mogao odobriti upis nove generacije doktoranada u ak.g. 2014./2015.

U siječnju i veljači 2014. završit će se postupak za preostalih 21 studija, od kojih su za 10 održani inicijalni razgovori o mogućem objedinjavanju u 3 šira doktorska programa.

3. Pokretanje doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu

Odbor je na tematskoj sjednici održanoj u prosincu 2012. godine zaključio da provedene analize i rasprave pokazuju spremnost svih doktorskih studija na međusobnu suradnju, tako da su ostvarene pretpostavke za sljedeći koraka u razvoju doktorske izobrazbe kojim treba i može se postići sljedeće ciljeve:

- daljnje unaprjeđenje doktorske izobrazbe okrupnjavanjem, interdisciplinarnim povezivanjem i fleksibilnim strukturiranjem doktorskih programa,

- postizanje održivosti doktorske izobrazbe zajedničkom uporabom raspoloživih istraživačkih i nastavnih resursa, smanjivanjem troškova i otvaranjem novih izvora financiranja doktoranada (društveni fondovi) i doktorske izobrazbe (istraživački fondovi)
- bolja nacionalna i međunarodna prepoznatljivosti doktorske izobrazbe.

Na institucijskoj razini, a da bi se postigli navedeni ciljevi, sustav doktorskih škola treba započeti uspostavljanjem jedne doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu u koju će se postupno uključivati doktorski programi koji zadovoljavaju zajedničke kriterije izvrsnosti, uz odgovornost i nadležnost sastavnica za doktorske programe.

Kriteriji za prihvaćanje dokorskog programa u sastav doktorske škole trebaju se zasnivati na sljedećem:

- Doktorski program usporediv sa sličnim doktorskim programima visokorangiranih svjetskih sveučilišta;
- Pozitivno mišljenje međunarodnih evaluatora o kvaliteti dokorskog programa;
- Znanstvena izvrsnost nastavnika na doktorskom studiju;
- Znanstvena izvrsnost dokorskog istraživanja;
- Otvorenost prema suradnji s drugim doktorskim studijima;
- Doktorski studij se mora moći održavati na engleskom jeziku ili nekom drugom svjetskom jeziku;
- Transparentnost podataka o doktorskom programu, koji moraju biti objavljeni dvojezično na web-stranici.

Senat Sveučilišta na svojoj 14. sjednici održanoj u lipnju 2013. godine donio je odluku o uspostavi doktorske škole te zadužio Odbor da utvrdi tijek postupka uspostave doktorske škole, uvjete pristupanja te ostala pitanja vezana uz organizaciju i djelovanje doktorske škole.

Ostale teme u radu Odbora

Osim navedenih središnjih tema, Odbor je na svojim sjednicama razmatrao pitanja iz svoje nadležnosti, a posebice molbe i upite sastavnica, nastavnika i doktoranada u svezi s doktorskim studijima kao i probleme s kojima se suočava Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme (Izješće Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme nalazi se u prilogu).

Ostale aktivnosti članova Odbora

Članovi Odbora sudjelovali su u svim sveučilišnim aktivnostima vezanim uz doktorsku izobrazbu te u radu međunarodnih tijela koja se njome bave. Odbor putem redovitog izvještavanja prof. Lackovića prati aktivnosti na definiranju standarda doktorske izobrazbe u području biomedicine i zdravstva u Europi (ORPHEUS-AMSE-WFME). Odbor je uključen i u provođenje projekta Modernizacija doktorske izobrazbe kroz implementaciju Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) koji se financira sredstvima iz predpristupnih fondova IPA IV Komponenta, Operativnog programa Razvoj ljudskih potencijala u okviru natječaja Daljnji razvoj i implementacija Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Projekt se temelji na partnerstvu svih sedam hrvatskih sveučilišta te suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, Agencijom za mobilnost i programe EU te Udrugom MLAZ, a cilj mu je pružiti dodatne kompetencije doktorandima vezane uz poduzetništvo, pravo intelektualnog vlasništva i profesionalnu učinkovitost. Projektom se želi povećati zapošljivost te se žele stvoriti mogućnosti za bolje pozicioniranje doktoranada na tržištu rada i poticanje njihovih poduzetničkih aktivnosti. U rujnu 2013. godine predstavnici Odbora sudjelovali su u istraživanju provedenom putem telefonskog intervjua s konzultantskom tvrtkom

koja je za Europsku komisiju i DG Research and Innovation provodila istraživanje pod nazivom "Exploration of the Implementation of Innovative Doctoral Training Principles in Europe". Cilj tog istraživanja bio je razumjeti kako se principi Inovativnog doktorskog treninga (Innovative Doctoral Training) razumiju i implementiraju u praksi i koji se problemi pri tome susreću. Istraživanje se provelo u 33 europske zemlje.

Raspravu je otvorio **dekan Zakošek** upitom je li neki od evaluiranih programa negativno ocijenjen. **Profesor Budak** odgovara da niti jedan program nije u potpunosti negativno ocijenjen. Bilo je programa koji su dobili negativnu ocjenu vanjskog evaluatora, nekog od domaćih evaluatora, no niti jedan nije dobio sve tri negativne ocjene, tako da svi programi mogu ići na doradu - kod nekih će ti zahtjevi biti manji, kod nekih veći.

Dekan Boras osvrće se na problem smanjenja upisa na doktorske studije koji je očit u posljednje tri godine. Primjerice, Filozofski fakultet koji je proizvodio na godišnjoj razini negdje između 160 i 250 kandidata (svake godine), ima smanjeni broj upisa koji su s jedne strane, posljedica smanjenog broja novaka, no oni ne utječu na financijsko stanje doktorskih studija, osim ako nisu dolazili izvana s nekih drugih fakulteta. Većinom su to novaci koji su dolazili iznutra i na njima nismo financijske koristi, nego je to bila investicija u dok. studije. Dakle, s jedne strane imamo problem polaznika, a s druge strane problem financija, tim više što postoji puno načina financiranja tih doktorskih studija (primjerice, banke daju povoljne kredite). Doktorske studije ne bi trebalo financijski spašavati, nego ih treba objediniti, i to je Odbor dobro uočio. Izražava bojazan da u budućnosti kroz novake nećemo osigurati onu radnu snagu obrazovnu i znanstvenu koja nam treba za redovni pogon. To je problem koji je indirektno vezan uz doktorske studije, i gdje će zbog toga količina unutarnjih polaznika padati, a vanjski studenti će ionako, barem na društvene studije, dolaziti u većem broju, jer imaju interesa da sami financiraju svoj studij.

Profesorica Čikeš ističe kako je Medicinski fakultet imao velik broj projekata koji je jamčio velik broj novaka te da je imao svake godine značajan broj obranjenih disertacija. Međutim, sada uipis doktoranada jako opada. Razina istraživanja koju imamo danas nije više razina koju smo navikli imati. To se odnosi i na bazična i klinička istraživanja. S opadanjem opremljenosti kliničkih ustanova, za očekivati je da mentori ne mogu ponuditi dobre istraživačke teme doktorandima, niti isti mogu doći i pitati za doktorate iz tog područja.

Rektor Bjeliš obavještava da je Rektorski kolegij u nekoliko navrata razmatrao pitanje problema koje imaju pojedine sastavnice i studiji zbog nedostatka mladog asistentskog kadra, tako da se pokušava u konatku s MZOS iznaći određeno rješenje koje bi umanjilo te tegobe. S krajnjim naporom bi pokušali namaknuti nešto sredstava na sveučilišnoj razini, a onda bi sastavnice i trebale nešto sredstava izdvojiti, o čemu će biti riječi na sastanku dekana koji će se sazvati u prvom tjednu veljače. Nacionalna Zaklada također priprema svoj koncept obnove doktoranada koji bi bili financirani iz sredstava Zaklade. Sveučilište će imati dvostruke posljedice u 2 smjera – smanjenje produkcije istraživačke djelatnosti, pri čemu će pasti međunarodna reputacija Sveučilišta te sve veći problemi u izvođenju i kvaliteti nastave. U nacionalnom smislu nismo u stanju zadržati naše najbolje studente koji završavaju studije na diplomskoj i magistarskoj razini. U to smislu za dekane će biti pripremljen iscrpan prijedlog ublažavanja ovog stanja.

Senat je uz 2 suzdržana glasa prihvatio Izvješće Odbora za doktorske programe, uključujući i Izvješće o provedenom postupku unutarnjeg periodičnog vrednovanja doktorskih studijskih programa.

15) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektorica Kovačević izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG:

- 1. Lara Milevoj Kopčinović**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Sistemski biljezi oksidacijskih i upalnih promjena u kroničnoj opstruktivnoj plućnoj bolesti
- 2. Maja Lusina Kregar**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Razvoj in vitro metode za ispitivanje oslobađanja djelatne tvari iz polimernih mikročestica za topičku primjenu
- 3. Zdenka Lalić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Utjecaj genetičkih varijacija transportnoga proteina ABCC2 na biodostupnost mikofenolne kiseline u bolesnika s presađenim bubregom
- 4. Goneta Gashi**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: The frequency of micronuclei in peripheral blood lymphocytes and buccal exfoliated cells in women with cervical cancer
- 5. Andrea Vukić Dugac**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Endotelna funkcija i fenotipska obilježja bolesnika s kroničnom opstruktivnom plućnom bolesti sklonih čestim egzacerbacijama
- 6. mr. sc. Jadranko Kovjanić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Važnost mjesta osteotomije pri planiranju korektivnih osteotomija loše srasloga prijeloma palčane kosti u tipičnoj zoni
- 7. Marija Zlojtro**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj stresne hiperglikemije na bolnički ishod akutne egzacerbacije kronične opstruktivne plućne bolesti
- 8. Dejan Tomljenović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Odnos specifične i nespecifične nosne hiperreaktivnosti u bolesnika sa sezonskim alergijskim rinitisom
- 9. Srđan Roglić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Antimikrobni peptid u bronhoalveolnom ispirku djece s infekcijom donjih dišnih putova uzrokovanom respiratornim sincicijskim virusom
- 10. Maja Crnković**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Psihološka prilagodba i sociokulturni stavovi u adolescentica s anoreksijom nervozom
- 11. Damir Hodžić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Kvaliteta života bolesnica nakon "sling" operacija statičke urinarne inkontinencije
- 12. Agneza Marija Kapović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značenje proupalnih citokina, power Doppler-ultrazvuka i magnetske rezonancije u praćenju aktivnosti bolesti i učinka terapije u juvenilnom idiopatskom artritisu
- 13. Tomislav Madžar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Psihološki predskazatelji sportskih ozljeda u profesionalnih nogometaša i rukometaša
- 14. Tamara Vukić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Procjena kvalitete života u odnosu na ishod protetičke rehabilitacije nakon amputacije donjega uda
- 15. Iva Bačak Kocman**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Ishod transplantacije bubrega od darivatelja po proširenim kriterijima
- 16. Senka Baranović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj opće anestezije i interskalenskoga bloka brahijalnoga spleta na koncentracije hormona štitnjače i kortizola nakon elektivnih operacija ramena
- 17. Branka Bunoza**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Evolucija žarišnih epileptiformnih izbijanja u elektroencefalogramu nedonoščadi s oštećenjem bijele tvari

18. Ivana Maloča Vuljanko, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Spiroergometrijsko testiranje djece s gastroezofagusnom refluksnom bolesti

19. Luka Novosel, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Uloga digitalne tomosinteze u dijagnostici sakroilitisa

20. Dino Dujmović, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Izvanstanična cirkulirajuća DNA kao prognostički biljeg u bolesnika s limfomom

21. Iva Ledinsky, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prognostičko značenje imunohistokemijske izraženosti proteina NEDD9 u bolesnika s planocelularnim karcinomima glave i vrata

22. Labinot Shahini, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Expression of VEGF-A and HIF1 alpha in diffuse large B cell lymphoma and low grade follicular lymphoma

23. Mario Udovičić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Učinak pentadekapeptida BPC 157 na plućno srce u štakora inducirano monokrotalinom

24. Jelena Ostojić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prognostičko značenje izraženosti proteina NEDD9 u transbronhalnim biopstatima u bolesnika s karcinomom pluća

25. Marko Gulin, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Optimal control of DC microgrid with renewable energy sources (Optimalno upravljanje istosmjernom mikromrežom s obnovljivim izvorima energije)

26. Martina Holenko Dlab, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Sustav preporučivanja aktivnosti za računalom podržano suradničko učenje

27. Jelena Matković, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Radni okvir za vizualno modeliranje i formalnu verifikaciju izvođenja poslovnoga procesa temeljen na modelima s dvosmjernim preslikavanjem

28. Alan Mutka, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Adaptivno upravljanje gibanjem četveronožnoga robota korištenjem promjenjive podatnosti rotirajućih spiralnih stopala

29. Rene Prenc, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Optimalan razmještaj distribuirane proizvodnje u sredjenaponskim elektroenergetskim mrežama

30. Vedran Vrbanić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Ugradnja ontološkoga modela u bankarski sustav skladišta podataka

31. Almir Badnjević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Integrirani programski sustav za klasifikaciju astme i kronične opstruktivne plućne bolesti

32. mr. sc. Ivan Budimir, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Nove varijacije Munker-Whiteovoga efekta u procesu grafičke komunikacije

33. Martina Friščić, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Infracrvena zaštitna grafika u fleksotisku savitljive ambalaže sa spot i procesnim bojilima

34. Rok Kamnik, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Kombinacija geodetskih i drugih mjernih metoda u mostogradnji

35. mr. sc. Predrag Ivanković, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Biologija i taksonomija tri vrste endemskih riba donje Neretve

36. Aleksandra Vojvodić, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Oligosaharidi iz sekundarnih biljnih sirovina – izdvajanje, karakterizacija i primjena u razvoju funkcionalnih konditorskih proizvoda

37. Marina Đapić, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj enoloških postupaka na sastav arome vina Pošip

38. Tibor Janči, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Mogućnost primjene Raman spektroskopije pri kontroli kvalitete ribe

39. Danijela Skroza, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Učinak odabranih fenolnih spojeva na antioksidacijsku i antimikrobnu aktivnost resveratrola u binarnim fenolnim smjesama

40. mr. sc. Stjepan Oreški, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

- tema: Hibridne tehnike kombinatorne optimizacije temeljene na genetskim algoritmima s primjenom na odabir atributa u ocjenjivanju kreditnoga rizika građana
- 41. mr. sc. Lana Lovrenčić Butković**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj ključnih činitelja uspjeha pri odabiru poslovne strategije nastupa građevinskih poduzeća na inozemnim tržištima
- 42. Marina Ugarković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Pogrebni običaji grčke Isse na temelju arheoloških iskopavanja nekropole na položaju Vlaška njiva u Visu
- 43. mr. sc. Aleksandra Tonković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Uloga predškolskoga odgoja u školovanju i integraciji romske djece
- 44. Ana Šimunić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Osobne značajke zaposlenih supružnika i konflikt radne i obiteljske uloge
- 45. Senka Suman**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Dijalektika sjećanja i zaborava u filozofiji Theodora Adorna
- 46. Željko Predojević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Uloga usmene književnosti u oblikovanju kulturnoga identiteta južne Baranje
- 47. Ilija Miškić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Časopis Luč i Hrvatski katolički pokret
- 48. Karmen Mihalec**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Bivstvo, nebivstvo i «praznina» (śūnyatā) u Madhyāntavibhāgi
- 49. Krunoslav Lučić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Suvremena teorija filmskoga stila i stilistički opis hrvatskoga dugometražnoga igranoga filma nakon Drugoga svjetskoga rata
- 50. Ivana Kukić Rukavina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Nakladnički nizovi Grigora Viteza za djecu i mladež
- 51. mr. sc. Mensuda Karović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Medijska inkulturacija mladih u slobodnom vremenu
- 52. Arta Dodaj**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kognitivne strategije pri lažiranju odgovora u upitnicima ličnosti
- 53. Tijana Borovac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Socijalna interakcija djece u dobno mješovitim skupinama ustanova ranoga i predškolskoga odgoja
- 54. mr. sc. Jagoda Večerina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Folklor u službi kazališta i kazalište u službi folkloru: sefardska usmena tradicija, njezino mjesto i uloga u kazališnom opusu Laure Papo Bohorete
- 55. Vanessa Vitković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Hrvatsko-talijanski jezični dodiri u Istri na korpusu časopisa Naša sloga od 1900. do 1915.
- 56. mr. sc. Ljiljana Miletić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Istraživanje i vrednovanje učinkovitosti e-učenja na primjeru linearnoga programiranja
- 57. mr. sc. Tatjana Šepić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Orkanski visovi Emily Bronte i Mauprat Georges Sand između estetike romantizma i rodne poetike
- 58. Ivana Rončević Elezović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Poveznice hrvatskoga i talijanskoga slikarstva od 1872. do 1919.
- 59. Josipa Alviž**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Slikarstvo XVII. i XVIII. stoljeća u kapucinskim crkvama i samostanima u Hrvatskoj
- 60. Vera Blažević Krezić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Jezik Misala Dragutina Antuna Parčića
- 61. Sandi Bulimbašić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Društvo hrvatskih umjetnika "Medulić" (1908.-1919.)
- 62. Ivana Gregurić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Filozofijski aspekti kiborgizacije čovjeka u doba znanstvenoga humanizma i mogućnost mišljenja
- 63. Katarina Horvat**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kućna služinčad u gradu Zagrebu 1880.-1914.
- 64. mr. sc. Viki Jakaša Borić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Arhitektura klasicizma i ranoga historicizma u Zagrebu
- 65. Sandra Kantar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Razvoj održivoga ruralnoga turizma: potencijali Koprivničko-križevačke županije

- 66. Boris Kukić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Organizacija i djelovanje zagrebačkih zdravstvenih i socijalnih ustanova na zbrinjavanju bolesnih i ranjenih vojnika tijekom Prvoga svjetskoga rata
- 67. Srebrenka Letina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Analiza mreže suradnje znanstvenika iz tri polja društvenih znanosti od 1992. do 2012. godine
- 68. Silvija Limani**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Arhitekt Edo Schön
- 69. Ivo Perkušić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Dramski i glumački opus Darija Foa
- 70. Božica Sedlić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Odnos sovjetske i jugoslavenske filozofije od 1945. do 1990.
- 71. Marta Husić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Urbani razvoj Vukovara tijekom 18. stoljeća
- 72. Marko Vukičević**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Zagreb u Prvome svjetskom ratu
- 73. mr. sc. Zoran Šinković**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Financiranje vjerskih zajednica
- 74. Zoran Burić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Models of Cross-border Evidence Gathering in European Union Criminal Law (Modeli prekograničnoga prikupljanja dokaza u kaznenom pravu Europske unije)
- 75. Mate Kosor**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Ravnotežni model stenta temeljen na modelu nelinearnoga hiperelastičnoga štapa
- 76. Bojan Žugec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Model biorazgradivoga elastičnoga stenta
- 77. Gabrijela Poljak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Međudjelovanje obalne cirkulacije zraka i duboke mokre konvekcije na istočnoj obali Jadrana
- 78. Ivan Dražić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Sferno simetrično trodimenzionalno nestacionarno gibanje mikropolarnoga kompresibilnoga viskozno fluida
- 79. Ana Prlić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Algebarska Diracova indukcija za reprezentacije diskretne serije grupe $SU(n,1)$
- 80. Alenka Višnić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uloga sekretornih proteina u razvoju izvanmaterične migracije endometrija
- 81. Andrea Nikolić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Otpornost proteoma imortalnih staničnih linija na oksidativni stres
- 82. Mirna Mamić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Predviđanje peludnih sezona drvenastih biljaka u srednjoj Dalmaciji
- 83. Goran Radunović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Fractal analysis of unbounded sets in Euclidean spaces and Lapidus zeta functions (Fraktalna analiza neomeđenih skupova u Euklidskim prostorima i Lapidusove zeta funkcije)
- 84. Adela Štimac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Glikozilirani liposomi kao model za studiranje molekulskoga prepoznavanja i ciljanu dostavu biološki aktivnih spojeva
- 85. Tea Mijatović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Study of heavy-ion reactions with large solid angle magnetic spectrometers (Proučavanje teško ionskih reakcija magnetskim spektrometrom velikoga prostornoga kuta)
- 86. Milivoj Plodinec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Fizikalna i kemijska svojstva funkcionaliziranih titanatnih nanostruktura
- 87. Marin Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Synthesis and intercalation of epitaxial graphene on iridium (Sinteza i interkalacija epitaksijalnoga grafena na iridiju)
- 88. Marin Kosović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Nanostrukturna svojstva visoko luminiscentnoga poroznoga silicija
- 89. Jaša Čalogović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj Sunčeve aktivnosti na Zemljin svemirski okoliš i klimu

90. Iva Dasović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Atenuacija seizmičkih valova u području dinarida

91. Ksenija Cindrić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Metode analize trajanja sušnih razdoblja pomoću teorije ekstrema

Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je sve gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog dokorskog studija Povijest stanovništva, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

1.Štefica Curić-Lenert, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva,
tema: Dubrovačka Bratovština svetog Roka

Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je gore navedenu temu doktorske disertacije te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća stručnog povjerenstva fakultetskog vijeća kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativne pogreške na sastavnici, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

1.Ivan Šimović, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
odobrena tema: Pravo stanovanja kao imovinsko pravo djeteta
ispravak teme: Pravo djeteta na stanovanje

2. Jelena Šarac, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
odobrena tema: Paternal genetic heritage of Croatia in the European context – Y chromosome analysis of the population of Croatian mainland and islands (Očinsko genetičko nasljeđe Hrvatske u širem europskom kontekstu – analiza Y kromosoma stanovnika hrvatskoga kopna i otoka)
ispravak teme: Paternal genetic heritage of Croatia in the European context – Y chromosome analysis of the population of Croatian mainland and islands (Očinsko genetičko nasljeđe Hrvatske u širem europskom kontekstu – analiza kromosoma Y stanovnika hrvatskog kopna i otoka)

Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je ispravak Odluka kojim se odobrava postupak i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

Na temelju naknadno uočenih pogrešaka te provedene lekture, Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme donijelo je

PRIJEDLOG

1. mr. sc. Antonija Kovačić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
odobrena tema: Hrvatsko prekršajno pravo u Europskom kontekstu: materijalnopravni, postupovni i organizacijski aspekti

ispravak teme: Hrvatsko prekršajno pravo u europskom kontekstu: materijalnopravni, postupovni i organizacijski aspekti

2. Dunja Duić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
odobrena tema: Pravni aspekti Zajedničke vanjske i sigurnosne politike EU s posebnim osvrtom na problem koherentnosti

ispravak teme: Pravni aspekti Zajedničke vanjske i sigurnosne politike EU-a s posebnim osvrtom na problem koherentnosti

3. Vesna Mihanović, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
odobrena tema: Primjena članka 19. konvencije UN o pravima osoba s invaliditetom iz perspektive osoba s intelektualnim teškoćama

ispravak teme: Primjena članka 19. konve konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom iz perspektive osoba s intelektualnim teškoćama

Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je ispravak Odluka kojim se odobrava postupak i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

16) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:

Organska kemija od retrosinteze do asimetrične sinteze, sveučilišni udžbenik, autori: akademik Vitomir Šunjić i doc. dr. sc. Vesna Petrović Peroković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet.

ČEŠKA GRAMATIKA S VJEŽBAMA, sveučilišni udžbenik, autorice: Zdenka Ribarova i Slavomira Ribarova. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

17) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak kazuje do je do sada dostavljeno gotovo 800 potpisanih Erasmus sporazuma vezano uz Erasmus+. Ti sporazumi i dalje pristižu, iako je rok za ovu prvu godinu prošao, no isti će se uzeti u obzir do trenutka raspisa natječaja, koji se mora raspisati početkom veljače. Temeljem navedenoga, svi sporazumi koji će doći naknadno, ući će u funkciju za sljedeću akademsku godinu. Upute vezane uz to su dane. S tim u vezi bio je održan sastanak prodekana za međunarodnu suradnju i ECTS koordinatora. Privremeni rezultati natječaja za akademsku mobilnost dostupni su na mrežnoj stranici Sveučilišta i teče rok za žalbe ukoliko ima prigovora.

18) Financijska pitanja

a) Izvršenje Državnog proračuna 2013. za A621001- Redovna aktivnost Sveučilišta u Zagrebu po kontima i prema Rješenjima za materijalne rashode i troškove prijevoza po sastavnicama

Prorektorica Vašiček kazuje kako smo ušli u 2014. fiskalnu godinu te da su s tim u vezi pripremljena 4 dokumenta od kojih su 2 izvještajne naravi i ne zahtijevaju odluku Senata, a riječ je o tome da je prezentirano rješenje za 2013. godinu, ali samo za onu poziciju redovne aktivnosti Sveučilišta u Zagrebu, na način da je ta pozicija koja sadrži naše plaće i materijalne troškove tzv. lump sum ili cjeloviti iznos. Kad gledate izvršenje, ono je dano na 2 načina. Prikazana je dinamika doznake sredstava za plaće i materijalne rashode po stavci izdatka, detaljan analitički prikaz materijalnih rashoda gdje je u zadnjoj koloni prve tablice s oznakom po kontima četvrte razine, indeks izvršenja u odnosu na rebalans proračuna. Zadnji iznos bio je 100% povlačenje te je na poziciji plaća određeni iznos koji je oko 3 milijuna kuna u odnosu na ukupna sredstva preko milijardu kuna ostao nerealiziran. Ministarstvo je s te stavke napravilo doznaku sredstava za vanjsku suradnju u doznaci od 2,7 milijuna kuna. Međutim nisu sva sredstva s naše stavke

doznačena. Mi na taj dio ne možemo utjecati. Poslali smo zahtjev za razlikom plaćanja vanjske suradnje, o čemu će više riječi biti u nastavku. Druga tablica izvršenja pokazuje kako su sastavnice prošle u tim sredstvima, ali ne više u stavci plaća, nego materijalnih rashoda na način da imamo rješenja koja smo donijeli u isto vrijeme prošle godine za 2013. godinu - raspodjelu troškova prijevoza i materijalnih troškova po sastavnicama. Mi ta rješenja konačnim izvršenjem moramo promijeniti, zato što rebalans proračuna i konačno izvršenje na stavci troškova prijevoza nije realizirano do kraja jer je iznos bio preraspodijeljen za druge stavke Državnog proračuna, pa je realizacija troškova prijevoza bila u odnosu na početno planirana, 83,45% prosječno. Što se tiče materijalnih troškova, u odnosu na rješenja, ona su izvršena gotovo 100% tj. na razini 98,96%. Ono što u ovoj rekapitulaciji vidljivo, jest kako je raspodijeljen iznos zajedničke stavke investicijskog održavanja po sastavnicama – plan i realizacija, gdje je vidljivo da je to investicijsko održavanje prošle godine ustvari realizirano 100% u odnosu na plan. Za 2012. godinu imali smo dug u iznosu od gotovo 3 milijuna kuna. Od iznosa od 7 milijuna kuna koji je izdvojen u prošloj godini, za nove troškove u 2013. godini isplaćeno je 37 milijuna kuna. Poučeni negativnim iskustvom iz 2012., uspjeli smo 2013. investicijsko održavanje potpuno realizirati. Vezano uz međunarodnu suradnju i raspodjelu sredstava po sastavnicama, vidljivo je da najveći iznos na poziciji Rektorata jer se to tiče onoga dijela koji nije išao kao refundacija sredstava sastavnicama, a tiče se međunarodne suradnje - iznos realizacije od 2,3 milijuna kuna. Ono što je za professore emerituse potrošeno, stavljeno je u okviru pozicije Rektorata, što iznosi 3,5 milijuna kuna, pri čemu je pojašnjeno zašto Rektoratu pripadaju veći iznosi. To su zajedničke stavke troškova dijela međunarodne suradnje, profesora emeritusa, i nekih drugih troškova. Mi ćemo još jedanput te tablice prosljediti na dekanate, ali to je usklađivanje iznosa doznake iz Državnog proračuna za računovodstvo i finacijske izvještaje sastavnica, jer ti iznosi moraju odgovarati za konsolidirani proračun Sveučilišta za pojedinačne finacijske izvještaja sastavnica.

Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz jedan suzdržan glas donio odluku o izvršenju Državnog proračuna 2013. za A621001- Redovnu aktivnost Sveučilišta u Zagrebu po kontima i prema Rješenjima za materijalne rashode i troškove prijevoza po sastavnicama.

b) Prijedlog raspodjele cjelovitog iznosa u dijelu materijalnih troškova i troškova prijevoza za 2014. po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu

U trenutku donošenja proračuna za 2013. godinu uputili smo MZOS-u dopis da je iznos materijalnih troškova - pokriće proračun 2014. 83 milijuna kuna, što je 76% proračuna 2013. godine koji je iznosio 109,117 milijuna kuna. Međutim, kad se gleda smanjenje stavki, odnosno grupa troškova, mi smo donijeli odluku kroz Odbor za proračun da rezerva investicijskog održavanja ove godine bude 84 milijuna kuna što iznosi 77% iznosa prošle godine. Stavka profesor emeritus je predviđena u iznosu potrošnje okvirnog broja od 111 profesora emeritusa u ovom trenutku koji zaprimaju isplatu naknade. Vezano uz stavku posebna međunarodna suradnja, izdvojeni iznos je 77% prošle godine, što je također značajno smanjenje. Mi smo po realizaciji ove godine vidjeli da bi taj iznos mogao pokriti razinu potrošnje ove godine, ali ne dati možda dovoljan prostor za razvoj međunarodne suradnje. Međutim smatrajući ovo privremenim rješenjem, Odbor je zatražio izvješće Ureda za međunarodnu suradnju gdje bi vidjeli dinamiku i aktivnosti međunarodne suradnje kroz detaljniji izvještaj, pa da se to može kao izdvajanje za međunarodnu suradnju vratiti u razmatranje. Dvije stavke koje se konkretno tiču sastavnica

(kolona 6 i 7 tablice) – prijedlog rješenja za troškove prijevoza za 2014. godinu je 32,3 milijuna kuna –to je plan tražen od sastavnica koji odgovara realnim troškovima prijevoza. Za raspodjelu materijalnih troškova iz cjelovitog iznosa, preostalo je, nakon što su izdvojene ove zajedničke stavke investicijsko, emeritus, međunarodna suradnja, 39,038 milijuna kuna - taj iznos je još jači od pada ovog postotka, više od trećine. Po Ugovoru i po odluci MZOS te po načinu trošenja, dio sredstava iz Ugovora za participaciju školarina, mora ići u pokriće materijalnih troškova – to je činjenica koja se ovdje, kao i podaci ne vide u tablici. Odbor za proračun je zaključio da bi se u raspodjeli sredstava lump suma pristupilo povijesnoj metodi - linearnom smanjivanju jednako svim sastavnicama. To znači da bi slijedom ovakve odluke, doznaka sastavnicama koja je već tražena za mjesec siječanj ove godine, išla po iznosima mjesečnim doznakama koji su negdje 10% ovog iznosa, jer se ljeti ne radi doznaka, a za 12. mjesec računamo da je bolje da povučemo više od dvanestine iznosa.

Senat Sveučilišta u Zagrebu usvojio je prijedlog raspodjele cjelovitog iznosa u dijelu materijalnih troškova i troškova prijevoza po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu za 2014. godinu.

c) Konačni obračun vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013. - prijedlog rasporeda doznake iz prosinca 2013. godine

Za vanjsku suradnju od MZOS smo ukupno potraživali iznos od 23,2 milijuna kuna. Međutim, već drugu ili treću godinu zaredom, MZOS ne prihvaća priznavanje unutarnje vanjske suradnje, premda smo mi tu računali realno opterećenje nastavnika u zahtjevima. Sukladno kriterijima koji su sada već treću godinu u primjeni, koji su kreirani na Odboru za proračun, a tiču se uopće iznosa vanjske suradnje u odnosu na izvor financiranja (Ugovori o subvencioniranju), pri čemu se promatra samo dio sredstava školarina koji se tiče Ugovora i gdje je to, sukladno tamo gdje to vanjska suradnja, manje od 10% Ugovora, odnosno gdje je ona do 15% sredstava Ugovora. Po samom Ugovoru, 30% se može pokrivati rad iznad normi, za što smo smatrali da sastavnica pokriva iz vlastitih sredstava. Tim načinom smo došli do iznosa koji bi trebalo podmiriti iz javnih izvora ili zajedničkih fondova Sveučilišta – to je iznos od 9,9 milijuna kuna, a za vanjsku suradnju odnosno unutarnju vansku za 2,4 milijuna kuna. Od toga, MZOS je podmirilo u srpnju 2013. s doznakom za umjetnička područja 5,2 milijuna kuna i to je doznačeno i raspodijeljeno sastavnicama umjetničkog područja. Odlukom Senata iz listopada 2013., vodeći se kriterijima koji su bili prezentirani, a koji se tiču promjene u prihodima sastavnica i ukupne doznake sredstava iz javnih izvora i Ugovora, odlučili smo se za 6,2 milijuna kuna doznake sredstava sastavnicama i te su doznake realizirane u listopadu 2013. Nakon toga je ostalo nepodmireno vanjske suradnje u iznosu od 6,6 milijuna kuna. MZOS je zadnjom doznakom od 23. prosinca 2013. s pozicije plaća, nakon konačnog obračuna plaće u 12. mjesecu za 11. mjesec, doznačilo 2,7 milijuna kuna. Ono što se predlaže Senatu jest da se ovaj nepodmireni iznos koji je ostao prema nekim sastavnicama, doznači, a nakon svih kriterija izračuna, što bi bilo nešto više od trećine iznosa, proporcionalno udjelu jednakom svake sastavnice za refundaciju troškova vanjske suradnje za prošlu ak. godinu. Tu je ostao jedan iznos koji je specifičan, i koji zahtijeva pojašnjenje - Razlika 2,7 milijuna kuna doznake i rasporeda od 2,1 milijun kuna. Prošle godine bio sporazum vezan uz sveučilišni studij protestantske teologije u izvođenu suradnje institucije Teološkog fakulteta Matija Vlačić Ilirik, gdje je Sporazumom s MZOS osigurano zapošljavanje kadrova za navedeni studij, odnosno kojim

MZOS osigurava pokriće vanjske suradnje do određenog iznosa. MZOS je kroz ovu doznaku ustvari refundiralo troškove suradnje tog studija za prošlu akademsku godinu, tako da smo mi realizirali taj Sporazum. Vezano uz Studij dizajna na Arhitektonskom fakultetu koji u ovom trenutku ima preobrazbu iz studija temeljenog na vanjskoj suradnji i na posebnom financiranju od strane MZOS, a koji sada ulazi u „redovni“ način financiranja (što znači da je s akademskom godinom 2013./2014. MZOS prestalo na specifičan način financirati HS i Studij dizajna). To su bile isplate nastavnica koje nisu prolazile vanjsku suradnju SuZ i naše obračune, nego su bile temeljene na prethodnim sporazumima i praksi MZOS. To je za Hrvatske studije i Studij dizajna značilo zamjenu vanjske suradnje redovnim zapošljavanjem, pri čemu su HS to iskoristili za Studij psihologije, a Studij dizajna nalazi se u nekom prijelaznom razdoblju, tako da je ovaj iznos predviđen kao akontacija za praćenje tranzicije studija dizajna u spomenuto redovno financiranje.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio konačni obračun vanjske suradnje Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013.

Zaključno, prorektorica izvještava kako je tijekom prošle godine pokušano od MZOS iznaći rješenje koji će model i koja stavka osiguravati jedno planirano financiranje vanjske suradnje. To nismo postigli, i sugerirano je da umjetničko područje treba složiti jedan prijedlog potreba za ovu godinu kako bi isti bio predstavljen MZOS jer u ovom trenutku ne vidimo izvor financiranja kvalitetne i kontinuirane vanjske suradnje u 2014. godini.

19) Imenovanje Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da prema odredbama Statuta članove Odbora predlaže Rektorski kolegij u širem sastavu za iznosi prijedlog odluke.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:

I.

U Odbor za proračun Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

- a) **Prof. dr. sc. Amir Hamzić**, Prirodoslovno-matematički fakultet, predstavnik prirodoslovnog područja, predsjednik
- b) **Prof. dr. sc. Marijan Klarica**, Medicinski fakultet, predstavnik biomedicinskog područja, član
- c) **Prof. dr. sc. Milan Oršanić**, Šumarski fakultet, predstavnik biotehničkog područja, član
- d) **Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak**, Fakultet organizacije i informatike, predstavnik društveno- humanističkog područja, član
- e) **Prof. dr. sc. Vlatko Previšić**, Filozofski fakultet, predstavnik društveno- humanističkog područja, član
- f) **Prof. dr. sc. Zoran Nakić**, Rudarsko- geološko- naftni fakultet, predstavnik tehničkog područja, član
- g) **Red. prof. art. Mladen Janjanin**, Muzička akademija, predstavnik umjetničkog područja, član

II.

Mandat članovima Odbora za proračun traje četiri (4) godine.

Prorektorica Vašiček zahvalila se dosadašnjim članovima Odbora u sastavu: profesorica Štefančić s Fakulteta prometnih znanosti, profesor Bratko s Filozofskog fakulteta, profesor Ježek s Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta te profesor Drinković s Akademije likovnih umjetnosti na jednom odgovornom, ozbiljnom i predanom radu.

20) Prijedlog raspodjele dijela sredstava za tekuće i investicijsko održavanje A – 32322 i 32323 za 2014. godinu

Prorektor Baletić kazuje kako su materijalni troškovi smanjeni, pa je proporcionalo tome smanjena i ova suma za tekuće i investicijsko održavanje, koja zadnjih nekoliko godina iznosi 5,39 milijuna kuna (prije 7 milijuna kuna). Nakon uvida u sve pristigle prijedloge i potrebe, utvrđeno je gdje moramo intervenirati. Povjerenstvo koje se sastalo u ponedjeljak dalo je podršku prijedlogu koji je predložen u materijalima za današnju sjednicu, a koji je bio razmatran i na Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Javljuju se stavke projekata koje treba dovršiti i zaokružiti financije, stavke koje pokrivaju sanacije na nekim fakultetima, i na kraju se pojavljuje iznos od 1,174 milijuna kuna u obliku neimenovane rezerve, u slučaju da se negdje mora hitno intervenirati. Bojazan je da je već najavljen rebalans u 2. ili 3. mjesecu, a ovo je izloženo rebalansu, pa prema tome, tražili smo projekte na kojima možemo brzo reagirati i potrošiti ta sredstva. Potom iznosi prijedlog raspodjele sredstava za tekuće i investicijsko održavanje, kako slijedi:

I. PROJEKTI

1. Francuski paviljon – 1.000.000,00 kn (građevinski radovi – 1/3 prema Sporazum o financiranju)
2. ZUK Borongaj – 500.000,00 kn (sanacije, krčenje i čišćenje okoliša, postavljanje znakovlja)
3. SC Varaždin – studentski restoran – 216.000,00 kn (studija predizvodljivosti, komunalni doprinos, bušenje upojnog zdenca)
Ukupno: 2.216.000.00 kn

II. SANACIJE

1. AGG, Kačićeva 26 – 400.000.00 kn (zamjena prozora – dio Ugovora)
2. Fakultet prometnih znanosti – 500.000,00 kn (završetak građevinsko-obrtničkih radova na obj. 69 u ZUK Boroingaj – dio Ugovora)
3. Studij dizajna – 200.000,00 kn (uređenje unajmljenog prostora u Frankopanskoj)
4. Učiteljski fakultet – podružnica Čakovec – 400.000,00 kn (radovi na kotlovnici – dio Ugovora)
5. Veterinarski fakultet – 500.000,00 kn (adaptacija i uređenje Klinike za zarazne bolesti u svrhu akreditacije Fakulteta - dio Ugovora)
Ukupno: 2.000.000.00 kn

III. HITNE INTERVENCIJE

1. Rezerva - 1.174.000,00 kn
Ukupno I.- III. 5.390.000,00 kn

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio prijedlog raspodjele dijela sredstava za tekuće i investicijsko održavanje A – 32322 i 32323 za 2014. godinu.

21) Prijedlog raspodjele sredstava iz Državnog proračuna za Kapitalnu izgradnju K 621143 za 2014. – povrat prenamijenjenih sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju

Prorektor Baletić podsjeća da je na prošloj sjednici Senata održanoj u prosincu dao informaciju o tome da se mora zatvoriti kredit. U kreditu za prošlu godinu, u drugoj polovici godine bilo je oko 80 milijuna. Od toga smo 30 milijuna kuna prenamijenili u korist Muzičke akademije, u korist resorana na Šumarskom fakultetu, Agronomskom fakultetu i Varaždinu. Za sve te prenamjene imamo dogovor s MZOS da će oni ta sredstva refundirati u ovoj godini i kroz proračun. Preostali dio sredstava u iznosu od 50 milijuna kuna, u dogovoru s Privrednom bankom i MZOS stavlja se na depozitarni račun i ta sredstva se isplaćuju istom onom metodologijom, kao i dosadašnje isplate kredita, pri čemu se ta sredstva moraju isplatiti do kraja ove godine. Jedan dio sredstava ide s depozitarnog računa i ti ugovori su postojeći i oni se isplaćuju. Jedan dio sredstava se sada vraća kroz K stavku u proračunu, a ona iznosi ove godine 19,8 milijuna kuna, što znači da će nam MZOS još 10,2 milijuna kuna dati u 2015. godini na račun tih posudbi. Postavlja se pitanje kome i kako vraćamo tih 19,8 milijuna kuna, a što će čekati za 2015. godinu. Naravno da to vraćamo iz nekih stavki s kojih smo to posudili, ali bilo je važno da će se te stavke realizirati ove godine, jer ovo je sada proračun i on traje do kraja ove godine. Više nije riječ o kreditu koji se produžuje. Što ne potrošimo sada, ta sredstva gubimo. Za razliku od kredita, ova stavka K je također izložena rebalansu, što znači da smo mi iz jedne relativno sigurne kreditne situacije, došli u proračunsku situaciju i moramo ova sredstva potrošiti. Kreditom Europske investicijske banke u iznosu od 147 milijuna kuna, pokriveno je 10 projekata. U tom kreditu su sredstva za restoran na ŠF, AF, i VŽ. Potom iznosi prijedlog raspodjele sredstava Državnog proračuna za građevinske objekte 2014.

I. PROJEKTI

- 1. Deloitte – povrat prenamjene kredita – 3.000.000,00 kn (STUDIJE IZVODLJIVOSTI – DIO Ugovora)**
- 2. SC Varaždin – studentski restoran – 3.000.000,00 kn (radovi izgradnje – dio Ugovora)**
- 3. Fakultet organizacije i informatike – povrat prenamjene kredita – 2.000.000,00**
- 4. Sjeverni kampus - Povrat prenamjene sredstava (projektiranja – PMF, FBF)**
- 5. ZUK Borongaj – povrat prenamjene sredstava (projektiranja- PBF, FKIT)**
- 6. Akademija likovnih umjetnosti – povrat prenamjene sredstava (projektiranje kampusa ALU)**
Stavke 4,5,6 ukupno 10.900.000,00 kn
UKUPNO I. –III. 19.800.000,00 kn.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio prijedlog raspodjele sredstava iz Državnog proračuna za Kapitalnu izgradnju K 621143 za 2014. – povrat prenamijenjenih sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju.

22) Davanje suglasnosti dekanici Agronomskog fakulteta i dekanu Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Tajana Krička uputila je zahtjev Senatu za davanjem suglasnosti za sklapanje Sporazuma o TEMPUS projektu 544595-TEMPUS-1-2013-HR-TEMPUS-JPHES (2013-4592001-001) za provođenje projekta naslova „Life-long learning for sustainable agriculture in Alps-Danube-Adriatic Region-LifeAda“ vrijednosti 1.039.614,35 EUR.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost dekanici Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad 3 milijuna kuna za sklapanje Sporazuma o TEMPUS projektu 544595-TEMPUS-1-2013-HR-TEMPUS-JPHES (2013-4592001-001) za provođenje projekta naslova „Life-long learning for sustainable agriculture in Alps-Danube-Adriatic Region-LifeAda“ vrijednosti 1.039.614,35 EUR.

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Tonći Lazibat uputio je zahtjev Senatu za davanjem suglasnosti za sklapanje za sklapanje Sporazuma o provođenju TEMPUS projekta „European and International Law Master Programme Development in Eastern Europe – InterEULawEast“ (Project reference number – 544117-TEMPUS-1-2013-1-HR-TEMPUS-JPCR) vrijednosti 912.065,29 EUR.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost dekanu Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad 3 milijuna kuna za sklapanje Sporazuma o provođenju TEMPUS projekta „European and International Law Master Programme Development in Eastern Europe – InterEULawEast“ (Project reference number – 544117-TEMPUS-1-2013-1-HR-TEMPUS-JPCR) vrijednosti 912.065,29 EUR.

23) Ostalo

Rektor Bjeliš najavljuje sljedeću sjednicu Senata 11. veljače 2014., kao i sastanak dekana sastavnica Sveučilišta u Zagrebu početkom mjeseca veljače.

Prorektorica Vašiček moli dekane sastavnica za dostavu izvješća o realizaciji programskih ugovora. Rok za dostavu bio je 15. siječnja 2014., budući da je 31. siječnja rok za podnošenja izvješća prema MZOS te u tu svrhu moramo dostaviti podatke. Sastavnice koje nisu dostavile tražene podatke su sljedeće: PMF, FSB, Geotehnički fakultet, TTF, MEF, Agronomski fakultet, ŠF, KIF, FF, PF, Filozofski fakultet Družbe Isusove. Drugi idu na usuglašavanju podataka.

Dekanica Bischof poziva članove Senata na proslavu Dana Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koja će se održati u petak **24. siječnja 2014.** Program događanja

10.00 - 11.30 Svečano otvorenje galerijskoga prostora TTF-a i prezentacija restauriranog tepiha uz visoko pokroviteljstvo Predsjednika RH, gospodina Ive Josipovića
11.30 - 12.00 Modna revija
12.00 - 13.00 Predstavljanje aktivnosti TTF-a u ak. god. 2012./2013.
13.00 - 14.00 Domjenak
14.00 - 15.30 Znanstveno-stručno savjetovanje *Tekstilna znanost i gospodarstvo*
Okrugli stol *Razvoj sektora tekstila, kože i obuće kroz pametnu specijalizaciju*

Dekan Lazibat obavještava da je predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu Mate Damić izabran za predsjednika Studentskog zbora RH, uz osobne čestitke na izboru, kao i svih članova Senata.

Rektor je zahvalio svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 18,35 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-14-1

20. siječnja 2014. godine

