

ZAPISNIK

6. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane u utorak, 19. prosinca 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
3. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
4. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
6. Prof. dr. sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, predsjednica Vijeća biotehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Lidija Ćurković, Fakultet strojarstva i brodogradnje – zamjenica predsjednika Vijeća tehničkog područja
8. Prof. dr. sc. Josip Kos, Veterinarski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
9. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof.dr.sc. Alen Slavica, Veterinarski fakultet
12. Prof.dr.sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
13. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
14. Prof. dr. sc. Ivan Alajbeg, Stomatološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Tamara Gazdić-Alerić, Učiteljski fakultet
22. Prof.dr.sc. Lidija Kos-Stanišić, Fakultet političkih znanost
23. Prof. dr. sc. Lana Ružić, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike

25. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
26. Prof.dr.sc. Neven Jovanović, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
29. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
30. Prof.dr.sc. Ivo Batistić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof.dr.sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
37. Prof. dr. sc. Edita Vujasinović, Tekstilno-tehnološki fakultet
38. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
39. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
40. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
41. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
42. Prof.dr.sc. Maja Brozović, Grafički fakultet
43. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
44. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
45. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
46. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
47. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

48. Josipa Habuš, Veterinarski fakultet

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Iva Piški, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za kademske poslove

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 6. izvanrednu sjednicu Senata u 345. akademskoj godini (2013./2014.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje izmjene dnevnog reda na način

da se točka 4) *Imenovanje Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu* skida s dnevnog reda, budući da je oko iste potrebno dodatno usuglašavanje.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red:

- 1) **Stanje kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu**
- 2) **Usvajanje Konsolidiranog financijskog plana Sveučilišta u Zagrebu za 2014. – 2016. godinu**
- 3) a) **Izvešće o realizaciji ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.**

b) **Otvaranje Natječaja za raspodjelu sredstava ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.**
- 4) **Donošenje odluke o dopuni dopusnice za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog filozofsko-teološkog studija Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 5) **Ostalo**

1) Stanje kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Baletić izvještava o stanju kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu. Nakon što je između rektora i ministra znanosti dogovoreno da se ove godine zaključi kredit za kapitalna ulaganja koji je otvoren 2007. godine, bilo je potrebno rezimirati potrošnju do kraja godine i utvrditi stanje na računu. Tijekom ljeta i jeseni izvršene su 2 prenamjene - jedna u korist Muzičke akademije u iznosu od 10 milijuna kuna i druga, u iznosu od 20 milijuna kuna u korist restorana na Agronomskom fakultetu, Šumarskom fakultetu te restorana u Varaždinu. Na jučer održanom sastanku prorektora Baletića i prorektorice Vašiček s predsjednikom Uprave Privredne banke Zagreb dogovoreno je da se neutrošena sredstva kredita prebace na depozitarni račun i da se ista koriste za račune sljedeće godine, nakon čega će ovaj kredit biti zaključen. Članovima Senata predočena je tablica koja govori o potrošnji kredita tijekom svih godina njegova korištenja, pri čemu je dan prikaz sredstava koja su odobrena 2008. godine, način na koji su stavke mijenjane prenamjenama te preostala i neugovorena sredstva. Ovaj neugovoreni dio sredstava znači da sastavnice nisu iskoristile niti ugovorile ta sredstva, pa za ista nismo imali pokriće, tako da je napravljen zbroj tih neugovorenih stavki. U cilju povlačenja tih neutrošenih i neugovorenih sredstava, ista su pravdana računima na koje se možemo pozvati, kako bi ih realizirali.

Potom je prorektor iznio Prijedlog Odluke o usklađenju te zatvaranju dugoročnog kredita, kazujući da je tijekom ovih godina isplaćeno 305.279.109,61 kuna, pri čemu je ostalo 52.720.890,39 kuna neisplaćenih sredstava. Od toga će 2.568.444,79 kuna biti isplaćeno tijekom ovog mjeseca u sklopu ovog kredita u korist Muzičke akademije, Akademije likovnih umjetnosti, Fakulteta organizacije i informatike, SC Varaždin restorana, studentskog restorana na Agronomskom i Šumarskom fakultetu, nove gradnje - ZUK Borongaj, nove gradnje - Sjeverni kampus. Preostalih 50.152.445,60 kuna prebacit će se na depozitarni račun kod PBZ-a iz kojega će se isplaćivati svi troškovi tijekom sljedeće godine prema priloženoj tablici s opisom stavki, koje će se za potrebe Banke i MZOS-a morati detaljnije razraditi na način da se daje precizniji raspored trošenja sredstava, pri čemu je ova razina sasvim dovoljna kao prilog ovoj odluci.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o usklađenju te zatvaranju dugoročnog kredita od 358.000.000, kn i izmjenama i dopunama br. XIII, kako slijedi:**

I.

Utvrđuje se da je danom donošenja ovog prijedloga odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 305. 279.109, 61 kuna (slovima: tristopetmilijunadvjestosedamdesetdevettisućastodevetkunaišesdesetjednolipa).

II.

S obzirom da rok za korištenje kredita potpisanog 12. listopada 2007. između Sveučilišta u Zagrebu kao korisnika i Privredne banke d.d. i Zagrebačke banke d.d. kao zajedničkih Aranžera i Kreditodavatelja i Privredne banke d.d. kao Agentu te Dodatka I od 13. studenoga 2007., Dodatka II od 30. prosinca 2008., Dodatka III od 25. travnja 2010., Dodatka IV od 17. lipnja 2011., Dodatka V od 25. svibnja. 2012. i dodatka VI od 30. siječnja 2013., ističe 31. prosinca 2013., predlaže se povlačenje nerealiziranih sredstava u iznosu od 52.720.890,39 kuna (slovima: pedesetdvamilijunasedamstodvadesettisućaošamstodevedeset kuna i tridesetdevet lipa) umanjeno za 56. isplatu najavljenju u prosincu.

Sredstva će se iskoristiti za Ugovorene obaveze čija plaćanja dospijevaju u 2014., za koje su potpisani ugovori i stvorene obaveze u skladu sa ranije odobrenim odlukama.

III.

Predlaže se prenamjena neugovorenih sredstava u ukupnom iznosu od 655.747,61 kn na stavku pod nazivom preostala sredstva.

IV.

Sredstva će biti doznačena na za to posebno otvorenom depozitarnom računu Sveučilišta u Zagrebu kod Privredne banke Zagreb d.d. te će njihovo korištenje biti isključivo namjensko u skladu sa odlukama o raspodjeli sredstava usklađenim sa odlukama o izmjenama i dopunama I.-XII. te točkom III. ovog prijedloga odluke.

V.

Na prijedlog o načinu korištenja sredstava Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta dalo je suglasnost dopisom od 4. studenoga 2013. (Klasa: 404-03/07-01/00359, Ur. broj:533-18-13-0298), koji je prilog ovoj Odluci. Prema navedenoj suglasnosti, Sveučilište je obvezno sklopiti i aneks Sporazumu o postupcima pri nabavi roba i usluga te ustupanju radova iz kreditnih sredstava, a što će učiniti naknadno.

2) Usvajanje Konsolidiranog financijskog plana Sveučilišta u Zagrebu za 2014. - 2016. godinu

Prorektorica Vašiček podsjeća da je Financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2014. - 2016. godinu pripremljen u skladu s Uputama MZOS-a o planiranju Državnog proračuna za razdoblje 2014. - 2016., a na osnovi financijskih planova sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Smjernice Sveučilišta u Zagrebu za izradu Financijskog plana obuhvaćaju one stavke koje se tiče financiranja iz javnih izvora (Državnog proračuna) i onog dijela koji se tiče financiranja iz sredstava školarina iz programskih ugovora. Drugi dijelovi Financijskog plana u ingerenciji su samih sastavnica i sastoje se od procjene troškova i prihoda u programu dopunske djelatnosti u dijelu programa osnovne djelatnosti odnosno projekcije vlastitih prihoda, realizacije projekata iz međunarodnih i drugih izvora, gdje planiranje nije u smislu smjernica niti okvira Sveučilišta. Slijedom toga, stručna služba Rektorata pripremila je prijedlog Konsolidiranog Financijskog plana. Prihodi Državnog proračuna MZOS-Lump Sum planirani su u ukupnom iznosu 1.160.441.286 kn kako slijedi:

- Za zaposlenike 1.074.494.552 kn, što iznosi 98,51% izvršenja 2013. (u skladu s zadanim limitima)

- Za materijalne rashode 83.090.734 kn, što iznosi 81,63% izvršenja 2013. (u skladu s zadanim limitima)

- Ostala potraživanja po sporazumima 2.856.000 kn koja se odnose na potraživanja Akademije dramske umjetnosti i Muzičke akademije. Akademija dramske umjetnosti potražuje dodatna sredstva u skladu sa Sporazumom o financiranju izvođenja preddiplomskih sveučilišnih studija Suvremeni ples i Baletna pedagogija u ak. god. 2013./2014. i to 1.050.000 kn za troškove zaposlenika (redovno zaposleni 900.000 kn, vanjska suradnja 150.000 kn) i 550.000 kn za materijalne rashode. Muzička akademija dodatno potraživanje temelji na preseljenju u novu zgradu s početkom ak. god. 2014./2015., što će iziskivati povećane troškove; za trošak novih zaposlenika X-XII 2014. (isplata 2 plaće u 2014.) 270.000 kn, za povećane materijalne rashode 986.000 kn. Obrazloženja se nalaze u materijalima za današnju sjednicu Senata.

Ostali prihodi i primici te rashodi planirani su prema raspoloživim parametrima i podacima.

Dekana Strahonju zanima kakav je stav uprave Sveučilišta u Zagrebu prema zapošljavanju 7 novih zaštitara na Muzičkoj akademiji i dodatnim rashodima u tom smislu, a s obzirom na odluke MZOS-a novijeg datuma o zabrani zapošljavanja nenastavnog osoblja. Po njemu, nedostaje tumačenje stručnih službi Rektorata u tom smislu. Ukoliko Fakultet organizacije i informatike nema niti jednog zaštitara/portira, a dekan preuzima određeni rizik za studente i imovinu, da li ja radim neku grešku?! - upitao je dekan. Cijena bruto sata zaštitara iznosi oko 30 kuna, što za 200 sati mjesečno iznosi ukupno 6.000,00 kuna bruto. U ovom dijelu nismo ništa napravili da bi dobili neke standarde. Mišljenja je da bi oko zapošljavanja trebali donositi ozbiljnije odluke, nego što je ovaj prijedlog.

Nastavno na upit i komentar dekana Strahonje, **prorektorica Vašiček** pojašnjava razloge uključivanja zahtjeva Muzičke akademije u Financijski plan Sveučilišta u Zagrebu. Ono što je stavljeno u prijedlog proračuna iznos je koji se tiče zadnja dva mjeseca 2014. godine kao projekcija stavljena izvan iznosa cjelovitog iznosa, s obzirom na to da se nije postigao dogovor oko toga da se cjeloviti iznos smanji u korist tih stavki, a nije se vodila nikakva rasprava zato što

se smatralo da je preuranjeno raspravljati o meritumu zahtjeva, u smislu što znače konkretne stavke iz dopisa Muzičke akademije. Stavljanje takve stavke u Financijski plan je s jedne strane sagledavanje Senata da se takva situacija pojavljuje kao briga Sveučilišta, a s druge strane upućivanje dopisa MZOS-u kojim skrećemo pažnju da imamo novu stavku, novi trošak za koji nemamo osigurano financiranje te je to na takav način u proračunu i prikazano.

Profesor Cikojević, dekan Muzičke akademije pojašnjava kako je zahtjev koji je upućen i Sveučilištu u Zagrebu i MZOS-u napravljen sukladno zakonskim propisima, budući da nova zgrada Muzičke akademije ne može dobiti uporabnu dozvolu bez zapošljavanja određenog broja stručnih službi, uključujući zaštitare, koji su potrebni da bi nova zgrada bila stavljena u funkciju. Napominje kako će Muzička akademija najvjerojatnije dobiti prekršajnu prijavu inspektora rada zbog nepravilnosti u zapošljavanju na područnom odsjeku u Rijeci, zbog čega mu prijete zatvaranje. Dakle, zbog primjene novih tehničko-tehnoloških rješenja, u novoj zgradi potrebno je zaposliti određeni broj nenastavnih zaposlenika za korištenje ugrađenih sustava, za korištenje strojarskih instalacija, za održavanje čistoće, kao i za održavanje i čuvanje objekta, budući da ne želimo riskirati da nam inspekcija rada kaže da nemamo sve potrebne službe sukladno zakonskim propisima, da bi se ista stavila u funkciju, zaključuje dekan.

Dekan Oršanić naglašava kako je Šumarski fakultet prije tri godine otvorio novu zgradu od 11.500,00 kvadrata, a da im nije odobren niti jedan zaštitar, niti jedna nova čistačica, pa moli da se to uzme u obzir, kako bi sve sastavnice bile ravnopravne na ovom Sveučilištu.

Prorektorica Vašiček detaljnije pojašnjava predloženi Konsolidirani Financijski plan Sveučilišta u Zagrebu. Predviđeno financiranje na stavci lump suma dva su iznosa koja se tiču rashoda zaposlenih i materijalnih rashoda koji su planirani na redovnoj aktivnosti SuZ. Ovaj iznos o kojem smo raspravljali po ove dvije stavke, jest potraživanje po sporazumima koje je stavljeno u izvor financiranja MZOS-a. Izvor zapravo nije osiguran u ovom trenutku na redovitoj aktivnosti SuZ, ali je ušao u naš Financijski plan. Mišljenja je da se takva stavka ne može zanemariti i da se ona pojavljuje kao obveza sastavnice i kao budući trošak Sveučilišta. Prema tome, naš Konsolidirani Financijski plan uključuje naše ukupno projicirane troškove. Kako će, i iz kojih izvora oni biti osigurani, ovaj Financijski plan pokazuje da bi to trebalo osigurati sporazumima resorno Ministarstvo. Nama predstoji da uputimo dopis MZOS-u temeljem usvojenog Konsolidiranog Financijskog plana te da upozorimo MZOS na to.

Dekan Cikojević smatra da Muzičkoj akademiji neće biti odobren ovaj zahtjev, ali da je takav zahtjev Akademija dužna podnijeti, a u cilju izbjegavanja određenih nepravilnosti, na način da inspektori rada ne upute prigovor da nije propisno zatražen zahtjev po standardima koje ova nova zgrada traži.

Rektor Bjeliš ističe kako ovaj zahtjev Muzičke akademije nije odluka o raspodjeli sredstava koja su već odlukom Sabora i MZOS-a kroz proračun alocirana. To je prijedlog s kojim će Sveučilište i Akademija ići pred MZOS i tražiti rješenje. To nije odluka o konkretnim sredstvima.

Dekan Strahonja predlaže da se predloženi Financijski plan usvoji, s tim da se dana obrazloženja ne prihvate u sklopu ove točke dnevnog reda, u ovom okviru te predlaže ozbiljno promišljanje o tome trebamo li imati, primjerice, zaštitare, vodoinstalatore, kako bi vidjeli gdje smo sa svojim standardima. Mišljenja je da je to outsourcing.

Rektor Bjeliš smatra da ovaj prijedlog treba situirati u kontekstu analize svih nenastavnih zaposlenika (koja je u međuvremenu strukturirana, ali nije dovršena), kao projekciju koja bi bila korektivna u odnosu na sadašnje stanje. U takvom materijalu može se vidjeti kako Sveučilište stoji s ovom kategorijom zaposlenika te se u tom u smislu može utvrditi da li Muzička akademija odskaka u smjeru u kojem dekan Strahonja upozorava da bi mogla odskakati. Mi to ovaj čas ne znamo. Mišljenja je da ne bi bilo dobro da se prijedlog zaustavlja zato što će isti biti još razmotren u gore spomenutom kontekstu.

Dekan Cikojević pojašnjava kako su zaštitari zapravo portiri, pri čemu njih 5 mora biti smješteno po katovima i na ulazima te 2 na kompjuteru. To su portiri koji su potrebni u raznim segmentima u zgradi.

Dekan Baletić kazuje kako ne razumije ovu raspravu, smatrajući da je ista ispod umjetničko-znastvene i pedagoške razine. Otvara se velika zgrada Muzičke akademije u centru grada koja će donijeti ne samo umjetničku i pedagošku vrijednost ovoj sredini, nego će donijeti veliku umjetničku, stvaralačku, znanstveno-umjetničku vrijednost Sveučilištu u cjelini, naglašavajući da je Muzička akademija ovo zaslužila, kao i ovaj grad i Sveučilište.

Rektor Bjeliš ponovno naglašava da će se ovaj prijedlog razmotriti u slučaju kada pitanje pojedinih administrativnih, tehničkih i pomoćnih službi bude generalno razmotreno na Sveučilištu, i u tom kontekstu isti treba situirati. Ovaj prijedlog otvoren je za razmatranje, i o njemu se ne donosi konačna odluka. Naime, u ovom trenutku se ne odlučuje hoće li se ovaj broj zaposlenika, to jest ove radne potrebe na ovaj način realizirati. U ovaj Financijski plan potrebno je uključiti tu potrebu i istu deklarirati. Zalaže se da se ovo prihvati sa svim gore navedenim napomenama koje će se uzeti u obzir i koje će biti zapisnički notirane.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio Konsolidirani Financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2014.-2016. godinu.**

Zaključno, **rektor Bjeliš** najavljuje sastanak dekana sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u siječnju na temu nenastavnog osoblja.

Vezano uz analitičke podatke o nenastavnom osoblju, **prorektorica Vašiček** napominje da 4 sastavnice nisu dostavile tražene podatke. Moli dekane onih sastavnica koje takve podatke nisu dostavile, da iste dostave, kako bi se pripremio polazni materijal za raspravu odnosno kako bi se o meritumu moglo raspravljati na Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

3) a) Izvješće o realizaciji ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

Prorektorica Vašiček podnosi financijski dio izvješća o realizaciji ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS-om. Povjerenstvo za praćenje ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. odradilo je čitav niz sastanaka na ovu temu i pred Senatom je predloženo konsolidirano i detaljno izvješće, gdje se vidi realizacija svake aktivnosti u okviru svakog cilja po svakoj sastavnici, s napomenom je li aktivnost završena, da li je 100% isfinancirana, da li je traženo produljenje realizacije aktivnosti odnosno gdje samo Povjerenstvo ili sama sastavnica nije tražila takvo produljenje, pa sredstva nisu utrošena za takvu aktivnost, ili su sastavnice odustale od realizacije takve aktivnosti. Kod realiziranih sredstava iz Ugovora, kod svakog pojedinog cilja ili aktivnosti nije se dodao iznos od 10% za manipulativne troškove sastavnica. To je dodano na kraju kod ukupnog iznosa, u smislu, koliko koji cilj odnosno ukupno Ugovor troši sredstava. Dakle, ukupno odobrena sredstva za ciljeve i aktivnosti iznosila su 8,1 milijuna kuna uvećana za 10% za operativne troškove odnosno 8,9 milijuna kuna. Ukupno realizirana sredstva za ciljeve iznose 6,6 milijuna kuna, pri čemu je potrošeno 5,9 milijuna kuna. Otprilike 700 000 kuna ostalo je u potrošnji zbog produljenja roka u realizaciji aktivnosti. Ono što je sastavnicama do sada doznačeno jest 60% odnosno 5,3 milijuna kuna na temelju Odluke Senata o raspodjeli sredstava za realizaciju ciljeva i aktivnosti sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta. Ostaje za doznačiti preostalih 40% odnosno iznos od 1,9 milijuna kuna, što znači da je iz ovoga ciklusa natječaja ostalo nepotrošeno 1,4 milijuna kuna. Za taj iznos postignut je dogovor između Odbora za proračun i Povjerenstva da se ova sredstva vraćaju u Fond poravnjanja za proteklu akademsku godinu 2012./2013. a s obzirom da se otvara novi ciklus natječaja na istoj ili većoj razini plana nego prošle godine. Dakle, ovaj iznos od 1,4 milijuna kuna moguć je za raspodjelu drugih potreba Sveučilišta i ulazi u Fond poravnjanja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno prihvata Izvješće o realizaciji ciljeva iz Ugovora sklopljenog s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.**

b) Otvaranje Natječaja za raspodjelu sredstava ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

Prorektorica Divjak kazuje kao je Sveučilište u Zagrebu u obvezi ove akademske godine jedan dio sredstava iz Ugovora planirati i realizirati za ciljeve koji su potpisani Ugovorom. Prošle godine imali smo na raspolaganju relativno kratko vrijeme za planiranje, pripremu i realizaciju (4 mjeseca), dok su pripreme za ovu akademsku godinu započele njezinim početkom, pa je shodno tome pripremljen materijal za Natječaj za 2013./2014. akademsku godinu, s istom metodologijom, kao i prošle godine, s time da su natječajni materijali dopunjeni i unaprijeđeni temeljem iskustava koje smo imali protekle akademske godine. Sastavnice i središnje službe Sveučilišta izrađuju i dostavljaju plan razrađen po ciljevima i aktivnostima. Planovi se odnose na

akademska godinu 2013./2014. Svaka sastavnica mora se uključiti u realizaciju najmanje jednog cilja, ali izvještava o realizaciji svih ciljeva, bez obzira da li su joj u ostalim ciljevima odobrena sredstva ili ne, osim eventualno cilja 3 (STEM). Za ak. god. 2013./2014. pri planiranju ciljeva i aktivnosti uzimaju se u obzir i uključuju u planiranje ciljevi i aktivnosti koji su planirani ili u fazi realizacije počevši od 01.10.2013. godine do 30.9.2014. Izuzetak od ovog roka odnosi se na planiranje subvencije i stipendije studentima u okviru cilja 3 (STEM) kao i zapošljavanje u novim središnjim službama /centrima, čije osnivanje je predviđeno u realizaciji ciljeva na način da se sredstva planiraju za razdoblje iduće ak. god. 01.10.2014.-30.09.2015. Postoje aktivnosti koje su sastavnicama odobrene u prošloj akademskoj godini, ali ih sastavnice nisu realizirale (nema troška) ili im nije odobreno produljenje roka za provođenje aktivnosti. Takve aktivnosti sastavnice moraju ponovno planirati i prijaviti u planu aktivnosti za ak. god. 2013./2014. Aktivnosti za koje je odobreno produženje realizacije, iste ne prijavljuju u planu za ak. god. 2013./2014., osim ako se ne radi o aktivnosti koja će se kontinuirano provoditi i u narednim akademskim godinama. Određenu aktivnost i pripadni trošak moguće je planirati unutar samo jednog cilja. Sredstva potrebna za određenu aktivnost planiraju se u ukupnom iznosu potrebnom za provođenje te aktivnosti, uz obaveznu specifikaciju pojedinačnih iznosa prema izvoru sredstava. Za pojedinu aktivnost za koju se traže sredstva iz Ugovora s MZOS-em, sastavnica može planirati i trošiti sredstva i iz drugih izvora, pa prilikom specifikacije razlikujemo dva osnovna izvora: sredstva koja se traže iz Ugovora s MZOS-em i sredstva sastavnice iz drugih izvora, a drugi izvori uključuju proračunska sredstva i ostale izvore. Prikupljene planove aktivnosti i potrebnih sredstava koje sastavnice i središnje službe trebaju dostaviti do **24. 01. 2014.**, analizirat će Povjerenstvo koje predlaže **Odluku o raspodjeli sredstava za realizaciju ciljeva i aktivnosti sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta.** Odluku o raspodjeli sredstava za realizaciju ciljeva i aktivnosti sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta donosi Rektor temeljem prethodne suglasnosti Senata. Navedena Odluka dostavlja se sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta do 24.03.2014. Prijedlog iznosa koji bi ove akademske godine bio na raspolaganju za ciljeve iznosi oko 108 milijuna kuna, pri čemu se predlaže da se iznos od 20% vrijednosti Ugovora na ovoj stavci ostavi, s tim da bi potrošnja bila na način da se po ciljevima preraspodjeli, temeljem ovog natječaja, 15% vrijednosti Ugovora za ovu akademsku godinu, što bi okvirno iznosilo oko 15 milijuna kuna, a da se preostali iznos od oko 5 milijuna kuna ostavi po posebnim ciljevima koji bi se kasnije utvrdili. Jedna od mogućih namjena je sufinanciranje zapošljavanja asistenata. Što se tiče samog ukupnog iznosa kojim ćemo raspolagati, isti se utvrđuje temeljem broja upisanih studenata ulaznih godina studija pomnoženih s 3.650,00 kuna, uključujući studente koji su na višim godinama studija, a u protekloj godini su ostvarili 55 i više ECTS bodova te studenti koji po prvi puta upisuju studij, a stariji su od 25 godina. Što se tiče same ulazne kvote, ista je otprilike na razini prošle godine jer je jednako dobra popunjenost, pri čemu nismo povećavali upisne kvote, s tim da je bila veća realizacija upisa na diplomski studij. Što se tiče studenata viših godina studija, čini se, prema podacima kojima trenutno raspoložemo, da ih je bilo više nego prošle godine. Imamo pozitivni efekt da se povećao broj studenata koji uredno izvršavaju svoje obveze, barem za proteklu akademsku godinu. Prema Odluci o raspodjeli sredstava za realizaciju ciljeva i aktivnosti, sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta doznačit će se 60% odobrenih sredstava, dok će ostatak od 40% odobrenih sredstava biti doznačen po konačnom obračunu. Za konačan obračun sastavnice i središnje službe Sveučilišta dostavljaju izvješće o provedbi aktivnosti i utrošenim sredstvima koja će se pravdati

na računovodstveno prihvatljiv način odnosno preslikama računa. Isplata sredstava po konačnom obračunu uslijediti će nakon prihvaćanja izvješća o obavljenim aktivnostima i konačnog obračuna utrošenih sredstva od strane Povjerenstva.

Dekan Perić moli pojašnjenje na koji se način strukturira preostali dio sredstava iz Fonda za poravnanje, budući da to nije potpuno jasno, niti strukturirano.

Prorektorica Vašiček pojašnjava kako je od ove akademske godine 2013./2014. na snazi jedan Ugovor koji pokriva i ulazne godine studija i studente koji ostvarju 55 ECTS bodova i više. Odluka Senata o raspodjeli sredstava za realizaciju ciljeva od 30. listopada 2012. godine ticala se samo onog dijela ugovora koji se odnosio na studente koji su ostvarivali 55 i više ECTS bodova, kojom prilikom je formiran Fond poravnanja. Namjena toga Fonda jest poravnanje minusa koji se pojavio kod onih sastavnica koje su najviše gubile na iznosu školarina s prelaskom na novi model te poravnanje nedostajućih materijalnih troškova, s obzirom na to da je raspon pokriva drastično različit među sastavnicama, a zbog povijesnog naslijeđa vrlo različitog financiranja na sastavnicama. Napominje da Sveučilište mora podnijeti godišnji izvještaj za proteklu godinu prema MZOS-u koji uključuje ovaj financijski dio izvještaja koji danas usvajamo, s tim da je kompletan izvještaj o potrošnji sredstava s dva ugovora - za ulazne godine studije i za 55+ od prošle godine. To izvješće nakon što ga MZOS kao zahtjev pošalje nama, prosljeđuje se sastavnicama. To će biti financijski dio izvještaja, ali isto sadrži i dio koji se tiče indikatora, primjerice, broj studenata, prolaznost. Ova kompletna slika koju zahtijeva dekan Perić iz ovog separativnog materijala nije dostupan. Ona je bila nabolje vidljiva na sjednicama Senata prilikom zadnje preraspodjele razlike sredstava iz Fonda za poravnanje kroz Odbor za proračun. Prilikom godišnjeg obračuna Sveučilišta dat ćemo konačan izvještaj detaljno za ovaj dio sredstava gdje ćemo napraviti pregled potrošnje sredstava po ova dva ugovora, prema sastavnicama i prema kriterijima doznake. Gledajući slijed promjena iz godine u godinu u trenutku kada je akontacija MZOS-a došla za sredstava novog Ugovora, mi smo isplatili po kriteriju ulazne godine, broj studenata puta 3.650,00 kuna, određeni dio koji je akontacija do iznosa 30% tih sredstava. Uzeli smo kriterij ulaznih godina studija za prve isplate. Znači Ugovor je jedinstven, ali se još uvijek zadržao taj kriterij, što znači da bi za više godine studija, sredstva de facto bila za ove svrhe. Jedna od njih je ova sada. Međutim, taj postotak i omjer izdvajanja u ukupnom je Ugovoru ostao nepromijenjen u odnosu na prošlu godinu. Dakle, ova projekcija je za ove svrhe ostala je na istoj razini, pri čemu se prijedlog nominalno smanjio za oko 5 milijuna kuna, računajući da su se pojavile druge inicijative koje bi opet bile sveučilišne inicijative zbog situacije u kojoj se nalazimo kao privremeno rješenje za ulaz mladih ljudi u sustav. Zbog toga je ovaj prijedlog odluke uključio rezervu od 5 milijuna kuna u ukupnom ugovoru od 108 milijuna kuna, pojasnila je prorektorica.

Rektor Bjeliš nadodaje da moramo pokušati uravnotežiti situaciju koja ima određene manjkavosti. Ovo je pokušaj da mi rekonstruiramo ono što bi se htjelo zvati lump sum, nakon što razni izvori financiranja dođu na Sveučilište. To je naporno i otvara nova pitanja. U rujnu 2012. godine kada smo o ovome raspravljali, najavljeno da ćemo kod sljedećih godina ponovno razmotriti cjelokupnu situaciju i vjerojatno potražiti nova rješenja temeljem iskustava koja smo do sada akumulirali, a to će biti posao Odbora za proračun, Rektorskog kolegija u širem sastavu i Senata.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je pokrenuo postupak Natječaja za akademsku godinu 2013./2014. za raspodjelu sredstava ciljeva iz Ugovora sklopljenog s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. Sastavnice su dužne dostaviti Planove aktivnosti i sredstva potrebna za realizaciju ciljeva zaključno do 24. siječnja 2014. godine.**

4) Donošenje odluke o dopuni dopusnice za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog filozofsko-teološkog studija Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak uvodno kazuje kako je MZOS izdalo Katoličkom bogoslovnom fakultetu Dopusnicu za izvođenje predmetnih studijskih programa, pri čemu nije navedeno da se studij, osim u sjedištu visokog učilišta odnosno u Zagrebu, izvodi i na dislociranom studiju u Rijeci. Budući da ne postoji negativno očitovanje MZOS-a o tome da se studijski program ne može izvoditi na lokaciji u Rijeci te da se KBF nalazi u postuku reakreditacije studijskih programa, važno je da se Dopusnice za izvođenje ovih studijskih programa urede.

Dekan Matulić naglašava kako se radi samo o tehničkoj ispravci Dopusnice te moli Senat da istu prihvati.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio dopunu Dopusnice za izvođenje integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog filozofsko-teološkog studija Katoličkog bogoslovnog fakulteta, na način da se pod točkom 4. izrijeka Dopusnice unese adresa dislociranog studija. Sukladno navedenom, izrijeka dopusnice navedenog studijskog programa mijenja se u točki 4. izrijeka Dopusnice, na način da sada ista glasi:**
 - **4. Studij se izvodi u sjedištu visokog učilišta i na dislociranom studiju u Rijeci, Omladinska 14.**

5) Ostalo

Rektor Bjeliš najavljuje sljedeće teme o kojima će biti dane kratke informacije, kako slijedi:

- Prijedlog Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu o izmjeni naslova rukopisa
- Rebalans ovogodišnjeg proračuna i Proračun za 2014. godinu
- Dopis MZOS-a vezan uz dostava Plana prijedloga zapošljavanja na sveučilištima
- Centralni obračun plaća
- Ostalo

Prijedlog Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu o izmjeni naslova rukopisa

Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo je od autora rukopisa Ozime krmne kulture - proizvodnja i korištenje, molbu da se uvaži prijedlog recenzenata o izmjeni gore navedenog naslova, čiji je rukopis dobio odluku Senata na sjednici održanoj 19. studenoga 2013. godine, na način da sada isti glasi:

Ozime i fakultativne krmne kulture - proizvodnja i korištenje, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Zvonimir Štafa i prof. dr. sc. Mirko Stjepanović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio izmjenu gore navedenog naslova.**

Rebalans ovogodišnjeg proračuna i Proračun za 2014. godinu

Prorektorica Vašiček napominje da će na sjednici Senata u siječnju biti pripremljena odluka o raspodjeli dijela cjelovitog iznosa, kada će se kvalitetnije moći raspraviti sa svim popratnim materijalima, dajući samo neke ulazne informacije.

Proračun koji se tiče javnog financiranja je smanjen. Materijalni rashodi, nakon što se izuzmu zajedničke stavke kao emeritusi, međunarodna suradnja, vanjska suradnja, te dio koji se dijeli kroz investicijsko održavanje za koje je ove godine planirano oko 5 milijuna kuna, dolazimo do toga da su nam materijalni rashodi u cjelovitom iznosu oko 50 milijuna kuna. Kad pogledate Konsolidirani financijski izvještaj o izvršenju, nama je stavka energije koja pokriva sve utroške energije na Sveučilištu, veća od tog iznosa. Vezano uz primanja zaposlenih, smanjenje je za otprilike 1,5% odnosno ista su na 98,5% realizacije ove godine. Proračun za 2014. godinu, po prvi puta nakon dugog niza godina, prepoznaje da na poziciji plaće u planskoj veličini koja je poprilično realistična, nema prostora za nova zapošljavanja i napredovanja.

Dopis MZOS-a vezan uz dostava Plana prijedloga zapošljavanja na sveučilištima

Prorektorica Vašiček kazuje kako je dopis MZOS-a tumačenje na koji će se način pristupiti u narednom razdoblju davanju suglasnosti MZOS-a i Sveučilišta na promjenu statusa zaposlenih, na suglasnosti koje su vezane uz zamjenska radna mjesta, napredovanja nastavnog i nenastavnog osoblja.

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak interpretirala je sadržaj spomenutog dopisa. Nakon početka primjene izmjena i dopuna novog Zakona te brojnih upita sastavnica prema MZOS-u i sveučilišnih razgovora s Ministarstvom, konačno su dostavljene upute koje su grupirane u 3 dijela.

1. Prije raspisivanja natječaja radi zapošljavanja, potrebno je zatražiti suglasnost u sljedećim slučajevima:

- za svako zamjensko zapošljavanje na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta koje povećava ukupan broj zaposlenih ili koje mijenja strukturu radnih mjesta, uz dostavljeno obrazloženje, bez obzira na utjecaj na masu sredstava za plaće zaposlenika;
- za svako zamjensko zapošljavanje za nenastavna radna mjesta (administrativno i drugo osoblje).

Primjerice, ukoliko je redoviti profesor otišao u mirovinu i na njegovo mjesto se zaposli drugi redoviti profesor, u tom slučaju ne treba suglasnost Ministarstva. No, ako sastavnica želi na mjesto dva redovita profesora zaposliti tri docenta ili dva docenta i jednog asistenta, to mijenja strukturu radnih mjesta i masu sredstava za plaće, i za takve slučajeve morate tražiti suglasnost Ministarstva, što je vidljivo iz dijela dopisa u kojem se navodi kako će Ministarstvo u pravilu odobravati zamjenska zapošljavanja koja omogućavaju zapošljavanje jednoga ili više docenata ili suradnika, pojašnjava akademska tajnica.

2. Suglasnost za zapošljavanje nije potrebno zatražiti u sljedećim slučajevima:

- kada su nova radna mjesta utvrđena potpisanim sporazumima ili sličnim dokumentima za vrijeme trajanja mandata sadašnje Vlade RH;
- kada se na radno mjesto na javnom visokom učilištu zapošljava osoba, a da takvo zapošljavanje nema za posljedicu promjenu strukture radnih mjesta niti povećanje sredstava za plaće zaposlenika (primjerice, na radno mjesto redovitog profesora u trajnom zvanju koji odlazi u mirovinu, na njegovo mjesto napreduje izvanredni profesor, na mjesto izvanrednog profesora napreduje docent, a na njegovo mjesto zapošljava se novi docent).

U ovim slučajevima nije potrebna suglasnost Ministarstva, ali je potrebno zatražiti suglasnost od Sveučilišta, s napomenom da one suglasnosti koje se traže od Ministarstva moraju ići i preko Sveučilišta.

3. Ministarstvo neće odobravati raspisivanje natječaja radi zapošljavanja u sljedećim slučajevima:

- za novo radno mjesto koje povećava ukupan broj zaposlenih te samim time i masu sredstava koja su potrebna za plaće zaposlenika;
- za napredovanje koje ne povećava ukupan broj zaposlenika, ali uslijed izmjene strukture radnih mjesta utječe na povećanje ukupnog izdvajanja za sredstva za plaće zaposlenika.

Gore navedeno znači da se zabranjuju napredovanja.

Nadalje, u samom dopisu stoji da je suglasnost potrebno zatražiti putem Sveučilišta za sva zapošljavanja od zaprimanja ranije upućenog dopisa Ministarstva od 29. listopada 2013. godine odnosno za svako raspisivanje natječaja nakon toga datuma, a sukladno članku 95. stavku 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Također, vezano uz mogućnost izbora u znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja, neovisno o izboru na radno mjesto, u dopisu se navodi kako ta mogućnost ne postoji sukladno odedbi članka 95. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, budući da se izbor u zvanja mora vezati uz izbor na radno mjesto, i da nema izbora bez natječaja. Takav izbor moguć je samo prilikom izbora na navedeno radno mjesto odnosno prilikom provođenja natječajnog postupka. Jedino oko čega smo se usuglasili s Ministarstvom jest da se za reizbor nije potrebno raspisivanje natječaja, jer reizbor za svakog nastavnika ide po imenu i prezimenu nastavnika (pokreće se postupak na fakultetskom vijeću na ime i prezime, imenuje se stručno povjerenstvo koje je u obvezi napisati izvješće).

Dekan Boras smatra da tumačenje MZOS-a nije utemeljeno na zakonu, a po mnogočemu je i protuustavno. Termin „struktura radnih mjesta“ u potpunosti je protumačen proizvoljno, jer isti prema sistematizacijama svih sastavnica znači strukturu radnih mjesta nastavnika od docenta do redovitog profesora u trajnom zvanju. Promjena takve strukture jest promjena, a ne promjena naslova tog profesora. Dakle, nema utemeljenja. Ovi naputci nemaju formu odluke. Moramo se tome suprotstaviti.

Rektor Bjeliš slaže se s razmišljanjima dekana Borasa, kazujući da je MZOS trebalo strukturirati dva dopisa. Jedan koji bi sadržavao interpretaciju Zakona, a drugi njihove naputke, zahtjeve kako da se sveučilišta u danim slučajevima ponašaju. Jedno je interpretacija Zakona, a drugo politika Ministarstva, to treba razdvojiti. Ovako sve pretendira biti zakon.

Kada na radno mjesto redovitog profesora u trajnom zvanju koji odlazi u mirovinu napreduje redoviti profesor, na njegovo mjesto napreduje izvanredni profesor, na mjesto izvanrednog profesora napreduje docent, a na njegovo mjesto zapošljava se novi docent, je li za svaku od tih promjena potrebno raspisati natječaj, upitao je **profesor Herak**, na što mu je rektor Bjeliš odgovorio potvrdno.

Dekan Dobranić upitao je da li se višim asistentima koji imaju ugovor na određeno vrijeme može isti produljiti. **Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** odgovara da su takav upit prema MZOS-u uputili Tekstilno-tehnološki fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet, pri čemu je MZOS uputilo na Prijelazne i završne odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Člankom 67. stavkom 6. Zakona propisano je sljedeće: “U odnosu na osobe izabrane u suradničko zvanje asistenta prema ranijim propisima, odredbe o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto poslijedoktoranda stupaju na snagu dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.” Drugim riječima, i dalje se u naredne dvije godine primjenjuje automatizam kod prevođenja asistenta u višeg asistenta bez javnog natječaja.

Profesorica Čikeš kazuje kako nas autonomija sveučilišta obvezuje na poduzimanje određenih radnji u odnosu na ovaj dopis MZOS-a. Tko će snositi odgovornost za zapošljavanje i strukturu radnih mjesta ako mi na to ne upozorimo. Medicinski fakultet jedini je Fakultet koji je uzastopce povećavao upisne kvote studenata kao jedina institucija u ovoj zemlji koja je željela snositi odgovornost zajedno sa Sveučilištem za nedostatak liječnika u RH. Imamo već petu generaciju povećavanja studenata, a da nismo za to povećali broj nastavnika koji je prethodno dogovoren s Ministarstvom. Ako će se dogoditi ovo što se dostavljenim dopisom MZOS-a najavljuje, bit ćemo kadrovski vrlo oštećeni, što će imati za posljedicu da će naši nastavnici dati otkaz na Fakultetu i isti će biti samo zaposlenici bolnice. U tom slučaju imat će čak i veća primanja, manje brige, a onda će zatražiti od Sveučilišta da rade kao vanjski suradnici onaj isti posao koji su radili i do sada i time će ostati na istom radnom mjestu, a dobivat će više novca na onaj naš veći trošak. Isto tako, asistenti koji neće moći postati docenti, otići će u inozemstvo, jer su visokokvalificirani.

Profesor Midžić smatra da bi rektor ili Senat trebao formirati jedno radno tijelo u cilju prikupljanja svih dopisa koje je MZOS poslalo i sistematizirati ih te dati svoje komentare i smjernice, nakon čega bi takav jedinstven materijal bio prosljeđen svim sastavnicama na uvid. Ako želimo biti Sveučilište, a ne niz institucija, onda na jednom papiru moraju biti svi ti problemu izneseni. Imamo pismo ministra u kojem ne možemo prepoznati što je s reizborima u zvanje, premda postoji pismo pomoćnice ministra Beljo koje se dijelom bavi tim pitanjima. Svi imamo parcijalne podatke. Ako smo jedinstveno Sveučilište, moli da se to napravi na jednom mjestu s jedinstvenom metodologijom i sa stručnim komentarom.

Rektor Bjeliš podsjeća da je Sveučilište u svim složenijim i zahtijevnijim situacijama uvijek istupalo za sve sastavnice u cjelini, tražeći rješenje problema, pa će tako biti i u ovom slučaju.

Dekan Boras izvjestio je o kritičnom stanju na filološkom odsjeku Filozofskog fakulteta jer će doći do odlazaka najboljih djelatnika na druge institucije zbog ovakve situacije.

Rektor Bjeliš podsjeća na dopis koji je uputio Ministarstvu u kojem je jasno tražio da se izjasni o dodijeljenim radnim mjestima u zemlji, na što je odgovoreno da takvih radnih mjesta nije bilo.

Dekan Matulić upitao je što se u ovakvoj situaciji događa s izborima u naslovna zvanja, budući da je u dopisu navedeno da se izbori vrše na način da se vezuju uz radna mjesta. Ako bi hipotetski ova Vlada pala, što bi se dogodilo sa znanstvenim i obrazovnim sustavom na temelju ovakvih zakonskih rješenja.

Akadska tajnica odgovara da nije dobiven odgovor od Ministarstva, a vezano uz naslovna zvanja, jer naslovna zvanja zapravo znače vanjsku suradnju, a još uvijek nismo sigurni što će se istom biti, jer nastavnik koji se izabere u naslovno zvanje radi bez ugovora o radu, ali se to prikazuje kao vanjska suradnja, a što će biti s financiranjem vanjske suradnje, još uvijek nismo dobili odgovor.

Dekan Boras kazuje da se naslovna zvanja odnosno vanjska suradnja pojavljuje samo u jednom članku 9. pročišćenog teksta Zakona.

Rektor Bjeliš kazuje kako naslovna zvanja Zakon predviđa. Vezano uz drugi dio upita dekana Matulića, rektor kazuje da sada ulazimo u 3. godinu gdje nemamo sustavnog pomlađivanja akademske zajednice i to je najteži i najbolniji problem kroz koji sada prolazimo. Neobnavljanjem istraživačke i akademske zajednice ima višestruku štetu. Sveučilište je sve slabije, sve manje uspješno, sve manje vrijedi na međunarodnoj sceni, a s druge strane gubimo najvredniji kapital koji imamo, a da ne govorimo o kulturološkim i socijalnim elementima.

Profesor Klarica podržava zajednički istup Sveučilišta i poduzimanje aktivnosti u rješenu ovih problema. Sada je pitanje kako se snaći u ovakvoj akutnoj situaciji. Veliki je problem zadržati liječnika u znanosti. Uz ovakvu situaciju i nemogućnost napredovanja, isti će otići u praksu.

Rektor Bjeliš naglašava da će ovakav sustav dovesti do toga da neće biti najboljih znanstvenika, pri čemu će oni manje uspješni biti dominantni u susutavu, osim entuzijasta koji su spremni čekati 10 godina da bi napredovali.

Dekan Boras se osvrće na dio dopisa u kojem se navodi da se suglasnost za zapošljavanje neće morati tražiti kada su nova radna mjesta utvrđena potpisanim sporazumima ili sličnim dokumentima za vrijeme trajanja mandata sadašnje Vlade RH, kazujući da time Vlada priznaje samo sebe, i da ništa drugo ne postoji, što je nedopustivo. Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta sastavilo je jedno priopćenje koje će biti upućeno predsjedniku Vlade, ministru, svim rektorima, dekanima i medijima kojim se upozorava na veliku štetu koja će biti nanesena znanstvenom kadru. Takvo priopćenje bit će predočeno i članovima Senata na sljedećoj redovitoj sjednici, kojom prilikom će biti zatražena podrška Senata. Moramo tražiti rješenje za mladi znanstveni kadar koji se ovakvim načinom tjera u inozemstvo ili na neka druga hrvatska sveučilišta, kazao je dekan.

Rektor Bjeliš naglašava da će ovaj dopis MZOS-a biti pomnije razmotren na sjednici Rektorskog kolegija u širem sastavu 30. prosinca 2013., kada će se pokušati koncipirati glavne primjedbe na izrečene upute Ministarstva.

Centralni obračun plaća

Prorektorica Vašiček kazuje da je na temelju inicijative rektora ovaj prijedlog dopisa spredochen članovima Senata, a kojega je prethodno odobrilo Povjerenstvo za IPISVU, u čijem su sastavu dekan Perić, dekan Strahonja i dr. sc. Bekić. Predmetni dopis uputit će se MZOS-u, Ministarstvu uprave, Ministarstvu financija te Financijskoj agenciji, sa zamolbom da se očituju u svezi iznesenog prijedloga i postavljenih pitanja te da omogućće da se zajedničkim djelovanjem postigne u zadanim okvirima najbolje moguće rješenje. Potom iznosi sadržaj dopisa.

Slijedom inicijative Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS) na Sveučilištu u Zagrebu već nekoliko godina traje implementacija Integriranog poslovnog informacijskog sustava IPISVU-SuZg. Cilj je sustava podržati poslovanje SuZg i njegovih sastavnica, te osigurati kvalitetne i cjelovite informacije potrebne za upravljanje i donošenje odluka na svim sveučilišnim razinama. Uvođenjem obveze unosa podataka o zaposlenicima Sveučilišta u Zagrebu, odnosno pojedinih sastavnica Sveučilišta u Registar zaposlenih u javnom sektoru (RegZap), te sustav Centralnog obračuna plaća (COP), koje vodi FINA, došlo je do situacije u kojoj sastavnice Sveučilišta u Zagrebu iste podatke unose ili bi trebale unositi nezavisno tri puta na tri mjesta u tri različita nepovezana sustava: u svoje lokalne poslovne sustave, u sustav IPISVU-SuZg, te sustave RegZap/COP. Osim što je navedeno stanje neodrživo s pozicije sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i pravila informatičke struke, zahtjevom da se podaci sastavnica unose neposredno u sustav RegZap/COP onemogućava se Sveučilištu u Zagrebu da obavlja svoje integrirane funkcije, pa i funkcije koje MZOS očekuje od Sveučilišta, a to je upravljanje ljudskim potencijalima cjelokupnog sveučilišta, uključujući nadzor zapošljavanja i unapređivanja zaposlenika na sastavnicama. Prepoznajući neodrživost nastalog stanja, Sveučilište u Zagrebu je započelo aktivnosti na pripremi niza tehničkih mjera koje bi omogućile da lokalni poslovni sustavi sastavnica mogu kadrovske podatke razmjenjivati sa sustavom IPISVU-SuZg, a sustav IPISVU-SuZg sa sustavom RegZap/COP, kroz razmjenske datoteke koje propiše FINA, ali istovremeno za sve sastavnice/u ime svih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Time bi se osiguralo da se podaci unose samo jednom, a da se nakon toga, bez dodatnog angažmana sastavnica, razmjenjuju među sustavima. FINA bi ovim rješenjem imala jedan sustav razmijene podataka o svim zaposlenicima Sveučilišta u Zagrebu u odnosu na sadašnje stanje gdje su u razmijeni 33 nezavisna sustava. Pri tome bi izvor podataka o zaposlenicima i odgovornost za te podatke zadržale pojedine sastavnice Sveučilišta, kao primarni poslodavci, a Sveučilište u Zagrebu bi moglo ostvarivati svoju koordinativnu i nadzornu funkciju, te prosljeđivati podatke u ime svih svojih sastavnica u sustave RegZap/COP. Navedeno rješenje stavlja u funkciju implementirane funkcionalnosti IPISVU-SuZg, postiže svrhu za koju su implementirane i opravdava utrošena javna sredstva. Kako bi se navedene aktivnosti mogle nastaviti, te kako bi se na Sveučilištu u Zagrebu donijele potrebne odluke i dovršile tehničke pripreme za opisano međudjelovanje informacijskih sustava, a što podrazumijeva i dodatne troškove vezane uz potrebno proširenje funkcionalnosti sustava IPISVU-SuZg, Sveučilištu u Zagrebu su potrebni očitovanje i odluka nadležnih državnih tijela vezano uz sljedeća pitanja. Prvo je pitanje je li za sustave RegZap/COP prihvatljivo da se podaci za zaposlenike svih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu dostavljaju putem jedinstvenog sustava

IPISVU-SuZg pri čemu treba osigurati razmjenu podataka između sustava RegZap/COP i IPISVU-SuZg u oba smjera jer jedino takva razmjena osigurava s jedne strane udovoljavanje zahtjevu centralnog obračuna plaća, a s druge strane korištenju informacija o zaposlenicima i njihovim primanjima od strane sveučilišta i sastavnica. Drugo je važno pitanje je li prihvatljivo da se za nadogradnju sustava IPISVU-SuZg i uspostavu i testiranje veze između sustava RegZap/COP i IPISVU-SuZg osigura vremensko razdoblje od 6 mjeseci, tj. da se ulazak Sveučilišta u Zagrebu u te sustave i početak međudjelovanja sustava planira za 1. srpnja 2014. godine.

Na upit **dekana Matulića** što COP znači za fakultete, **prorektorica Vašiček** odgovara da se COP sastoji od ulaznih podataka koji čine registar zaposlenih, gdje se unose, ažuriraju podaci o statusu i drugi parametri vezani uz zaposlene, primjerice, prisustvo na radu, godine staža, dodaci na plaću i slično. COP se temelji na tome da se podaci iz takve baze uzimaju za obračun konkretne mjesečne plaće, pri čemu su kao kontrolne točke definirani koeficijenti koji su vezani uz radno mjesto i koji moraju odgovarati bazi u pozadini, a to je Uredba Vlade RH o službenicima i namještenicima odnosno koeficijenti za javne službenike, a s druge strane sistematizacijom radnih mjesta odnosno, prema ovom gore spomenutom dopisu, strukturi radnih mjesta. U svakom slučaju, to je samo tehnika obračuna plaće koja se stvora fizički događa u sustavu. Obračun plaće se ne radi kroz lokalni sustav, računovodstveni obračun plaće, nego se događa i obračunava izvan toga sustava. On razmjenjuje povratno podatke da je plaća nekome isplaćena. Na jednom od sastanaka na temu COP-a postavljeno je nekoliko pitanja na koje još uvijek nismo dobili odgovore od mjerodavnih u tom trenutku, a vjerojatno ih nema niti sada. Primjerice, što je s razlikom dodataka na plaću, što je s isplata zaposlenicima koje nisu iz centralnog obračuna, nego su iz drugih izvora, što je s jedinstvenim poreznim obrascem koji kreće s 1. siječnja 2014. godine, gdje je jedan poslodavac za jedan ugovor o radu za jednog zaposlenika bez obzira na izvor financiranja i slično. U svakom slučaju, COP u ovom trenutku pokriva samo onaj dio isplate koji se tiče isplata iz cjelovitog iznosa tj. iz Državnog proračuna. Ne pokriva druge isplate niti u drugim sustavima.

Ostalo

Rektor Bjeliš napominje da je danas zaprimio zapisnik Vijeća društveno-humanističkog područja na uvid, ispričavajući se što nije mogao biti prisutan na dijelu prethodne sjednice, te jučer održane sjednice. Napominje da će reagirati na zapisnik Vijeća od 27. studenoga 2013. pisanim putem ili usmeno na sljedećoj sjednici Vijeća.

Prigodom obilježavanja 100. obljetnice od otvaranja stare sveučilišne knjižnice koja je ponos i dio identiteta Sveučilišta te 100. obljetnice od dodjele prvog počasnog doktorata Tadi Smičiklasu, prorektor Baletić obavještava članove Senata da su tiskane dvije knjige koje svaki član može preuzeti po završetku sjednice.

Rektor je zahvalio svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice, zaželio sve najbolje povodom predstojećih blagdana te pozvao sve članove Senata na prigodno druženje u maloj vijećnici Rektorata. Sjednica je završena u 17,10 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-13

10. siječnja 2014. godine

