

ZAPISNIK

14. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane u utorak, 20. svibnja 2014. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Lajoš Žager – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
3. Prof. dr. sc. Slavko Slišković – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Marijan Herak – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
5. Prof. dr. sc. Adrijan Barić – predsjednik Vijeća tehničkog područja
6. Prof. dr. sc. Duška Ćurić – predsjednica Vijeća biotehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
9. Prof.dr.sc. Ksenija Vlahović, Veterinarski fakultet
10. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
12. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
13. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
15. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
17. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
18. Prof. dr. sc. Tomislav Baković, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Hrvoje Sijirić, Pravni fakultet
20. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
21. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
22. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
23. Prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
25. Prof.dr.sc. Ivana Franić, Filozofski fakultet
26. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
 - prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
28. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet

29. Prof. dr. sc. Vedran Krčadinac, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
32. Prof. dr. sc. Mislav Grgić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
34. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
36. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
37. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
38. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
39. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
40. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
41. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
42. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
43. Prof.dr.sc Maja Brozović, Grafički fakultet
44. Prof. dr. sc. Ernest Bazijenac, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
46. Doc. art. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti
47. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija
48. Red. prof. Borna Baletić, Muzička akademija

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

49. Antonio Vlahov, Ekonomski fakultet
50. Tajana Vrhovec Škalamera, Akademija likovnih umjetnosti
51. Nataša Tošanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

52. Stipo Dubravac, Šumarski fakultet
53. Dino Dadić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
54. Zrinka Grabovac, Učiteljski fakultet
55. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet
56. Josip Papak, Hrvatski studiji
57. Martina Đurđević, Muzička akademija
58. Cvita Dobrota, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

59. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

60. Danko Relić, Medicinski fakultet
61. Ivan Bota, Filozofski fakultet

62. Denis Čamber, Fakultet elektrotehnike i računarstva

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica

- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica

- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za kademske poslove

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 14. redovitu sjednicu Senata u 345. akademskoj godini (2013./2014.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje izmjene dnevnog reda na način da se doda nova podtočka 1) b) *Prijedlog dodjele počasnoga doktorata Sveučilišta u Zagrebu hrvatskom skladatelju, dirigentu i pedagogu Milku Kelemenu, točka 15) Izvješće o realizaciji Proračuna Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2013. godinu se skida s dnevnog reda, budući da Studentski zbor nije dostavio izvješće te se umjesto navedene točke dodaje nova točka 15) *Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu. Također, dodaje se još jedna nova točka 17) *Davanje suglasnosti dekanici Građevinskog fakulteta za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna.***

Mate Damić, predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu pojasnio je zašto gore spomenuta točka 15, koja se skinula s dnevnog rada nije pripremljena. Naime, Studentski zbor nema obvezu pripremanja ovakve vrste izvješća, zato što sastavnice Sveučilišta na koje se doznaju sredstva, vode nadzor tih sredstava. Svi oni koji imaju interesa, mogu u Središnjoj službi računovodstva preuzeti taj izvještaj. Rektor Bjeliš ističe kako će se razmotriti kakva je praksa i obveza Studentskog zbora.

Dekan Akademije dramske umjetnosti red. prof. art. Borna Baletić predlaže dopunu dnevnog rada na način da se uvrsti točka *Donošenje odluke o upisnim kvotama za preddiplomski sveučilišni studij Suvremeni ples (22 studenta) i preddiplomski sveučilišni studij Baletna pedagogija (8 studenata)*, s obzirom da su pristigle dobre vijesti oko prostora za navedene studije. Rektor Bjeliš nije podržao navedeni prijedlog, budući da nije dobio pravodobno nikakvu obavijest o tome te predlaže da se odluka o upisnim kvotama za spomenute studije donese na sljedećoj sjednici Senata.

Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

1) a) Izbor u počasnno zvanje *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu

b) Prijedlog dodjele počasnoga doktorata Sveučilišta u Zagrebu hrvatskom skladatelju, dirigentu i pedagogu Milku Kelemenu

2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane 24. travnja 2014. godine

3) a) Strategije Sveučilišta u Zagrebu

b) Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

4) Izbori u zvanja

a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno

b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

5) a) Izvješće o upisu u I. godinu diplomskog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.

b) Pripreme za utvrđivanje upisnih kvota za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2014./2015.

c) Akademski kalendar Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2014./2015.

6) Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20%) studijskih programa sastavnica društveno-humanističkog i umjetničkog područja

7) Izvješće rektora o provedbi Akcijskog plana uskrate dopusnice Hrvatskim studijima za studij Psihologije

8) Istraživanja

Informacija o dodjeli finansijskih sredstava MZOS za znanost u 2014.

9) Zapošljavanje asistenata – raspodjela mjesta

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i doktorata umjetnosti

11) Sveučilišna nastavna literatura

12) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

13) Financijska pitanja

a) Prijedlog raspodjele sredstava iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. god. 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

b) Drugostupanjska rješenja Porezne uprave – izvješće

14) a) Stanje investicijskog održavanja

b) Stanje depozitnog računa

15) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

16) Davanje suglasnosti ravnatelju Srce-a za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna

17) Davanje suglasnosti dekanici Građevinskog fakulteta za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna

18) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekane sastavnica Sveučilišta u Zagrebu: Akademija likovnih umjetnosti, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Fakultet prometnih znanosti i Šumarski fakultet

19) Davanje suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta

20) Ostalo

1) a) Izbor u počasnno zvanje professor emeritus Sveučilišta u Zagrebu

Nakon detaljnog izvještaja za svakog od predloženika, izvjestitelji su predložili Senatu da se istima dodijeli počasnno zvanje professor emeritus, budući da su predloženici svojom znanstvenom, nastavnom i stručnom djelatnošću značajno pridonijeli razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu, a na temelju dokumentacije i podataka iznesenih u izvješću.

R.b	IME	PREZIME	Visoko učilište	Izvjestitelj/-ica
1.	prof. dr. sc. Marijan	BIŠKUP	Katolički bogoslovni fakultet	prof. dr. sc. Stjepan Baloban, predsjednik Povjerenstva
2.	red. prof. art. Ivica	BOBAN	Akademija dramske umjetnosti	red. prof. art. Joško Ševo, predsjednik Povjerenstva
3.	prof. dr. sc. Bogdan	CVJETKOVIĆ	Agronomski fakultet	prof. dr. sc. Milan Glavaš, predsjednik Povjerenstva
4.	prof. dr. sc. Branko	DESPOT	Filozofski fakultet	prof. dr. sc. Lino Veljak, predsjednik Povjerenstva
5.	akademik Zlatko	KESER	Akademija likovnih umjetnosti	professor emeritus Stjepan Gračan, član povjerenstva

- Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o dodjeli počasnog zvanja i titule professor emeritus gore navedenim predloženicima.

b) Prijedlog dodjele počasnoga doktorata Sveučilišta u Zagrebu hrvatskom skladatelju, dirigentu i pedagogu Milku Kelemenu

Sukladno obrazloženom prijedlogu dekana Muzičke akademije red. prof. art. Dalibora Cikojevića, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je Odluku o pokretanju postupka za dodjelu počasnog doktorata hrvatskom skladatelju, dirigentu i padagogu Milku Kelemenu.

Imenuje se Stručno povjerenstvo za ocjenu prijedloga Muzičke akademije za dodjelu počasnog doktorata hrvatskom skladatelju, dirigentu i pedagogu Milku Kelemenu u sljedećem sastavu:

- akademik Nikša Gligo, red. prof. art., Muzička akademija, predsjednik
- akademik Ruben Radica, red. prof. art., Muzička akademija, član
- prof. dr. sc. Eva Sedak, Muzička akademija, članica
- Prerad Detiček, professor emeritus, Muzička akademija, član,
- red. prof. art. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti, član.

Povjerenstvo je dužno sastati se, razmotriti prijedlog, donijeti ocjenu te napisati izvješće s prijedlogom koje će razmotriti Senat Sveučilišta u Zagrebu te donijeti konačnu odluku o dodjeli počasnog doktorata.

2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje 13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane 24. travnja 2014. godine

Zapisnik 13. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 24. travnja 2014. prihvaćen je jednoglasno i bez primjedbi.

U okviru ove točke, **rektor Bjeliš** ukratko upozna je članove Senata s bilješkom sa sastanka predstavnika Rektorskog zbora RH, Ministarstva financija i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta održanog 13. svibnja 2014. u Ministarstvu financija, koja je priložena u materijalima za današnju sjednicu. *Navedeni sastanak iniciran je izjavama dosadašnjeg ministra financija g. Slavka Linića u medijima kako će se sveučilištima uzeti dio vlastitih prihoda i preusmjeriti ih u proračun. Na sastanku je Rektorski zbor izrazio nezadovoljstvo načinom na koji je akademska zajednica dobila informaciju o tako važnoj temi, te na isti način reagirala sazivanjem konferencije za tisak zatraživši izravan dijalog s ministrom financija i ministrom znanosti, visokog obrazovanja i sporta. Sadašnji ministar financija Boris Lalovac ukratko je obrazložio trenutno stanje državnih financija te istaknuo kako je zahtjev Europske komisije da se konsolidacija javnih financija provede putem strukturnih reformi u svim segmentima društva i uz potpunu uključenost svih institucija. Također, istaknuo je kako u skladu sa godišnjim izvješćem Državnog ureda za reviziju, svi prihodi i rashodi moraju biti prikazani u državnom proračunu, uključujući prihode i rashode čak i onih institucija koje nisu njezini korisnici. Rekao je kako je isplata plaća i mirovina prioritet zbog čega se država svaki mjesec sa visokom kamatom zadužuje kod banaka, dok s druge strane neke institucije oročuju višak sredstava po manjoj kamatnoj stopi. Država zbog stalnog plaćanja kamata nema novčanih sredstava za razvojne projekte te je zaključio kako si država ne može dozvoliti ovisnost o bankama. Sredstva prebačena u državni proračun se neće nikome oduzeti, već će svako sveučilište i dalje moći koristiti ta sredstva za razvoj svojih djelatnosti, a intencija objedinjavanja sredstava u državnoj riznici je bolje i racionalnije upravljanje sredstvima. Zaključio je kako svi moraju participirati u izlasku države iz krize. Doc. dr. sc. Željko Jovanović je pročitao djelove izvješća Državnog ureda za reviziju vezano uz korištenje vlastitih sredstava na plaće i honorare na pojedinim sveučilištima. Podsjetio je kako je Pravilnik o korištenju vlastitih sredstava bio upućen na javnu raspravu, ali još nije u proceduri zbog upozorenja iz akademske zajednice kako će se isti „rušiti“ na Ustavnom sudu. Zaključio je kako će se, bez obzira na upozorenja, Pravilnik uskoro uputiti u daljnju proceduru.*

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je pripremio model na koji bi se tehnički provelo objedinjavanje sredstava u državnoj riznici. Naglasio je kako niti jedna institucija neće izgubiti autonomiju, već je osnovni cilj ograničenim sredstvima raspolagati na adekvatan način. Na sastanku je navedeno kako već postoji infrastruktura za uključivanje sveučilišta u državnu riznicu putem informacijskog sustava SAP, što u smislu poslovanja znači da bi se institucijama ukinuli vlastiti računi i poslovali bi putem jedinstvenog računa državne riznice. Istaknuto je kako se ne radi se o gubljenju autonomije, već o upravljanju platnim prometom na razini Ministarstva financija, pri čemu će institucije moći koristiti i namjenska i nenamjenska sredstva. Institucije bi i dalje imale svoja računovodstva, ali bi dobile još jedan sustav preko kojeg bi poslovale.

3) a) Strategije Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 11. veljače 2014. godine donio odluku da su radne skupine za izradu svih strateških dokumenata o kojima je otvorena javna rasprava dužne po završetku javne rasprave izvijestiti o rezultatima rasprave i o svom radu na današnjoj sjednici Senata. Javna rasprava za sve strateške dokumente završena je 18. travnja 2014. godine. Za današnju sjednicu pripremljena su izvješća za nekoliko strategija, od čega su tri strategije spremne za usvajanje - riječ je o Strategiji sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, Strategiji studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu te Strategiji razvoja sustava podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu, koje su detaljno prezentirane na sjednici Senata 21. siječnja 2014. godine. Na ostalim strategijama se još uvijek intenzivno radi, i za koje je planirano da budu spremne za prihvaćanje na sljedeće dvije sjednice Senata.

Strategija razvoja sustava podrške studentima - izvješće o radu i rezultatima rada

Prorektorica Divjak ukratko je predstavila predmetnu Strategiju.

Radna skupina u sastavu prof. dr. sc. Lelia Kiš-Glavaš, koordinatorica Radne skupine, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, zamjenica koordinatorice, prorektorica za studente i studije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Vesna Jureša, Medicinski fakultet, prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet, prof. dr. sc. Ivana Franić, Filozofski fakultet, prof. dr. sc. Silvana Raić-Malić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Štefica Mrvelj, Fakultet prometnih znanosti, izv. prof. Siniša Reberski, Akademija likovnih umjetnosti, prof. dr. sc. Marina Ajduković, Pravni fakultet, prof. dr. sc. Nataša Jokić-Begić, Filozofski fakultet, gđin. Nenad Milijaš, mag. inf., Studenstki centar Varaždin, administrativno-stručna pomoć stručne službe Rektorata Deniza Drusany, Centar za savjetovanje i podršku studentima Sveučilišta u Zagrebu, održala je u razdoblju od 26. ožujka do 20. rujna 6 sastanaka te se nakon toga o manjim doradama u okviru završne verzije prijedloga strategije usuglašavala on-line. Radna skupina u razdoblju trajanja javne rasprave nije zaprimila primjedbe na prijedlog strategije te predloženi prijedlog Strategije smatra završnom verzijom koju upućuje Senatu Sveučilišta u Zagrebu na usvajanje. Kako tijekom razdoblja javne rasprave više nije bilo dodatnih primjedaba s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Filozofskog fakulteta i Akademije dramske umjetnosti Radna skupina smatra da su prethodno zaprimljene primjedbe u dovoljnoj mjeri uzete u obzir u završnoj verziji prijedloga Strategije predstavljenoj Senatu na 7. redovitoj sjednici održanoj 21. siječnja 2014. godine. Radna skupina verziju datiranu s 8. svibnjem 2014. smatra završnom verzijom prijedloga Strategije studija i studiranja koju upućuje Senatu Sveučilišta u Zagrebu na usvajanje.

Strategija sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu - izvješće o radu i rezultatima rada

Prof. dr. sc. Karmela Barišić izvijestila je o predmetnoj Strategiji. Radna skupina je u razdoblju od 26. ožujka 2013. do 28. listopada 2013. održala 10 radnih sastanaka te je djelovala u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Karmela Barišić, koordinatorica Radne skupine, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, zamjenica koordinatorice, prorektorica za studente i studije Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, Stomatološki fakultet, prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno- biotehnološki fakultet, prof. dr. sc. Dubravka Sinčić Ćorić, Ekonomski fakultet, prof. dr. sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno-matematički fakultet, prof. dr. sc. Gordan Gledec, Fakultet elektrotehnike i računarstva, doc. dr. sc. Ivan Gabrijel, Građevinski fakultet, red. prof. Marina Novak, Muzička akademija. Administrativno-stručna pomoć stručne službe Rektorata: Marija Badovinac Škrinjar, Ured za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Radna skupina za izradu Strategije sustava osiguranja kvalitete (dalje Strategija) Sveučilišta u Zagrebu zaprimila je, kao rezultat javne rasprave o novim strateškim dokumentima Sveučilišta u Zagrebu, samo jedno mišljenje/osvrt upućeno od Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta (dalje RGN). U navedenom dopisu Fakultetsko vijeće RGN-a izrazilo je pozitivno mišljenje o predloženoj Strategiji, a kritički se osvrnulo na financijski aspekt buduće provedbe ove Strategije. Zahvaljujemo RGN-u na izraženom pozitivnom mišljenju o sadržaju Strategije, a vezano za upit o financiranju provedbe ove Strategije, a tako i svih drugih, smatramo da kao radna skupina ne možemo dati konkretan odgovor. Pitanje financiranja provedbe Strategija Sveučilišta u Zagrebu potrebno je raspraviti na tijelima Sveučilišta u Zagrebu koja se bave financijskim pitanjima, primjerice Odbor za proračun, te bi njihov prijedlog trebao biti usvojen od strane Senata zajedno s usvajanjem strateških dokumenata.

Strategije studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu - izvješće o radu i rezultatima rada

Prorektorica Divjak je ukratko izvijestila o predmetnoj Strategiji. Radna skupina je djelovala u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije, koordinatorica Radne skupine, doc. dr. sc. Lidija Bach-Rojecky, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, izv. prof. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti, prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet, prof. dr. sc. Damir Markučić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, prof. dr. sc. Željka Milin-Šipuš, Prirodoslovno-matematički fakultet, prof. dr. sc. Renata Pernar, Šumarski fakultet, prof. dr. sc. Marko Petrak, Pravni fakultet doc. dr. sc. Ivan Kovač, Geotehnički fakultet Sandra Kučina-Softić, Centar za e-učenje prof. dr. sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje. Administrativna podrška: Zvonimira Brašić, rukovoditeljica Središnjeg ureda za studije i upravljanje kvalitetom.

Radna skupina je u razdoblju od 26. ožujka do 19. studenoga 2013. održala 17 sastanaka te se do siječnja 2014. i o daljnjim doradama završnog nacrtu Strategije usuglašavala *on-line*. Radna skupina je neposredno prije javne rasprave, točnije nakon predstavljanja nacrtu Strategije na sastanku prodekana za nastavu i studente (6. prosinca 2013.) i nakon održanog okruglog stola o prijedlogu Strategije studija i studiranja u okviru programa Dana e-učenja (12. prosinca 2013.) zaprimila tri pisana komentara/primjedbe: dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, prof. dr. sc. Brune Zelića, prodekanice za nastavu Filozofskog fakulteta, doc. dr. sc. Tanje Bukovčan te prodekana za nastavu i studente Akademije dramske umjetnosti doc. dr. sc. Damira

Švaića i doc. dr. sc. Franke Perković. Članovi Radne skupine primjedbe su raspravili te su one uzete u obzir i uvrštene su u posljednju verziju nacrtu Strategije. Tijekom javne rasprave zaprimljena je (26. ožujka 2014.) primjedba Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta (RGN-a). Radna skupina je održala sastanak 8. svibnja 2014. na kojem je razmotren stav Fakultetskog vijeća RGN-a te je zaključeno da se odgovor na danu primjedbu o nedostatku „dobro ustrojenog sustava kontrole provođenja pojedinih obveza sudionika u procesu ostvarivanja pojedinog cilja“ nalazi u Strategiji osiguravanja kvalitete. Prijedlog da se na poslijediplomskim doktorskim studijima postupno uvodi nastava na engleskom jeziku prihvaćen je, te dodatno naglašen u narativnom dijelu vezanom uz aktivnost 1.2.3 (str.18) gdje je istaknuto da su više razine studija (diplomski i poslijediplomski) pogodnije za izvođenje programa na stranom (posebno engleskom) jeziku. Kako tijekom razdoblja javne rasprave više nije bilo dodatnih primjedaba s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Filozofskog fakulteta i Akademije dramske umjetnosti Radna skupina smatra da su prethodno zaprimljene primjedbe u dovoljnoj mjeri uzete u obzir u završnoj verziji prijedloga Strategije predstavljenoj Senatu na 7. redovitoj sjednici održanoj 21. siječnja 2014. godine. Radna skupina verziju datiranu s 8. svibnjem 2014. smatra završnom verzijom prijedloga Strategije studija i studiranja koju upućuje Senatu Sveučilišta u Zagrebu na usvajanje.

Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja – izvješće o radu i rezultatima rada

Rektor Bjeliš izvijestio je o predmetnoj Strategiji. Radna skupina djelovala je u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Bojan BALETIĆ, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju Sveučilišta u Zagrebu, koordinator Radne skupine, prof. dr. sc. Nada ČIKEŠ, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće biomedicinskog područja, prof. dr. sc. Nikola KUJUNDŽIĆ, Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće biomedicinskog područja, prof. dr. sc. Edi MALETIĆ, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće biotehničkog područja, prof. dr. sc. Mladen VEDRIŠ, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće društveno-humanističkog područja, prof. dr. sc. Anđelka PLENKOVIĆ–MORAJ, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće prirodoslovnog područja, prof. dr. sc. Zdravko KAPOVIĆ, Geodetski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće tehničkog područja, prof. Mladen JOŠIĆ, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće tehničkog područja, red. prof. Slavomir DRINKOVIĆ, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Vijeće umjetničkog područja. Administrativna podrška: Anita Bocak.

U javnoj raspravi pristigla su četiri priloga, i to:

1.1. Prilog Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta – Stav Fakultetskog vijeća zaprimljen 27. ožujka 2014.

Stav Fakultetskog vijeća RGN-a je da Strategija predstavlja detaljan i sveobuhvatan dokument u skladu s Misijom i Vizijom prostornog i funkcionalnog razvoja Sveučilišta u Zagrebu.

Prijedlog Fakulteta:

1. prostor dobiven preseljenjem pojedine sastavnice trebalo bi, prije komercijalizacije prostora za neke druge namjene, u vidu rješavanja prostornih potreba zainteresiranih sastavnica, ponuditi drugim sastavnicama
2. mogućnost iskorištenja postojećih resursa (pokušališta, terenska nastava) koja se ne koriste ili se nedovoljno koriste; ustupanje drugim sastavnicama uz jasno uređenje uvjeta korištenja

3. pronalaženje lokacije podzemnog rudnika za nastavne svrhe.

1.2. Prilog Fakulteta organizacije i informatike od 17. travnja 2014.

Prilog Fakulteta organizacije i informatike sadrži primjedbe koje su odnose na metodološki pristup izradi prijedloga Strategije. Traži se detaljniji pristup, od pregleda sadašnjeg stanja do razvojnih projekcija, izrada standarda, normi i rokova.

1.3. Prilog Geodetskog fakulteta, e-mail od 18. travnja 2014.

Fakultetsko vijeće Geodetskog fakulteta traži da se napravi dopuna u dijelu;

AKTIVNOSTI:

A)Uspostava kampusa (1-6)

1.Središnji kampus , kako slijedi:

-Povrat zgrade u Klaićevoj 7 Arhitektonskom, Geodetskom i Građevinskom fakultetu i adaptacija prostora.

1.4. Stav Odbora za upravljanje kvalitetom od 18. travnja 2014.

Odbor za upravljanje kvalitetom podržava dosad izvedene radnje, tako i planirane aktivnosti te projekte predviđene Strategijom.

Odbor ističe važnost rješavanja pitanja imovinsko-pravnih odnosa, problem nedostatnih resursa koji se navode i u drugim parcijalnim strategijama te upozorava na formu pisanja strategije.

2. Rezultati rasprave

Nakon diskusije, članovi Radne skupine usuglasili su stav vezano uz dostavljene priloge kako slijedi;

1. Prilog Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta:

Ad.1. Sveučilište će o svim raspoloživim kapacitetima, tako i prostorima koji će eventualno biti iseljeni, promatrati u aktualnom i realnom kontekstu, prema najpovoljnijim okolnostima za Sveučilište u Zagrebu, slijedom toga i za sastavnice Sveučilišta.

Ad.2. i 3. Radna skupina podržava bolju iskorištenost postojećih kapaciteta, uz napomenu da korištenje treba biti organizirano i uređeno u vidu optimalne funkcionalnosti.

2. Prilog Fakulteta organizacije i informatike:

Prilog Fakulteta potaknuo je dodatne razgovore i kontrole brojnih tema zastupljenih u prijedlogu Strategije vezanih za načela Strategije, ali još više za Akcijski plan provedbe Strategije.

Radna skupina konstatira da Strategija mora biti načelna i principijelna, a da se Aktivnosti i Akcijski plan provedbe trebaju razraditi nakon usvajanja strategije na Senatu Sveučilišta. Mnoge aktivnosti na polju prostornog i funkcionalnog razvoja ovise o usvajanju na Senatu drugih dijelova sveučilišne strategije s područja nastave, istraživačkog rada i načela kontrole kvalitete (budućeg broja studenata, istraživačke koncepcije razvoja, suradnje s privredom i lokalnim vlastima, sredstvima koja će se u RH izdvajati za visoko obrazovanje i drugim).

Prilog vrlo precizno podsjeća na niz aktivnosti čija realizacija značajno ovisi od okolnosti svakog pojedinačnog slučaja, ali sve prijedloge nije svrhovito ugrađivati u Strategiju.

Ad. 1.

Radna skupina se ne slaže da Dokument Strategije „ne sadrži odgovarajući prikaz sadašnjeg stanja (1.b.), prikaz projekcije (1.c.) i elemente provedbe (Tablica 2. Iz Metodoloških napomena)“. Na stranicama Strategiji od 3-10 naveden je širok pregled postojećeg stanja. U Strategiji nije mjesto „kvantitativnog i kvalitativnog iskaza“ pojedinačnih veličina svake sastavnice Sveučilišta kao niti iskazivanje fiksnih numeričkih vrijednosti prostornog standarda, a „poželjno stanje“ iskazano je u Strategiji na stranicama 10-15.

Ad. 2.

Pitanje „policentričnog razvoja Sveučilišta“ obuhvaćeno je u Strateškim odrednicama za Prostorni plan, dokument koji je Senat usvojio 17. travnja 2007. godine te Radna skupina smatra da isto nije potrebno ponavljati u strategiji, eventualno notirati u referencama.

Ad. 3.

Konstatacija da postoji manjak, ali i višak prostora među sastavnicama je uvjetno točna i upravo ovom Strategijom u poglavlju „Projekcija prostornog razvoja do 2020., odnosno 2025.“ kazuju se načela prema kojima se taj disbalans treba promijeniti. Potreban prostorni standard svake članice iskazan u m² nije potrebno niti moguće odrediti u Strategiji, pa čak niti u Akcijskom planu provedbe, već je za to potrebna značajno detaljnija analiza velike skupine podataka o svakoj sastavnici.

Ad. 4.

„Kvantitativni pokazatelji“ te „osnovni i alternativni scenariji (projekti u fazama, alternativne lokacije i sl.)“ imaju mjesto upravo u detaljnim projektima izvedbe i studijama izvodljivosti, ali ne i u načelima Strategije kako je i u pristiglom prilogu konstatirano.

„Što će biti s ispražnjenim zgradama nakon preseljenja“ upravo je pitanje svakog zasebnog slučaja, jer svaki slučaj sadrži posebno okolnosti koje su izvan dosega Strategije.

Ad. 5.

„Kriteriji na temelju kojih se izračunavaju ciljni kapaciteti smještaja u domovima“ utvrđuju se na temelju broja studenata i broja njihovih godišnjih zahtjeva, socijalnog stanja u društvu, ali i kriterija ciljanih investicijskih fondova na koje Strategija ne može utjecati. Radna skupina se slaže da se način upravljanja studentskim standardom mora unaprijediti.

„Potrebe obnove postojećih domova i zgrada za kulturne programe“ dio su planova upravljanja i korištenja zgrada, a ne Strategije.

Ad. 6.

Radna skupina konstatira da su „različiti scenariji financiranja planiranih projekata“ stvar konkretne procjene svakog pojedinačnog slučaja te da ne ovise o željama Sveučilišta.

Strategija održavanja postojećih i novih objekata dio je strategije MZOS sve dok je Sveučilište financirano iz državnog proračuna.

Ad. 7.

Točna je konstatacija da je „Projekcija prostornog razvoja je opisana na načelnoj razini, bez pokazatelja, vremenskih planova i potrebnih resursa“, jer takva treba biti. Pokazatelji, vremenski planovi i potrebni resursi dio su Akcijskog plana provedbe i drugih kasnijih i detaljnijih planova. U Strategiji „prostorni i funkcionalni standard“ nije moguće definirati normativno već načelno.

Ad. 8.

Prihvata se prijedlog strateškog definiranja „osiguranja resursa“, a prije svega ljudskih resursa za ostvarivanje Strategije.

Prihvata se prijedlog da se u tekst poglavlja „Projekcija prostornog razvoja do 2020., odnosno 2025.“ unese:

- objekti studentskog standarda su „integralni dio Sveučilišta“, a način upravljanja studentskim standardom mora se unaprijediti.
- nužno je pronaći održiv i efikasan način upravljanja nekretnina u vlasništvu Sveučilišta radi optimalne realizacije kampusa.

3. Prilog Geodetskog fakulteta:

Uvažava se molba Fakulteta te se Aktivnosti dopunjuju stavkom - povrat zgrade u Klaićevoj ul.7 u Zagrebu u posjed Arhitektonskog, Geodetskog i Građevinskog fakulteta.

4. Prilog Odbora za upravljanje kvalitetom:

Radna skupina suglasna je s Odborom za upravljanje kvalitetom o važnosti dovršetka rješavanja imovinsko-pravnih statusa nekretnina Sveučilišta u Zagrebu. U Projekciji razvoja isto je navedeno, ali biti će dodatno notirano i u Aktivnostima.

Članovi Radne skupine upoznati su s činjenicom općim problemom nedostatnih prostornih resursa. Sve potrebe su planirane za realizaciju, ali one zavise o sredstvima potrebnim za njihovu realizaciju.

Zaključak

Radna skupina, na temelju pristiglih priloga i višekratnih diskusija, zaključuje da parcijalna strategija mora biti načelna i općenita s iskazanim jasnom Vizijom, Misijom i Ciljevima krovne strategije Sveučilišta u Zagrebu te komplementarna sa svim parcijalnim strategijama.

Realizacija aktivnosti mora biti opisana Akcijskim planom, ali zbog njezine uvjetovanosti osiguranim resursima iste nije moguće detaljno i precizno odrediti.

Pregledom drugih parcijalnih strategija te uvidom u njihove potrebe i zahtjeve prostornih resursa i važnost funkcionalnog razvoja, vertikalnog i horizontalnog, članovi Radne skupine usuglašeni su oko stava da konačna Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja može biti predložena tek pod dovršetku svih preostalih parcijalnih strategija.

➤ Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o prihvaćanju tri strateška dokumenta, kako slijedi:

- 1. Strategija sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu**
- 2. Strategija studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu**
- 3. Strategija razvoja sustava podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu**

b) Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

Prorektorica Vašiček kao koordinatorica Radne skupine izvijestila je Senat o radu i rezultatima rada Radne skupine za izradu Elaborata. Radna skupine djelovala je u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet, prof. dr. sc. Tihana Žanić Grubišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet, prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet, prof. dr. sc. Gojko Bežovan, Pravni fakultet, prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet, prof. dr. sc. Neven Elezović, Fakultet elektrotehnike i računarstva, prof. dr. sc. Dubravko Rogale, Tekstilno-tehnološki fakultet, prof. dr. sc. Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, prof. dr. sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet (zamjena), red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti, prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet (napomena: prof.dr.sc. Zoran Parać član je do 1.10.2103., a prof.dr.sc. Hrvoje Sikirić od 1.10.2013.), prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike, dr. sc. Zoran Bekić, Sree. Administrativna podrška Radnoj skupini: Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica i Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove.

Nakon što je Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 11. veljače 2014. godine bio upoznat s radom i rezultatima rada Radne skupine na Elaboratu o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu u razdoblju od 3. travnja 2013. godine do 6. veljače 2014. godine kada je

održano 14 sastanaka i dva sastanka dvije podskupine po temama zaposlenici i ustroj – pravna osobnost, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o pokretanju javne rasprave o tri strateška dokumenta, uključujući Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu u trajanju od 12. veljače do 18. travnja 2014. godine. U javnu raspravu upućen je *Radni materijal Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu* (verzija dokumenta od 8. veljače 2014.), zajedno s *Primjedbama članova Radne skupine od 6. veljače 2014.* kao integralnom dijelom Elaborata, uz koje su kao popratni materijali, a u cilju što boljeg sagledavanja i razumijevanja rada Radne skupine dostavljeni i sljedeći materijali: *Izješće o radu Radne skupine za izradu Elaborata*, gdje su izneseni osnovni naglasci rasprava iz preokupacija u radu Radne skupine u desetomjesečnom razdoblju intenzivnog rada. Također je dostavljen dokument *Osvrt profesora Bežovana, Paraća i Sikirića na radni materijal rektora Bjeliša – Sveučilišni ustroj i upravljačka tijela i Pravni aspekti ustroja Sveučilišta od 9. prosinca 2013.* (sukladno zaključku Radne skupine i prijedlogu profesora Bežovana da materijal bude dostupan članovima Senata i široj sveučilišnoj zajednici); *Očitovanje rektora Bjeliša na materijal kolega s Pravnog fakulteta; Očitovanje prorektorice Vašiček na materijal kolega s Pravnog fakulteta; Očitovanje kolega s Pravnog fakulteta na komentare prorektorice Vašiček.* Na istoj sjednici, Senat je donio i odluku da su radne skupine za izradu svih strateških dokumenata o kojima je otvorena javna rasprava dužne po završetku javne rasprave izvijestiti o rezultatima rasprave i o svom radu na sjednici Senata koja će se održati 20. svibnja 2014. godine. Tijekom javne rasprave pristiglo je nekoliko priloga javnoj raspravi, kako slijedi:

- prilog Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta,
- prilog Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta,
- prilog izv. prof. dr. sc. Tamare Nikšić s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta,
- prilog Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

U cilju razmatranja pristiglih priloga raspravi, dana 7. svibnja 2014. godine održan je 15. sastanak Radne skupine za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu, kojem je nazočilo 7 od imenovanih 13 članova, kojom prilikom je rektor Bjeliš pripremio sažeti prikaz sugestija iz pristiglih doprinosa raspravi s pripadajućim prijedlozima elaboriranja primjedbi i uključivanja u tekst Elaborata, koji je dan na uvid svim članovima Radne skupine te ukratko prezentiran na sastanku. Međutim, rasprava na tom sastanku bila je takva da se članovi Radne skupine nisu očitovali oko pristiglih primjedbi iz javne rasprave, nego se ekstenzivno raspravljalo o nastavku rada Radne skupine s obzirom na promijenjene okolnosti tj. izbor budućeg rektora, pri čemu su članovi Radne skupine predlagali više sljedećih opcija oko kojih nije postignuto suglasje:

- da se Senatu predoče pristigli doprinosi javnoj raspravi na tekst Elaborat bez uključivanja doprinosa iz javne rasprave u tekst Elaborata;
- da se rad na Elaboratu nastavi u trajanju od nekoliko mjeseci na način da Radna skupina uključi u tekst Elaborata doprinose iz javne rasprave, pri čemu treba osigurati element tranzicije na buduću rektorski mandat, što podrazumijeva uključivanje novoizabranog rektora prof. dr. sc. Damira Borasa u rad ove Radne skupine;

- da se članovi Radne skupine izjasne oko interesa za nastavkom rada na Elaboratu, pri čemu je dio nazočnih bio zainteresiran za nastavak rada; ali se iznio i prijedlog za stavljanje mandata članova Radne skupine na raspolaganje Senatu koji bi trebao odlučiti o nastavku rada Radne skupine i smjeru rada na Elaboratu. Dana 13. svibnja 2014. godine održan je 16. po redu sastanak Radne skupine s ciljem razmatranja i očitovanja na pristigle priloge raspravi kojom je nazočilo samo 5 od ukupno 13 članova Radne skupine, čime nije bio ostvaren kvorum, a samim time niti preduvjeti za pravovaljani rad Radne skupine odnosno za donošenje zaključaka, no, unatoč spomenutim okolnostima, odlučeno je da će se sastanak održati, kojom prilikom su nazočni članovi iznosili svoja pojedinačna mišljenja i o čemu je sastavljena bilješka. Iako se Radna skupina formalno gledano svakako trebala očitovati na pristigle priloge raspravi te uključiti/ne uključiti iste u tekst Elaborata, i o tome podnijeti pisani izvještaj te dostaviti Senatu konačan prijedlog strateškog dokumenta, tome se nije pristupilo. Zbog vrlo malog razmaka između dvaju održanih sastanaka Radne skupine te sjednice Senata, nije bilo vremena da Radna skupina ispuni svoju zadaću određenu spomenutom odlukom Senata od 11. veljače 2014. godine. Shodno tome, predlaže se Senatu da donese odluku o produljenju roka kako bi se Radna skupina očitovala o pristiglim priložima na način da uvažavajući primjedbe iz priloga javne rasprave uredi tekst Elaborata i kao takav uputi Senatu na odlučivanje. Ako Radna skupina tijekom nastavka rada do sljedeće sjednice Senata ne predloži Senatu navedeni materijal i/ili upozna Senat s većinskim stavom članova Radne skupine o očitovanju za nastavkom rada u Radnoj skupini i/ili o prijedlogu drugačijeg načina rada, Senatu se stavlja na raspolaganje mandat članova Radne skupine s ciljem da Senat odluči o daljnjem radu.

Dekan Boras kazuje kako je u svom programu rada jasno naglasio da ima rezervu prema ovom dokumentu. Prihvaća da Radna skupina može samostalno odlučiti o nastavku svog rada, ali preporučuje, s obzirom da predstoji razdoblje tranzicije, izbor prorektora, da se zaustavi taj rad i pričekava kako bi se vidjelo kako dalje, budući da je oko nekih dijelova Elaborata iznio velik broj kritičkih odredaba, iako je isti u mnogočemu kvalitetno napravljen.

Rektor Bjeliš kazuje kako je njegov angažman u radu ove Radne skupine završen te da se ista do sljedeće sjednice Senata mora odrediti o daljnjem radu u okviru onoga što je u Izvješću navedeno. Zaključno, rektor napominje da bi se između lipanjske i srpanjske sjednice Senata trebala pripremiti sažeta zajednička strategija, misija i vizija, koja bi trebala sadržavati najvažnije poruke/smjernice svih strategija, kako bi na sjednici Senata u srpnju posao oko strategija bio završen.

Na upit **dekanice Krička** u kojoj je fazi rad na Statutu Sveučilišta u Zagrebu, **rektor Bjeliš** odgovara kako će zamoliti profesora Potočnjaka koji je na čelu Radne skupine za izradu Statuta da se ubrza taj postupak, kako bi do sljedeće sjednice Senata u lipnju, a najkasnije u srpnju imali konkretan prijedlog te donijeli odluku. **Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** dodaje da će se Radna skupina za izradu Statuta sastati u četvrtak, 5. lipnja 2014. godine te raspraviti o konačnom prijedlogu Statuta.

4) Izbori u zvanja

Prorektorica Divjak je izvijestila o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, naglašavajući da su za potvrdu izbora u

znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora - trajno, samo oni pristupnici za koje su dekani pisanim putem potvrdili da se njihov izbor potvrdi na današnjoj sjednici Senata. **Dekan Boras** se ponovno ispričao što nije dostavio pisano očitovanje kojim potvrđuje izbor u navedeno zvanje za dvoje pristupnike s Filozofskog fakulteta, izjavivši pred članovima Senata da želi potvrditi izbora za iste.

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno:

R db r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. vijeća	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umj. polje/grana
1.	640-03/14-07/40	dr. sc. Marina	DABIĆ	12.05.2009.	26.11.2013.	19.12.2013.	11/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/ organizacija i menadžment
2.	640-03/14-07/22	dr. sc. Nataša	ERJAVEC	12.05.2009.	29.10.2013.	25.11.2013.	7/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/ kvantitativna ekonomija
3.	640-03/14-07/50	dr. sc. Darko	MACAN	12.05.2009.	28.11.2013.	12.12.2013.	10/12	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/ oralna kirurgija
4.	640-03/14-07/52	dr. sc. August	MIJIĆ	21.04.2009.	28.11.2013.	12.12.2013.	6/12	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/ kliničke medicinske znanosti - kirurgija
5.	640-03/14-07/46	dr. sc. Goran	OREB	16.12.2008.	28.11.2013.	08.01.2014.	7/12	Kineziološki fakultet	društvene znanosti	kineziologija/ kineziologija sporta
6.	640-03/14-07/56	dr. sc. Sanja	CVETNIĆ	10.03.2009.	22.10.2013.	29.11.2013.	9/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest umjetnosti/ povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija
7.	640-03/14-07/55	dr. sc. Mirjana	MATJEVIĆ SOKOL	10.03.2009.	21.11.2013.	29.11.2013.	8/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest/ pomoćne povijesne znanosti

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga (-e) profesora(-ice) - na vrijeme od (5) pet godina:

Red. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. vijeća	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rektora zbor a	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/grana
1.	640-03/14-07/8	dr. sc. Gordan	JEŽIĆ	09.03.2009.	18.09.2013.	11.10.2013.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/telekomunikacije i informatika
2.	640-03/14-07/7	dr. sc. Viktor	ŠUNDE	26.06.2006. <i>reizbor:</i> 16.05.2011.	18.09.2013.	11.10.2013.	4/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektrostrojarstvo
3.	640-03/14-07/10	dr. sc. Željko	BAN	18.05.2006. <i>reizbor:</i> 16.05.2011.	18.09.2013.	11.10.2013.	5/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/automatizacija i robotika
4.	640-03/13-07/194	dr. sc. Josip	LETO	15.07.2009.	10.09.2013.	03.10.2013.	5/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/travnjaštvo
5.	640-03/13-07/195	dr. sc. Zlatko	JANJEČIĆ	18.03.2009.	10.09.2013.	03.10.2013.	6/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/stočarstvo
6.	640-03/13-07/198	dr. sc. Snježana	KEREŠA	15.07.2009.	10.09.2013.	03.10.2013.	5/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/genetika i oplemenjivanje bilja, životinja i mikroorganizama
7.	640-03/14-07/32	Igor	FRANIĆ	23.09.2008.	10.09.2013.	27.09.2013.	4/8	Arhitektonski fakultet	umjetničko područje	likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio)

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

Dekanica Krička je zamolila pojašnjenje problematike oko potvrde izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitih profesora, s obzirom na vrlo veliku konfuziju koja vlada u tom dijelu te predlaže da se u tom smislu Sveučilište u Zagrebu očituje jednim dopisom. Također, napominje da Agronomski fakultet ima nekoliko predmeta koji od mjeseca listopada prošle godine stoje na Sveučilištu, i za koje nema informaciju u kojoj su fazi.

Rektor Bjeliš naglašava kako je komunikacija s Ministarstvom u potpunosti iscrpljena te da se mora uzeti u obzir interpretacija Ministarstva, kao i ono što isto predlaže, **najavljujući sastanak dekana u prvom tjednu mjeseca lipnja, kada će se, između ostaloga, razmatrati i ova tema.**

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak pojasnila je situaciju, kazavši da je održan sastanak predstavnika Sveučilišta s predstavnicima Ministarstva, o čemu je sastavljena zabilježka, koja nije

verificirana od strane Ministarstva. Vezano uz izbor redovitih profesora, na tom sastanku je zaključeno da pristupnik može ići u više zvanje ako ima suglasnost za radno mjesto, što je utvrđeno dopisom Ministarstva od 29. listopada 2013. godine, a kojega je Sveučilište u Zagrebu zaprimilo 7. studenoga 2013. godine. Dakle, svi natječajni koji su raspisani do 7. studenoga 2013. godine, a pristupnik ide po novom Zakonu, mogu se provesti bez suglasnosti Ministarstva za radno mjesto. Ukoliko sastavnica nema slobodno radno mjesto, u tom slučaju provodi izbor u isto zvanje, odnosno reizbor bez raspisivanja natječaja i na taj način riješava pravni status tog pristupnika kroz sljedećih 5 godina. Ako se u periodu trajanja njegovog reizbora ukaže mogućnost da se javi na natječaj za više zvanje, on se uvijek može javiti, i ne mora biti 5 godina u reizabranom zvanju.

Dekanica Krička - što ako sastavnica ima slobodno jedno radno mjesto zbog odlaska redovitog profesora u mirovinu, a 3 kandidata, da li će Sveučilište u tom slučaju napraviti neku procjenu internog natječaja na koju se isti mogu javiti ili to može napraviti sastavnica. **Akadska tajnica** pojašnjava da će sastavnica izabrati samo jednog kandidata na radno mjesto profesora u trajno zvanje, a preostali kandidati idu u reizbor ili čekaju sljedeći natječaj. Ne mogu svi ići na jedno radno mjesto, ali sastavnica je ta koja mora raspisati natječaj prema potrebama na fakultetu, potrebama nastave, i nekim drugim kriterijima.

Rektor Bjeliš upozorava da sve ide prema tome, a Ministarstvo u tome ima inicijativu i najavu, da se na pojedinim dijelovima Sveučilišta ili Sveučilištu u cjelini odredi neki raspoloživi zbirni koeficijent koji se oslobađa u nekom godišnjem ili sličnom razdoblju i da se s njime kadrovski planira. Shodno tome, potrebno je ozbiljno na Sveučilištu ili na nekim dijelovima Sveučilišta provoditi kadrovsku politiku i kadrovsko planiranje. Ne mali broj dekana dobio je odbijenice od Ministarstva za pomoćne zaposlenike s istim standardnim tipskim odgovorom - "Sveučilište nije pripremio plan takvih potreba, takvih kadrova, i shodno tome ne možemo izdati suglasnost." S tim se problemom treba ozbiljno suočiti. Prošle jeseni prikupljeni su svi podaci i napravljene su analize i kategorizacije zaposlenika, i spremni smo na tom mjestu napraviti sljedeći korak, ali ne možemo ukoliko nemamo jasnu intenciju onih koji o tome moraju odlučiti. Moramo se prelomiti oko toga, hoćemo li na osnovu tih podataka doista početi zajednički, sveučilišno promišljati koliko nam treba danih kategorija pomoćnih službi i reći Ministarstvu da nema pravo što je odbio zaposlenika tog profila na FAKULTETU A jer mi na cijelom Sveučilištu trebamo ne jednog, nego 5 takvih zaposlenika, ili ćemo reći da Ministarstvo ima pravo, i da možemo na Sveučilištu smanjiti broj zaposlenika te kategorije za 20%. To su stvari s kojima se moramo suočiti. Ta tema se ne može zaobići niti strateški niti operativno, kazuje rektor te zaključuje da će se u **tom smislu zamoliti dekani da se očituju o tome kako planirati kadrovsku politiku na najavljenom sastanku dekana.**

Dekanica Krička moli da se pošalje zabilješka sa sastanka s MZOS oko ove problematike.

5) a) Izvješće o upisu u I. godinu diplomskog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.

Prorektorica Divjak izvještava o upisu u I. godinu diplomskog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014., Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio ukupnu upisnu kvotu od 8944 upisnih mjesta (prethodne godine: 8836 upisnih mjesta), od toga 7604 za redoviti studij namijenjen hrvatskim državljanima. Za izvanredne studente je bilo osigurano 1070 upisnih mjesta

te 270 mjesta za strane studente. Nakon što su poznati rezultati prvog i drugog upisnog kruga (proljetnog), upisano je ukupno 6300 studenata, odnosno 182 studenata **manje** nego prošle godine. Popunjenost je na ukupnoj kvoti na razini od 70,44% (prethodne godine: 73,35 %). Redoviti studij je popunjen 75,74% (prethodne godine: 77,42%), a izvanredni 49,25 (prethodne godine: 56,74%). Mobilnost na razini diplomskog studija je 13,5% (u odnosu na 13% prošle godine, odnosno 9% prethodne godine) odnosno 805 studenata su upisana na diplomatske studije Sveučilišta u Zagrebu, a prije toga su završili preddiplomski studij na nekoj drugoj sastavnici Sveučilišta ili na nekoj instituciji visokog obrazovanja u Hrvatskoj ili inozemstvu. Prisutan je trend stabilne popunjenosti upisnih mjesta na diplomskim studijima. Cilj je bio ostvariti ukupnu popunjenost od 75%, što nije ostvareno na ukupnoj kvoti, ali je prebačena kod popunjenosti upisne kvote za redovite studente. Nažalost daleko je od ostvarenja kod izvanrednih studenata i kod kvote za strane studente. Stoga je važno planirati promidžbene akcije za strane studente koji bi se nakon ulaska RH u EU mogli zainteresirati za diplomski studij u Hrvatskoj. Za studije čija je popunjenost ispod 50% trebalo bi na sastavnicama provesti analizu uzroka ovakve situacije. U cjelini, ove godine su najslabiju popunjenost imali studiji biotehničkih znanosti, pa treba analizirati uzroke takve situacije, zaključuje prorektorica.

Također, u materijalima za današnju sjednicu dostavljena su obrazloženja pojedinih sastavnica za povećanje upisne kvote, od čega prorektorica izdvaja Medicinski fakultet za Diplomski sveučilišni studij Sestrinstva gdje je kvota od 50 upisnih mjesta probijena za 20 studenata odnosno upisano je 70 studenata, apelirajući da se upisne kvote čim ranije planiraju na način da se unaprijed zna koliko se studenata namjerava upisati i da se onda sukladno tome donese odluka Senata.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o prihvaćanju Izvješća o upisu u I. godinu diplomskog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.**

b) Pripreme za utvrđivanje upisnih kvota za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2014./2015.

Pozivaju se sastavnice da na svojim stručnim vijećima razmotre problematiku utvrđivanja upisnih kvota za diplomatske studije i da pripreme prijedloge **upisnih kvota i upisnih kriterija do 4. lipnja 2014.** kako bi se o prijedlozima moglo raspraviti na sjednici Senata u lipnju, a natječaj za upis objaviti u lipnju, najkasnije srpnju 2013. S obzirom na Odluku Senata o ujednačenom modelu participacija (rujan 2012.) i Ugovor s MZOS-om (prosinac 2012.) o subvencioniranju studentskih participacija sastavnice ne predlažu iznose participacija za redovite studente, međutim, potrebno je predložiti visinu participacija za izvanredne studente. Ona u pravilu ne smije biti viša od Odlukom Senata određene maksimalne participacije za redovite studente u tom području studiranja. Nadalje je važno pri utvrđivanju upisnih kriterija uzeti u obzir omogućavanje mobilnosti studenata koji su završili odgovarajuće studije na drugim institucijama visokog obrazovanja (sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu i drugih sveučilišta, a i veleučilištima i viskom školama gdje takva mobilnost osigurava ulazne kompetencije studenata). Sastavnice su dužne definirati koji su to odgovarajući preddiplomski studiji koji osiguravaju primjerene ulazne kompetencije studenata koji upisuju dani diplomski studij. U takvim slučajevima opravdano je i nužno, u svrhu ujednačavanja ulaznih kompetencija, propisivanje razlikovnih ispita, razlikovnog

semestra ili čak razlikovne godine kao i potrebnog prosjeka ocjena na preddiplomskom obrazovanju. Zakon o znanosti i visokom obrazovanju (pročišćeni tekst s izmjenama i dopunama) opisuje i **razlikovne obveze u studijskim programima** u Čl. 76a

(1) Visoka učilišta mogu izvoditi različite obrazovne programe koji se ne smatraju studijem u smislu ovoga Zakona, te se temelje na načelima cjeloživotnog učenja.

(2) Visoka učilišta općim aktom uređuju načine i oblike provođenja aktivnosti koje se temelje na načelima cjeloživotnog učenja, uključujući načine i postupke utvrđivanja razlikovnih obveza studenata za potrebe promjene studijskog programa i/ili upisa na studij, dovršetka ranije započetog studija i priznavanja kompetencija stečenih izvan studijskog programa, a koje su uvjet za sudjelovanje na studiju.

(3) Visoka učilišta općim aktom uređuju status studenata na razlikovnim obvezama, polaznika obrazovnih programa koji se ne smatraju studijem i sudionika u aktivnostima kojima se promoviraju načela cjeloživotnog učenja.

(4) Svi programi i postupci iz ovoga članka sastavni su dio unutarnjeg sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete te na odgovarajući način podliježu postupcima vanjskog osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

Nadalje u Čl. 77. Vežano uz **upis na diplomске studije** piše sljedeće:

(4) Diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij može upisati osoba koja je završila odgovarajući preddiplomski studij. Visoka učilišta propisuju koji se studiji smatraju odgovarajućim za upis pojedinog diplomskog studija, kao i uvjete upisa.

(5) Osobe koje su završile preddiplomski stručni studij mogu kandidirati za upis na diplomski sveučilišni studij u skladu s općim aktom sveučilišta koje provodi taj studij, pri čemu se odabir za upis može uvjetovati polaganjem ispita kompetencija tijekom razredbenog postupka i/ili razlikovnih ispita na početku studijskog programa u statusu redovitog ili izvanrednog studenta.

U skladu s navedenom pravnom regulativnom, sastavnice su dužne u pripremi natječaja za upis također navesti

- odgovarajuće preddiplomske studije čijim završetkom studenti mogu nastaviti studij na danom diplomskom studiju
- utvrditi način razredbenog ispita te upis razlikovnih obaveza za studente koji dolaze s odgovarajućih preddiplomskih studija, ali im treba provjeriti i/ili ujednačiti ulazne kompetencije
- načine vrednovanja prethodnog uspjeha na studiju i rangiranja studenata koji su završili odgovarajući studijski program
- status studenata tijekom razlikovnog semestra ili godine.

Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeće upute:

1. Odgovarajućim preddiplomskim studijima smatraju oni studiji kod kojih se uz razlikovnu godinu (60 ECTS-a razlike) mogu osigurati ulazne kompetencije za dani diplomski studij. Za sve druge slučajeve studentu se treba preporučiti upis preddiplomskog studija.
2. Studenti čije su razlikovne obaveze utvrđene u iznosu manjem od 15 ECTS-a upisuju kao redoviti (ili izvanredni, ako je studij tako akreditiran) studenti diplomski studij uz obavezu polaganja razlikovnih obaveza prije upisa u drugi (iznimno treći) semestar. Studentima koji imaju veći obim razlikovnih obaveza omogućuje se upis razlikovnog semestra/godine u statusu izvanrednog studenta te se oni upisuju u diplomski studij kao

redoviti/izvanredni studenti tek nakon ispunjavanja obaveza iz razlikovnog semestra/godine.

3. Razlikovne obaveze se trebaju definirati preko zahtjeva da se polože ispiti iz ključnih predmeta preddiplomskog studija koje student na svojem preddiplomskom studiju nije položio. Uvođenje novih predmeta u razlikovnom semestru, koji nisu prethodno akreditirani na preddiplomskom studiju, zahtijevalo bi postupak akreditacije.
4. Studenti u razlikovnom studiju se trebaju također evidentirati u informacijskom sustavu ISVU. Srce se obvezuje da do **1.10.2014.** pripremi prikladan format za takvu evidenciju.
5. Plaćanje razlikovnog semestra/godine treba biti u skladu s Odlukom Senata o ujednačenom modelu participacija (rujan 2012.) tako da se maksimalni iznos koji student plaća dobije množenjem broja ECTS bodova i cijene ECTS boda u određenom području.

Profesora Udiljaka zanima da li se u okviru ovih prijedloga može zbog specifičnosti 3,5+1,5 na Fakultetu strojarstva i brodogradnje subvencionirati razlikovni semestar od strane Ministarstva. **Prorektorica Divjak** smatra da se taj sustav treba što je prije moguće prilagoditi uobičajenom sustavu, jer se ovdje radi o jednoj iznimci koju je vrlo teško regulirati putem ovog Ugovora. Ovdje je status predložen kao status izvanrednog studenta iz jednostavnog razloga da se ne dolazi u interfenciju s Ugovorom, jer bi se u suprotnom, studentu automatski produživalo vrijeme studiranja i on bi gubio subvenciju na diplomskom studiju. Zato je predloženo da bude u statusu izvanrednog studenta. Taj status ne ovisi o tome da li netko ima izvanredni studij ili nema, jer taj studij kada ga kasnije upisuje, upisuje na diplomskom studiju onako kako je diplomski studij akreditiran. Mi ne možemo u ovom trenutku, takva su tumačenja, dobiti za studente koji su u razlikovnom semestru subvenciju. Inače se za studente u statusu izvanrednog studenta takva subvencija ne dobiva. Na Sveučilištu 13,5% studenata koji upisuju diplomski studij su studenti koji dolaze iz studija koji nisu direktni prethodnik. Taj broj raste i zato taj broj treba regulirati. **Profesor Udiljak** kazuje da je u njihovom interesu da se prebace i da idu na 3+2, međutim, to bi uvelike spriječilo mobilnost prema Fakultetu. Možda postoji opcija da se uputi zamolba prema Ministarstvu da se taj semestar ipak subvencionira, s obzirom na to da takva opcija ne bi opteretila više državu u financijskom smislu, nego što je sada. **Prorektorica Divjak** kazuje da će u tom smislu prosljediti upit prema Ministarstvu.

Voditelj Hrvatskih studija profesor Talanga upitao je što je s kvotama za diplomski studij. Ako je kvota primjerice 40 studenata, a 5 kandidata treba upisati razlikovni semestar, koja kvota se realizira u sljedećoj akademskoj godini. **Prorektorica Divjak** odgovara da se ovi studenti upisuju na diplomski studij tek kada riješe svoje razlikovne obveze. Tako je predloženo i to je dosta čista situacija. Naime, bilo je dosta primjera gdje su se studenti uvjetno upisivali s 30 ECTS razlike koje nikada nisu položili i onda je bio problem s tim uvjetnim upisom.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je odluku o utvrđivanju prijedloga upisnih kvota i upisnih kriterija za diplomatske studije za akademsku godinu 2014./2015. na Sveučilištu u Zagrebu.**
- **Sastavnice Sveučilišta u Zagrebu dužne su na svojim stručnim vijećima razmotriti problematiku utvrđivanja upisnih kvota za diplomatske studije i pripremiti prijedloge upisnih kvota i upisnih kriterija do 4. lipnja 2014. godine kako bi se o prijedlozima**

moglo raspraviti na sjednici Senata u lipnju, te natječaj za upis objaviti u lipnju, a najkasnije u srpnju 2014. godine.

- Sastavnice su dužne prilikom pripreme natječaja za upis, postupiti sukladno gore navedenim uputama.

c) Akademski kalendar Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2014./2015.

Prorektorica Divjak zamolila je članove Senata da pogledaju priloženi Akademski kalendar i plan događanja te da, u slučaju eventualnih pogrešaka, reagiraju, kako bi se iste ispravile.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je Akademski kalendar Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2014./2015.

6) Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20%) studijskih programa sastavnica društveno-humanističkog i umjetničkog područja

Prorektorica Divjak ukratko je izvijestila da je Radna skupina za studijske programe Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 16. svibnja 2013. godine donijela, a Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 27. svibnja 2013. godine potvrdio i evidentirao manje izmjene i dopune za nekoliko studijskih programa sastavnica društveno-humanističkog i umjetničkog područja.

- Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je Periodični izvještaj o izmjenama i dopunama studijskih programa do 20% sastavnica društveno-humanističkog i umjetničkog područja.

7) Izvješće rektora o provedbi Akcijskog plana uskrate dopusnice Hrvatskim studijima za studij Psihologije

Rektor Bjeliš je upoznao članove Senata s dopisom o poduzetim koracima u skladu s Odlukom Senata od 1. travnja 2014. o upisima na preddiplomske studije Psihologije na Sveučilištu u Zagrebu.

U skladu s odlukom Senata od 1. travnja, 3. travnja sam uputio pismo dekanu Filozofskog fakulteta i voditelju Hrvatskih studija s molbom da do 22. travnja dostave zajednički prijedlog realizacije preddiplomskog studijskog programa Psihologije. 14. travnja 2014. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu su zaprimljene dopusnice Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (MZOS-a) s nadnevkom od 9. travnja 2014. za sljedeće studijske programe Hrvatskih studija: preddiplomski studij Psihologije, diplomski studij Psihologije, preddiplomski studij Sociologije i diplomski studij Komunikologije. U dopisu 17. travnja 2014. dekan Filozofskog fakulteta i voditelj Hrvatskih studija predlažu da Senat donese odluku o upisnoj kvoti za preddiplomski studij Psihologije na Hrvatskim studijima. U dopisu od 23. travnja 2014. upućenom rektoru i članovima Senata i razdijeljenom prisutnim članovima Senata na sjednici održanoj 24. travnja 2014., voditelj Hrvatskih studija predlaže da se u dnevni red uvrsti točka o donošenju odluke o upisnoj kvoti (50) za preddiplomski studij Psihologije na Hrvatskim studijima. Većinskim brojem

glasova točka je uvrštena u Dnevni red te je tijekom sjednice prijedlog voditelja Hrvatskih studija prihvaćen, također većinskim brojem glasova.

Imajući u vidu svu priloženu dokumentaciju, kao i dokumentaciju koju sam predočio članovima Senata na više sjednica u razdoblju od 2012. do 2104. godine, zaključujem sljedeće:

- 1. U dopusnici MZOS-a ne spominju se preporuke Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (NVVO) od 30. studenog 2011. da se uskrati izdavanje dopusnice, Akcijski plan Sveučilišta koji sam predočio u dopisu ministru od 2. veljače 2012. kao očitovanje na tu preporuku, odgovor dr. sc. Željka Jovanovića, ministra znanosti, obrazovanja i sporta od 1. ožujka 2012., u kojem se daje podrška tom akcijskom planu, kao ni sva korespondencija o provedbi akcijskog plana od ožujka 2012. do kraja 2013. godine. Pozorno čitajući tekst dopusnice uočio sam da su Nacionalno vijeće sastavljeno od članova Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i MZOS odluku o izdavanju dopusnice za preddiplomski studij Psihologije na Hrvatskim studijima donijeli isključivo na osnovu dokumentacije o „zapošljavanju kvalificiranog nastavnog osoblja s odgovarajućim znanstvenim i stručnim kvalifikacijama“ koju su MZOS-u dostavili Hrvatski studiji, dok se sva gore spomenuta preostala dokumentacija u odluci ne uzima u obzir. Isto se može zaključiti i za ostale dopusnice iz priloga 2.*

Na osnovu toga zaključujem da glavninu točaka Akcijskog plana, i sve korake koje sam na osnovi Akcijskog plana poduzimao, Nacionalno vijeće i MZOS nisu uzeli u obzir kao relevantni materijal u pripremi donošenja i donošenju odluke o izdavanju spomenute dopusnice.

- 2. Iz dopisa dekana Filozofskog fakulteta i voditelja Hrvatskih studija (prilog 3) uočavam da potpisnici u zaključnom dijelu dopisa vraćaju na sam početak pitanja na osnovu kojih sam predložio Akcijski plan i, s izuzetkom mjera koje sam poduzeo da bi se zaposlili novi zaposlenici u znanstveno-nastavnim zvanjima na obje sastavnice, zanemaruju sve ostale korake i prijedloge koje sam poduzimao u dvogodišnjem razdoblju koje je uslijedilo, uključujući i one u kojima su i oni sudjelovali.*
- 3. Na osnovu tih uočavanja zaključujem da sam zbog izostanka spremnosti za djelotvornu podršku i suradnju, kako NVVO-a i MZOS-a, tako i čelnika Filozofskog fakulteta i Hrvatskih studija, onemogućen u daljnjoj provedbi Akcijskog plana.*

Stoga obavještavam Senat da povlačim Akcijski plan i odustajem od daljnjih koraka na njegovoj realizaciji.

Ovom se prilikom želim zahvaliti svima koji su mi u pripremi i pokušajima realizacije Akcijskog plana pomagali i davali podršku. U prvom redu se zahvaljujem članovima Odsjeka za psihologiju Filozofskog fakulteta i Odjela za psihologiju Hrvatskih studija na brojnim korisnim sugestijama i doprinosima u realizaciji Akcijskog plana. Posebno se zahvaljujem red. prof. dr. Valentinu Buciku sa Sveučilišta u Ljubljani na materijalu Neodvisno mnjenje o studijskih programih psihologije na Univerzi v Zagrebu.

Dužan sam se ovom prilikom ispričati predsjednici, zamjenici predsjednice i svim članovima Radne skupine za izradu Prijedloga sveučilišnog sustava studijskih programa iz psihologije i prijedloga preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa psihologije koji su ljubazno prihvatili moju odluku o imenovanju od 2. srpnja 2013., i u razdoblju od srpnja do studenog 2013. uz samoprijegorno zalaganje pripremili glavninu materijala koji je trebao biti podlogom za prijedlog sveučilišnog preddiplomskog studijskog programa psihologije.

Želim se ispričati i petero novih zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima koji su na osnovu Akcijskog plana tijekom 2012. zaposleni sa po 50% angažmana na Filozofskom fakultetu i Hrvatskim studijima, što su bili prisiljeni svoje radne obveze izvršavati u takvom, za Sveučilište nestandardnom, statusu čija je isključiva svrha bila stvaranje preduvjeta za realizaciju ključnih postavki sada povučenog Akcijskog plana.

Na kraju, želim zahvaliti svim onim članovima Senata koji su mi u više navrata na sjednicama Senata davali podršku kod predlaganja i pokušaja provedbe Akcijskog plana.

Dekan Boras slaže se s cjelokupnim izvješćem, osim s dijelom gdje se spominje da je izostala spremnost čelnika Filozofskog fakulteta. Zahvalio se rektoru što je hrabro i pošteno vodio cijeli postupak.

Voditelj Hrvatskih studija profesor Josip Talanga također se zahvalio rektoru što je načeo neke teme koje treba riješiti i što je pomogao da se studij Psihologije na cijelom Sveučilištu ojača, što će imati trajne pozitivne posljedice.

8) Istraživanja

Informacija o dodjeli financijskih sredstava MZOS za znanost u 2014.

Prorektorica Kovačević informirala je da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta temeljem dostavljenih podataka o pokazateljima provedbe znanstvene djelatnosti u 2013. godini odredilo iznose koji se doznaju javnim sveučilištima u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti u 2014. godini. Sveučilištu u Splitu doznačeno je 6.323.893,23 kuna, Sveučilištu u Zadru 1.072.205,43 kuna, Sveučilištu u Dubrovniku 662.543,02 kuna, Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli 482.937,58 kuna, **Sveučilištu u Zagrebu 22.462.962,64 kune**, Sveučilištu u Rijeci 6.451.939,90 kuna i Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera 4.167.191,48 kuna, što ukupno iznosi 41.623.673,28 kuna. Navedeni iznos trebao bi se utrošiti do 31. prosinca 2014. godine. Od strane Ministarstva prosljeđen e-mail u kojem stoji da ćemo do kraja ovog tjedna dobiti dopis sa svim uputama, što znači da bi u ponedjeljak na Rektorskom kolegiju u širem sastavu razmotrili način raspodjele doznačenih sredstava. Rektor Bjeliš osvrnuo se na smanjenje sredstava u odnosu na prošlu godinu u iznosu od 3,5 milijuna kuna, što iznosi 14%, kazavši da to predstavlja vrlo zabrinjavajuću situaciju. Prošle godine kada Sveučilište nije dostavilo podatke o znanstvenoj produktivnosti, prošli smo financijski bolje nego ove godine te ne razumije metodologiju donošenja ovakve odluke. Također, informirao je članove Senata da su na web stranici Zaklade objavljeni nepotpuni rezultati evaluacije prijavljenih projekata. S obzirom da nisu pokrivena sva polja, ne može se govoriti o definitivnom uvidu. Prema trenutno dostupnim podacima, udio zagrebačkog Sveučilišta je 45% po broju dobivenih projekata u odnosu na sve projekte, a u sveučilišnom istraživačkom prostoru 67%.

Prorektorica Vašiček kazuje da je zamjenik ministra zamoljen za sastanak na kojem bi se razmatrale dvije teme - kako će izgledati izvještavanje za prvu godinu izvještaja za realizaciju sredstava prvog ugovora, a druga tema je pitanje roka potrošnje doznačenih sredstava koji je definiran do kraja kalendarske godine. Ta sredstva su namjenska sredstva iz Ugovora za znanstvenu djelatnost. Znanstvena djelatnost ne događa se tako brzo da bi se doznačena sredstva realizirala u tako kratkom roku, a svi zakonski propisi vezani uz proračun definiraju namjenske prihode i njihovu mogućnost da se prenose iduću godinu, te shodno tome ne vidi razloge da bi se doznačenasredstva morala potrošiti do navedenog datuma.

9) Zapošljavanje asistenata – raspodjela mjesta

Prorektorica Kovačević izvještava da je pristiglo 28 zahtjeva za odobravanjem radnih mjesta asistenata, od čega se može dovoljiti zahtjevima s 6 sastavnica, dok će se o ostalim zahtjevima odlučiti na sljedećoj sjednici Senata. Po odobrenju Senata, svaka sastavnica je dužna pristupiti raspisivanju natječaja. Potom iznosi prijedlog Odluke o odobravanju novih radnih mjesta I. vrste u suradničkom zvanju asistent. Sukladno točki V. stavak 1. Odluke Senata Sveučilišta u Zagrebu od 1. travnja 2014. godine o pokretanju programa otvaranja novih radnih mjesta asistenata čije se financiranje osigurava sredstvima sastavnica i zajedničkim sveučilišnim sredstvima, a na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 14. sjednici u u 345. akademskoj godini (2013/2014.) održanoj 20. svibnja 2014. donio je

Odluku

Odobravaju se nova radna mjesta I. vrste u suradničkom zvanju asistent kako slijedi:

- **Akademiji dramske umjetnosti udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 5 asistenata;**
- **Akademiji likovnih umjetnosti udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 1 asistenta;**
- **Fakultetu elektrotehnike i računarstva udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 10 asistenata;**
- **Fakultetu organizacije i informatike udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 3 asistenta;**
- **Fakultetu strojarstva i brodogradnje udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 3 asistenta;**
- **Prirodoslovno-matematičkom fakultetu udovoljava se zahtjevu u cijelosti za 4 asistenta;**
- **Šumarskom fakultetu umjesto tražena 2 asistenta, odobrava se 1 asistent.**

Dekan Boras je upitao zašto Povjerenstvo za ljudske resurse nije razmatralo dokumentaciju dostavljenu od strane Filozofskog fakulteta, za koju je rečeno da je nepotpuna, s čim se ne slaže, jer se time odgađa mogućnost zapošljavanja za mjesec/dva dana. Također, ističe kako je bilo dovoljno vremena da se o tome obavijesti Fakultet sa zamolbom da se ista nadopuni. **Rektor Bjeliš** odgovara da će navedeni upit proslijediti Povjerenstvu.

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i doktorata umjetnosti

Prorektorica Kovačević izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **Hrvoje Capak**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Morfometrija papaka i usporedba radiološki dijagnosticiranih patoloških promjena papaka u rasplodnih bikova simentalke pasmine
2. **Stjepko Čermak**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Uloga poremećaja funkcije lizosoma u metabolizmu prekursora amiloid-β peptida i homeostazi kolesterola u staničnim i mišjim modelima Niemann-Pickove bolesti tipa C
3. **Sandra Gutić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Istraživanje uzročnika i epidemioloških čimbenika alimentarnih infekcija u uzorcima hrane životinjskoga podrijetla zaplijenjene na graničnim prijelazima

4. **Željko Cvetić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Određivanje imunogenosti i tropizma virusa newcastleske bolesti soj ZG1999HDS primjenjenog okulonazalno ili postupkom nebulizacije u jednodnevnih pilića

5. **Gordana Nedeljović**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Usporedba staničnih imunskih odgovora potaknutih okulonazalnom primjenom virusa newcastleske bolesti soj ZG1999HDS i cijepnog soja La Sota u pilića u dobi četiri tjedna

6. **mr. sc. Sanja Šeparović**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Analiza sustava kontrole goveđe spongiformne encefalopatije u Republici Hrvatskoj i procjena javnozdravstvenih rizika

7. **Mario Šimunović**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj epizootičkih čimbenika na suzbijanje fascioloidoze jelena u Baranji

8. **Dijana Nazor**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Odlaganje vidljivog: instalacija promatranja boje u infracrvenom području

9. **Ana Crnković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Dinamika sklapanja aminoacil-tRNA-sintetaznoga kompleksa

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog dokorskog studija Povijest stanovništva, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

1. **Slavica Šutalo**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Povijest stanovništva,

tema: Dubrovnik. Zabavnik narodne štionice dubrovačke. Kulturološka i politička scena Dubrovnika u drugoj polovici 19. stoljeća

- Na sjednici Senata održanoj 11. ožujka 2014. godine, Senat je donio odluku o uvjetnom prihvaćanju teme, budući da je iznesena primjedba pojedinih članova Senata o tome da predloženi naslov teme nije gramatički ispravan.
- Dostavlja se očitovanje akademika Nenada Vekarića, voditelja dokorskog studija „Povijest stanovništva“ te prijedlog novog naslova koji glasi:
Kulturološka i politička scena Dubrovnika na temelju analize časopisa Dubrovačke čitaonice (1866.-1885.)

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedenu temu doktorske disertacije, na način da ista sada glasi: *Kulturološka i politička scena Dubrovnika na temelju analize časopisa Dubrovačke čitaonice (1866.-1885.)* te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

11) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 57.

sjednici Povjerenstva, održanoj 8. svibnja 2014., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:

LINEARNE INTEGRALNE TRANSFORMACIJE I NUMERIČKA ANALIZA U LJEVARSTVU, sveučilišni priručnik, autor: Vladimir Grozdanić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet u Sisku.

Odabrana poglavlja matematičke ekonomije, sveučilišni udžbenik, autori: Boško Šego, Vedran Kojić i Tihana škrinjarić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

DERMATOVENEROLOGIJA, sveučilišni udžbenik, urednica: Aleksandra Basta-Juzbašić. Autori: Aleksandra Basta Juzbašić i suradnici. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

HRVATSKI FRAZEOLŠKI RJEČNIK, sveučilišni priručnik, autori: Antica Menac, Željka Fink Arsovski i Radomir Venturin. Predlagatelj je Sveučilište u Filozofski fakultet.

GLUMA PRED KAMEROM. PRIRUČNIK ZA STUDENTE GLUME I FILMSKE I TV REŽIJE, sveučilišni priručnik, autor: Zvonimir Rumboldt. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene naslove.**

12) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak informirala je Senat da se raspisuje Natječaj za pripremu kolegija koji će se izvoditi na stranom jeziku (engleskom, njemačkom, francuskom) u ak. god. 2014./2015. u svrhu veće internacionalizacije studija na Sveučilištu, povećanja dolazne studentske mobilnosti te razvijanja jezičnih i interkulturalnih kompetencija domaćih i stranih studenata. Sastavnice Sveučilišta pozivaju se na podnošenje prijave za pripremu jednosemestralnih nastavnih kolegija na preddiplomskom, diplomskom i/ili doktorskom studiju koji bi se izvodili na stranom jeziku u ljetnom ili zimskom semestru u ak. god. 2014./2015. s jednakim pravom upisa za domaće i strane studente. Na Natječaj se ne mogu prijaviti kolegiji koji se već izvode na stranom jeziku ili su dobili financiranje iz drugih izvora (npr. temeljem natječaja za ispunjavanje ciljeva planiranih Ugovora o subvencijama za studente) jer je cilj Natječaja povećati ponudu kolegija na stranom jeziku. Za financiranje predmeta u okviru ovog Natječaja osigurana su sredstva u iznosu od 330.000,00HRK. Za svaki odobreni kolegij koji će se izvoditi na stranom jeziku bit će dodijeljena jednokratna novčana sredstva u iznosu od 10.000,00HRK, a može se koristiti u svrhu pripreme nastavnih materijala i ostalih pomagala potrebnih za izvođenje kolegija. Iskazana naknada za rad nastavnika na pripremi kolegija za izvođenje na stranom jeziku ne smije prelaziti više od 50% potraživanih sredstava. Središnjem Uredu za međunarodnu suradnju sastavnica dostavlja Odluku fakultetskog vijeća o predloženim kolegijima u 2014./2015. te listu prioriteta za financiranje. Sastavnice podnose prijedloge u elektroničkom obliku Uredu za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu najkasnije do 15. lipnja 2015. godine. Prijedlog kolegija za financiranje napraviti će Odbor za međunarodnu suradnju Sveučilišta i dostaviti ga Rektorskom kolegiju u širem sastavu na raspravu. Odluku o financiranju donosi rektor Sveučilišta u Zagrebu. Rok isplate potraživanih sredstava sastavnici Sveučilišta jest trenutak početka izvođenja nastave tj. nakon što se Uredu za međunarodnu suradnju dostavi potvrda o početku izvođenja kolegija na stranom

jeziku, popis studenata koji sudjeluju u nastavi te iskažu troškovi nastali u pripremi nastavnih materijala.

Raspisan je Natječaj za mobilnost nastavnog i nenastavnog osoblja kao i za dolazak nenastavnog osoblja iz tvrtki izvan RH u okviru Erasmus+ programa Ključne aktivnosti 1 u ak. god. 2014./2015. za aktivnosti: održavanje nastave (nastavno osoblje Sveučilišta u Zagrebu i njegovih sastavnica; nenastavno osoblje iz tvrtki izvan RH) te stručno usavršavanje (nastavno i nenastavno osoblje Sveučilišta u Zagrebu i njegovih sastavnica). Natječaj je objavljen na stranicama Sveučilišta, i otvoren je do 11. lipnja 2014.

Veleposlanica Francuske Republike u Republici Hrvatskoj Nj. E. gospođa Michèle Boccoz dodijelila je u ime predsjednika Francuske Republike u četvrtak 15. svibnja 2014. rektoru Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu visoko francusko odličje Zapovjednika Nacionalnog reda za zasluge (Commandeur dans l'Ordre National du Mérite) za dugogodišnje zalaganje i promicanje sveučilišne i znanstvene francusko-hrvatske suradnje, u čemu se posebice ističe pokretanje Europskih studija u suradnji sa Sveučilištem Paris II Panthéon-Assas, ostvarivanje suradnje sa Sveučilištem u Orléansu u području biotehnologije te promicanje sveučilišne Frankofonije. Zaključno, prorektorica napominje da se detaljnije informacije mogu pronaći u dostavljenom Akademskom glasniku.

13) Financijska pitanja

a) Prijedlog raspodjele sredstava iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. god. 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

Prorektorica Vašiček je upoznala članove Senata sa Zaključkom Odbora za proračun donesenom na 74. sjednici održanoj 14. svibnja 2014. godine. Sukladno Odluci Senata o ujednačavanju sustava participacija u troškovima studija redovitih studenata viših godina na Sveučilištu u Zagrebu od 11. rujna 2012. Odbor za proračun proveo je analizu pokrića troškova poslovanja u 2013. godini te dao prijedlog raspodjele sredstava fonda 55+ u 2014. godini, koji je prihvaćen većinom od 6 glasova dok je 1 bio protiv. Materijal se sastoji od tablica *Prijedlog raspodjele sredstava fonda 55+ za materijalne troškove 2013. / 2014.* i *Analiza pokrivanja troškova poslovanja iz LS, Ugovora s MZOS-em i part.škol. od studenata*, a čije obrazloženje se nalazi u nastavku.

Prijedlog raspodjele sredstava fonda 55+ za materijalne troškove 2013. / 2014. pripremljen je polazeći od doznake za materijalne troškove u 2013. iz državnog proračuna (lump suma) i iz fonda 55+ i činjenice da je lump sum u 2014. smanjen u odnosu na 2013. za 42%. Temeljni pristupi u raspodjeli su da svaka sastavnica mora 1/3 prihoda participacija školarina po Ugovoru s MZOS-em za prve godine utrošiti za pokriće materijalnih rashoda (kolona 8 = 18.075.932 kn), da svaka sastavnica dobiva doznaku iz fonda 55+ u visini 10% udjela u tom fondu (kolona 10 = 5.656.953 kn) i da prethodno navedene doznake zbrojene s iznosom lump suma za 2014. moraju minimalno iznositi kao prihod lump suma za 2013. i doznaka za MT zbrojeno (kolona 5 = 68.536.278 kn), a što se postiže doznakom poravnanja pokrića materijalnih troškova (kolona 13 = 15.676.769 kn). Tako dobiveni iznos uspoređen je s potrebnim pokrićem prema Pravilniku o osnovama financiranja (kolona 16 = 110.710.680 kn) te je predloženo da se kroz još jednu doznaku (kolona 19 = 8.988.436 kn) postigne minimalno financiranje sastavnica od 65% potrebnog financiranja osnovnih troškova. Predloženim doznakama troši se ukupno 30.322.158

kn iz fonda 55+. Uzimajući u obzir isplate iz fonda 55+ 20.000.000 kn za ciljeve Programskog ugovora i asistente i centralno izdvajanje 3% u Fond za stipendiranje studenata od 3.345.061 kn preostaje neraspoređeno 2.931.506 kn. Na taj način nema prostora za nadoknadu manjih prihoda pojedinim sastavnicama zbog promjene modela participacija školarina za koje je prošle godine izdvojeno 26.469.800 kn, ali se osiguravaju prihodi za materijalne troškove minimalno na razini 2013. za sve sastavnice.

Analiza pokrivanja troškova poslovanja iz LS, Ugovora s MZOS-em i part. škol. od studenata

- Kolona 3 prikazuje udio ukupnih vlastitih prihoda u ukupnim приходima u 2012. g. prema godišnjim financijskim izvješćima sastavnica koji koristimo kao korektivni faktor u izračunu potrebnog financiranja troškova poslovanja prema Pravilniku o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu Pravilnik) (čl. 21)
- od 4. do 10. kolone je izračun potrebnog financiranja osnovnih troškova koji se prema Pravilniku financiraju iz državnog proračuna između 70 i 100%, a što je izračunato u koloni 11
- kolone 12 do 15 prikazuju koliko su sastavnice uprihodile u 2013. sredstava iz Državnog proračuna pri čemu je kolona 12 iznos Lump suma bez troškova prijevoza, održavanja iz Rezerve i međunarodne suradnje, kolona 13 su participacije školarina za studente prve godine u ak. god. 2012. / 2013., kolona 14 je doznaka sastavnicama za poravnanje minusa prihoda zbog promjene modela participacija školarina, kolona 15 doznaka sastavnicama za poravnanje pokriva materijalnih rashoda. Kolone 13, 14 i 15 su zbrojene u koloni 16 i to su sredstva koja su sastavnicama doznačena za pokriće materijalnih rashoda iz Programskog ugovora u 2013. (doznake za vanjsku suradnju su izostavljene jer je i trošak vanjske suradnje izvan ove analize)
- ukupna sredstva Državnog proračuna, pri čemu u izvor Državnog proračuna ubrajamo i sredstva Programskog ugovora, su u koloni 17, a kolona 18 pokazuje pokriće potrebnog financiranja osnovnih troškova po Pravilniku (kol. 11) iz sredstava DP
- u koloni 19 dodali smo prihod participacija školarina koje su sastavnice uprihodile od studenata, a polazeći od kriterija da se za pokriće materijalnih troškova izdvaja 1/3 tih prihoda, u koloni 21 smo tu 1/3 pridodali pokriću. Indeks financiranja iz Lump suma, ukupnih participacija prve godine, doznaka iz fonda 55+ (prihod za više godine po Programskom ugovoru) i 1/3 prihoda od studenata u odnosu na potrebno financiranje osnovnih troškova prikazan je u koloni 22
- kolona 23 jednaka je koloni 3
- od kolone 24 do kolone 26 nalazi se izračun potrebnog financiranja prema Pravilniku ostalih troškova (čl. 21 Pravilnika) koji bi se u zavisnosti od udjela vlastitih prihoda trebali financirati iz Državnog proračuna u visini između 30 i 100%.
- ukupan iznos potrebnog financiranja, i osnovnih i ostalih troškova, nalazi se u koloni 27
- indeks pokriva ukupnog potrebnog financiranja (kol. 27) sredstvima iz kolone 21 prikazan je u koloni 29

Nakon što je prorektorica upoznala članove Senata sa gore navedenim materijalima, zamolila je dekane sastavnica da ubuduće promptno dostavljaju tražene podatke, jer neke sastavnice nisu dostavile svoja financijska izvješća koja su krajem mjeseca veljače dostavila državnim tijelima.

Rektor Bjeliš je izvijestio o stavu Rektorskog kolegija u širem sastavu, koji je uz jedan suzdržan glas (prorektorica Divjak) predložio parcijalnu odluku da se sredstva iz kolone 10 i kolone 13 raspodijele na način da se pokriju materijalni troškovi na razini prošle godine te da se ostala sredstva razmotre na sastanku dekana koji će se održati početkom lipnja ove godine.

Prorektorica Divjak pojašnjava zašto je bila suzdržana oko ovakvog Prijedloga raspodjele, iznoseći primjedbe, kako slijedi:

- Podržava da se priredi model raspodjele sredstava jer je to i obaveza prema Odluci Senata od 11.9.2012. Nadalje, „poravnanje“ koje se odobrilo u prvoj godini u iznosu od 26.5 milijuna za 13 sastavnica nije dugoročno prihvatljiv način raspodjele i treba ga mijenjati.
- Promjena namjene Fonda poravnanja treba se temeljiti na standardima koji ovise o broju studenata, nastavnika i području studija. Neki od stih standarda i danas su ili dio postojeće zakonske regulative ili prihvaćenih pravila na razini Sveučilišta.
- Predloženi prijedlog raspodjele iznosa od 30 milijuna kn ne predstavlja takav model, a ne temelji se niti na bilo kakvim standardima (iako je od odluke Senata prošlo gotovo 2 godine).
- Analiza pokrivanja troškova poslovanja napravljena je na način da su parcijalno obuhvaćeni troškovi i rashodi poslovanja, te tako primjerice nema niti u prihodovnoj niti rashodovnoj strani troškova iznajmljivanja/unajmljivanja prostora, rada iznad norme i t. d. Takav obračun nije u skladu s točkom 2. Odluke Senata od 11.9.2012.
- Ovakva raspodjela ne predstavlja korak prema modelu koji se temelji na standardima i spomenutoj Odluci Senata, potpuno je nepotcijajna za stvaranje vlastitih prihoda, a i tolerira neracionalnosti u poslovanju.
- Ukoliko Odbor nema prijedloga koji bi slijedio Odluku Senata od 11.9.2012., a zbog kratkoće vremena koje nam je na raspolaganju, predlažem jednostavni način raspodjele iznosa od 30 mil kn razmjerno udjelu studenata u 55+ s time da se preostali iznos od 3 milijuna kn rasporedi na sastavnice kojima je to nužno za pokriće osnovnih materijalnih troškova.

Dekan Strahonja izvještava Senat da je elektroničkim putem uputio rektoru Bjelišu podnesak s primjedbama FOI-a na prijedlog raspodjele, očekivajući da će isti biti ranije stavljen na wiki stranicu Senata ili umnožen i stavljen na stol kako bi svi članovi bili pravodobno upoznati sa sadržajem istoga te da neće biti potrebe za elaboriranjem upućenih primjedbi. No, kako to nije učinjeno, ukratko upoznaje članove Senata s dostavljenim primjedbama. Cijeli se Prijedlog raspodjele temelji na tablicama koje pravo na financiranje sastavnica i iznos financiranja iz sredstava subvencije participacije školarina određuju primjenom takozvanog „indeksa financiranja i potrebnog financiranja“, koji se formira temeljem „materijalnih troškova“. Međutim, Pravilnik o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu ne definira pojam materijalnih troškova, a o definiciji i upotrebi „indeksa financiranja“ Senat nije vodio raspravu niti je on prihvaćen. Metode izrade tablica, izvori podataka, poslovni razlozi koji se Prijedlogom žele postići, kao i eventualni rizici i ograničenja, nisu nigdje objašnjeni, kao da se radi o svjetski uobičajenoj metodi upravljanja sveučilištima. Nadalje, u Prijedlogu se pod materijalnim troškovima razumijevaju energenti i voda i dio tekućeg održavanja, iako to nije eksplicitno opisano. O kvaliteti ovog pristupa dovoljno govori činjenica da se troškovi ljudskog rada i

troškovi nužne opreme ne smatraju prihvatljivim troškovima. Troškovi energije i održavanja viška prostora koji se iznajmljuju su prihvatljivi, ali zakupnina za prostor koji se uzima u najam da bi se obavljala osnovna djelatnost nije prihvatljiv trošak za tvorce prijedloga. Eventualna ušteda energije i vode neposredno utrokuje „lošiji“ indeks i smanjenje prava na financiranje, a u slučaju samoodržive zgrade s vlastitim izvorom vode, indeks pokriva teži prema beskonačnom, pa sastavnicu s takvom zgradom uopće ne treba financirati! Osim što je besmislena, ovakva metoda obračuna nije u skladu s točkom 2. Odluke Senata od 11. rujna 2012. Nadalje, temeljem podataka iz priložene tablice vidljivo je da bi FOI trebao po studentu u 2014. godini dobiti 418 kuna, dok je prosjek za Sveučilište 982 kune. Tvorci Prijedloga smatraju da FOI još uvijek dobiva previše i to za iznos od 535.891 kn (kolona 18), što znači da bi FOI u nekom, za tvorce prijedloga idealnom slučaju, trebao dobiti 247 kn, što iznosi 25,12% prosječnog iznosa koji se iz državnog proračuna po studentu izdvaja na razini Sveučilišta, pri čemu FOI zadovoljava standard broja studenata u odnosu na broj nastavnika. Tako se uistinu može postaviti pitanje kakvi su motivi tvoraca ovog Prijedloga raspodjele sredstava iz Ugovora. Ukoliko Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvati Prijedlog raspodjele sredstava iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. god. 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015., posljedice za Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu bit će kako slijedi:

- Prihod Fakulteta bit će na godišnjoj razini manji za oko 3,5 milijuna kuna, s tim što Fakultet takvo stanje nije izazvao bilo kojim svojim poslovnim ili drugim postupkom.
- Fakultet će poslovnu godinu u kojoj će se navedeni prijedlog primijeniti završiti s gubitkom, a isto tako i godine koje slijede.
- Fakultet će u roku od 8 do 10 mjeseci, imati ozbiljne probleme s likvidnošću, po prvi puta u svojoj povijesti, s velikom vjerojatnošću da to bude trajno stanje.
- Projekt izgradnje nove zgrade Fakulteta, u okviru Kampusa Varaždin, nalazi se na listi prioriteta MZOS za financiranje sredstvima Strukturnih fondova EU. Studija izvodljivosti temelji se na vrlo konzervativnom rastu prihoda tijekom sljedećih 5 godina, ali ekonomska opravdanost ovog projekta, uz trajni pad prihoda od 8 do 10% na godišnjoj razini, nije moguća. Stoga ovaj Prijedlog, neposredno i bez ikakve sumnje, ruši navedeni projekt.

Nadalje, navedenom Prijedlogu nije priložena bilo kakva analiza rizika za fakultete koji su eventualnim prihvaćanjem Prijedloga pogođeni, niti postoje naznake da su Rektorski kolegij u širem sastavu i Odbor za proračun raspravljali o rizicima i konkretnim posljedicama za Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu. Štoviše, ne postoje naznake da su stručne službe Sveučilišta upozorile navedena tijela da postoje bilo kakvi rizici za kontinuitet poslovanja Fakulteta organizacije i informatike te za realizaciju projekta Kampusu Varaždin. Uzimajući u obzir činjenicu da su Sveučilištu već dostavljena sredstva iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija za ovu godinu, da sastavnice Sveučilišta imaju potrebu za sredstvima te da za izradu prijedloga novog modela koji bi bio u skladu s Odlukom Senata od 11. rujna 2012. godine treba vremena, dekan Strahonja predlaže sljedeće:

- da se raspodjela sredstava iz Fonda poravnanja za akademsku godinu 2013./2014. izvrši prema Odluci Senata od 11. rujna 2012. godine, što je jedino prihvatljivo s obzirom da je za ova akademska godina pri kraju,

- da nadležne stručne službe Sveučilišta i Odbor za proračun do sljedeće sjednice Senata pripreme prijedlog razvoja i implementacije modela potpunih troškova na Sveučilištu u Zagrebu, s jasnim ciljevima i vremenskim okvirom,
- da se sljedeće akademske godine 2014./2015. preostali iznos Fonda poravnjanja, nakon izdvajanja za programske ciljeve, rasporedi sastavnicama na temelju modela koji uzima u obzir broj studenata koji zadovaljavaju uvjet 55+, ali i druge procesne veličine. Ovaj model mora biti konzistentan i dobro obrazložen, uključujući i rizike koje nosi za pojedine sastavnice.

Osim FOI-a, primjedbe na Prijedlog raspodjele pisano je dostavio i Ekonomski fakultet, u kojima stoji da je Zaključak Odbora za proračun neusuglašen s propisom i dokumentima koji reguliraju pitanja namjenskih proračunskih prihoda, kao i s odredbama Zakona o fiskalnoj odgovornosti. Također, upozorava se na nedosljedno korištenje termina i netransparentno prezentiranje financijskih podataka, koji ne mogu prikriti stvarnu namjeru, a to je pokušaj opravdavanja uskraćivanja značajnih iznosa koji pripadaju Ekonomskom fakultetu. Navodi se kako EF trenutno potražuje od Sveučilišta u Zagrebu 12.223.566,00 kn (4.536.950,00 kn iz Fonda 55+ i 7.661.066,00 kn iz Fonda poravnjanja na ime manjka prihoda), a Odbor za proračun predlaže Senatu donošenje odluke da se Ekonomskom fakultetu plati iznos od 452.965,00 kn. Senat treba donositi odluke koje su utemeljene na zakonima i kojima se ne ugrožava poslovanje njenih sastavnica, a to je moguće samo ako su u dokumentima prezentirani točni, vjerodostojni i relevantni podaci. Nastavno na iznesene primjedbe EF, **profesor Žager** predlaže da se odluka o raspodjeli sredstava iz Ugovora donese na sjednici Senata u lipnju, jer se neki detalji trebaju pomnije razmotriti, s tim da se hitne situacije riješe predujmom. Mišljenja je da je potreban konzistentniji model te da nije dobro donositi odluke o odgađanju i retrogradnosti.

Rektor Bjeliš naglašava kako su sredstva s Ministarstva doznačena te da Sveučilište kasni s raspodjelom istih. Nadalje, referirao se na dopis EF u kojem se navodi kako je načinjen čitav niz zakonskih prekršaja, a da se uopće ne elaboriraju, što je krajnje neozbiljno.

Dekan Perić ističe kako je osnovni problem nedostatak novca i da je ovaj Prijedlog raspodjele način da se to kompenzira. Predlaže da se ovaj problem rješava korak po korak. Predstoji sastanak dekana na kojem će se pomnije razmotriti ova problematika, pri čemu će Odbor za proračun imati dovoljno vremena da se u potpunosti fokusira na moguće rješenje.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 34 glasa za, 5 protiv i 4 suzdržana prihvatio Prijedlog raspodjele sredstava iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. (dalje u tekstu Ugovor s MZOS-om) za ak. god. 2013./2014., a sukladno materijalima Odbora za proračun i tablici.**
- **Prihvaćeni prijedlog sadržava dvije doznake sredstava prema sastavnicama. Prva doznaka iz kolone 10 ukupnog je iznosa 5.656.953,00 kn i predstavlja 10% udjela svake sastavnice u uprihodnim sredstvima participacije školarina po Ugovoru s MZOS-om utvrđenog prema broju studenata viših godina studija s ostvarenih 55 i više ECTS bodova. Druga doznaka je u koloni 13 ukupnog iznosa 15.676.769,00 kn. Ona je utvrđena polazeći od kriterija prema kojem svaka sastavnica u 2014. godini**

dobiva sredstva za pokriće materijalnih troškova zbrojeno iz Državnog proračuna (lump sum) i iz participacije školarina iz Ugovora s MZOS-om minimalno u visini doznačenih sredstava iz istih izvora u 2013.godini.

b) Drugostupanjska rješenja Porezne uprave – izvješće

Prorektorica Vašiček iznosi kronologiju događanja. Tijekom 2011. i 2012. godine proveden je nadzor Porezne uprave u nekim od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, točnije na Muzičkoj akademiji, na Građevinskom, Kineziološkom i Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu po pitanju poreznog tretmana isplata naknada za autorska djela. Porezni nadzor završio je izdavanjem rješenja kojima je određena obveza uplate razlike poreza na dohodak, prireza i doprinosa utvrđenih kao razlika porezne osnovice po poreznom nadzoru temeljeno pretežito na nepriznavanju porezno prihvatljivim isplate naknade kroz autorski ugovor. Na rješenja poreznog nadzora uložene su žalbe Samostalnom sektoru za drugostupanjski postupak Ministarstva financija s obrazloženjima, činjenicama i dokazima kojima pojedine sastavnice ukazuje na neprihvatljivost poreznog rješenja. Međutim, krajem travnja na adrese sastavnica stižu rješenja drugostupanjskog upravnog postupka Ministarstva financija kojim se odbijaju žalbe sastavnica na prvostupanjsko rješenje Porezne uprave te time rješenje postaje izvršno. Sastavnice koje su primile navedena rješenja su: Muzička akademija od 18. 3. 2014., Građevinski fakultet od 17. 3. 2014. i Kineziološki fakultet od 31. 3. 2014. Sveučilišta u Zagrebu. Sastavnice pokreću tužbe prema Upravnom sudu u Zagrebu protiv navedenog rješenja Ministarstva financija s prijedlogom za odgodnim učinkom tužbe i navedenim razlozima odgode. Pitanje izvršnosti poreznih rješenja razmatrano je od strane Uprave sveučilišta i radnih tijela Sveučilišta (na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu održanoj 24. travnja 2014., te na sastancima Rektorskog kolegija u širem sastavu održanima 22. travnja i 5. svibnja 2014.) te je zauzet zajednički stav potrebnog hitnog i učinkovitog djelovanja, a zbog moguće ugroze redovne nastavne i drugih djelatnosti sastavnica. Iznosi poreznog duga utvrđeni u poreznim rješenjima su i nominalno i relativno vrlo respektabilni iznosi čije podmirenje ili ovrha može dovesti do blokade računa sastavnica i onemogućiti ih u urednom izvršavanju dospjelih obveza, a posljedično i obavljanja same osnovne djelatnosti. U poreznim rješenjima utvrđeni su iznosi poreznog duga:

Muzička akademija	8.564.486,23 kn
Građevinski fakultet	29.395.709,11 kn
Kineziološki fakultet	1.723.174,58 kn

Muzička akademija uputila je dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta kojim ih obavještava da je rješenje Porezne uprave postalo izvršno, sa zamolbom za pomoć u rješavanju problema, budući da je 2009. godine Ministarstvo direktno Muzičkoj akademiji dodjeljivalo navedena sredstva iz Proračuna za podmirenje troškova vanjske suradnje. Sveučilište je tijekom 2012. godine imalo vrlo intenzivne aktivnosti i inicijativu prema Ministarstvu financija – Poreznoj upravi (dopisi od 11. 9. 2012., 26. 2. 2013., 3. 5. 2013.), Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta za razrješenja navedene problematike (dopis od 1. 10. 2012.). Napori su išli u dva smjera. Prvo, u cilju sustavnog rješenja ovog pitanja Sveučilište je podnijelo prijedlog sagledavanja svih nesamostalnih i samostalnih djelatnosti zaposlenika Sveučilišta u Zagrebu i sve pristupe u pogledu definiranja autorskog dijela kroz materijal *Zbirna tablica autorskih djela te drugih aktivnosti i poslova koji se stvaraju odnosno obavljaju na sastavnicama Sveučilišta u*

Zagrebu te načini plaćanja za tako obavljene rad koji predstavlja prijedlog radno pravnog i poreznog tretmana aktivnosti i poslova na Sveučilištu u Zagrebu, s ciljem da se Porezna uprava očituje oko prijedloga u dijelu svojih nadležnosti. Pri tome je isticano da je pozitivan stav oko navedenog prijedloga od izuzetne važnosti za operativno postupanje u nizu aktivnosti koje se obavljaju ili će se obavljati na Sveučilištu u Zagrebu te bi umnogome pridonijelo provedbi financijske odgovornosti upravljačkih struktura i daljnjem povećanju transparentnosti u poslovanju Sveučilišta u Zagrebu. Drugo, bila je upućena zamolba da se pri sadašnjim postupanjima i aktivnostima Porezne uprave u predmetima nadzora uzmu u obzir nastojanja utvrđivanja jasnih uputa i pravila za porezni tretman naknada za autorska dijela koja bi se primjenjivala na buduće isplate. Višekratno je upozoravano da primjena novih pravila na proteklo poslovanje nije prihvatljiv pristup. Sastavnice Sveučilišta susreću se sa situacijom da obveza poreznog duga utvrđena za poslovanje 2009. godine dopijeva 2014. godine. Financijsko poslovanje sastavnica 2014. godine usmjereno je na pokrivanje troškova poslovanja tekuće godine i izmirenje prethodno preuzetih obveza koje su višegodišnje, pri čemu su sva raspoloživa sredstva na računima namjenska sredstva, jer je pri njihovom stjecanju definirana namjena potrošnje. Izuzimanje sredstava s računa za izmirenje poreznog duga dovelo bi do blokade izvršavanja cjelokupnog poslovanja sastavnica. Izvjesno je s obzirom na razmjere duga da bi posljedica mogle biti dalekosežnije - blokada rada i same djelatnosti, a što bi bila nenadoknadiva šteta javnog karaktera. Nastavno na rješenja drugostupanjskog upravnog postupka Ministarstva financija kojim se odbijaju žalbe Muzičke akademije i Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na prvostupanjsko rješenje Porezne uprave, a čime rješenja postaju izvršna, upućena je zamolba Sveučilišta u Zagrebu od 8. svibnja 2014. ministru financija Slavku Liniću za zaustavljanjem postupaka izvršenja rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, a 19. svibnja 2014. godine novom ministru financija gospodinu Lalovcu sa zamolbom za podršku i savjet u rješavanju ovog, za Sveučilište u Zagrebu, vrlo ozbiljnog problema te je u tom smislu zatražen hitan sastanak do 23. svibnja 2014. godine.

Red. prof. art. Dalibor Cikojević, dekan Muzičke akademije predlaže da se navedena problematika iznese predsjedniku Vlade RH i zahtijeva od Vlade RH rješenje ove situacije.

Prof. dr. sc. Damir Knjaz, dekan Kineziološkog fakulteta obavijestio je članove Senata da je Upravni sud odbio prijedlog obustave ovrhe, što znači da je nalog za ovrhu dostavljen u FINU, unatoč tome što je Upravnom sudu dostavljena presuda IRB. Ovrha će nastupiti tijekom ovog tjedna. S obzirom da su iscrpljene sve mogućnosti, slaže se s dekanom MA da se zatraži hitan sastanak s predsjednikom Vlade, jer ako novac bude skinut s računa Kineziološkog fakulteta, teško će se vratiti, a ako se to dogodi, proći će nekoliko mjeseci, a Fakultet mora u međuvremenu funkcionirati.

Rektor Bjeliš potvrđuje da će biti zatražen sastanak, osim na Ministarstvu financija i s predsjednikom Vlade. Najavio je sutrašnju konferenciju za tisak te zamolio involvirane dekane da prisustvuju istoj.

Prof. dr. sc. Vesna Dragčević, dekanica Građevinskog fakulteta izvještava da će se za desetak dana ista situacija dogoditi i Građevinskom fakultetu. Uprava Fakulteta je razmatrala najgori scenarij u kojoj prijete blokada računa te predložiti Fakultetskom vijeću da se osnuje jedno povjerenstvo koje će odlučiti o tome da imovina Fakulteta pokrije ove troškove, da se omogući funkcioniranje Fakulteta, čemu će biti obaviješten Senat, budući da se radi o iznosima iznad 3 milijuna kuna. Naime, zbog ozbiljnosti ovog problema, Fakultet neće moći sudjelovati u stručnim poslovima, koji se dobivaju putem natječaja i bit će isključen iz bilo kakvih mogućnosti rada na stručnim poslovima.

Dekan Boras se osvrće na presudu Upravnog suda IRB, kazavši da ista predstavlja samovoljno postupanje Porezne uprave te predlaže da se donese odluka Senata kojom se rektor ovlašćuje i podržava u rješavanju ove problematike. Ovo je političko pitanje.

Profesor Žager je mišljenja da treba postaviti pitanje honorara te u tom smislu donijeti jasna, transparentna pravila o tome što može biti autorski honorar ili ne može, jer je to izvoriste svih problema, a kako bi u budućnosti imali riješenu situaciju.

Dekan Baletić naglašava da vlada određeni strah na Sveučilištu i da je ovakva situacija pogubna za Sveučilište u cjelini.

Rektor Bjeliš naglašava da ukoliko dođe do eskalacije i blokade na pojedinim dijelovima Sveučilišta, sazvat će se izvanredna sjednica Senata, a u međuvremenu će uprava Sveučilišta zajedno s dekanima i Rektorskim kolegijem raditi na rješavanju ove problematike. Što više članova akademske zajednice bude što aktivnije u javnosti, imat ćemo bolju situaciju.

14) a) Sredstva investicijskog održavanja za 2014. godinu

Prorektorica Vašiček kratko je podsjetila da su sredstva investicijskog održavanja za 2014. raspodijeljena u ukupnom iznosu od 5.390.000,00 kn Odlukom Senata od 21. siječnja 2014. godine.

Rebalansom državnog proračuna sredstva su smanjena na iznos 4.945.370,00 kn. Kako iznos hitnih intervencija do sada nije bio trošen u većem iznosu, preostala sredstva hitnih intervencija raspodijeljena su za :

1. Akademiju dramskih umjetnosti - Studij plesa (osiguranje inicijalnih uvjeta rada), sanacija elektroinstalacija
2. PMF - sanacija krovništa na više objekata
3. Tekstilno tehnološki fakultet - zamjena prozora (dio ugovora)
4. Arhitektonski fakultet - zamjena prozora (dio ugovora)
5. Metalurški fakultet - sanacija krova - (dio ugovora)

b) Stanje depozitnog računa

Stanje sredstava na depozitnom računu (ostatak dugoročnog klupskog kredita za kapitalnu izgradnju) iznosi 41.851.492,97 kn, no dio sredstava će biti utrošen za namjene predviđene u sredstvima državnog proračuna za Kapitalnu izgradnju, koja su zbog brzine realizacije prvo korištena, i to djelomično za namjene predviđene u dugoročnom klupskom kreditu. Kada se

ukalkuliraju te namjene, raspoloživa sredstva na depozitnom računa koja se mogu koristiti iznose 28.220.155,43. kn, a za namjene koje su ranije utvrđene Odlukama Senata. Rok do kojega se navedena sredstva depozitnog računa moraju realizirati je 15. prosinca 2014.godine.

15) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak upoznala je članove Senata s Prijedlogom Odluke.

S obzirom da je u materijalima za sjednicu Senata priložena Odluka Senata o osnivanju Centra od 11. srpnja 2013. godine, **dekanica Krička** osvrnula se na članak 3. Odluke u kojem su opisane djelatnosti Centra, a u kojem se, između ostaloga, kao djelatnost Centra navodi istraživanje i razvoj u poljoprivrednim znanostima, predlažući da se taj dio izbací, jer se za navođenje takve djelatnosti trebao konzultirati Agronomski fakultet.

Rektor Bjeliš pojašnjava kako nije sklon ad hoc mijenjati prave akte. Ukoliko je potrebno ponovno razmotriti Odluku Senata od 11. srpnja 2013. godine, to se može napraviti i pripremiti. Naime, prijedlog promjene djelatnosti se mora obrazložiti i proći za to određenu proceduru.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 2 glasa protiv i 1 suzdržan glas donio Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu, kako slijedi:**

I.

U članku 4. stavak 2. i 3. Odluke Senata od 11. srpnja 2013. godine mijenjaju se, dopunjuju i glase:

(3) Stručno vijeće čine predsjednik i članovi koji su zaposlenici Centra izabrani u znanstvena zvanja. Predsjednika stručnog vijeća biraju članovi vijeća između sebe. Voditelj Centra član je vijeća po službenoj dužnosti.

(4) Voditelj Centra i Stručno vijeće imenuje rektor, a potvrđuje Senat.

II.

Ostali članci Odluke Senata o osnivanju Centra od 11. srpnja 2013. ne mijenjaju se.

16) Davanje suglasnosti ravnatelju Srce-a za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, ravnatelj Srca dr. sc. Zoran Bekić podnio je zahtjev za sklapanje Ugovora o suradnji i sufinanciranju razvoja i izgradnje e-infrastrukture sustava visokog obrazovanja u godinama 2014., 2015. i 2016. s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost ravnatelju Srca dr. sc. Zoranu Bekiću za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Srca u vrijednosti iznad 3 milijuna kuna.**

17) Davanje suglasnosti dekanici Građevinskog fakulteta za sklapanje Ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekanica Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vesni Dragčević podnijela je zahtjev za sklapanje Ugovora između PTV Transport Consult GmbH, INECO, PROMEL PROJEKT d.o.o., PNZ savjetovanje projektiranje d.o.o. i člana zajednice ponuditelja Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta u iznosu od 1.027.198,00 EUR.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost dekanici Građevinskog fakulteta za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad 3 milijuna kuna.**

18) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekane sastavnica Sveučilišta u Zagrebu: Akademija likovnih umjetnosti, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Fakultet prometnih znanosti i Šumarski fakultet

Rektor Bjeliš izvijestio je da su dostavljeni programi rada pristupnika za dekane potpuni te predlaže Senatu da daje suglasnost na programe rada.

Sukladno članku 21. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na programe pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu red. prof. art. PERUŠKA BOGDANIĆA i izv. prof. art. ALEKSANDRA BATTISTE ILIĆA za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2014./2015. i 2015./2016.).

Sukladno članku 21. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na program pristupnice za dekanicu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. JERKE DUMIĆ za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2014./2015. i 2015./2016.).

Sukladno članku 21. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na programe pristupnika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. HRVOJA GOLDA i prof. dr. sc. DRAGANA PERAKOVIĆA za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2014./2015. i 2015./2016.).

Sukladno članku 21. točka 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na programe pristupnika za dekana Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. VLADIMIRA JAMBREKOVIĆA i prof. dr. sc. JOZE FRANJIĆA za mandatno razdoblje od 2 (dvije) akademske godine (2014./2015. i 2015./2016.).

19) Davanje suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta

Akadska tajnica **Olga Šarlog-Bavoljak** ukratko je izvijestila da su predmetne izmjene i dopune Statuta razmatrane na sjednici Odbora za statutarna pitanja koja je održana 15. svibnja 2014. godine. Odbor predlaže Senatu da dade suglasnost na izmjene i dopune Statuta, koje su usklađene sa novim zakonskim i crkvenim propisima.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je dao suglasnost na izmjene i dopune Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

20) Ostalo

U okviru službenog posjeta zamjenice predsjednika Vlade Narodne Republike Kine, visoko kinesko izaslanstvo 23. i 24. svibnja susrest će se s vodstvom Sveučilišta u Zagrebu na trima posebno organiziranim sveučilišnim događanjima. U petak 23. svibnja 2014. visoko kinesko izaslanstvo predvođeno zamjenicom premijera NR Kine i delegacija Hanbana, sjedišta Konfucijevih instituta na svjetskoj razini, koju će predvoditi izvršna direktorica Xu Lin, posjetit će Konfucijev institut Sveučilišta u Zagrebu. Povod posjeta je obilježavanje druge godišnjice rada Konfucijeva instituta Sveučilišta u Zagrebu i desete godine postojanja Konfucijevih instituta na svjetskoj razini. Istoga dana u 16 sati, u hotelu Westin, održat će se Sinološki simpozij zemalja centralne i istočne Europe u organizaciji Hanbana - Nacionalnog ureda za promociju kineskoga jezika Vlade NR Kine. U subotu 24. svibnja 2014. u 11 sati visoko kinesko veleposlanstvo predvođeno zamjenicom predsjednika Vlade Narodne Republike Kine prisustvovat će svečanosti potpisivanja Sporazuma o osnivanju Hrvatsko-kineskog zajedničkog istraživačkog centra za zaštitu okoliša. Svečanost potpisivanja Sporazuma održat će se u Hotelu Jezero u Nacionalnom parku Plitvička jezera. Osnivanje Hrvatsko-kineskog zajedničkog istraživačkog centra za zaštitu okoliša ishod je prethodno ostvarene uspješne suradnje između Chengdu instituta za biologiju Kineske akademije znanosti i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koja je započela još 2008. godine. Hrvatsko-kineski zajednički istraživački centar za zaštitu okoliša razvijat će projekte vezane uz kvalitetu vode, bioraznolikost, zaštitu okoliša i održivi razvoj s ciljem prijenosa i razmjene novih spoznaja u području istraživanja i obrazovanja. Također, Centar će organizirati različite tečajeve, konferencije i znanstvene skupove za studente i učenike te stručnjake u spomenutom području.

U ponedjeljak 26. svibnja 2014. u 12 sati u Kineskom paviljonu na Zagrebačkom velesajmu svečano će biti predstavljen studentski projekt samoodržive kuće *Koncept Membrain*, najveći studentski projekt u Hrvatskoj i regiji, u koji je uključeno više od 80 studenata i 30 profesora mentora s 14 fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Sveučilište u Zagrebu uključilo se u humanitarnu akciju prikupljanja pomoći za ugroženo stanovništvo pogođeno poplavama. Akcije prikupljanja pomoći organiziraju i provode sastavnice Sveučilišta u Zagrebu u suradnji sa Studentskim zborom i klubovima studenata. Detaljnije informacije dostupne su na mrežnim stranicama pojedinih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu.

Predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja doc. dr. sc. Vesnica Garašić pozvala je članove Senata i sveučilišnu zajednicu da podrže štrajk u svrhu zaštite svojih prava, koji će se održati 29. svibnja 2014. godine. Razlog štrajka je otkazivanje Granskog kolektivnog

ugovora odnosno smanjenje dodataka na plaću, sredstava za znanost, smanjenje plaća, nemogućnost napredovanja, outsourcing, vlastita sredstva sastavnica.

Rektor je zahvalio svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 20:15 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/14-04/4

Urbroj: 380-021/105-14-8

2. lipnja 2014. godine

