

ZAPISNIK

4. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 345. akademskoj godini (2013./2014.) održane u utorak, 19. studenoga 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti - predsjednik Vijeća umjetničkog područja
3. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
4. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet - predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
6. Prof. dr. sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet – predsjednica Vijeća biotehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Adrijan Barić, Fakultet elektrotehnike i računarstva – predsjednik Vijeća tehničkog područja
8. Prof. dr. sc. Josip Kos, Veterinarski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
9. Doc. Lidija Bach Rojecky, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof.dr.sc. Alen Slavica, Veterinarski fakultet
12. Prof.dr.sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Tonči Lazibat, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
23. Prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Pravni fakultet

25. Prof. dr. sc. Diana Šimić, Fakultet organizacije i informatike
26. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Mateo Žagar, Filozofski fakultet
28. Prof.dr.sc. Ante Čović, Filozofski fakultet
29. Prof.dr.sc. Mislav Ježić, Filozofski fakultet
30. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
31. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
32. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Hrvoje Domitrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof. dr. sc. Davor Petrinović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Zdravko Virag, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof. dr. sc. Ivanka Boras, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
40. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
41. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
42. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
43. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
44. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
45. Prof.dr.sc Maja Brozović, Grafički fakultet
46. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
47. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. Prof. dr. sc. Tanja Pušić, Tekstilno-tehnološki fakultet
49. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
50. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
51. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

52. Nataša Tošanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
53. Antonio Vlahov, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog studija

54. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet
55. Vedran Dodig, Medicinski fakultet
56. Petra Radetić, Agronomski fakultet

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- prof. dr. sc. Slavko Krajcar, izvjestitelj za točku 7.

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Iva Piški, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- Sonja Perković, Ured za studente i studije

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 4. redovitu sjednicu Senata u 345. akademskoj godini (2013./2014.), pozdravio sve prisutne, te predložio sljedeći dnevni red, koji je jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 1. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 15. listopada 2013. i zapisnika 2. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 5. studenoga 2013. u 345. akademskoj godini (2013./2014.)

2) Izbori u zvanja

- a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
- b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- c) Politika napredovanja i produljenje radnog odnosa nakon navršениh 65 godina života

3) Četvrti periodični izvještaj o izmjenama i dopunama studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu do 20%

4) Prijedlog integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Ekonomija* i integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

5) Hrvatski studiji – Studij psihologije – izvješće rektora

6) Planiranje raspodjele sredstava za mobilnost na Sveučilištu u Zagrebu

- a) Akademska mobilnost
- b) Mobilnost istraživača (iz sredstava Ugovora s MZOS o namjenskom višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015.)

7) Istraživanja

Izvjješće Povjerenstva za prigovore za financijske potpore istraživanjima za 2013. godinu (Potpora 1 i Potpora 2)

8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

9) Sveučilišna nastavna literatura

10) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

11) a) Prenamjena sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju

b) Stanje kredita

12) Izvršenje ciljeva iz Ugovora o subvenciji školarine prema prijedlogu Povjerenstva za praćenje programskih ugovora

13) Osnivanje Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika

14) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje studenata

15) Ostalo

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 1. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 15. listopada 2013. i zapisnika 2. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 5. studenoga 2013. u 345. akademskoj godini (2013./2014.)

Zapisnici su jednoglasno prihvaćeni.

U okviru izvršenja zaključaka **rektor Bjeliš** podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednicama održanima 15. listopada i 5. studenoga 2013. imao na dnevnom redu prijedlog Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije koji su predstavili autori na čelu s prof. dr. sc. Nevenom Budakom. Iscrpna rasprava koja se vodila na obje sjednice ilustrirana je nizom individualnih priloga koji su, uz zaključke rasprave, proslijeđeni 15. studenoga prof. dr. sc. Nevenu Budaku, a koji su prethodno dani na uvid članovima Senata kako bi se prikupili dodatni komentari i prijedlozi.

Prorektorica Divjak izvještava da su kriteriji za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih i stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2014./2015. proslijeđeni Središnjem prijavnom uredu, i bit će objavljeni, kazavši da predstoji pojašnjenje vrednovanja ispita Državne mature za EU studente (kako vrednovati onaj dio Državne mature koji se odnosi na hrvatski jezik za takve studente. U tom smislu održan je sastanak prorektora za studente i studije svih sveučilišta na tu temu te se predlaže rješenje da se materinji jezik kojega su studenti polagali na maturama tamo gdje postoje takvi završni ispiti u zemljama članicama EU, uzima kao ekvivalent hrvatskog jezika, osim za one studijske programe gdje hrvatski jezik predstavlja bitnu ulaznu kompetenciju. O tome će biti dane detaljnije informacije na sastanku prodekana SuZ koji će se

održati u mjesecu prosincu, podsjećajući da se EU studenti planiraju u kvoti za hrvatske državljane).

2) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu izvijestila je **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora**
– trajno:

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rek. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/149	dr. sc. Bojana	DALBELO BAŠIĆ	18.11.2008.	22.05.2013.	8/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	računarstvo/umjetna inteligencija
2.	640-03/13-07/121	dr. sc. Vladimir	ČAVRAK	18.11.2008.	15.05.2013.	8/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
3.	640-03/13-07/157	dr. sc. Jurica	PAVIČIĆ	18.11.2008.	05.06.2013.	9/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/marketing
4.	640-03/13-07/127	dr. sc. Zoran	CURIĆ	18.11.2008.	12.06.2013.	8/12	Prirodoslovno -matematički fakultet	interdisciplinarno	geografija/društvena geografija
5.	640-03/13-07/128	dr. sc. Borna	FÜRST-BJELIŠ	18.11.2008.	12.06.2013.	10/12	Prirodoslovno -matematički fakultet	interdisciplinarno	geografija/društvena geografija
6.	640-03/13-07/159	dr. sc. Zdravko	DOVEDAN HAN	14.10.2008.	10.04.2013.	8/12	Filozofski fakultet	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informacijski sustavi i informatologija
7.	640-03/13-07/164	dr. sc. Dušan	MARINKOVIĆ	11.09.2007.	31.08.2012.	7/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
8.	640-03/13-07/165	dr. sc. Borislav	GRGIN	18.11.2008.	08.07.2013.	8/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest/hrvatska i svjetska srednjovjekovna povijest

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b)Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

Re d. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rek. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/166	dr. sc. Mirna	ČURKOVIĆ PERICA	27.01.2009.	28.06.2013.	5/8	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	biologija/mikrobiologija i botanika
2.	640-03/13-07/161	dr. sc. Arijana	LOVRENIĆ HUZJAN	15.12.2008.	20.06.2013.	4/8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/neurologija
3.	640-03/13-07/163	dr. sc. Davor	KATANEC	19.01.2009.	20.06.2013.	5/8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	dentalna medicina/oralna kirurgija
4.	640-03/13-07/168	dr. sc. Damir	ŽUBČIĆ	14.04.2008.	27.02.2013.	4/8	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinarske kliničke znanosti
5.	640-03/13-07/169	dr. sc. Lepomir	ČOGA	18.03.2009.	10.07.2013.	5/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ biljnogojstvo
6.	640-03/13-07/170	dr. sc. Tomislav	JEMRIĆ	21.01.20009	28.05.2013.	7/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/voćarstvo
7.	640-03/13-07/171	dr. sc. Hrvoje	ŠARČEVIĆ	18.03.2009.	10.07.2013.	4/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/genetika i oplemenjivanje bilja, životinja i mikroorganizama
8.	640-03/13-07/172	dr. sc. Branka	SLADOVIĆ FRANZ	28.05.2008.	15.07.2013.	5/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	socijalne djelatnosti/teorija socijalnog rada
9.	640-03/13-07/174	dr. sc. Iris	GOLDNER LANG	12.11.2009.	15.07.2013.	4/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/europsko javno pravo
10.	640-03/13-07/175	dr. sc. Dražen	DRAGIČEVIĆ	23.03.2005. <i>reizbor:</i> 25.01.2012.	02.05.2013.	4/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo
11.	640-03/13-07/173	dr. sc. Igor	JUKIĆ	*	10.06.2013.	7/8	Kineziološki fakultet	društvene znanosti	kineziologija/sistematska kineziologija

*NAPOMENA: Prof. dr. sc. Igor Jukić potvrđen je u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od 5 (pet) godina u području društvenih znanosti, polje kineziologija grana kineziologija sporta, 20.04.2010. Povjerenstvo predlaže da se potvrdi ponovni izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od 5 (pet) godina, ali u grani sistematska kineziologija. Povjerenstvo također smatra da je izbor i ponovno potvrđivanje u

isto znanstveno-nastavno zvanje nepotrebno, ali ga prosljeđuje Senatu na zahtjev Kineziološkog fakulteta.

Dekan Knjaz moli da se uvaži ovaj zahtjev Kineziološkog fakulteta jer je potpuno opravdano da profesor Jukić bude izabran u navedeno znanstveno-nastavno zvanje, s obzirom da će postati nositelj jednog predmeta, zbog odlaska dosadašnjeg nositelja predmeta u mirovinu, s napomenom da je za još nekoliko profesora s Kineziološkog fakulteta tako učinjeno.

➤ **Svi gore navedeni predmeti jednoglasno su potvrđeni te je usvojen zahtjev Kineziološkog fakulteta.**

c) Politika napredovanja i produljenje radnog odnosa nakon navršениh 65 godina života

Vežano uz produljenje radnog odnosa nakon navršениh 65 godina života, **prorektorica Vašiček** kratko je informirala da se Ministarstvo još uvijek nije službeno očitovao na dopis Sveučilišta u Zagrebu, kao ni na zamolbu koja je išla u drugom dijelu koja se ticala obračuna i isplate plaća i probleme za određeni rad za ugovor koji je u toku i koji nije raskinut i uopće financijske posljedice tih ugovora. Međutim, Sveučilište intenzivira te aktivnosti u komunikaciji s Ministarstvom, pokušavajući dobiti prijelazno rješenje odnosno neko pozitivno rješenje naših zahtjeva. Kad se gleda kako je od strane Ministarstva primijenjen i tumačen ZZDVO, vidimo da je tumačenje istog prilično restriktivno i strogo pravno-formalno, tako da se neke životne činjenice vezane za implementaciju Zakona ne uzimaju previše u obzir. Vežano uz definiranje primjene novog Zakona u području izbora i reizbora te napredovanja znanstveno-nastavnog osoblja u sustavu, mi smo u usmenoj komunikaciji i održanom sastanku kome je uz nju, nazočila prorektorica Divjak i akademska tajnica, zamolili tumačenje postupka procedure da bi primijenili novi zakon u području izbora i reizbora znanstvenika, no nismo dobili nikakav pisani odgovor. Nismo imali još jedan sastanak koji bi nam dao povratnu informaciju, ali mislimo da ćemo to uspjeti uskoro realizirati i molili smo Pravni fakultet da da svoju ekspertizu kako bi se tu Sveučilište u okviru Zakona moglo najbolje postaviti i početi djelovati, na način da procese ne zaustavljamo, ali da smo sigurni da se ponašamo u okviru legeslative koja je trenutno na snazi.

Na upit **dekana Zakoškeka** o tome je li Vlada propisala ove nedostajuće kriterije za produljenje radnog odnosa nakon 65 godina, **rektor Bjeliš** odgovara da se 8. studenoga na Saboru glasovalo o prijedlogu promjena Zakona te da je isti prihvaćen, uz jedan amandman upućen od strane profesora Flege kojim se tražilo da Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu predlaže sastav Nacionalnog vijeća. Ostali amandmani nisu prihvaćeni, pa tako i amandman profesora Flege da se dokine prijelazni članak da se unutar zakona definiraju kriteriji koji bi trebali ispunjavati profesori s 65 godina, tako da je Zakon prihvaćen s tim prijelaznim člankom o privremenim kriterijima dok se ne uspostavi Nacionalno vijeće. Napominje da postoji video snimka cijelog tog postupka za one koji žele više detalja.

Dekan Sikirić kazuje kako sam Sabor odnosno njegov Odbor za informiranje ima malih poteškoća u razumijevanju konačnog teksta koji je usvojen na toj sjednici Sabora i možda je to razlog zašto je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju zapravo još uvijek nije, prema njegovom saznanju objavljen u Narodnim novinama.

Prorektorica Vašiček kazuje kako je vođena vrlo iscrpnu raspravu na Rektorskom kolegiju u širem sastavu oko upita sastavnica vezano uz izbor i reizbor, zbog toga što mnogi pristupnici ulaze u razdoblje isteka od 5 godina, bilo da se radi o jednom ili drugom postupku. U trenutku pokretanja postupka izbora i reizbora, prema dosadašnjem zakonu nije bila potrebna suglasnost, dok se ista po novom zakonu zahtijeva. Ono što trenutno možemo rješavati su suglasnosti na zamjenska radna mjesta. Premda, kada se tumači novi zakon i zamjenska radna mjesta, razlikuju se radno mjesto i znanstveno-nastavno zvanje. Isti obrazac suglasnosti po starom i novom zakonu, sadržajno može biti različito tumačen i tu postoji određeni rizik. Međutim, s obzirom na potrebe sastavnica, zamjenska mjesta ulaze u proceduru, provjerava se potreba za radnim mjestom temeljem svih poznatih postupaka i takve suglasnosti se daju, ostale ne.

Dekan Cikojević kazuje kako Muzička akademija treba raspisati natječaj za 4 reizbora za nastavnike koji rade godinama, pa mu nije jasno kako taj postupak provesti, s obzirom na trenutnu situaciju. **Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** odgovara da će svi nastavnici kojima ističu rokovi prethodnog izbora, morati ići u neki postupak, neki u više zvanja, koja će netko morati odobriti. S obzirom da to više zvanje košta, a mi ne znamo tko će i kako osigurati sredstva za to, čekamo odgovor i uputu od Ministarstva. Oni koji neće ići u viša zvanja, moraju ići u reizbor. Jedino oko čega smo se u razgovorima s Ministarstvom mogli složiti jest da se za reizbor neće raspisivati natječaj, nego će se postupak pokretati na fakultetskom vijeću. Međutim, u zakonu stoji da će se utvrditi minimalni kriteriji za reizbor, koje će utvrditi Nacionalno vijeće, kao i propisati kako treba izgledati izvješće, što još uvijek nije ispunjeno, odnosno nemamo podzakonske akte da bismo po zakonu mogli provoditi postupke reizbora, i zapravo smo blokirani. Vjerjatno će za buduće napredovanje sastavnice morati tražiti i nečiju suglasnost, čiju, još uvijek ne znamo. Neovisno od pomoćnice ministra, dobili smo od ministra dopis koji govori o fiskalnoj odgovornosti, koji kaže da će se za svako zapošljavanje, što god to značilo, morati tražiti i dobiti prethodna suglasnost Ministarstva. Prorektorica Vašiček je tražila tumačenje u smislu odnosi li se to i na reizbor, napredovanje, no, nemamo odgovor. Moli za strpljenje, čim se kompletira cjelokupna slika napredovanja, sastavnice će o tome odmah biti obavještene.

Dekan Baletić upitao je da li se to odnosi i na naslovna zvanja, na što je od strane akademske tajnice potvrđeno da se odnosi.

3) Četvrti periodični izvještaj o izmjenama i dopunama studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu do 20%

Prorektorica Divjak izvještava kako je Radna skupina za studijske programe u razdoblju od 8. veljače do 12. studenoga 2013. godine donijela, a Odbor za upravljanje kvalitetom i nadlažna vijeća područja potvrdili i evidentirali izmjene i dopune studijskih programa do 20% za studijske programe Arhitektonskog fakulteta, Muzičke akademije, Građevinskog fakulteta, Hrvatskih studija, Fakulteta prometnih znanosti, Akademije likovnih umjetnosti te Akademije dramske umjetnosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio četvrto periodično izvješće o izmjenama i dopunama studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu do 20%**

4) Prijedlog integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Ekonomija* i integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da se o predmetnim studijskim programima raspravljalo na sjednici Senata od 15. listopada 2013. kada je odlučeno da se o istima odgodi glasovanje zbog iscrpljenosti svih članova Senata vrlo dugom raspravom, a u cilju pronalaženja boljeg i efikasnijeg rješenja te dodatne argumentacije, napominjući da od spomenute sjednice nije pristigao niti jedan dodatni materijal, niti od predlagača, niti od Vijeća društveno-humanističkog područja, niti od Odbora za upravljanje kvalitetom, osim materijala kojega je na zamolbu rektora, pripremila prorektorica Divjak uz pomoć stručne službe, a koji je trebao potkrijepiti tvrdnju koju su iznosili prorektorica Divjak i rektor Bjeliš o tome kakvo je stanje s takvim ili sličnim studijima na najprestižnijim europskim sveučilištima koja se nalaze na šangajskoj listi, dajući riječ prorektorici da isti obrazloži. Ova analiza koja je dodatno napravljena je analiza duljine trajanja ekonomskih studija u Europi. Utvrđeno je da u Europi postoje 192 takva sveučilišta, od čega 24 sveučilišta nemaju studije iz područja ekonomije, nego uglavnom prevladavaju medicinski i tehnički fakulteti. Ovaj dio središnje, istočne i južne Europe ima vrlo malen broj sveučilišta na šangajskoj listi, ako se uspoređi s ovom središnjom Europom (Njemačka, zemlje Beneluxa). Na 158 sveučilišta postoje studijski programi koji pokrivaju područje ekonomije, pri čemu 110 sveučilišta imaju model 3+2 (tri godine preddiplomskog i dvije godine diplomskog studija). Slijede studijski programi koji su u nekom obliku preddiplomski i diplomski studij s modelom 4+1, 4+2, te 3+1, koji se pojavljuje u Velikoj Britaniji. Međutim, razlog tomu je malo drugačija organizacija studija s obzirom da negdje postoje dva magistarska studija odnosno dva diplomatska studija, tako da se na kraju akumuliraju ti bodovi. Sve to je prikazano i u tablicama priloženima za današnju sjednicu. Svega jedan studijski program je u integriranom obliku. Taj studijski program je u Norveškoj na Sveučilištu Oslo, međutim, tu se radi o vrlo specifičnom studijskom programu.

Nakon što je upoznao članove Senata s odredbama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu, rektor predlaže tajno glasovanje, kazavši da su na glasačkim listićima navedene dvije opcije na način da će se Senat izjasniti prihvaća li ili ne prihvaća predložene studijske programe.

U raspravi u kojoj su sudjelovali dekan Boras, dekan Lazibat i predsjednica Studentskog zbora SuZ, Petra Radetić ponovno je istaknuto da i poslodavci i studenti podržavaju ovako predloženi model studijskih programa, i da bi to svakako trebalo uzeti u obzir.

Potom se pristupilo tajnom glasovanju. Imenovano je Povjerenstvo u sastavu: izv. prof. dr. sc. Diana Šimić, prof. dr. sc. Marijan Herak, prof. dr. sc. Sandra Bischof, studentica Petra Radetić, Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur, akademska tajnica.

Nakon provedenog glasovanja, Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 36 glasova za i 16 protiv usvojio prijedlog integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Ekonomija* i integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. U oba slučaja bila su 2 nevažeca listića.

5) Hrvatski studiji – Studij psihologije – izvješće rektora

Rektor Bjeliš pročitao je izvješće prof. dr. sc. Željke Kamenov, predsjednice Radne skupine za izradu Prijedloga zajedničkog preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa psihologije Filozofskog fakulteta i Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. Na temelju prijedloga akcijskog plana iz *Očitovanja Sveučilišta u Zagrebu na Zaključak Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje o uskrati dopusnica za pojedine studijske programe na Hrvatskim studijima* od 2. veljače 2012., dana 2. srpnja 2013. Rektor Sveučilišta u Zagrebu imenovao je Radnu skupinu za izradu Prijedloga sveučilišnog sustava studijskih programa psihologije i Prijedloga preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa psihologije. Članovima Radne skupine imenovani su prof. dr. sc. Denis Bratko, prof. dr. sc. Dragutin Ivanec, prof. dr. sc. Željka Kamenov i prof. dr. sc. Gordana Keresteš sa Odsjeka za psihologiju Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, doc. dr. sc. Eva Adela Delale, doc. dr. sc. Adrijana Košćec Đuknić i doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec sa Odjela za psihologiju Hrvatskih studija te doc. dr. sc. Anita Lauri Korajlija zaposlena na oba odsjeka/odjela. Konstituirajući sastanak Radne skupine za izradu Prijedloga preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa psihologije održan je 16. srpnja 2013. u maloj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu. Sastanku su, uz Rektora Sveučilišta u Zagrebu, prisustvovala i Prorektorica Blaženka Divjak, koja je imenovana koordinatoricom Radne skupine, te Marija Badovinac Škrinjar iz Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Na sastanku su dogovoreni zadaci Radne skupine te su razmotreni rokovi za njihovo izvršavanje. Određen je rok za dostavu Prijedloga preddiplomskog sveučilišnog studijskog programa psihologije - 15. studenoga 2013., te rok za dostavu Prijedloga sveučilišnog sustava studijskih programa psihologije - 15. siječnja 2013. Nažalost, kolega Mislav Stjepan Žebec je naknadno pismeno obavijestio predsjednicu Radne skupine, kao i Rektora i Prorektoricu Divjak, da ipak ne može biti članom ove Radne skupine. Također je isto pismo s objašnjenjem o razlozima svog nepristajanja na članstvo u Radnoj skupini poslao na uvid svim članovima Odjela za psihologiju Hrvatskih studija. Zbog ovakve odluke kolege Žebeca na prijedlog pročelnice Odjela za psihologiju HS Jasminke Despot Lučanin odlučeno je da se u Radnu skupinu uključi doc. dr. sc. Maja Vurnek Živković. S obzirom na tijesne rokove za izvršenje zadataka, Radna skupina je odmah započela s radom. Članovi Radne skupine su, polazeći od EuroPsy smjernica za studijske programe psihologije koji odgovaraju europskim regulativama te postojećih preddiplomskih programa psihologije na Filozofskom fakultetu i Hrvatskim studijima, izradili prijedlog ciljeva i ishoda novog programa studija kao i tablicu s kolegijima, satnicom i ECTS bodovima po semestrima. Također su dogovoreni i svi elementi potrebni za izradu Elaborata o studijskom programu (Obrazac 1). Unatoč razdoblju godišnjih odmora i problemima s članstvom, Radna skupina je uspješno počela s izvršavanjem radnih zadataka koji su joj dodijeljeni i rad se odvijao u okviru vremenskih rokova. Treba svakako istaknuti entuzijazam članova Radne skupine i suradničku atmosferu na radnim sastancima tijekom srpnja i kolovoza, što je i omogućilo ostvarivanje zadataka Radne skupine u skladu s planiranom dinamikom. Dana 26. kolovoza 2013. izradeni Prijedlog programa zajedničkog preddiplomskog studija psihologije proslijeđen svim članovima Odsjeka za psihologiju Filozofskog fakulteta kao i Odjela za psihologiju Hrvatskih studija putem elektronske pošte. Članovi Odsjeka/Odjela zamoljeni su da svoje pisane primjedbe na ovaj prijedlog pošalju Željki Kamenov (FF), odnosno Jasminki Despot Lučanin (HS) do 1. rujna 2013. Izvanredna sjednica Vijeća Odsjeka za psihologiju FF održana je 4. rujna 2013. Izneseno je samo nekoliko primjedbi i članovi Odsjeka su se u načelu pozitivno izjasnili o

prijedlogu programa. Članovima Odsjeka za psihologiju FF najavljeno je da će Radna skupina razmotriti njihove primjedbe zajedno s primjedbama Odjela za psihologiju HS te da će na temelju toga izraditi konačni prijedlog programa zajedničkog studija. Sljedeći zadatak nositelja kolegija u novom studiju bit će razrada programa kolegija zajednički sa sunositeljem s HS (ili samostalno ako je sadašnji nositelj kolegija na HS vanjski suradnik). Članovi Odsjeka složili su se s tim zadatkom i rokom za njegovo izvršenje 1. listopada 2013. Sjednica Odjela za psihologiju HS s istom točkom dnevnog reda održana je 5. rujna 2013. Na njoj je također izneseno samo nekoliko primjedbi na prijedlog programa te su se i članovi Odjela za psihologiju HS uglavnom pozitivno izjasnili oko prijedloga programa novog studija. Postavljeno je, međutim, pitanje o legitimitetu Radne skupine i njejoj nadležnosti da zaposlenicima HS određuje radne zadatke i rokove za njihovo izvršenje, s obzirom da članice Radne skupine nisu imenovane na ZNV-u HS. O tome problemu je Jasminka Despot Lučanin obavijestila predsjednicu Radne skupine, te je najavila sjednicu ZNV-a HS dana 11. rujna 2013. na kojoj će se o tome razmatrati. Stoga je dogovoreno da se sljedeći sastanak Radne skupine, na kojem će se objediniti primjedbe dobivene na oba Odsjeka/Odjela i izraditi konačni prijedlog programa, održi 12. rujna 2013. Nažalost, na sjednici održanoj 11. rujna 2013. ZNV Hrvatskih studija je, između ostalog, naložilo svojim zaposlenicama da se povuku iz daljnjeg rada u Radnoj skupini. Stoga je Radna skupina trenutno prestala s radom i nije završila izradu konačnog prijedloga studijskog programa, niti su nastavnici započeli s izradom programa svojih kolegija. Može se zaključiti da je Radna skupina suradnički i uspješno počela s izvršavanjem radnih zadataka koji su joj dodijeljeni, no u ovom je trenutku svaki njen daljnji rad onemogućen.

Na temelju gore iznesenog, **rektor Bjeliš** moli Senat da dade suglasnost rektoru da poduzme daljnje korake u cilju realizacije plana aktivnosti koji su specificirane u pismu od 2. veljače 2012., a u komunikaciji s Hrvatskim studijima i Filozofskim fakultetom, kako bi se dovršio prijedlog studijskog programa.

Prof. dr. sc. Josip Talanga, voditelj Hrvatskih studija podsjeća na članak 43. i članak 66. Statuta Sveučilišta u Zagrebu prema kojima stručna vijeća sastavnica pokreću postupak donošenja studijskih programa, prihvaćaju ih i predlažu Senatu. Mišljenja je da je vrijeme da se sastavnice očituju o zajedničkom studijskom programu, ne samo HS, nego i FV FF. Ako se zaobiđu stručna vijeća, onda je to kršenje autonomije sastavnica u donošenju, prihvaćanju i predlaganju studijskih programa. To bi bio presedan, i to se ne smije dogoditi na Sveučilištu. Osobno ne vidi prednost u objedinjavanju programa na najnižoj razini, a zbog prostorne udaljenosti i prenapučenosti studija. Bolja je odvojenost koja potiče različitost, konkurentnost. Sveučilište treba kontrolirati izvrsnost, kvalitetu, a država isplativost. Povezivanje vidi učinkovitijim na višoj razini (diplomskoj i doktorskoj razini). Zašto se osmišljavanje studija psihologije svodi na bilateralne sporazume između HS i FF. Mi smo zainteresirani za prirodno nastavno i klinički orijentiranu psihologiju i želimo proširiti suradnju s Medicinskim fakultetom, Edukacijsko-rehabilitacijskim fakultetom, Kineziološkom fakultetom te Učiteljskim fakultetom. Ako želimo iskoristiti resurse na Sveučilištu, onda je najbolje krenuti odozgora odnosno od dokorskog studija.

Dekan Boras smatra da se studiji moraju objedinjavati u svim onim slučajevima gdje se ti studiji preklapaju, i to Filozofski fakultet prihvaća, uvažavajući orijentacije koje uključuju i druge sastavnice Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je, uz 41 glas za, 1 protiv te 1 suzdržan glas, donio sljedeće ZAKLJUČKE**

I.

Senat Sveučilišta u Zagrebu suglasan je da rektor Sveučilišta u Zagrebu i nadalje intenzivno poduzima korake u cilju realizacije plana aktivnosti u izradi i uvođenju zajedničkog preddiplomskog studija *Psihologije* Filozofskog fakulteta i Hrvatskih studija koji je specificiran u pismima ministru od 2. veljače 2012. i 25. srpnja 2013. godine.

Pružna se podrška rektoru za pokretanje nastavka rada Radne skupine na pripremi i kompletiranju spornog prijedloga zajedničkog studijskog programa te njegovog dovršetka u komunikaciji s obje sastavnice Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Podržava se prijedlog rektora kojim će rektor uputiti prijedlog voditelju i stručnom Vijeću Hrvatskih studija da se, uzimajući u obzir materijal koji je do sada izradila Radna skupina, odrede hoće li omogućiti ubrzanu dovršetak studijskog programa, a potom i pokretanje njegove evaluacije, kako bi se po novom studijskom programu moglo započeti s nastavom u akademskoj godini 2014./2015.

III.

Također se daje suglasnost rektoru za pripremanje alternativnog prijedloga Senatu, ukoliko se predloženi koraci ne realiziraju u predviđenom roku, odnosno do travnja 2014. godine.

6) Planiranje raspodjele sredstava za mobilnost na Sveučilištu u Zagrebu

a) Akademska mobilnost

Prorektorica Divjak obavještava da Sveučilište u Zagrebu raspisuje Natječaj za akademsku mobilnost u 2014. godini prema sljedećim stavkama:

- i. mobilnost temeljem bilateralnih međusveučilišnih i međufakultetskih sporazuma (prijave se odnose na mobilnosti koje će se ostvariti kroz 2014. godinu)
- ii. mobilnost prema visokoškolskim ustanovama u cijelome svijetu (nije nužno da Sveučilište u Zagrebu ili sastavnica imaju sklopljen međusveučilišni/međufakultetski sporazum); prijave se odnose na mobilnosti koje će biti ostvarene do srpnja 2014. godine (prvi rok). Za mobilnosti pod ovom stavkom koje su planirane za realizaciju nakon 1. srpnja 2014. objavit će se drugi rok u proljeće 2014. godine.
- iii. mobilnost doktorskih studenata (kotizacije za konferencije)

Aktivnosti koje mogu ući u obzir za prijave pod i) i pod ii) su sljedeće:

- održavanje nastave;
- suradnja u nastavi i istraživanju;
- pisanje udžbenika;
- pripremanje materijala za kolegije;

- dogovor oko novih projekata/suradnje. Ukoliko se kod mobilnosti u svrhu sklapanja novih sporazuma i novih oblika suradnji predviđa odlazak više osoba na istu ustanovu, odobrit će se troškovi samo za 1 osobu;
- dogovor za nastavak suradnje (preduvjet: dosadašnja suradnja je rezultirala nekom vrstom publikacije ili usmene prezentacije);
- aktivnosti u sveučilišnim mrežama (sudjelovanje u radu upravnih tijela i godišnjih skupština). Odobrava se sudjelovanje u radu sljedećih mreža: UNICA, Podunavska rektorska konferencija, EUA, Alpe-Jadran, IROICA, SEFI, ICA-IROICA, CEI, AUF, EAN;
- obveze iz dvojnih doktorata (troškovi povjerenstva);
- obveze za dolazne mobilnosti prema međusveučilišnim i međufakultetskim sporazumima.

Za razmjenu se mogu prijaviti osobe zaposlene temeljem ugovora o radu na Sveučilištu i njegovim sastavnicama u zvanjima: znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno, nastavno, suradničko zvanje asistenta ili višeg asistenta (sve obuhvaćeno pojmom znanstveno-nastavno osoblje) te znanstveni novaci zaposleni temeljem ugovora o radu na Sveučilištu i njegovim sastavnicama.

Sastavnice vrše rangiranje prijavljenih kandidata i svoje prijedloge (rang-listu) šalju Uredu za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu na staff@unizg.hr do zaključno 15. prosinca 2013. Okvirni budžet Natječaja za 2014. godinu iznosi 1 milijun kuna:

- za stavku i) predviđa se okvirno 250.000,00 kn
- za stavku ii) okvirno 650.000,00 kn (otprilike 325.000,00 kn za mobilnosti prijavljene na prvom roku ovoga Natječaja i koje će se ostvariti do 1. srpnja 2014. te otprilike 325.000,00 kn za mobilnosti prijavljene na drugom roku ovoga Natječaja i koje će se ostvariti od 1. srpnja 2014.)
- za stavku iii) okvirno 100.000,00 kn (ova stavka bit će dostupna u drugom roku Natječaja).

Točan iznos dostupnog budžeta za akademsku mobilnost bit će poznat početkom 2014. godine. Privremena rang-lista, koju određuje Odbor za međunarodnu suradnju, bit će objavljena na mrežnim stranicama Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu (<http://international.unizg.hr/>) najkasnije 30 dana od završetka natječaja i sastavnice će o njezinoj objavi dobiti obavijest putem e-pošte. Kandidati imaju mogućnost žalbe Odboru u roku od 5 dana od objave prijedloga rang-liste. Žalbe se šalju na staff@unizg.hr. Nakon naznačenoga roka, Odbor će razmotriti eventualne žalbe te objaviti konačnu rang-listu na stranicama Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu (<http://international.unizg.hr/>) u roku od 10 dana. Na konačnu rang-listu ne postoji mogućnost pritužbe. Kandidat čija prijava bude izabrane za financiranje dužan je Sveučilištu podnijeti izvješće o izvršenoj mobilnosti putem Evidencije međunarodne suradnje, <http://medjunarodna.unizg.hr/>.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio plan raspodjele sredstava za akademsku mobilnost u 2014. godini.**

b) Mobilnost istraživača (iz sredstava Ugovora s MZOS o namjenskome višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015.)

Prorektorica Kovačević obavještava da Sveučilište u Zagrebu raspisuje natječaj za mobilnost istraživača za 2013. godinu. Na temelju Ugovora o namjenskom višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015., za mobilnost istraživača u 2013. predviđen je 1 milijun kuna, koji će se dodijeliti kroz dvije vrste potpora: Potpora KONFERENCIJE i Potpora SURADNJA.

Potpora KONFERENCIJE

Otvorit će se dva natječaja, svaki za iznos do 300.000 kuna.

1) Prijave za prvi natječaj primaju se od 1. - 15. prosinca 2013. i obuhvaćaju konferencije/prezentacije koje će se održati do 1. ožujka 2014. Rezultati prvog natječaja bit će objavljeni do 1. siječnja 2014.

2) Prijave za drugi natječaj se primaju od 15. - 31. siječnja 2014. i obuhvaćaju konferencije/prezentacije koje će se održati do 30. lipnja 2014. Rezultati drugog natječaja bit će objavljeni do 15. veljače 2014. Izvještaji o potrošnji sredstava prvog i drugog natječaja potpore za mobilnost moraju se dostaviti do 15. srpnja 2014. godine.

Ova potpora se dodjeljuje kao financijska pomoć pri odlasku na znanstveni skup (konferenciju, radionicu, razne doktorske škole i slično) ili održavanje nekog drugog javnog znanstvenog predavanja/umjetničke izvedbe na nekoj znanstvenoj/umjetničkoj instituciji. Za ovu vrstu potpore pojedinačni iznos ograničen je do 7.500 kuna. Za potporu se smiju natjecati pojedinci koji su u stalnom radnom odnosu na Sveučilištu u Zagrebu u jednom od sljedećih zvanja: profesor emeritus, redoviti profesor u trajnom zvanju, redoviti profesor, izvanredni profesor, docent, viši asistent/znanstveni novak s doktoratom, asistent/znanstveni novak, znanstveni savjetnik (kao radno mjesto), viši znanstveni suradnik (kao radno mjesto), znanstveni suradnik (kao radno mjesto). Svaki kandidat smije se natjecati najviše za jednu potporu iz ove vrste potpora, ali smije sudjelovati u drugim potporama Sveučilišta u Zagrebu.

Kriteriji za dodjeljivanje potpore su:

- znanstvena izvrsnost,
- međunarodni karakter konferencije/institucije,
- vrsta konferencije/institucije,
- duljina prezentacije,
- zvanje kandidata.

U obzir za prijavu dolaze samo prijavitelji koji će osobno prezentirati vlastiti rad u obliku oralnog predavanja (ili odgovarajuće umjetničke izvedbe), uz iznimku da se za kandidate u statusu asistenta/znanstvenog novaka dozvoljava i prezentacija u obliku postera.

Točan iznos dodijeljenih sredstava određuje se na temelju dokumenta (s potpisom čelnika sastavnice) iz kojeg se precizno vide troškovi i kontrola institucije, te smije uključivati samo:

- troškove prijevoza (dostaviti kopiju troškova putne karte ili ponudu),
- troškove police zdravstvenog osiguranja (dostaviti kopiju police ili ponudu) i
- kotizaciju (dostaviti program skupa iz kojeg je vidljiva kotizacija).

Iz sredstava potpora ne predviđa se pokriće drugih troškova boravka i dnevnica. Pokriće navedenih troškova prijavitelji mogu osigurati iz drugih izvora.

Troškovi za koje kandidat traži pokriće ne smiju biti financirani iz drugih izvora, o čemu kandidat potpisuje izjavu. Uz potpisanu izjavu potrebno je priložiti sljedeće dokumente:

- ispunjen i potpisan obrazac;
- kopiju potvrde o prihvaćenoj prezentaciji (može biti pismo organizatora, ili e-mail poruka organizatora, ili kopija službeno oglašenog rasporeda predavanja na web stranici konferencije), te
- dokument iz kojeg su vidljivi troškovi, s potpisom čelnika sastavnice.

Žalbe na izbor su moguće, ali samo na proceduralni dio procesa, ne i na sadržaj odluke.

Potporna SURADNJA

Predviđeno je 40 potpora u iznosu od po 10.000 kuna.

Prijave se primaju od 1. - 31. prosinca 2013. Evaluaciju potpora treba provesti do 25. siječnja 2014. Rektorski Kolegij izabrat će povjerenstvo za evaluaciju.

Potporna se koristi za znanstvenu suradnju naših znanstvenika sa suradnicima s inozemnih institucija (u načelu to mora biti ili sveučilište/umjetnička akademija ili znanstveni institut; prednost će imati sveučilišta koja su na ARWU listi za 2013. godinu unutar prvih 500 institucija, te će se pozicija na toj listi uzimati u obzir kod evaluacije prijedloga). Strani suradnik mora biti u punom radnom odnosu na odgovarajućoj instituciji i imati status barem ekvivalentan docentu (npr. barem *assistant professor* ako dolazi s američkog sveučilišta). Smiju se prijaviti grupe i pojedini istraživači. Svaki prijedlog mora imati bar dva znanstvenika, jednog sa Sveučilišta u Zagrebu i jednog s inozemne institucije. Podnositelj prijave mora biti znanstvenik(ci) u punom radnom odnosu na Sveučilišta u Zagrebu. Potpora se smije koristiti samo za troškove prijevoza (uz policu zdravstvenog osiguranja) i hotelskog smještaja (*ne za dnevnice, razne posebne obroke, honorare*); za domaće ili za strane znanstvenike.

Prijavitelj u zahtjevu podnosi program posjeta (duljina posjeta te sadržaj posjeta - predavanje, sastanci, istraživanje; najviše 2500 znakova), te kratke životopise stranih suradnika (*oblik životopisa može slobodno izabrati sam strani znanstvenik, ali životopis ne smije biti duži od jedne stranice, font minimalno 11*). U Obrascu za prijavu podnose se dokumenti koji dokazuju troškove suradnje: kopije računa putne karte i smještaja (s jasno istaknutim imenom i OIB-om sastavnice na računu). Zaključno, prorektorica ističe jednu vrlo važnu napomenu, a ta je da se ista aktivnost ne može istodobno prijaviti na Natječaj za akademsku nastavničku mobilnost (administrira Ured za međunarodnu suradnju) i Natječaj za mobilnost istraživača (administrira Ured za istraživanje).

Dekanicu Bischof zanima da li je ovaj Natječaj otvoren za sve, neovisno o tome jesu li na potpori ili su samo za one izvan potpore, budući da je u prvim naputcima rečeno da onaj tko je dobio potporu neće moći aplicirati na ovo. **Rektor Bjeliš** odgovara kako je na RKŠS zaključeno da će se to vidjeti iz konteksta. Naime, ako netko tko već ima potporu ili pripada skupini koja ima potporu može obrazložiti da iz potpore ne može nikako biti pokriveno putovanje, onda će se uzeti u obzir i prijave takve vrste. Ako je u prijedlogu specificirano da će određeni dio potpore ići u putovanje, onda će se to tako i prepoznati.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio plan raspodjele sredstava za mobilnost istraživača u 2014. godini (iz sredstava Ugovora s MZOS o namjenskom višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015.).**

7) Istraživanja

Izješće Povjerenstva za prigovore za financijske potpore istraživanjima za 2013. godinu (Potpora 1 i Potpora 2)

Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, predsjednik Povjerenstva za prigovore za financijske potpore istraživanjima za 2013. godinu (Potpora 1 i Potpora 2) podsjeća da je na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu, od 15. listopada 2013., imenovano Povjerenstvo za prigovore za financijsku potporu istraživanjima za 2013. godinu, nakon čega je održana prva radna sjednica predmetnog Povjerenstva na kojoj je on izabran za predsjednika. Članovi Povjerenstva su se upoznali s pristiglim prigovorima u pisanom obliku, kao i sa svim relevantnim dokumentima vezanim za pojedini predmet. Sveučilištu je, u raznim oblicima (poštom, preko urudžbenog, elektroničkim putem i sl.) i s različitim sadržajem (zahtjev za uvidom, zahtjev za obznajivanjem kriterija i drugim vrstama upita ili prigovora) pristiglo ukupno 108 prigovora u zadanom roku i jedan prigovor nakon zadanog roka. Povjerenstvo je odlučilo sve prigovore, osim onog koji je naknadno prispio, razmatrati i to nevezano za sadržaj prigovora i nevezano za način zaprimanja. Povjerenstvo se potom upoznalo sa sadržajem Natječaja i svim dokumentima koji su pratili Natječaj i utvrdilo sljedeće:

Vrednovanje pristiglih zahtjeva za Potporama provodila su Područna povjerenstva u prvom krugu vrednovanja te Sveučilišno povjerenstvo koje se sastojalo od predsjednika Područnih povjerenstava u drugom, završnom krugu vrednovanja. Prvi je krug obuhvaćao kontrolu ispunjavanja formalnih kriterija Natječaja, te temeljem zadovoljavanja sadržajnih kriterija, izbor najboljih prijedloga potpora u iznosu 1,6 puta većem od iznosa predviđenog za svako znanstveno područje. U drugom krugu, provedeno je zajedničko dubinsko snimanje svih predloženih potpora odnosno zadovoljenje sadržajnih kriterija te potom rangiranje. Za financiranje su predloženi najbolji pristigli prijedlozi u iznosu koji je bio poznat za svako znanstveno područje. Pri razmatranju pristiglih prijava sva su Područna povjerenstva (prvi krug) prijave koje nisu bile ispunjene u skladu s javno objavljenom i svima dostupnom natječajnom dokumentacijom, odbacili kao prijave koje ne zadovoljavaju formalne kriterije natječaja i nisu ih razmatrali u drugom krugu (primjerice, preklapanje suradnika na potporama; manji broj suradnika od propisanog; niži ili viši traženi iznos od propisanog u natječaju za odgovarajućom potporom; nespecificirana financijska potraživanja po stavkama; veći broj radova od propisanog u natječaju; nepotpisana izjava da predložena istraživanja nisu financirana iz drugih izvora (osim MZOS-a), za nositelje potpora koji imaju EU ili HRZZ projekte; nepotpisana Potpora od voditelja i/ili čelnikai/ili dekana ustanove/sastavnice; pripadnost instituciji Sveučilišta u Zagrebu-voditelja ili suradnika; tekstualno i faktički proširene prijave). Povjerenstvo za prigovore prihvatilo je opravdanim takav postupak te je nakon pojedinačnog pregleda svih pristiglih prigovora utvrdilo da u tu skupinu spadaju 42 potpore za koje je zaprimljen prigovor od ukupno 108 pristiglih prigovora i da prigovori za te potpore nisu osnovani. Svaki je Prigovor u tablici priloženoj u materijalima za današnju sjednicu, obrađen zasebno te je navedeno koji formalni uvjet zahtjev za potporom nije ispunio. Povjerenstvo za prigovore pronašlo je jedan prigovor opravdanim, jer se zbog administrativnog propusta, zahtjev za potporom nije nalazio na listi svih pristiglih zahtjeva za potporama, pa zbog toga nije bio ni upućen u proces vrednovanja. Povjerenstvo za prigovore utvrdilo je da zahtjev zadovoljava sve formalne uvjete i predložilo ga za vrednovanje od strane Područnog povjerenstava. Kao što je prethodno navedeno, svi zahtjevi za potporama koji su zadovoljili formalne kriterije vrednovani su temeljem sadržajnih kriterija (drugi krug). Nakon

razgovora s predsjednicima Područnih povjerenstava i predsjednicom Sveučilišnog povjerenstva utvrđeno je da su postojale dvije skupine sadržajnih kriterija - prva, za područje prirodoslovlja i druga, za sva ostala područja. Povjerenstvo za prigovore nije smatralo mogućim niti smislenim ponovno provesti sadržajno vrednovanje prijedloga potpora za koje su njihovi voditelji uložili prigovore, te je zadužilo predsjednika prof.dr.sc. Slavka Krajcara i članicu prof.dr.sc. Dušku Ćurić (predsjednicu Sveučilišnog povjerenstva) da razgovaraju sa svakim od predsjednika Područnog povjerenstva te zajedno promotre svaki pojedinačan prigovor i o tome povratno izvijeste Povjerenstvo za prigovore. Nakon održanih razgovora sa svim predsjednicima Područnih povjerenstva, Povjerenstvo za prigovore utvrdilo je sljedeće:

- na Natječaj za potpore prijavio se iznimno veliki broj natjecatelja;
- od prijava za potporama koje su vrednovane u drugom krugu, a nisu predložene za financiranje, postoje, po kvaliteti, dvije skupine zahtjeva za potporama. Prva, koje Sveučilišno povjerenstvo, zbog njihove izvrsnosti, predlaže Senatu Sveučilišta za financiranje iz Interventnog fonda i druga, koja je po kvaliteti nešto malo «ispod crte» i ne predlažu ih za financiranje, iako zadovoljavaju većinu od navedenih sadržajnih kriterija;
- Povjerenstvo za prigovore predlaže da dio predlagača Zahtjeva za potporom, a koje nisu predložene za financiranje, uputi svoje prijedloge za financiranje iz sredstava Fonda za mobilnost, budući da većinu sredstava trebaju za putne troškove i boravke;
- Zahtjev za potporu koji greškom nije bio vrednovan, predlaže se za financiranje iz interventnog fonda zbog svoje izvrsnosti;
- Povjerenstvo za prigovore utvrdilo je dosljednost u primjeni sadržajnih kriterija i nije pronašlo elementa da se prigovori prihvate, osim za one koji su izriječom i u tabeli u navedeni;
- uz svaki Zahtjev za potporu, za koju je pristigao prigovor, u tabeli u privitku, dana je napomena kako bi svaka od povratnih obavijesti imala sadržajnu vrijednost.

Dodatna napomena Povjerenstva za prigovore:

Iz analize prispjelih prigovora i analize provođenja vrednovanja Povjerenstvo predlaže Senatu da:

- prije raspisa Natječaja definira strateške odrednice koje se žele postići danim raspisom;
- Natječaj za potpore raspiše 3 do 6 mjeseci unaprijed kako bi Povjerenstva imala dovoljno vremena za vrednovanje;
- razvidno i unaprijed utvrdi formalne uvjete koji moraju biti ispunjeni pri podnošenju Zahtjeva;
- razvidno i unaprijed utvrdi sadržajne kriterije za ocjenu prispjelih prijava temeljem kojih bi se mogla sačiniti rang lista; kvantitativno ocjenjivanje smatra se pritom poželjnim (npr. *peer review* po pojedinim kriterijima (npr. X od Y), a koji se kasnije od strane Sveučilišta ponderiraju).
- kriteriji za ocjenu projekata budu širi nego samo oni koji se koriste za izbor znanstvenika;
- sažetci prispjelih prijava objave na stranicama Sveučilišta.

Dekanica Bischof imala je upit vezan uz stavku 59 koja se tiče Tektstilno-tehnološkog fakulteta. Od predloženog iznosa 100.500 kuna, Povjerenstvo je prihvatilo reducirani iznos od 70 000 kuna, a u obrazloženju se navodi 30 000 kuna, pa smatra da je došlo do tiskarske greške. Moli da se taj podatak ispravi, na način da se u obrazloženju umjesto 30 000 navede iznos od 70 000 kuna, kao konačna svota projekta, što je usvojeno.

Profesor Slišković kazuje kako je Katolički bogoslovni fakultet u žalbenom postupku zatražio prebacivanje iz Potpore 2 u Potporu 1, a u obrazloženju Povjerenstva za prigovore stoji da taj zahtjev uopće nije razmatran, nego se samo navodi da smo odbijeni zbog nedovoljnog broja suradnika za Potporu 1, no za Potporu 1 ima dovoljno suradnika. **Profesor Krajcar** pojašnjava da se ne mogu mijenjati uvjeti Natječaja. Budući da su sredstva tražena za Potporu 2, Natječaj se ne može završiti s Potporom 1. **Dekan Boras** složio se s tvrdnjom iznesenom od strane profesora Krajcara, no mišljenja je da Senat može takve uvjete promijeniti, s čim se nije složio **rektor Bjeliš** kazavši da Senat ne može ad hoc mijenjati uvjete Natječaja, moleći da se ne ide u revidiranje zahtjeva, posebice ako se ulazi u njihov sadržaj.

Profesor Herak smatra da bi se mogle javno objaviti i tablice s traženim sredstvima, budući da su takva sredstva javna, čime bi se poboljšala transparentnost takvih prijava.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz jedan suzdržan glas prihvatio prijedlog Povjerenstva za prigovore za financijske potpore istraživanjima za 2013. godinu (Potpora 1 i Potpora 2) za rješavanje prigovora, a prema tabeli u kojoj su izrijekom navedeni razlozi odbijanja prigovora.**

8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektorica Kovačević izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći **PRIJEDLOG:**

1. **Dujmo Žižić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Industrija cementa u splitskoj regiji – arhitektura, infrastruktura i utjecaj na kulturni krajolik

2. **Davor Davidović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Solving large dense symmetric eigenproblem on hybrid architectures (Rješavanje velikog punog simetričnog svojstvenog problema na hibridnim arhitekturama)

3. **Iva Bačić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Model komunikacijskoga kanala digitalnoga sustava satelitske radiodifuzije sa zemaljskom retransmisijom

4. **Tomislav Capuder**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Market and environment driven optimization of flexible distributed multi-generation (Tržišno i okolišno uvjetovana optimizacija fleksibilnih distribuiranih višegeneracijskih jedinica)

5. **mr. sc. Kristijan Frlan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Zaštita cjelovitosti prijenosnoga elektroenergetskoga sustava s uključenim obnovljivim izvorima energije

6. **Vana Jeličić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Holistic approach to energy saving in wireless networks of energy-hungry sensors for smart surveillance (Holistički pristup štednji energije u bežičnim mrežama senzora visoke potrošnje za pametni nadzor)

7. **Damjan Katušić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Složene usluge u komunikaciji stroja sa strojem

8. **mr. sc. Aleksandar Klaić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Metoda modeliranja politika informacijske sigurnosti temeljena na upravljanju znanjem

9. **Željka Lučev Vasić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Intrabody communication based on capacitive method (Prijenos signala ljudskim tijelom zasnovan na kapacitivnoj metodi)

10. **Ivan Marković**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Moving objects detection and tracking by omnidirectional sensors of mobile robot (Otkrivanje i praćenje gibajućih objekata svesmjernim senzorima mobilnoga robota)
11. **Nicolette Saulig**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Rényi entropy based complexity estimation of nonstationary signals (Procjena kompleksnosti nestacionarnih signala zasnovana na Rényijevoj entropiji)
12. **Marko Skomeršić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Određivanje i isporuka indikatora kvalitete za usluge u mrežama razmjene internetskoga prometa
13. **mr. sc. Davor Petranović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Mehanički učinci struja kratkoga spoja na sustav užetnih sabirnica
14. **Miroslav Kovačec**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
tema: Model učinkovitoga upravljanja proizvodnim sustavima
15. **Marko Pavasović**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: CROPOS kao Hrvatski terestrički referentni okvir i njegova primjena u geodinamičkim istraživanjima
16. **Darijo Črepinko**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Optimizacija grafičkih parametara korisničkoga sučelja za 'tablet novine'
17. **mr. sc. Sanja Brekalo**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Optimizacija digitalne grafičke pripreme korištenjem skriptnih jezika
18. **Biljana Andrijević Derk**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Morfološke i angiografske promjene periferne mrežnice u bolesnika sa senilnom makularnom degeneracijom
19. **Neven Papić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: The role of liver sinusoidal endothelial cells in HCV infection (Uloga jetrenih sinusoidnih endotelnih stanica u HCV infekciji)
20. **Mario Šunjara**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Analiza čimbenika koji utječu na odgođenu funkciju bubrežnoga presatka
21. **Kujtim Thaçi**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Immunoglobulin G glycosylation in patients with colorectal cancer
22. **Zgjim Limani**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Expression of matrix metalloproteinases and tissue inhibitors of metalloproteinases in locally invasive papillary thyroid cancers
23. **Atifete Ramosaj-Morina**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Clinical, biochemical and immunogenetical characteristics of celiac disease in Albanian pediatric patients from Kosovo
24. **Karin Zibar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost plazmatske koncentracije peptida 1 sličnog glukagonu i čimbenika rasta fibroblasta-21 s regulacijom glikemije, lipidemijom i mikrovaskularnim komplikacijama u bolesnika sa šećernom bolesti tipa 1
25. **Dijana Varda Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Detekcija gena virulencije otoka patogenosti cag i gena *dupA* izolata *Helicobacter pylori* nakon višestruke neuspjele eradikacijske terapije
26. **Andrea Mutvar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značenje jednofotonske emisijske tomografije i kompjuterizirane tomografije u otkrivanju limfnog čvora „čuvara“ u bolesnika s karcinomom dojke i malignim melanomom
27. **Helena Munivrana Škvorc**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Čimbenici rizika atopijskih bolesti u školske djece

28. **Ivan Budimir**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Dijagnostičke ocjenske ljestvice kao predskazatelji ishoda liječenja u bolesnika s krvarenjem iz vrijeda želuca i dvanaesnika
29. **mr. sc. Igna Brajević-Gizdić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značaj osobina ličnosti i stilova privrženosti u odabiru supstitucijske farmakoterapije ovisnika o opijatima
30. **Sonja Badovinac**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prediktivni značaj nespecifičnih laboratorijskih parametara upale za tijek kemoterapije u bolesnika s lokalno uznapredovalim i metastatskim karcinomom pluća ne-malih stanica
31. **mr. sc. Sanja Berić Lerotić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Kinetika stanične imunosti i koncentracije kortizola u svinje nakon inhalacijske anestezije sevofluranom i dušikovim oksidulom
32. **Željko Djaković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: NO- sustav i pentadekapeptid BPC 157 u cijeljenju anastomoze jednjaka i želuca na modelu štakora
33. **Ivan-Christian Kurolt**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: The Influence of *Puumala virus* on the micro RNA expression in human epithelial kidney cells (Utjecaj virusa Puumala na ekspresiju molekula mikro RNA u ljudskim epitelnim stanicama bubrega)
34. **Maja Marinović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Dinamika GTPaza Rac1 i njihova uloga u regulaciji polarosti stanica *Dictyostelium discoideum*
35. **Jadranka Šepić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Meteorološki tsunamiji u Jadranu
36. **Gordana Kregar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj vanjskoga koherentnog zračenja na rubidijeve atome u magnetno-optičkoj stupici
37. **Petar Žugec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Measurement of the ^{58}Ni neutron capture cross section (Mjerenje udarnoga presjeka za uhvat neutrona na izotopu ^{58}Ni)
38. **Ivana Lončarek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Mikrostrukturna i strukturna istraživanja magnezijeva diboridodopiranoga magnetskim nanočesticama
39. **Sanja Musladin**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uloga kompleksa RSC u remodeliranju strukture kromatina promotora PHO gena kvasca *Saccharomyces cerevisiae*
40. **Nikola Bregović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Kompleksiranje anionskih i neutralnih vrsta s derivatima dehidracetne kiseline i kaliks[4]arena u otopini
41. **Martina Šrajter Gajdošik**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Praćenje procesa malignih modifikacija stanica prostate i jetara
42. **Mihovil Brlek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Karakteristike odabranih površina diskontinuiteta u slijedu naslaga Jadransko-dinaridske karbonatne platforme
43. **Andrea Čobić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Karakterizacija metamiktnih minerala kompleksnih kristalokemijskih svojstava – primjer allanita
44. **Iva Kovačić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Ishrana kitova zubana (Cetacea: Odontoceti) u Jadranskom moru
45. **Maja Žulj Mihaljević**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Analiza genetske strukture i srodstva hrvatskih autohtonih sorti vinove loze

46. **mr. sc. Nenad Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Alelopatski potencijal segetalnih i ruderalnih invazivnih alohtonih biljnih vrsta
47. **Ana-Marija Jagatić Korenika**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Utjecaj hladne maceracije na polifenolni sastav i senzorna svojstva vina kultivara Pošip, Maraština Malvazija, Kraljevina i Škrlet (*Vitis vinifera* L.)
48. **Sanja Horvatić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Analiza postignuća i razvoj modela podrške učenicima s teškoćama na ispitima državne mature
49. **Viktor Koska**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Rekonceptualizacija integracije izbjeglih hrvatskih Srba u Novom Sadu
50. **Mišel Zorić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Euroskepticizam: komparativna analiza Poljske, Češke, Slovačke i Hrvatske
51. **mr. sc. Monika Begović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Teorije saveza i sigurnosne koristi u novom svjetskom poretku - studija slučaja ulaska Republike Hrvatske u NATO
52. **Višeslav Raos**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Istarski demokratski sabor i Sjeverna liga - komparativna analiza uspješnosti uspostave *de facto* teritorijalnosti
53. **Silvija Banić Goja**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ranonovovjekovne tkanine s uzorkom na liturgijskim predmetima Zadarske nadbiskupije
54. **Tomislav Nemčić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Usporedba učinkovitosti kineziterapije i kombinacije kineziterapije i elektromagnetoterapije na bol i funkcijsku sposobnost bolesnika s osteoartritisom koljena
55. **Ivan Vukušić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Razgraničenje pripremnih radnji i pokušaja u teoriji i sudskoj praksi
56. **Teo Giljević**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Utjecaj organizacijskih varijabli na upravnu koordinaciju
57. **Ivona Ondelj**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Tržišne slobode i usluge od općeg gospodarskoga interesa u EU

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio sve gore navedene doktorske teme te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća stručnog povjerenstva fakultetskog vijeća kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativne pogreške na sastavnici, donijelo je sljedeći **PRIJEDLOG**

1. **Marko Rimac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

odobrena tema: Selo Cetinske krajine u habsburškoj katastarskoj perspektivi: primjer sela Donji i Gornji Bitelić

ispravak teme: Selo Cetinske krajine u austrijskim katastarskim izvorima u prvoj polovici 19. stoljeća: promjene i trajanja u selima Donji i Gornji Bitelić

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio ispravak Odluke kojim se odobrava postupak i pokretanje stjecanja doktorata znanosti za gore navedenog pristupnika.**

9) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće **PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:**

Matematika 1, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Andrea Aglič-Aljinović, prof. dr. sc. Ilko Brnetić, prof. dr. sc. Vladimir Čepulić, prof. dr. sc. Neven Elezović, prof. dr. sc. Ljubo Marangunić, prof. dr. sc. Mervan Pašić, prof. dr. sc. Darko Žubrinić i prof. dr. sc. Vesna Županović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

Matematika 3, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Ilko Brnetić, dr. sc. Tomislav Burić, prof. dr. sc. Neven Elezović, doc. dr. sc. Josipa-Pina Milišić, prof. dr. sc. Luka Korkut, prof. dr. sc. Mario Krnić, prof. dr. sc. Mervan Pašić, doc. dr. sc. Igor Velčić i prof. dr. sc. Vesna Županović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

Ravninska geodezija – zbirka zadataka, sveučilišni priručnik, autor: doc. dr. sc. Milan Rezo. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Geotehnički fakultet.

Osnove antena – teorija i primjeri, sveučilišni priručnik, autor: dr. sc. Siniša Škokić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

Osnove tiskovnih formi, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Miroslav Gojo i prof. dr. sc. Sanja Mahović Poljaček. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet.

Strukturna analiza spojeva spektroskopskim metodama, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Predrag Novak i Tomislav Jednačak, dipl. ing. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet.

Anatomija – osnove građe tijela čovjeka za studente, sveučilišni priručnik, autor: prof. dr. sc. Dubravko Jalšovec. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet.

Klinička farmakologija, II. nadopunjeno i prošireno izdanje, sveučilišni udžbenik, autori: Igor Francetić i Dinko Vitezić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

KVALITETA I TEHNIČKI OPISI PROIZVODA OD DRVA, Svezak I., Opremanje zgrada za odgoj i obrazovanje, sveučilišni priručnik, autori: dr. sc. Danijela Domljan, prof. dr. sc. Ivica Grbac, prof. dr. sc. Vlatka Jirouš Rajković, doc. dr. sc. Zoran Vlaović, dr. sc. Vjekoslav Živković i doc. dr. sc. Ivica Župčić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet.

Ozime krmne kulture – proizvodnja i korištenje, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Zvonimir Štafa i prof. dr. sc. Mirko Stjepanović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet.

Informatizacija poslovanja, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Željko Panian i prof. dr. sc. Ivan Strugar. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

Pomozimo im rasti, sveučilišni priručnik, urednica: Mirjana Milanović. Autori: M. Milanović, I. Jukić Lušić, A. Pleša, Lj. Šarić, dr. sc. B. Profaca, B. Starc, dr. sc. N. Modrić, mr. sc. M. Gabelica Šupljika, dr. sc. A. Žižak, dr. sc. J. Bašić, K. Jaman Čuveljak i Z. Dragojević. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet.

A Reader for Contemporary English Language 1 and 2, sveučilišni priručnik, autorice: Ivana Bašić i Marina Zubak Pivarski. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Priručnik za terensku nastavu: Trogir-Lepoglava-Belec, sveučilišni priručnik, priređivači (urednici): Tanja Trška Miklošić i Danko Šourek. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio sve gore navedene naslove.**

10) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak obavještava da je u materijalima za današnju sjednicu Senata priložen Akademski glasnik.

11) a) Prenamjena sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju

Prorektor Baletić kazuje kako su u materijalima za današnju sjednicu Senata priložene dvije tablice i jedan prijedlog Odluke. Između rektora i ministra znanosti dogovoreno je da se ove godine zaključi kredit za kapitalna ulaganja koji je otvoren 2007. godine. Da bi se isti zatvorio, bilo je potrebno pogledati stanje na stavkama. MZOS je ponudilo da se sva ona sredstva koja se neće moći iz kredita realizirati do kraja godine, prenamijene za potrebe Muzičke akademije, kako bi oni svoju obezu prema MA refundirali sljedeće godine. Nakon toga smo uvidjeli potrebu da zapravo zamolimo MZOS za suglasnost da se dio prenamijene sredstava iskoristi za potrebe realizacije studentskih restorana na Agronomskom i Šumarskom te u Varaždinu i za to je dobivena suglasnost. Na temelju te suglasnosti i želje da okončamo ovaj kredit, pred vama je tablica prema kojoj ovu godinu završavamo s 19,6 milijuna kuna nerealiziranih, neugovorenih sredstava koji dolaze s tri stavke. Sa stavke Akademije likovnih umjetnosti, Kampusu Borongaj i Sjevernog kampusa. Ta sredstva bi se prenamijenila na način da bi se 3 milijuna kuna prenamijenila u korist restorana na AF i ŠF, 7 milijuna u korist restorana Varaždin i 9,6 milijuna kuna u korist MA. Mi smo jako pazili da se osiguramo da sljedeće godine dobijemo taj povrat i da možemo ta sredstva vratiti na one stavke s kojih smo to posudili. Imali smo niz razgovora s MZOS, i ono što je važno reći jest to da je u nacrtu proračuna za 2014. godinu MZOS otvorilo stavku K koja je dugo godina bila zatvorena, zato što je dugo postojao kredit, i na toj stavci je predloženo 19,8 milijuna, što je na neki način povrat ovih sredstava, no ne sasvim, jer smo u prethodnoj prenamjeni prebacili 10 milijuna kuna u korist MA. Mi završavamo ovu godinu s nekih 30 milijuna kuna prenamijene. 19, 8 milijuna kuna bi se vratilo sljedeće godine kroz K, a 2015. godine bi se vjerojatno vratilo 12 milijuna kuna. U tom kontekstu bi trebali imati na pameti aktivnosti vezane uz tzv. kredit Europske investicijske banke, ali sada ne bi ulazio u način na koji se to vezuje. Mi sada s ovom prenamjenom od 19,6 doveli bi kredit pri kraju. Povjerenstvo za prostorno planiranje napravilo je ovaj prijedlog kojega je RKŠS podržao.

Ukoliko se ovakva prenamjena prihvati od strane Senata, znači li to da ne postoji nikakva prepreka za potpisivanje ugovora za restoran u VŽ, upitala je **profesorica Šimić**. **Prorektor Baletić** odgovara potvrdno, kazujući da bi tada imali zaokruženu situaciju. Nama nedostaje 2,5 milijuna kuna za potpunu realizaciju restorana, to se dogodilo zato što se očekivalo da će Fond za energetska učinkovitost pokriti 4,6 milijuna kuna, na kraju se to svelo na 2 milijuna kuna. Izpregovarali smo s MZOS ovih 7 milijuna kuna, i na kraju smo završili s tim smanjenim fondom

za energetska učinkovitost. No, činjenica da ćemo na stavci K imati dodatna sredstva, daje jamstvo da se može započeti gradnja spomenutih restorana. Također, doći će i do realizacije kredita Europske investicijske banke, a u tom kreditu imamo stavku i za jedan i za drugi restoran. Na neki način imamo rezervu da možemo krenuti s realizacijom restorana za sljedeću godinu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prenamjenu kredita od 19,6 milijuna kuna sa stavke Akademije likovnih umjetnosti, Kampusu Borongaj i Sjevernog kampusa u korist restorana na Agronomskom fakultetu i Šumarskom fakultetu u iznosu od 3 milijuna kuna, 7 milijuna kuna u korist restorana u Varaždinu te 9,6 milijuna kuna u korist Muzičke akademije.**

c) Stanje kredita

U ovu godinu krenuli smo sa 7 milijuna kuna za potrebe investicijskog održavanja. Mi smo do kraja iskoristili ta sredstva, što nije bio slučaj prošle godine kada je bio rebalans proračuna, pri čemu smo izgubili otprilike 3 milijuna kuna. Mi smo te račune morali nadoknaditi iz ovih 7 milijuna kuna tako da je aktivnih sredstava u ovoj godini bilo oko 5 milijuna kuna. Ono što će nas dočekati ove godine, jest činjenica da više nema sredstava za investicijsko održavanje. Ono što će nas dočekati u sljedećoj godini je zapravo smanjenje proračuna i po toj istoj logici, smanjenje sredstava za investicijsko održavanje. Očekujemo 23% smanjenja proračuna u području materijalnih troškova, pa će u istom postotku biti smanjena i ova sredstva za investicijsko održavanje na koja računamo sljedeće godine. Stoga, moli dekane da ne šalju račune koje bi trebalo platiti za ovu godinu. Ukoliko sastavnice imaju potrebu, iste se daju za sljedeću godinu, pri čemu će investicijsko održavanje biti smanjeno, kako je to spomenuo, pa shodno tome, neka se vodi briga o tome da te potrebe budu zaista one najnužnije.

12) Izvršenje ciljeva iz Ugovora o subvenciji školarine prema prijedlogu Povjerenstva za praćenje programskih ugovora

Prorektorica Divjak izvijestila je o izvršenju ciljeva iz Ugovora o subvenciji školarine prema prijedlogu Povjerenstva za praćenje programskih ugovora. Temeljem Ugovora o punoj subvenciji participacija studenata u troškovima studija za redovite studente prve godine studija u akademskoj godini 2012. / 2013. i Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012. / 2013., 2013. / 2014. i 2014. / 2015. Između MZOS-a i Sveučilišta u Zagrebu Sveučilište je prihodovalo 108.021.750 kn i taj je iznos raspoređen sastavnicama temeljem odluka Senata. Određeni dio sredstava rezerviran je za ostvarenje ciljeva iz područja nastavne djelatnosti za koje se Sveučilište opredijelilo i koji su sastavni dio Ugovora.

Odabrani su sljedeći ciljevi:

1. Stjecanje kvalifikacija u razdoblju predviđenome studijskim programom;
2. Olakšavanje pristupa studiju i potpora pri studiju za studente slabijeg socijalno-ekonomskog statusa i studente s invaliditetom;
3. Povećanje broja osoba sa završenim studijem u tehničkim, biomedicinskim, biotehničkim i prirodnim (STEM) područjima te u informacijsko-komunikacijskom području i u interdisciplinarnim područjima vezanima uz ova područja;

4. Studijski programi utemeljeni na principu ishoda učenja s ECTS bodovima procijenjenima na temelju radnog opterećenja studenata potrebnog za stjecanje predviđenih ishoda učenja i u skladu s potrebama osobnog razvoja te društvenog i gospodarskog razvoja Hrvatske;

5. Povećanje utjecaja studentskih evaluacija nastave i nastavnika.

U ak. god. 2012./2013. po prvi se puta uvela i testirala metodologija planiranja aktivnosti prema ciljevima kako na središnjoj razini tako i po sastavnicama. Temeljem odluke Senata iz lipnja, odnosno srpnja 2013. sastavnicama i središnjim službama je za realizaciju ciljeva odobreno 8.951.241,77 kn na način da je doznaka od 60% sredstva obavljena u srpnju 2013, a ostatak će se doznaciti nakon konačnog obračuna. Za potrebe konačnog obračuna sredstava za realizaciju ciljeva iz Programskog ugovora, sastavnice i središnje službe Sveučilišta dostavljaju izvješće o provedbi aktivnosti i utrošenim sredstvima. Krajnji rok za dostavu izvješća bio je 31. listopada 2013. godine, a izvještaji su pristizali i u tjednu koji je uslijedio pa su sada sve sastavnice dostavile izvještaje i u postupku smo upotpunjavanja dokumentacije. Očekuje se konsolidirani izvještaj o utrošenim sredstvima po aktivnostima i po sastavnicama kao i prijedlog Povjerenstva za praćenje provedbe Ugovora o postupanju oko neutrošenih sredstva na sjednici Senata u prosincu 2013. Povjerenstvo za praćenje Ugovora je u ovoj akademskoj godini održalo dva sastanka u punom sastavu te sastanke u manjim skupinama u kojima se radilo na analizi prošlogodišnjeg natječaja i pripremi natječaja za akademsku godinu 2013./2014. Prijedlog natječaja se očekuje u prosincu 2013. Nadalje, u rujnu 2013. Ministarstvu je dostavljeno izvješće o planiranim upisnim kvotama što nam je osiguralo isplatu od 12.410.000,00 kn (18,78 % procijenjenog ukupnog iznosa participacija za redovite studente prvih godina) koja su predviđena Ugovorom za ovu akademsku godinu. Navedeni iznos doznačen je sastavnicama na bazi odobrenih upisnih kvota za ak.god. 2013./2014. U pripremi je i sređivanje podataka o studentima koji su upisali prve godine studija na pojedinim razinama kao i podaci o studentima koji su u protekloj akademskoj godini ostvarili barem 55 ECTS bodova. Tijekom ljeta 2013 Srce je implementiralo Pravila participacija (odluke Senata) u ISVU te se na taj način bitno pojednostavilo izračun pojedinačnih participacija studenta, ali i izvještavanje predviđeno Ugovorom. Kako bi se izbjeglo paralelno prikupljanje podataka o studentima i participacijama od sastavnica putem posebnih tablica, važno je da se poštuje odluka Senata o tome da sve sastavnice koriste ISVU za vođenje registra studenata i participacija. Važno je napomenuti da sada sve sastavnice koriste ISVU te je u tijeku još samo sređivanje podataka na nekolicini sastavnica i do kraja studenog 2013. svi bi podaci trebali biti kompletirani. **Od MZOS stigao je zahtjev za izvještavanje po pojedinim kategorijama studenata temeljem kojih se ostvaruje subvencija i rok za podnošenje izvještaja je 15. prosinca 2013. Izvještaji se generiraju direktno iz ISVU sustava i dostupni su sastavnicama na pregled, dopunu i verifikaciju do 5.prosinca 2013. i nakon toga će se napraviti objedinjeni izvještaj. Rok za dostavu financijskih izvješća MZOS-u za prvu godinu realizacije ugovora ak.god. 2012./2013. je siječanj 2014.** Financijsko izvještavanje provoditi će se kroz 2 seta podataka. Prvi set podataka sadržavat će financijske podatke o realizaciji aktivnosti po ciljevima Programskog ugovora. Navedeni izvještaj konsolidirat će se iz izvještaja koje su sastavnice dostavile Sveučilištu o realizaciji aktivnosti, a razdoblje izvještavanja je ak. god. 2012./2013. Drugi set podataka koje MZOS traži od nas su podaci o potrošnji ukupnih sredstava Ugovora za sve godine studija koja su sastavnice uprihodile u fiskalnoj (kalendarskoj) godini, a razrađeno po kategorijama troškova navedenim u Ugovoru

(plaćanje rada zaposlenika iznad norme unutar matičnog Sveučilišta, materijalni troškovi izrade programa i unapređenje djelatnosti).

Nadalje, prorektorica iznosi Zaključak 10. sastanka Povjerenstva za praćenje ciljeva iz Ugovora sklopljenog s MZOS o punoj subvenciji participacije u troškovima studija studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. održanog 7. studenog 2013. U svrhu realizacije *Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.* i na temelju zahtjeva Sveučilišta u Zagrebu za dostavom *Izvješća o realizaciji aktivnosti po ciljevima Programskog ugovora s MZOS-em u ak. god. 2012./2013.* sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu dužne su ispuniti obrazac (tablicu) za izvještaj. Prilikom ispunjavanja izvješća sastavnice su dužne, osim aktivnosti koje su realizirale, unijeti i aktivnosti kod kojih nije nastao nikakav trošak, a po njima su im prethodno odobrena sredstva. Važno je napomenuti da se u obrascu pod Prihodima sredstava iz programskog ugovora s MZOS-em (kolona br. 12) navode sredstva koja je sastavnica utrošila za provedbu aktivnosti iz navedenog izvora, a ne ukupna sredstva koja su odobrena po aktivnosti. Navedeni iznos ne može biti veći od ukupnog troška aktivnosti, već isključivo jednak ili manji. Ukoliko aktivnost nije realizirana ili je realizirana djelomično, a sastavnica je tražila produljenje vremenskog roka za realizaciju odobrenih sredstava za planirane aktivnosti, moguće je odobriti zahtjev uz uvjet da se realizacija započetih aktivnosti završi do kraja veljače 2014. godine. U tom slučaju sastavnice su bile obavezne dostaviti i dodatno obrazloženje u kojem navode opravdane razloge za svoj zahtjev za produljenjem.

13) Osnivanje Centra za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika

Prorektorica Divjak obrazlaže Odluku o osnivanju Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika. Suvremena, međunarodno prepoznata sveučilišta poseban naglasak stavljaju na kvalitetu studija i studiranja. U tom kontekstu posebna se pažnja posvećuje unaprjeđenju nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika (profesora, docenata, suradnika u nastavi) kako bi nastavnicima bio omogućen inicijalni trening na početku njihovog nastavničkoga rada, ali i kontinuirana edukacija kroz čitav njihov nastavnički radni vijek prema njihovim osobnim potrebama i u skladu s institucijskom strategijom i aktima. U pogledu obima i kvalitete podrške nastavnicima prednjače vrhunska američka, britanska i australska sveučilišta, ali od 1990-ih razvoj sustavne podrške nastavnicima odvija se i na kvalitetnim europskim sveučilištima, pa tako i onima koja su usporediva sa Sveučilištem u Zagrebu. Ove tvrdnje potkrjepljujemo poveznicama na slične centre na kvalitetnim sveučilištima u Austriji i SAD-u koja se po organizacijskoj strukturi (veća javna sveučilišta) i/ili tradiciji mogu usporediti sa Sveučilištem u Zagrebu:

- Universität Wien Center for Teaching and Learning | CTL <https://ctl.univie.ac.at/>
- Karl-Franzens Universität Graz Centre for Teaching Competence <http://www.uni-graz.at/en/teaching/services/didactics-in-higher-education/centre-for-teaching-competence/>
- Penn State Schreyer Institute for Teaching Excellence <http://www.schreyerinstitute.psu.edu/about>

- Center for Excellence and Innovation in Teaching, Boston University, <http://www.bu.edu/ceit/>
- University of Cincinnati Center for enhancement of teaching and learning <http://www.uc.edu/cetl.html>

Sustavna podrška sveučilišnim nastavnicima u razvoju kompetencija za poučavanje na Sveučilištu u Zagrebu do sada nije uspostavljena, unatoč inicijativama i projektima koji su ju promovirali. S druge strane, postoje primjeri dobre prakse na pojedinim sastavnicama Sveučilišta u pružanju podrške nastavnicima. Potreba za takvom sustavnom podrškom na jednom mjestu prepoznata je od strane nastavnika i studenata. Spomenimo rezultate sveučilišne studentske ankete iz 2011./2012. o kvaliteti rada nastavnika u kojoj je ispunjeno preko 106.000 anketnih listića (slični rezultati dobivaju se svake godine). Valja napomenuti da su ocjene po pojedinim kategorijama na nekim sastavnicama prosječno bitno niže od prosjeka Sveučilišta te da neki nastavnici također imaju ocjene niže od sveučilišnog prosjeka, što ukazuje na potrebu edukacije nastavnika u nastavničkim vještinama. Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija organizirao bi se na razini Sveučilišta i usluge Centra bile bi bez naknade dostupne svim nastavnicima Sveučilišta u skladu s prioritetima Sveučilišta u pogledu razvoja studija i studiranja te kapacitetima Centra. Planirano je dobrovoljno sudjelovanje nastavnika u edukativnim aktivnostima Centra temeljem osobne motivacije, osim u slučaju kad bi nadležna tijela Sveučilišta ili sastavnica odlučile drukčije za pojedine grupe nastavnika ili budućih nastavnika na Sveučilištu.

Ciljne skupine korisnika usluga Centra bili bi:

- Nastavnici koji ulaze u sustav (*inicijalni trening*)
- Nastavnici u sveučilišnom sustavu
- Nastavnici u razmjeni ili nastavnici koji dolaze iz drugih država i obrazovnih sustava

Ponuda treninga, radionica i tečajeva obuhvaćat će, između ostalog, i teme kao što su: učenje i poučavanje u sveučilišnom okruženju; izgradnja kurikuluma temeljenog na ishodima učenja; motiviranje studenata za aktivno i dubinsko učenje; poticanje i usmjeravanje samostalnoga i timskoga rada studenata; e-učenje usklađeno s ishodima učenja predmeta, provjera ishoda učenja i ocjenjivanje studenata; priprema za samostalno vođenje i organiziranje nastave; organizacija nastavnog procesa sa studentom u središtu procesa poučavanja; poučavanje temeljeno na rješavanju problema i sl. Nadalje, potreba za osnivanjem sveučilišnog Centra prepoznata je i u strateškim dokumentima Senata (*Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu*, 2013). Na kraju, ali izuzetno važno, osnivanje Centra je ugovorna obaveza Sveučilišta temeljem Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014., 2014./2015. (u daljem tekstu: Ugovor) koji je potpisan u prosincu 2012. Naime, osnivanje Centra uvršteno je u opći cilj 4 „Studijski programi utemeljeni na principu ishoda učenja s ECTS bodovima procijenjenima na temelju radnog opterećenja studenata potrebnog za stjecanje predviđenih ishoda učenja i u skladu s potrebama osobnog razvoja te društvenog i gospodarskog razvoja Hrvatske“ (Dodatak 1 i 2 Ugovora). Predviđeni indikator uspješnosti je osnivanje Centra te zapošljavanje dva savjetnika, a temeljem Ugovora osigurana su i sredstva za prve tri godine rada Centra (do završetka 2016.). Temeljem strateških dokumenata u EU i u Hrvatskoj očekuje se da se ova aktivnost prepoznaje kao važna i za sljedeće razdoblje programskoga ugovaranja te se očekuje nastavak financiranja. Međutim, sa zaposlenicima u

Centru sklopio bi se ugovor o radu do kraja razdoblja za koji je osigurano financiranje u sklopu Ugovora o punoj subvenciji participacija s MZOS-om. U okviru istog Ugovora predviđeno je i osnivanje Centra za savjetovanje i podršku studentima. Imajući u vidu navedeno, plan aktivnosti za naknadno praćenje sustava osiguravanja kvalitete nakon provedene unutarnje prosudbe i nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu i unutarnje prosudbe također sadrži aktivnosti vezane uz djelovanje Centra.

Zaključno, prorektorica napominje da su u materijalima za današnju sjednicu Senata priloženi, uz prijedlog Odluke i obrazloženje iste koji su bili predloženi Odboru za statutarna pitanja, koji je uputio određene primjedbe, koji su također dani na uvid članovima Senata, kao i odgovor predlagatelja na upućene primjedbe Odbora po pojedinim točkama.

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak obrazlaže stav i mišljenje Odbora za statutarna pitanja, kazavši da je isti o osnivanju Centra raspravljao na sjednici 14. listopada, kada je iznio određene primjedbe (da nije dobro obrađen nomotehnički prijedlog Odluke, tražio je specifikaciju što znači pojedina djelatnost odnosno da se ista specificira, neke primjedbe oko sastava i djelatnosti stručnog vijeća, zapravo više pitanja, nego primjedbe). Predlagatelj je uspio tekst doraditi prema primjedbama Odbora i dostaviti ga Odboru, koji je uz održavanje elektroničke sjednice, ponovno dao određene primjedbe koje su predložene u drugom dijelu teksta na koje je prorektorica zajedno sa stručnim službama Rektorata koje su radile na toj odluci probala odgovoriti. Naime, ova odluka o osnivanju Centra rađena je kao svaka druga odluka o centru koju je Senat do sada donosio. Imenovana su osnovna tijela, voditelj i stručno vijeće, a sve dalje će se rješavati posebnim aktima – nadležnosti centra, sastav centra. Malo je nejasno zašto je ovoga puta Odbor htio tako precizirati sastav i nadležnosti vijeća. Osobno misli da nema zapreka da se ova odluka ne prihvati.

Profesor Herak sugerira da se jedna rečenica u obrazloženju popravi. Naime, u obrazloženju stoji da neki nastavnici na sveučilištu imaju ocjene niže od sveučilišnog prosjeka, što ukazuje na potrebu edukacije nastavnika u nastavničkim vještinama. Mišljenja je da će uvijek netko biti od prosjeka niži, i da nikakvim obrazovanjem to nećemo moći popraviti, na što je **prorektorica Divjak** izjavila da će se to izbaciti.

Dekan Sikirić se osvrće na primjedbe Odbora za statutarna pitanja, smatrajući da bi ove dopune koje je zahtijevao Odbor trebale biti uvrštene u tekst Odluke. Sve ove primjedbe koje se odnose na stručno vijeće proizlaze iz Zakona o ustanovama. Naime, kada se osniva ustrojbeno jedinica jedne ustanove, neka bi pitanja trebala biti navedena u temeljnom osnivačkom aktu odnosno, u ovom slučaju, u odluci o osnivanju (primjerice, sastav/nadležnost stručnog vijeća, broj članova stručnog vijeća, način izbora ili predlaganja). Sukladno navedenom, smatra da bi se ova Odluka trebala doraditi, nakon čega bi o istoj Senat mogao donijeti odluku na sljedećoj redovitoj sjednici.

Dekan Lazibat smatra da odluka mora biti lege artis. Mišljenja je da se ne mora žuriti s ovom odlukom, jer bi ovu inicijativu oko osnivanja centra trebalo dobro razmotriti. Naime, iz ovoga se ne vidi što bi taj centar radio, isto je navedeno samo deklaratorno. Ako bi on radio na način da svi nastavnici Suz moraju doći u taj Centar da bi prošli neki trening i onda se to uvjetovalo njihovim napredovanjem, onda je apsolutno protiv takvog osnivanja, jer to vodi latentnoj centralizaciji Sveučilišta. Mi već imamo takve centre. Pustimo to onima koji se time bave odnosno Filozofskom fakultetu, Hrvatskim studijima i Učiteljskom fakultetu. Predlaže da Senat o

prijedlogu ove Odluke danas ne glasa, dok se ista ozbiljnije ne razmotri i da svakako treba uvažiti stav Odbora za statutarna pitanja, jer svaka odluka mora biti utemeljena na zakonu.

Dekan Prskalo predlaže da se sastanu predstavnici koji vode ovakvu vrstu izobrazbe za nastavnike, kako bi se vidjelo što isti mogu ponuditi sveučilištu jer i sada daju usluge određenim fakultetima. Siguran je da se na takav način mogu poboljšati nastavničke kompetencije sveučilišnih nastavnika.

Prorektorica Divjak kratko prolazi kroz odgovore predlagatelja na primjedbe Odbora. Ova je Odluka je napravljena na način kao i prethodne dvije odluke koje su u posljednje vrijeme bile predočene Senatu i koje je Senat prihvatio i koje su dobile podršku Odbora za statutarna pitanja. Možda najbliža odluka ovoj doluci jest Odluka o osnivanju Centra za savjetovanje i podršku studentima, gdje je na jednak način obrađeno stručno vijeće i jednako tako, dan je mandat rektoru da u roku od 6 mjeseci imenuje privremeno stručno vijeće koje će pripremiti opće akte Centra. I to je bio razlog da odluka ide u ovom obliku. Naravno da je sve to u skladu sa Statutom SuZ. Naime, članak 46. Statuta Sveučilišta u Zagrebu govori o tome da se status, unutarnji ustroj i djelatnosti sveučilišnog centra utvrđuju osnivačkim aktom, ali i njegovim općim aktima, što drugim riječima znači da će opći akt tj. Pravilnik o osnivanju centra također doći na Senat, pri čemu će isti imati priliku dati svoje mišljenje o djelatnosti i ustroju Centra. Da li su edukacije dobrovoljne ili obvezatne - naravno, u odluci nema riječi da bi te edukacije bile obvezatne, što ne stoji niti u samom obrazloženju, no ne možemo prejudicirati da neke buduće odluke koje bi ovaj Senat mogao donijeti i u tom smislu je mišljenje predlagatelja da ne bi u odluku o osnivanju trebalo prejudicirati neke buduće odluke i to je razlog zašto se riječ dobrovoljno nije unosilo u samu odluku, nego se navelo u samom obrazloženju. Osnivanje Centra je ugovorna obaveza Sveučilišta temeljem Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014., 2014./2015. (u daljem tekstu: Ugovor) koji je potpisan u prosincu 2012. Naime, osnivanje Centra uvršteno je u opći cilj 4 „Studijski programi utemeljeni na principu ishoda učenja s ECTS bodovima procijenjenima na temelju radnog opterećenja studenata potrebnog za stjecanje predviđenih ishoda učenja i u skladu s potrebama osobnog razvoja te društvenog i gospodarskog razvoja Hrvatske“ (Dodatak 1 i 2 Ugovora). Što se tiče koordinacije postojećih sličnih centara po sastavnicama, jasno je da će se to provoditi, i to jasno piše u odluci. Međutim, mi bi željeli unaprijediti takvu uslugu i učiniti je dostupnom svima. Nažalost, centri koji djeluju na određenim sastavnicama ponašaju se tržišno na način da naplaćuju svoje usluge (jedna sastavnica drugoj). Ukoliko Senat misli da bi na takav način i dalje trebali na Sveučilištu pružati uslugu unaprjeđenja nastavničkih kompetencija, onda je dobar prijedlog da takav centar ne osnujemo. Nadalje, referencira se na pedagoško-psihološko obrazovanje, kazujući da je isto namijenjeno nastavnicima srednjih i osnovnih škola i kao takvo je regulirano drugim zakonom (Zakonom o osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju) i takav model obuhvaća 60 ECTS bodova. Ovdje o tome nema niti riječi. Ovo je potpuno drugi koncept koji bi trebao biti usmjeren na sveučilišne nastavnike i sveučilišne teme. Napominje da se Sveučilište mora u prvom izvještaju o provedenim aktivnostima kroz mjesec/dva očitovati o izvršenju Ugovora s MZOS za prvu godinu, a to izvršenje Ugovora predviđa osnivanje Centra i zapošljavanje dvaju zaposlenika, kao potpisane aktivnosti.

Dekan Boras - opaska prorektorice da se sastavnice ponašaju tržišno nije točna, riječ je o tome da se na sastavnicama financiraju oni poslovi koji su potrebni. Smatra da bi se u drugom

okruženju mogle učinkovitije postići te aktivnosti. Ovo vodi ka velikoj koncentraciji službi na Rektoratu kada to nije potrebno.

Profesor Midžić smatra da se na ovaj način zaobilazi Odbor. Naime, isti je prije tjedan dana zaključio da se ovaj prijedlog odluke vrati na doradu predlagaču, a sada predlagač taj odgovor predočava Senatu, a da isti uopće nije prosljeđen Odboru, pa se postavlja pitanje, da li je Odbor kao takav potreban. Ovdje nije ispoštovana procedura.

Profesorica Šimić osobno misli da je osnivanje ovakvog centra doprinos podizanju nastavničkih kompetencija.

Prorektorica Divjak referencira se na izjavu profesora Midžića, kazavši da je ovako doradeni prijedlog Odluke bio prosljeđen članovima Odbora, no, nažalost, Odbor se očitovao na prvobitno poslani prijedlog. To je razlog zašto smo išli ovim putem.

Dekan Hamzić se pita što znači stručnost za obrazovanje nastavnika, kao i drugi dio rečenice koju je predlagač naveo kao svoj odgovor na primjedbe Odbora – „Planirano je dobrovoljno sudjelovanje nastavnika u edukativnim aktivnostima Centra temeljem osobne motivacije, *osim u slučaju kad bi nadležna tijela Sveučilišta ili sastavnica odlučile drukčije za pojedine grupe nastavnika ili budućih nastavnika na Sveučilištu.*“, jer po njemu tu rečenicu treba ublažiti.

Prorektorica Divjak pojašnjava da je prvi dio upita naveden u obrazloženju, a što se tiče drugog dijela upita, neka su FV sastavnica odlučila da nastavnici koji po nekim kriterijima, u koje sada neće ulaziti, ne zadovoljavaju, pa imaju neku obvezu treninga odnosno unaprjeđenja nastavničkih kompetencija. O tome odlučuju nadležna tijela sastavnica, i tu nema prejudiciranja.

Dekan Zakošek ne vidi smisao potpune dobrovoljnosti takvog sustava. Ako imate nastavnike koji kontinuirano dobivaju u studentskim anketama dvije ocjene ispod prosjeka, zašto ne bi takvog nastavnika obvezali na jedan takav tečaj.

Rektor Bjeliš ističe da svaki pravni akt koji dolazi na odlučivanje Senatu treba odobriti Odbor u smislu da utvrdi je li isti u skladu sa Zakonom i sveučilišnim aktima, i to se striktno poštiva. Odbor, kao i svako drugo akademsko tijelo ima najčešće potrebu, dapače, to je i potrebo, da izriče svoje sudove koji nisu striktno te vrste i onda se otvara dijalog koji mora imati svoje vrijeme trajanja. Rektor napominje kako će prilikom jednogodišnjeg izvješća za ovu realizaciju, ukoliko stvari budu ovako išle, zamoliti Ministarstvo da procijeni koliki je dio ugovora u osnivanju ovog centra trebao biti realiziran i predložiti istom da ta sredstva vratimo. Nema smisla da se na tekstu koji je usuglašen iscrpljujemo na ovakav način. U tom smislu, predlaže da se ovako izneseni prijedlog odluke stavi na glasovanje.

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak ističe kako Odbor u prvom razmatranju Odluke nije rekao da isti nije u skladu sa zakonom i Statutom SuZ. Odbor je savjetodavno tijelo koje iznosi o određenim prijedlozima odredaba i određeno mišljenje koje upućuje predlagatelju, a istom se daje na volju da to mišljenje prihvati ili ne prihvati. Ovo je samo mišljenje, a ne obligacija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 22 glasa za, 17 protiv i 1 suzdržan glas prihvatio niže navedenu Odluku o osnivanju Centra za unaprjeđenja nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika Sveučilišta u Zagrebu.**

Članak 1.

1. Ovom Odlukom osniva se Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu Centar).

2. Centar se osniva s ciljem koordiniranja i potpore nastavnicima u cilju osiguravanja kvalitete poučavanja i poticanja izvrsnosti u nastavnom radu koje vodi do boljeg postizanja ishoda učenja studenata, njihove motiviranosti za učenje te zadovoljstva akademskog osoblja (nastavnika) svojim radom u nastavi.

Članak 2.

1. Osnivač Centra je Sveučilište u Zagrebu.
2. Centar je ustrojbeno jedinica Sveučilišta u Zagrebu.
3. Sjedište Centra je u Zagrebu, Trg maršala Tita 14, s mogućnošću djelovanja na više lokacija u okviru Sveučilišta u Zagrebu ovisno o potrebama nastavnika, studenata i vrsti aktivnosti.

Članak 3.

1. Djelatnosti Centra su informiranje, savjetovanje, usmjeravanje i educiranje nastavnika sastavnica Sveučilišta u Zagrebu te koordinacija usluga i provođenje aktivnosti kao što su:
 - a. priprema i provođenje radionica, seminara i treninga koje pokrivaju široki raspon tema vezanih uz unaprjeđenje nastavničkih kompetencija
 - b. individualno savjetovanje nastavnika vezano uz unaprjeđenje nastavničkih kompetencija i kvalitetu nastavnog procesa
 - c. održavanje e-repozitorija materijala vezanih uz djelatnost Centra
 - d. priprema i održavanje materijala za samostalno učenje dostupnih online i e-tečajeva vezanih uz unaprjeđenje nastavničkih kompetencija
 - e. izvođenje *ad-hoc* kratkih tečajeva i radionica na teme unaprjeđenja učenja i poučavanja na Sveučilištu
 - f. izrada publikacija i održavanje foruma tematski vezanih uz unaprjeđenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika i kvalitetu učenja i poučavanja
 - g. koordinacija sličnih aktivnosti koje postoje na sastavnicama i u drugim središnjim službama i centrima
 - h. ostale aktivnosti u skladu s ustanovljenim potrebama nastavnika, studenata i odlukama nadležnih sveučilišnih tijela.
2. Djelatnosti Centra također uključuju provođenje istraživanja procjene potreba nastavnika za podrškom i daljnjom edukacijom te drugih relevantnih istraživanja za područje kvalitete nastave na Sveučilištu, vrjednovanje ponuđenih aktivnosti i rada Centra, predlaganje standarda i postupaka vezanih uz djelatnost Centra relevantnim sveučilišnim tijelima koji o njima donose odluke.

Članak 4.

1. Tijela Centra su voditelj i stručno vijeće.
2. Centrom upravljaju voditelj i stručno vijeće.
3. Stručno vijeće je sastavljeno od predsjednika i članova koji su stručnjaci za područje učenja i poučavanja u sveučilišnom okruženju, a koji su zaposlenici Sveučilišta u Zagrebu i njegovih sastavnica. Voditelj Centra predsjednik je stručnog vijeća.
4. Predsjednika i članove stručnog vijeća imenuje Rektor, a potvrđuje Senat.

Članak 5.

1. Sredstva za rad i poslovanje Centra osiguravaju se iz direktnih potpora državnog proračuna, sredstava Sveučilišta, različitih projekata i donacija te obavljanjem vlastitih djelatnosti.
2. Prostor za rad Centra osigurava Sveučilište.

Članak 6.

Rektor će imenovati privremenog voditelja i privremeno stručno vijeće koje će u roku od šest mjeseci pripremiti opće akte Centra te osigurati uvjete za nesmetan rad.

14) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje studenata

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak kazuje kako je nakon rasprave o dostavljenom materijalu prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Zaklade Sveučilišta u Zagrebu, Odbor za statutarna pitanja na svojoj sjednici održanoj 14. listopada upozorio da je, u skladu sa Zakonom o zakladama i fondacijama, potrebno prvo na Senatu donijeti Odluku i izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu kojom će se utvrditi predložene promjene: 1) imena Zaklade, 2) svrhe osnivanja Zaklade, 3) načina upravljanja Zakladom te 4) osnivačkog uloga. Nakon registracije navedenih promjena pri Ministarstvu uprave, predlagatelj dostavlja izmjene i dopune Statuta Odboru na mišljenje. Potom iznosi prijedlog Odluke, napominjući da će se, ako isti bude danas usvojen, pristupiti izmjeni Statuta i registraciji Zaklade.

- **Senat je uz 2 suzdržana glasa donio niže navedenu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke osnivanju Zaklade Sveučilišta u zagrebu za stipendiranje studenata.**

I.

(1) U točki I. stavak 1. Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje studenata iz 2010. godine brišu se riječi „za stipendiranje studenata“.

(2) Iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

Ime Zaklade na engleskom jeziku glasi *Foundation of the University of Zagreb*“.

II.

Točka II. Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje studenata iz 2010. godine mijenja se i glasi:

„Zaklada će:

- pružati potporu općekorisnim infrastrukturnim, razvojnim i istraživačkim sveučilišnim projektima iz svih područja i stupnjeva sveučilišnog obrazovanja, znanosti i umjetnosti,
- stipendirati i financijski podupirati studente i nastavnike,
- dodjeljivati stipendije studentima bez odgovarajuće roditeljske skrbi,
- dodjeljivati stipendije mladima iz dijaspe za učenje hrvatskog jezika,
- podupirati unapređenje studentskog standarda na Sveučilištu,
- podupirati projekte koji su u skladu s prihvaćenom strategijom i prioritetima Sveučilišta.“

III.

Točka V. Odluke o osnivanju Zaklade Sveučilišta u Zagrebu za stipendiranje studenata iz 2010. godine mijenja se i glasi:

„Tijela Zaklade su:

1. Upravitelj Zaklade,
2. Odbor povjerenika,
3. Vijeće Zaklade.“

15) Ostalo

Rektor Bjeliš obavještava da se otvara natječaj za dodjelu Godišnje nagrade Društva mladim znanstvenicima i umjetnicima koja je osnovana sa ciljem poticanja znanstveno-istraživačke i umjetničke djelatnosti mladih znanstvenika i umjetnika. Pravo natjecanja imaju zaposlenici instituta te sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, u zvanju znanstvenog novaka i pristupnici u suradničkim zvanjima mlađeg asistenta, asistenta i višeg asistenta koji su mlađi od 35 godina i zaposleni su na fakultetima, akademijama ili institutima s punim radnim vremenom. Prijave na natječaj primaju se od 1. prosinca 2013. do 15. siječnja 2014. godine. Povjerenstvo za ocjenu radova objavit će rezultate o dodjeli nagrade najkasnije do 28. veljače 2014. godine.

U sklopu obilježavanja Dana sjećanja na žrtvu Vukovara, u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu postavljene su tematske izložbe koje su posvećene Vukovaru i Domovinskom ratu, namijenjene studentima i nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu. Razgled tematskih izložbi priređen je u suradnji Kluba veterana 148. brigade Hrvatske vojske, Sveučilišta u Zagrebu i Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu u nedjelju 17. studenoga 2013. u 17 sati, kojoj se sveučilišni djelatnici nisu odazvali u velikom broju, pa moli da ubuduće izložbe ovakve vrste budu posjećenije.

Na kraju koristi priliku zahvaliti se svima koji su sudjelovali na ovogodišnjoj Smotri Sveučilišta u Zagrebu koja je održana u sklopu programa manifestacije Tjedan Sveučilišta u Zagrebu, a koju su posjetili predsjednik Republike Hrvatske prof. dr. sc. Ivo Josipović, ministar obrane Željko Kotromanović te brojni drugi visoki gosti i uzvanici. Također, u sklopu programa manifestacije Tjedan Sveučilišta u Zagrebu održana je izložba u vestibulu Rektorata Sveučilišta u Zagrebu Susret znanosti i umjetnosti.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 18,45 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3
Urbroj: 380-021/105-13-12

9. prosinca 2013. godine

