

## ZAPISNIK

**6. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 11. prosinca 2012. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.**

### **1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor**

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

### **Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima**

2. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet –predsjednik Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
5. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
6. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
7. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
9. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
10. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
11. Prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
13. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
- 14.Prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
15. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
16. Prof.dr.sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo,Učiteljski fakultet
18. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
19. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
20. Prof. dr. sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
21. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
22. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
23. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
25. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
26. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
27. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
28. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet

29. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
31. Prof. dr. sc. Hrvoje Domitrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
32. Prof. dr. sc. Zdravko Virag, Fakultet strojarstva i brodogradnje
33. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
34. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
35. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
36. Prof. dr. sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
37. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
38. Prof. dr. sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
39. Prof. dr. sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
40. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
41. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
42. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
43. Red. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

#### **Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja**

44. Ivan Čanjevac, prof., Prirodoslovno-matematički fakultet

#### **Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu**

45. Vedran Dodig, Medicinski fakultet

#### **Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija**

46. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

#### **Predstavnici studenata poslijediplomskog studija**

47. Goran Fruk, Agronomski fakultet

#### **Ostali prisutni**

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- prof. dr. sc. Ignjac Lovrek, zamjenik predsjednika Odbora za doktorske programe

#### **Iz stručne službe Rektorata**

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

\*\*\*

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 6. sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio dnevni red. Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

#### **Dnevni red:**

**1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5., redovite sjednice Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 20. studenoga 2012.**

#### **2) Izbori u zvanja**

- a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
- b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

**3) Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.**

**4) Analiza upisa na diplomске studije Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013.**

**5) Uvjeti za odobravanje suglasnosti za zapošljavanje poslijediplomanada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta – dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta**

#### **6) Istraživanje**

- a) Doktorska izobrazba
- b) Mišljenje Nacionalnog vijeća za znanost o koeficijentima po pojedinim znanstvenim područjima u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja

**7) Javni poziv Agencije za znanost i visoko obrazovanje za predlaganje članova matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog područja**

**8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

**9) Sveučilišna nastavna literatura**

**10) Financijska pitanja**

**11) a) Davanje suglasnosti dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna**

**b) Davanje suglasnosti dekanu Šumarskog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna**

**12) Imenovanje zamjenskog člana Vijeća biotehničkog područja u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme (umjesto dosadašnjeg člana, prof. dr. sc. Tibora Penteka)**

**13) Ostalo**

\*\*\*

**1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5. redovite sjednice Senata održane 20. studenoga 2012. u 344. akademskoj godini (2012./2013.)**

Na upit **rektora Bjeliša** ima li primjedaba na predmetni zapisnik, javio se **dekan Hamzić**, kazujući da su krivo navedeni podaci pod točkom Ostalo, a vezano uz obavijesti o rangiranju Sveučilišta u Zagrebu prema rang listi National Taiwan University, tražeći da se isti isprave. Zapisnik je uz gore navedenu korekciju, jednoglasno prihvaćen.

Prije podnošenja izvješća o izvršenju zaključaka, **rektor Bjeliš** pročitao je članovima Senata Pouku o pravima okrivljenici Meliti Kovačević upućenu od strane Ministarstva unutarnjih poslova (Policajska uprava zagrebačka, Služba gospodarskog kriminaliteta) dana 19. studenoga 2012. godine, kako slijedi: *Okrivljenica se upoznaje*

- 1) *da se okrivljuje zbog kaznenih djela Zlouporebe položaja i ovlasti iz članka 337. i Nesavjestan rad u službi iz članka 339. Kaznenog zakona da postoje osnovne sumnje da je, - kao v. d. dekanica Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu iskoristila svoj položaj i ovlasti pri izboru dr. sc. Petre Posedel u znanstveno-nastavno zvanje docentice i to na način da je unatoč upozorenjima da Petra Posedel ne udovoljava propisanim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docentice i da je u svojoj prijavi navela netočne podatke o sebi, ignorirala sva upozorenja i omogućila izbor u znanstveno-nastavno zvanje docentice, čime je počinila kaznena djela zlouporebe položaja i ovlasti te nesavjestan rad u službi.*
- 2) *da nije dužna iznijeti svoju obranu niti odgovarati na pitanja,*
- 3) *da u skladu s odredbom članka 184. stavka 2. točke 1. ovog Zakona ima pravo razgledavanja spisa i predmeta koji se mogu upotrijebiti kao dokaz,*
- 4) *da ima pravo uzeti branitelja po vlastitom izboru ili da će joj se kad to predviđa ovaj Zakon, postaviti branitelj po službenoj dužnosti.*

**Prorektorica Divjak** ukratko je informirala o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, čiji se posjet održao u razdoblju od 4. do 7. prosinca 2012. godine u kojoj je sudjelovalo oko 239 sudionika - nastavnika, profesora, djelatnika, studenata i vanjskih dionika Sveučilišta. Od strane Povjerenstva posjećene su 4 sastavnice - Učiteljski fakultet, Šumarski fakultet, Geodetski fakultet te Akademija likovnih umjetnosti. Ti posjeti su bili vrlo uspješno organizirani, kazala je prorektorica, zahvalivši se dekanima koji su to omogućili te dodala da je Povjerenstvo iznijelo vrlo pozitivne dojmove vezane uz spomenute sastavnice. Izvješće vanjske prosudbe očekuje se u roku od 2 mjeseca, na koje se Sveučilište u Zagrebu može očitovati u roku od 15 dana, s tim da će se dobiti razdoblje praćenja od nekih 6 mjeseci. Kasnije će uslijediti objedinjeno izvješće, ne samo o prosudbi na Sveučilištu u Zagrebu,

nego i za pojedine sastavnice s osvrtom na reakreditacijske postupke, što je različito od vanjske neovisne periodične prosudbe koje su neke sastavnice, konkretno, sastavnice tehničkog područja prošle u ovoj godini.

## 2) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora** – **trajno**:

Rdb r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rek. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/195	<b>dr. sc. Zora</b>	<b>POPOVIĆ</b>	13.11.2007.	05.09.2012.	7/12	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/anorganska kemija
2.	640-03/12-07/184	<b>dr. sc. Mario</b>	<b>CIFREK</b>	11.12.2007.	23.05.2012.	8/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektronika
3.	640-03/12-07/193	<b>dr. sc. Ivan</b>	<b>JURAGA</b>	13.11.2007.	13.07.2012.	6/12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
4.	640-03/12-07/197	<b>dr. sc. Mladenko</b>	<b>RAK</b>	11.12.2007.	28.09.2012.	6/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	temeljne tehničke znanosti/tehnička mehanika (mehanika krutih i deformabilnih tijela)
5.	640-03/12-07/200	<b>dr. sc. Biljana</b>	<b>NIGOVIĆ</b>	11.12.2007.	20.07.2012.	6/12	Farmaceutsko -biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/farmacija
6.	640-03/12-07/199	<b>dr. sc. Siniša</b>	<b>PETROVIĆ</b>	13.11.2007.	03.10.2012.	7/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/trgovačko pravo i pravo društava
7.	640-03/12-07/36	<b>dr. sc. Nenad</b>	<b>PRELOG</b>	12.02.2009. Sveučilište u Zadru	28.8.2009.	9/12	Fakultet političkih znanosti	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/novinarstvo

Na upit **profesora Grgina**, je li pristupnik pod rednim brojem 7 (Nenad Prelog) izabran u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora-trajno na Sveučilištu u Zadru, **prorektorica Divjak** odgovara potvrdno, pojašnjavajući da Sveučilište u Zagrebu provodi postupak izbora, neovisno o tome je li takav postupak već proveden na nekom drugom visokom učilištu.

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora*  
– na vrijeme od (5) pet godina:**

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor . zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/11-07/201	<b>dr. sc. Mladen</b>	MEŠTROVIĆ	08.09.2008.	28.09.2012.	4/8	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	temeljne tehničke znanosti/tehnička mehanika (mekanika krutih deformabilnih tijela)
2.	640-03/12-07/192	<b>dr. sc. Lidija</b>	ČURKOVIĆ	11.02.2008.	26.09.2012.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
3.	640-03/12-07/187	<b>dr. sc. Damir</b>	HRŠAK	08.09.2008.	03.10.2012.	5/8	Metalurški fakultet	tehničke znanosti	metalurgija/procesna metalurgija
4.	640-03/12-07/173	<b>dr. sc. Zvonko</b>	HEROLD	20.04.2006.	29.12.2010.	4/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/opće strojarstvo (konstrukcije)
5.	640-03/12-07/207	<b>dr. sc. Jagoda</b>	DOKO JELNIĆ	19.11.2007.	06.09.2012.	7/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	javno zdravstvo i zdravstvena zaštita/zdravstvena ekologija
6.	640-03/12-07/178	<b>dr. sc. Lada</b>	RUMORA	17.11.2008.	20.07.2012.	6/8	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/medicinska biokemija
7.	640-03/12-07/191	<b>dr. sc. Blaženka</b>	KOS	22.10.2008.	25.07.2012.	7/8	Prehrambeno-biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
8.	640-03/12-07/205	<b>dr. sc. Verica</b>	DRAGOVIĆ-UZELAC	15.04.2009.	25.07.2012.	7/8	Prehrambeno-biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
9.	640-03/12-07/206	<b>dr. sc. Draženka</b>	KOMES	15.04.2009.	25.07.2012.	6/8	Prehrambeno-biotehnoški fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
10.	640-03/12-07/198	<b>dr. sc. Jasenko</b>	MARIN	28.05.2008.	06.06.2012.	4/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/pomorsko i opće prometno pravo
11.	640-03/12-07/189	<b>dr. sc. Darja</b>	MASLIĆ SERŠIĆ	21.06.2007.	23.05.2012.	4/8	Filozofski fakultet	društvene znanosti	psihologija/psihologija rada
12.	640-03/12-07/190	<b>dr. sc. Željka</b>	KAMENOV	21.06.2007.	04.04.2012.	5/8	Filozofski fakultet	društvene znanosti	psihologija/socijalna psihologija

13.	640-03/12-07/194	<b>dr. sc. Marinko</b>	JURČEVIĆ	11.10.2007.	12.10.2011.	6/8	Fakultet prometnih znanosti	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
-----	------------------	------------------------	----------	-------------	-------------	-----	-----------------------------	--------------------	--------------------------

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

c) Potvrđivanje izbora u *naslovno* znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:*

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor zborna	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/188	<b>dr. sc. Siniša</b>	ZRINŠČAK	20.09.2011. zn.savjetnik	22.03.2012.	6/8	Sveučilišni studij <i>Protestantska teologija</i>	društvene znanosti	sociologija/posebne sociologije

**Prijedlog je jednoglasno potvrđen.**

### **3) Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.**

**Rektor Bjeliš** izvještava da je predmetni Ugovor od strane ministra potpisan jučer, 10. prosinca 2012., a da je on isti potpisao neposredno prije održavanja sjednice Senata, nakon što su ga prorektorice Vašiček i Divjak detaljno pregledale. **Prorektorica Divjak** napominje da se tražilo dodatno pojašnjenje vezano uz ograničenje koje se odnosi na promjenu upisnu kvote, budući da ista ne smije rasti više od 5% godišnje u vremenu trajanja Ugovora. Pojašnjenje je dano, tako da je jasno da je riječ o ukupnoj kvoti na razini Sveučilišta, a ne po pojedinim studijskim programima te je spomenuta izmjena ugrađena u Ugovor. Također, dane su primjedbe na članak 4. Ugovora, koji govori o prihodima od participacija školarina, a koje su bile u skladu s napomenama dobivenima na Senatu, a koje su kasnije artikulirane na Rektorskom kolegiju u širem sastavu. U prilogu Ugovora nalaze se i ciljevi koji su također bili prihvaćeni na Senatu te obrazloženi i referencirani s obzirom na dokument Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu-razrada polaznih pretpostavki te ciljevi raspisani kroz indikatore i njihovo praćenje prema onim materijalima koji su bili dostupni na Senatu. Temeljem potpisanog Ugovora povući ćemo dodatna sredstva za više godine studija, a temeljem uspjeha onih studenata koji su ostvarili 55 i više ECTS bodova, zaključuje prorektorica.

**Rektor Bjeliš** naglašava da je ovo samo informacija o već završenom postupku, budući da je predmetni Ugovor već više puta raspravljan na Senatu.

#### **4) Analiza upisa na diplomske studije Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013.**

Prorektorica Divjak izvijestila je o privremenim rezultatima upisa u prvu godinu diplomskih studija. Za akademsku godinu 2012./2013. Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio je ukupnu upisnu kvotu od **8836 upisnih mjesta**, od toga 7647 za redoviti studij namijenjen hrvatskim državljanima. Za izvanredne studente bilo je osigurano 950 upisnih mjesta te 239 mjesta za strane studente. U jesenskom upisnom roku upisano je ukupno **6316** studenata, odnosno 511 studenata više nego prošle godine u ovo doba. Budući da nekolicina sastavnica (FSB, AF) ima još jedan upisni rok u veljači/ožujku 2012., ovi rezultati nisu konačni. Dakle, popunjenost je na **ukupnoj kvoti na razini od 71,48%** (oko 5,5 postotnih jedinica više nego prošle godine). Redoviti studij je popunjen **75,26 %** (oko 3 postotnih jedinica više nego prošle godine), a izvanredni **56,74%** (oko 23 postotnih jedinica više nego prošle godine). Na nekoliko studija došlo je do upisa iznad upisne kvote, ali uglavnom iz tehničkih razloga (jednak broj bodova sa posljednjim unutar kvote). Primjer je studij Pedagogije (jednopedmetni), Psihologija i Sociologija na Filozofskom fakultetu te studij *Sestrinstva* na Medicinskom fakultetu, čije je obrazloženja dana u materijalima za današnju sjednicu Senata. Mobilnost na razini diplomskog studija je 12,28%, (u odnosu na 9% prošle godine) odnosno 824 studenata upisana su na diplomske studije Sveučilišta u Zagrebu, a prije toga su završili preddiplomski studij na nekoj drugoj sastavnici Sveučilišta ili na nekoj instituciji visokog obrazovanja u Hrvatskoj ili inozemstvu. Popunjenost će se povećati nakon zimskog upisnog roka.

#### **5) Uvjeti za odobravanje suglasnosti za zapošljavanje poslijediplomanada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta - dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta**

Prorektorica Kovačević izvijestila je o dopisu MZOS-a od 28. studenoga 2012. upućenog svim rektorima javnih sveučilišta u RH sa zamolbom dostavljanja prijedloga za otvaranje novih radnih mjesta za zapošljavanje poslijedoktoranada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta. Naime, svjesno činjenice da velikom broju znanstvenih novaka istječe ugovor o radu, Ministarstvo smatra da je nužno pokrenuti otvaranje novih radnih mjesta, posebice za najuspješnije znanstvene novake u znanstvenom, ali i u nastavnom radu. S obzirom na vrlo tešku situaciju i restriktivnu fiskalnu politiku koja se ove godine izraženo očituje u nedostajućim sredstvima za plaće, prijedlog je Ministarstva da se pod određenim uvjetima visokim učilištima odobri otvaranje novih radnih mjesta, čije bi financiranje bilo osigurano u okviru raspoloživih sredstava Državnog proračuna na način da se prenamijene sredstva za vanjsku suradnju. Kao ishodišna točka podataka o vanjskoj suradnji sveučilišta, koristit će se podaci akademske godine 2011./2012. Temeljem pristiglih prijava, Ministarstvo će odobriti raspisivanje javnog natječaja za nova radna mjesta za koja su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- da će se na novo radno mjesto docenta zaposliti viši asistent kojemu ugovor o radu istječe u razdoblju ne duljem od godinu dana od dana podnošenja zahtjeva,
- da kandidati za novo radno mjesto zadovoljavaju uvjete za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i odgovarajuće radno mjesto docenta i da na predviđenom radnom mjestu imaju



puno nastavno opterećenje od 300 norma sati (s odstupanjem od 20% koje je propisano Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje),

- da će se otvaranjem novog radnog mjesta smanjiti potraživanja iz Državnog proračuna za vanjsku suradnju u iznosu bruto plaće docenta,
- da će visoko učilište u dopisu kojim traži suglasnost, priložiti podatke o imenima vanjskih suradnika, kolegijima na kojima izvode nastavu, kao i njihovom nastavnom opterećenju, a za koje daje izjavu da neće potraživati sredstva iz Državnog proračuna.

Nadalje, ovakvim zapošljavanjem ne bi smjelo doći do povećanja sredstava za plaće u razdoblju do napredovanja u više znanstveno-nastavno zvanje, već samo do preraspodjele osiguranih sredstava za vanjsku suradnju na plaće zaposlenika, stoji u dopisu.

Nakon izlaganja o spomenutom dopisu, **prorektorica Kovačević** iznosi određena pitanja koja su se postavila prilikom rasprave na Rektorskom kolegiju u širem sastavu, a to je pitanje norma sati i pitanje vanjske suradnje odnosno sredstava koja se dodjeljuju po vanjskoj suradnji u odnosu na troškove kojima će se pokriti radno mjesto. Pitanje koje se nameće, jest kako to tretirati - po sastavnici, po pojedinim segmentima unutar Sveučilišta ili bi trebalo uzeti u obzir ukupnu vanjsku suradnju. Drugim riječima, koju vanjsku suradnju tumačimo na koji način. Dakle, javlja se cijeli niz proceduralnih i izvedbenih pitanja, pri čemu se treba vrlo dobro razmisliti na koji način reagirati i odgovoriti prema Ministarstvu. Potom je riječ preuzela **prorektorica Vašiček**, kazavši da je vodila razgovor s pomoćnicom ministra, prof. dr. sc. Ružicom Beljo Lučić o tome što je cilj i svrha predmetnog poziva za ovakvo zapošljavanje. Naime, resorno Ministarstvo pokušalo je u okviru postojećih sredstava za zaposlene napraviti neku vrstu zamjene koja bi bila kvalitetnija u smislu ulaska znanstvenih novaka u sustav, zamjenom vanjske suradnje, s obzirom na to da se naša vanjska suradnja prikazuje i kod njih se nalazi u poziciji primanja zaposlenih. Taj proces je kontinuirano otvoren na način da kada se steknu uvjeti na nekoj sastavnici, ista podnese zahtjev koji prolazi kroz sveučilišnu proceduru i prosljeđuje se prema Ministarstvu, pri čemu je važno prepoznavanje koja se vanjska suradnja daje u zamjenu za novačko radno mjesto, da se nužno ne vezuje to radno mjesto novaka s vanjskom suradnjom. Dakle, pratila bi se isključivo financijska dimenzija, na način da bi se iznos vanjske suradnje na razini akademske godine stavljao u odnos s bruto plaćom znanstvenog novaka ili asistenta koji se zapošljava, pri čemu bi bilo jasno da ta vanjska suradnja imenom, prezimenom i kolegijem više ne može biti potraživana iz javnih sredstava. Obračun vanjske suradnje ići će preko Sveučilišta, no, to ne znači da je ne može sastavnica sama financirati, ako ne iznalazi neko drugo rješenje.

U raspravi koja je potom uslijedila, brojni sudionici iste ukazali su na to da predmetni dopis sadrži puno nejasnih elemenata koje treba razjasniti, kao i moguće posljedice.

**Dekan Boras:** na onim sveučilištima koja imaju velik broj vanjske suradnje otvorit će se nova radna mjesta, što će dovesti do velikog odljeva naših vrhunskih znanstvenih novaka, budući da će isti otići raditi onamo. Zašto se u obzir ne uzme i veliko preopterećenje nastavnika, a ne samo vanjska suradnja?!

**Dekan Parać:** pristup MZOS-a, primjer je birokratsko-budžetskog pristupa, što ne rješava niti jedan od naših problema. Ja ne mogu predsjednika Vrhovnog suda RH supstituirati znanstvenim novakom. Pravni fakultet ima puno vanjske suradnje, jer se javlja potreba za stručnjacima iz prakse, a sredstva za istu ne dobiva niti iz Proračuna niti indirektno preko Sveučilišta. Nadalje,

postavlja se pitanje što u slučaju da ne supstituiram sada, a sutra zaposlim tog novaka. U tom slučaju ću morati imati vanjskog suradnika na tom mjestu, a novaka odnosno docenta morat ću zaposliti u naslovno zvanje. Ovakav sustav kakav predlaže MZOS je diskriminatoran. Naime, onaj znanstveni novak koji ima tu sreću da radi na instituciji i može supstituirati jednog ili više vanjskih suradnika i određeni broj vanjsko suradničkih poslova, u prilici je da dobije posao. S druge strane, onaj znanstveni novak koji radi na instituciji koja nema vanjske suradnje ili radi na katedri gdje takve suradnje nema, a na instituciji je ima, a jednako je sposoban, taj posao neće dobiti. Smatram da se na ovaj način uništava vanjska suradnja, što nije dobro, jer se gubi raznolikost i mogućnost studenata da slušaju ljude koji dolaze iz drugih sredina, fakulteta i sveučilišta.

**Dekan Strahonja:** ako gledamo koliko nas košta 1 docent (između 150 i 170 000 kn) i ako gledamo koliko je to sati po Kolektivnom ugovoru, dođemo do izračuna od oko 400/500 norma sati. To znači da bi morali 1,6 norma sati zamijeniti za jedno radno mjesto, i tu nastaje problem. Ako bismo na to radno mjesto zaposlili docenta, morali bismo platiti 60% prekovremenih sati, što je loše. Ono što je dobro, jest da se o tome započelo razgovarati. Mi ćemo vrlo vjerojatno po svim naznakama skinuti novake s print liste, a onda su na redu asistenti, bez obzira jesu li u roku doktorirali, što će dovesti do ozbiljnih problema u održavanju nastave. Spomenuti problem odgađamo, stoga je moj apel da se navedeno započne što prije rješavati.

**Dekan Talanga:** Hrvatski studiji zainteresirani su za ovakvu zamjenu vanjske suradnje. Međutim, problematičan je prvi uvjet (da će se na novo radno mjesto docenta zaposliti viši asistent kojemu ugovor o radu istječe u razdoblju ne duljem od godinu dana od dana podnošenja zahtjeva). Neki novaci ispunjavaju sve uvjete, ali ugovori o radu im istječu tek 2018. godine.

**Rektor Bjeliš:** zapravo se stigmatiziraju oni koji su najuspješniji. Bilo bi logično da netko tko je do 2017. godine aktivan da se automatski oslobađa novačko mjesto za novog čovjeka koji bi ušao u sustav. Upitno je uopće je li taj rok obranjiv (da će se na novo radno mjesto docenta zaposliti viši asistent kojemu ugovor o radu istječe u razdoblju ne duljem od godinu dana od dana podnošenja zahtjeva). Time se birokratizirao sustav. Kandidati koji su tek završili studij nalaze se pred zatvorenim vratima, uopće nemaju šanse ući.

**Dekanica Mikšaj Todorović:** što je s onim znanstvenim novacima kojima je ugovor istekao posljednjih dana ili mjeseci - je li njima zabranjeno javiti se na natječaj? Naime, ne može se unaprijed reći da je natječaj rezerviran za onog kandidata koji je u ovoj ili onoj poziciji - to je upitno iz više aspekata. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet ima na godišnjoj razini trošak vanjske suradnje u iznosu od 450 000 kuna - to su 3 znanstvena novaka. Ako gledamo ovaj financijski aspekt, ta 3 znanstvena novaka trebala bi zamijeniti na desetine vanjskih suradnika, od kojih neki izvode 1 ili 2 predmeta i vježbe. Nama su vanjski suradnici liječnici raznih specijalizacija - Fakultet smo koji ne zapošljava liječnike - to je kod nas nemoguće. Jedino što u tom slučaju preostaje Fakultetu jest da iz vlastitih sredstava isplati spomenuti iznos, a da na to ime dobije 3 novaka.

**Profesor Grgin:** instrument vanjske suradnje bio je mehanizam za otvaranje veleučilišta, studija, sveučilišta, katedri, odsjeka u raznim dijelovima RH. Mnogi od njih otvoreni su bez ispunjavanja minimalnih kadrovskih uvjeta jer su cjelokupnu nastavu održavali vanjski suradnici. U međuvremenu, stasale su generacije novaka kojima se lako na tom mjestu može naći docentsko mjesto. Gubitnik u svemu ovome je Sveučilište u Zagrebu i veliki fakulteti, jer je puno teže to

napraviti u velikom sustavu. Postoje fakulteti koji imaju specifične potrebe za specifičnim znanjima, gdje je vrlo teško producirati kvalitetnog novaka, koji će nakon 7 ili 10 godina staža u potpunosti preuzeti sve ono što je mogao raditi vanjski suradnik. Ponovno se radi o politici Ministarstva koja defavorizira Sveučilište u Zagrebu i njegove fakultete, bez obzira na politički predznak administracije.

**Dekan Mesec:** osnovni je problem kako zamijeniti kvantitetu s kvalitetom. No, unatoč tome, ideja mi se čini dobrom. Veliko pitanje je kako su pojedini fakulteti projicirali svoje potrebe za znanstvenim novacima. Primjerice, u Finskoj 90% znanstvenih novaka izlazi iz sustava, a kod nas je situacija obrnuta, i to je osnovni problem. Ne znamo što s njima, jer nemamo strategiju na razini države.

**Profesor Midžić:** iz umjetničkog područja mogao bi se kandidirati 1 kandidat za 6-10 godina (Akademija likovnih umjetnosti), a na ostalim akademijama za 10-15 godina. Mi ne živimo na znanosti, nego na asistentima koji će nas zamijeniti u umjetničkom području i među kojima tražimo svoje nasljednike. Smatram da se ovi kriteriji trebaju prilagoditi onome što se njeguje na umjetničkim akademijama. Od ove godine, umjetničke akademije imaju po prvi puta u povijesti po jednog zaposlenog novaka. Nikada nam nije bilo omogućeno istraživanje umjetnosti kroz financiranje, jer su zakon pisali oni koji se bave samo znanošću. Molim Senat da zauzme stajalište da se asistentima u umjetničkom području isto omogući otvaranje radnih mjesta po uvjetima koji važe za izbore u umjetničko-nastavna zvanja.

**Dekan Hamzić:** zabrinjava me veza tih 300 norma sati - pitanje je da li tih 300 norma sati iz vanjske suradnje moramo micati. Teško ćemo u nekim situacijama moći zamijeniti vanjsku suradnju. Pitanje je da li ja moram „micati“ određeni broj ljudi ili moram „micati“ u iznosu od 300 norma sati, a potom aplicirati za docenta.

**Prorektorica Vašiček:** ovaj pristup MZOS-a nije sustavan i sveobuhvatan te je u ovom kontekstu zapošljavanja segmentiran kao i programski ugovori. MZOS bi trebao priznati kao vanjsku suradnju u zamjenu za radno mjesto docenta (ishodišna točka su podaci o vanjskoj suradnji za akad. godinu 2011./2012.) sve ono što su sastavnice deklarirale kao vanjsku suradnju (bez obzira hoće li to biti plaćeno ili ne, iz kojih izvora će biti plaćeno ili će to ući u naš interni obračun odnosa školarine i vanjske suradnje ili ćemo reći da nećemo nadoknaditi sastavnici, ali smatra se priznatom vanjskom suradnjom jer je prošla naš interni obračun i dostavljena je MZOS-u). Vezano uz norma sate, po sadašnjem Kolektivnom ugovoru znanstveni novak ne bi niti mogao imati 300 norma sati, no na predviđenom radnom mjestu treba imati punu normu, kako bi postojalo opravdanje za tim radnim mjestom docenta, jer se raspisuje natječaj za to radno mjesto. Dakle, nije osvrst na sadašnju normu koju ta osoba ima, nego na onu koju će imati.

**Zaključak Senata:** sastavnice su dužne do 10. siječnja 2013. dostaviti svoje prijedloge za moguća otvaranja novih radnih mjesta zamjenom postojeće vanjske suradnje, ali samo u onim slučajevima u kojima na Sveučilištu postoji vanjska suradnja koju možemo kvalitetno odnosno kvalitetnije zamijeniti ljudima koji će uz to biti istraživački aktivni na Sveučilištu, a kako bi se mogao pripremiti materijal za sjednicu Senata koja će se održati 15. siječnja 2013.

Nadalje, prorektorica Kovačević izvijestila je *o dopisu MZOS-a od 3. prosinca 2012. upućenog svim rektorima i ravnateljima sa zamolbom za dostavom prijedloga za zapošljavanje novih znanstvenih djelatnika u suradničkom zvanju asistent*, pri čemu će Ministarstvo početkom 2013.

godine odobriti raspisivanje javnih natječaja za 20 novih djelatnika, za koje su ispunjeni sljedeći kriteriji:

- istaknuti uspjeh u studiju - uspjeh pristupnika je unutar 10% najboljih studenata generacije na razini sveučilišta, a prosjek pristupnika 4.0,
- proveden jedan semestar na prestižnom sveučilištu u inozemstvu i/ili dobivene inozemne stipendije (stručna praksa i sl.),
- dobivene nagrade i priznanja za znanstveni rad studenata (Dekanova nagrada, Rektorova nagrada i sl.),
- diplomski studij završen unutar predviđenog (nominalnog) roka trajanja studija,
- aktivan nacionalni (HRZZ, UKF) ili međunarodni (FP7, NIH, HERA,...) kompetitivni projekt kojega je predviđen mentor voditelj ili je na njemu suradnik-voditelj komponente projekta (workpackage-a),
- jasno razrađen plan znanstvenog rada asistenta na predmetnom projektu pod mentorstvom predviđenog mentora koji obuhvaća temu i rad tijekom doktorskog studija,
- preporuka mentora te barem jednog (dodatnog) nastavnika na diplomskom studiju.

Radi se o tome da se asistenti zapošljavaju i na sveučilištima i na institutima. Ovaj dokument je sročten na način kao da je novi ZZDVO donesen i kao da Zaklada za znanost već djeluje. Jedan dio mladih ljudi bit će zaposlen izravno preko Ministarstva, ali oni se sada u novom zakonu ne nazivaju novaci, nego asistenti. S druge strane, znanstveni novaci isključivo se dodjeljuju pod pretpostavkom postojanja novog zakona i Zaklade, uz dodjelu projekata i preko Zaklade za znanost.

Na upit **dekanice Barišić** na koji način sastavnice mogu doći do podataka o studentima budući da isti nisu u sustavu kao novaci, a s obzirom na vrlo kratak rok za dostavu spomenutih podataka, **prorektorica Kovačević** pojašnjava da se do takvih podataka može doći kroz diplomske radove i nastavu, kroz koju profesori mogu prepoznati one kandidate koji su se iskazali. **Dekan Zakošek** predlaže da se iskoriste podaci koji su se prikupljali prije nekoliko mjeseci, kada se među doktorskim kandidatima radila selekcija kandidata za zamjenska novačka mjesta.

**Profesor Vančik** smatra da je Ministarstvo trebalo od svih institucija zatražiti da dostave popis svih onih kandidata koji ispunjavaju navedene kriterije, temeljem čega bi se vidjelo kojim brojem raspolaže svaka institucija i shodno tome, dodijeliti određeni broj radnih mjesta, što bi bilo puno jednostavnije rješenje. Nadalje, profesor skreće pozornost na to da bi se mogla pojaviti i 4. kategorija ovakvog zapošljavanja. Naime, neki instituti su pred zatvaranjem, pa postoji opasnost da će Ministarstvo prisiljavati Sveučilište u Zagrebu da zaposli zaposlenike instituta.

**Dekanica Mikšaj Todorović** kazuje kako prilikom zapošljavanja prve generacije novaka nisu bili raspisivani javni natječaji, smatrajući da bi se i u ovom slučaju to trebalo primjenjivati.

**Zaključak Senata:** sastavnice su dužne dostaviti prijedloge do 28. prosinca 2012., s napomenom da isti moraju sadržavati životopise novih znanstvenih djelatnika i dokumentaciju koja dokazuje postignuće svih, gore navedenih kriterija. Prilikom postupka odabira kandidata za zapošljavanje u suradničko zvanje asistenta, analogno će se primjenjivati postupak koji se primjenjivao za zapošljavanje najuspješnijih znanstvenih novaka.

Prorektorica Kovačević podsjeća na dopis MZOS-a od 13. studenoga 2012. upućenog svim rektorima i ravnateljima sa zamolbom za dostavom prijedloga za zapošljavanje najuspješnijih znanstvenih novaka, a o čemu se raspravljalo na sjednici Senata od 20. studenoga 2012., koja bi bila namijenjena onim znanstvenim novacima koji, osim zakonskih uvjeta za izbor u znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja i na odgovarajuća radna mjesta zadovoljavaju i posebne kriterije izvrsnosti. Sastavnice su bile dužne dostaviti svoje prijedloge zaključno do 30. studenoga 2012.

**Sveučilište u Zagrebu zaprimilo je čak 119 prijava, od čega je 105 ispunjavalo propisane kriterije, što će se svakako naglasiti u dopisu Sveučilišta prema Ministarstvu, s tim da će Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju izdvojiti 20 kandidata koji trebaju imati prednost u daljnjem postupku izbora radnih mjesta za koje će se raspisivati javni natječaj, navedenih abecednim redom. Rok za dostavu objedinjenih prijedloga prema MZOS-u jest 14. prosinca 2012.**

## **6) Istraživanje**

### **a) Doktorska izobrazba**

**Prof. dr. sc. Ignac Lovrek**, zamjenik predsjednika Odbora za doktorske programe dao je kratki pregled samoevaluacije doktorskih studija, koja je provedena u razdoblju veljača-ožujak 2012., dajući zbirni pregled podataka o doktorskim studijama za akademsku godinu 2010./2011. i 2011./2012., kao i stanju i mogućnosti unaprjeđenja doktorskih studija, koja je provedena u razdoblju srpanj-rujan 2012. Prezentacija se nalazi u prilogu ovog zapisnika i njegov je sastavni dio.

**Prorektorica Kovačević** dodaje da je Agencija za znanost i visoko obrazovanje odlučila provesti tematsko vrednovanje doktorskih studija. U tu svrhu imenovano je nacionalno Povjerenstvo, u čijem je sastavu i prorektorica. Također, zakonska je obveza da doktorski studiji kojima je prošao rok trajanja od 5 godina prođu postupak reakreditacije.

### **b) Mišljenje Nacionalnog vijeća za znanost o koeficijentima po pojedinim znanstvenim područjima u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja**

**Prorektorica Kovačević** izvijestila je o tome da je od strane MZOS-a upućen e-mail od 28. studenoga 2012. u kojem je dana obavijest kako je 26. studenoga 2012. na sjednici Nacionalnog vijeća za znanost doneseno mišljenje o koeficijentima po pojedinim znanstvenim područjima u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja. Nacionalno vijeće za znanost, nakon poduže rasprave i sagledavanja europskih i svjetskih trendova, a istovremeno uzimajući u obzir nacionalne interese koje oni kao članovi najvišeg stručnog tijela u RH u području znanosti zastupaju, donijelo je sljedeću preporuku:

Prirodne znanosti - koeficijent = 2,7

Tehničke znanosti – koeficijent = 2,5

Biomedicinske znanosti – koeficijent = 2,7

Biotehničke znanosti – koeficijent = 2,6

Društvene znanosti – koeficijent = 1,2

Humanističke znanosti – koeficijent = 1,2

Nadalje, u spomenutom mailu stoji da točni podaci nedostaju jedino za Sveučilište u Zagrebu, kako bi se izračunala osnovica za višegodišnje institucijsko financiranje, a za čiji je izračun potreban broj svih znanstvenika u znanstvenim, znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima i na odgovarajućim radnim mjestima, zaposlenima u ekvivalentu punog radnog vremena (FTE) po područjima u kojima su birani.

S tim u vezi, Sveučilište u Zagrebu uputilo je 2 dopisa. Prvi dopis od 6. prosinca 2012. upućen je pomoćniku ministra, a kojim se traži detaljnije objašnjenje o tome što navedeni koeficijenti predstavljaju. Naime, nije dano nikakvo objašnjenje na koji se način i na temelju kojih podataka došlo do konačne odluke o koeficijentima, a deskriptivni dio, u kojem se MZOS poziva na europske i svjetske trendove te nacionalne interese, članovi Rektorskog kolegija u širem sastavu ocijenili su nedovoljno obavijestnim. Pomoćnik ministra, profesor Zelenika pozvan je od strane rektora da prisustvuje sjednici Senata. Međutim, isti se ispričao zbog neodgovornih obveza te nas uputio na predsjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, koja također nije bila u mogućnosti doći zbog prezaustetosti, s napomenom da je i njoj upućen drugi dopis.

U raspravi koja je potom uslijedila, **dekan Boras** izvijestio je sa sastanka područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, kazavši da su svi članovi jednoglasno odbili prijedlog novog načina vrjednovanja znanstvenih radova, kao i da se vodila vrlo burna rasprava oko financiranja, pri čemu je predsjednica Vehovec odbila raspravu o tome. Jučer se sastalo područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti koje je donijelo jednu izjavu upućenu predsjedniku Josipoviću, premijeru Milanoviću, predsjedniku Sabora Leki, Nacionalnom vijeću za znanost, akademskim institucijama i sredstvima javnog priopćavanja, a u kojoj, između ostaloga stoji da je Nacionalno vijeće pod predsjedanjem profesorice Maje Vehovec postalo izvršna ispostava MZOS-a odnosno da isto ne obavlja svoju funkciju samostalno. Dekan Boras smatra da djelovanje predsjednice Vehovec šteti znanosti u RH, zagrebačkom Sveučilištu, a napose društvenim i humanističkim znanostima, još jednom naglašavajući da je ovakav sustav koeficijenata krivo postavljen. **Dekan Janjanin**, kao član Nacionalnog vijeća za znanost smatra da je komunikacija Sveučilišta u Zagrebu i Nacionalnog vijeća nedostatna da bi se svi problemi, uključujući i ove riješili na zadovoljavajući način. Shodno tome, Sveučilište bi trebalo inzistirati na boljoj, kvalitetnijoj uspostavi komunikacije. **Rektor Bjeliš** smatra da je ova metoda eliminacije, a ne stimuliranja onih područja koja bi trebala biti jača za jednu zemlju koja bi trebala biti tehnološki svjesna sebe.

**Po završetku rasprave, rektor Bjeliš predlaže sazivanje tematskog sastanka dekana 8. siječnja 2012. na koji će se pozvati pomoćnik ministra, profesor Zelenika te predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost, profesorica Maja Vehovec.**

**Prorektorica Kovačević, dekan Boras i dekan Janjanin zamoljeni su da formuliraju stav Senata, uzimajući u obzir stavove iznesene u okviru današnje rasprave o koeficijentima po pojedinim znanstvenim područjima u svrhu višegodišnjeg institucijskog financiranja.**

## **7) Javni poziv Agencije za znanost i visoko obrazovanje za predlaganje članova matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog područja**

**Prorektorica Kovačević** izvještava da je Agencija za znanost i visoko obrazovanje objavila javni poziv za članove matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća. Predloženi kandidati imenuju se iz redova istaknutih znanstvenika, umjetnika i profesora odgovarajuće struke ili osoba primjerenog ugleda u javnosti na vrijeme od 4 godine, s napomenom da u matične odbore ne mogu biti izabrani državni dužnosnici, rektori, dekani, prodekani, ravnatelji te njihovi zamjenici, sukladno Pravilniku o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora. Ovlašteni predlagatelji su Rektorski zbor, sveučilišta, znanstveni instituti te članovi akademske zajednice i znanstvenici.

S tim u vezi, Sveučilište u Zagrebu upućuje dopis od 10. prosinca prema AZVO-u, u kojem se ističe da je rok za prikupljanje dokumentacije (do 14.12.2012.) i donošenje institucionalnih odluka izrazito nerealan i neprimjeren. Također, skreće se pozornost na činjenicu da Sveučilište nije bilo obaviješteno o objavi, dok od sastavnica nije dobiveno upozorenje da su primili poziv za javnu raspravu.

**Zbog kratkoće vremena, na Rektorskom kolegiju u širem sastavu odlučeno je da će se prijedlozi sastavnica zaprimati zaključno do četvrtka, 13. prosinca do 14 sati, nakon čega će isti biti proslijeđeni predsjednicima vijeća područja, koji će imati zadatak načiniti konačan odabir predloženika na zajedničkom sastanku s prorektoricom, u petak, 14. prosinca u 9 sati. Sve pravodobno pristigle prijedloge AZVO će uputiti na imenovanje Nacionalnom vijeću za znanost.**

**Dekan Janjanin**, kao član Nacionalnog vijeća za znanost upozorava na moguću tiskarsku grešku, koja se potkrala u smislu navođenja tko sve ne može biti izabran u matične odbore. S obzirom na to da se navodi da u matične odbore ne mogu biti izabrani prodekani, trebalo bi stajati i prorektori, što upućuje na kontradiktornost onoga što je navedeno u ovom javnom pozivu u odnosu na ono što je zaključeno na sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, a o čemu će upozoriti na sjednici NVZZ koja će se održati 17. prosinca 2012. u 13 sati. **Profesorica Erjavec** također smatra da je došlo do zabune.

## **8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

Prije podnošenja izvješća o prijedlozima doktorskih tema, **prorektorica Kovačević** zahvalila se svim sastavnicama na izvrsnoj suradnji vezano uz dostavu podataka o broju doktoriranih s kompletnom dokumentacijom za promociju. Potom izvještava da je u okviru doktorskih studija pristiglo ukupno 33 prijedloga tema

u okviru doktorskoga studija:

1. **Ivan Šušnjar**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Makroekonomski učinci elastičnosti potražnje za naftnim derivatima na hrvatsko gospodarstvo

2. **mr. sc. Vedrana Šušvar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Zavičajne teme u kurikulumu razredne nastave

3. **Janja Mavrović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

- tema: Početak srednjega brončanoga doba na prostoru zapadne Slavonije – geneza i utjecaji
4. **Miroslava Vučko**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Mijene kulture i sebstva u dihotomiji pojedinačno – opće
5. **Ivan Balabanić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Medijska prezentacija zdravstvenoga rizika – primjer televizijskoga izvještavanja o epidemijama virusa gripe
6. **mr. sc. Valentina Papić Bogadi**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Utjecaj njemačkoga jezika na hrvatsko nazivlje u poljoprivrednoj struci
7. **Marin Marinović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Individualne poetike i prostor umjetničke slobode unutar Zagrebačke škole crtanoga filma (1950.-1980.)
8. **Sabina Alispahić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Provjera odnosa teorije samoodređenja i Maslowljeve teorije motivacije u političkom kontekstu
9. **Violeta Moretti**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Jezik i stil latinskih pjesničkih poslanica Pavla Rittera Vitezovića
10. **Maja Brust Nemet**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Socijalno-pedagoške kompetencije učitelja u kurikulumu kulture suvremene škole
11. **Marija Bartulović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Rodna jednakost kao dimenzija interkulturnoga kurikuluma
12. **Andrijana Mušura**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Sklonost mentalnom računovodstvu u kontekstu teorija samoregulacije i nekih individualnih značajki
13. **mr. sc. Marija Valčić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Komunikacijske strategije u upravljanju umjetničkim proizvodima
14. **Marta Dragičević Prtenjača**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,  
tema: Kaznenopravni aspekti pasivnoga podmičivanja u hrvatskom pravnom sustavu
15. **Ana Horvat Vuković**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,  
tema: Pravno uređenje pozitivne diskriminacije kroz poseban osvrt na primjer Indije
16. **Vanja Čošić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,  
tema: Utjecaj promotivnih aktivnosti na potražnju za drvnim proizvodima
17. **Ivana Hećimović**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Sastav biokativnih komponenata i biološka aktivnost ekstrakata čaja u ovisnosti o uvjetima ekstrakcije
18. **Leda Borovac Štefanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Sadržaj lipida i sastav masnih kiselina u serumu hrvatskih veterana oboljelih od post-traumatskoga stresnoga poremećaja
19. **Maja Ćurić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Nutritivni status i potrebe pacijenata nakon transplantacije jetre i/ili bubrega
20. **Mladen Pavlečić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Proizvodnja bioetanola na različitim međuproduktima šećerne repe i matematičko modeliranje tih bioprocasa
21. **Janko Diminić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,



- tema: Nutrigenomička analiza metaboličkih putova u kvascu *Saccharomyces cerevisiae* iščitavanjem reverzne translacije uz pomoć *de novo* sekvencioniranja peptida
22. **Nina Puhač Bogadi**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Upravljanje rizikom od glutena u prehrambenoj industriji
23. **Luka Pavić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj kristalizacije na električne procese i magnetske interakcije u željeznom fosfatnom staklu
24. **Marija Zbačnik**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Suodnos struktura-svojstvo termokromnih aromatskih Schiffovih baza
25. **Marin Cvitanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Promjene zemljišnoga pokrova i načina korištenja zemljišta u Krapinsko-zagorskoj županiji od 1978. do 2011. godine
26. **Vedrana Vičić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Molekularna organizacija, epigenetički status i transkripcijska aktivnost 18S-5.8S-26S rDNA lokusa vrste *Quercus robur*
27. **Tihana Kurtović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Uloga glavnih toksičnih komponenti otrova poskoka (*Vipera ammodytes*) u njegovoj imunogenosti s posebnim osvrtom na hemoragične metaloproteinaze
28. **Slaven Gašparović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj prometne marginaliziranosti na svakodnevni život srednjoškolske populacije Grada Zagreba
29. **Ivica Skokić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Prijenos momenta količine gibanja i polje brzina velikih razmjera na Suncu
30. **Domagoj Vlah**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Phase dimension of oscillatory solutions of a class of ordinary differential equations with applications (Fazna dimenzija oscilatornih rješenja klase običnih diferencijalnih jednadžbi i primjene)
31. **Dušan Jelić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Viperidae of Croatia and neighbouring areas, with special emphasis on *Vipera ursinii* Bonaparte 1835 (Squamata, Viperidae) – distribution, ecology, genetic variability and conservation  
[Viperidae Hrvatske i okolnih područja, s posebnim naglaskom na *Vipera ursinii* Bonaparte 1835 (Squamata, Viperidae) – distribucija, ekologija, genetička varijabilnost i zaštita]
32. **Zafer Gashi**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Polimorfizam gena za receptor FSH u albanskih žena
33. **Vlatka Brzović Šarić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj neravnoteže čimbenika oksidativnoga sustava na vaskularni endotelni faktor rasta

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

## 8) Sveučilišna nastavna literatura

**Prorektorica Kovačević** izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali

rukopise, detaljno pročitati recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće **PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:**

***Analitika okoliša, sveučilišni udžbenik***, urednice: Marija Kaštelan-Macan i Mira Petrović. Predlagatelj je: Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije.

***Signalizacija u željezničkom prometu, sveučilišni udžbenik***, autor: prof. dr. sc. Zdravko Toš. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prometni fakultet.

***Izvori i gospodarenje energijom u industriji, sveučilišni udžbenik***, autorice: prof. dr. sc. Rajka Budin i prof. dr. sc. Rajka Mihelić-Bogdanić. Predlagatelj: prof. dr. sc. Rajka Budin i prof. dr. sc. Rajka Mihelić-Bogdanić.

***Veterinarska imunologija – načela i primjena, sveučilišni udžbenik***, urednica hrvatskog izdanja: prof. dr. sc. Branka Šeol. Ime autora: Michael J. Day, Ronald D. Shultz. Naslov izvornika: Veterinary Immunology, Principles and Practice. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.

***Sistematika tala Hrvatske, sveučilišni udžbenik***, autor: prof. dr. sc. Stjepan Husnjak. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet.

***Inozemna izravna ulaganja i ekonomski razvoj, sveučilišni priručnik***, autori: prof. dr. sc. Mato Grgić, prof. dr. sc. Vlatka Bilas, i dr. sc. Sanja Franc. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

***Hrvatska pravna povijest u europskom kontekstu. Od srednjeg vijeka do suvremenog doba., sveučilišni udžbenik*** Autor: prof. dr. sc. Dalibor Čepulo. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene prijedloge.**

## **10) Financijska pitanja**

**Rektor Bjeliš** napominje da će u okviru ove točke, osim prorektorice Vašiček izvijestiti i prorektor Baletić, a vezano uz preliminarnu komunikaciju s Ministarstvom oko pripreme faze za prijedlog Sveučilišta u Zagrebu za učešća u eventualnom kreditu za kapitalne investicije.

Informaciju o rebalansu i njegovom učinku na stavke državnog proračuna koje se tiču Sveučilišta u Zagrebu obrazložila je **prorektorica Vašiček**, kazavši da su se rebalansom povećale stavke plaća i prijevoza, dok su se smanjili ostali materijalni troškovi i tekuće donacije u novcu. Usput, gledajući proračun za 2013. uočava se da su plaće ozbiljno podcijenjene. U odnosu na plan za 2012. padaju za 5%, dok u odnosu na realizaciju 2012. padaju za čak 10%. Potom se **prorektorica Vašiček** osvrnula na dopis Sveučilišta u Zagrebu prema MZOS-u od 23. studenoga 2012. kojim se očituje na rebalans po prijedlogu Vlade. Temeljem Prijedloga izmjena i dopuna državnog proračuna Republike Hrvatske za 2012. g. i naših analiza pozicija proračuna za aktivnost A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu napravljenih temeljem uvida u objavljeni Prijedlog bez dodatnih informacija o detaljima izmjena i dopuna po stavkama uočavamo sljedeće: Procjenom iznosa potrebnog za isplatu plaće u prosincu i našeg potraživanja za vanjsku suradnju sredstva (zahtjev po konačnom obračunu dostavljen MZOS-u sa 25. listopada 2012.) na poziciji 311 – Plaće (Bruto) nedostatna su sredstva u iznosu cca 5 mil. kn.

Sredstva na poziciji 312 – ostali rashodi za zaposlene nisu dostatna za pokrivanje troškova božićnice čega smo svjesni slijedom otkazivanja Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama. Nadamo se da će se ostala materijalna prava zaposlenika ispoštovati u punini zahtjeva. Pozicija 321 – Naknade troškova zaposlenicima povećava se za 10.851.291 kn. Pod pretpostavkom da je cijeli iznos namijenjen za pokriće naknade za prijevoz, za rad na terenu i odvojeni život, pokriće navedenih troškova bilo bi 100%-tno u odnosu na stvarne troškove. Cjelina materijalnih i financijskih rashoda (konta skupine 32 i 34) izuzev troškova prijevoza umanjuje se za 9.184.395 kn što predstavlja smanjenje od 9,9% početnog proračuna i predstavlja veliki poremećaj u pokriću materijalnih troškova iz državnog proračuna. U toj skupini troškova jesu troškovi energije, troškovi komunalnih usluga, uredskog materijala i usluge telefona, pošte i prijevoza koji su osnovni troškovi za redovno odvijanje poslovanja, a koji imaju iz godine u godinu tendenciju rasta. Također se tu nalaze i troškovi tekućeg i investicijskog održavanja (usluge, materijal i dijelovi) kod kojih su već obveze nastale i ugovori potpisani. Radi se o iznosu 6.527.557,00 kn od čega su zahtjevi dostavljeni MZOS-u u ukupnom iznosu 4.166.446,52 kn dok je zahtjev iznosa 2.361.110,48 kn dostavljen od strane sastavnica i pripremljen za slanje u MZOS. Neisplata tih sredstava za koje su nastale obveze, a za koje su sredstva bila osigurana u Državnom proračunu prije rebalansa i očekivala se njihova doznaka, predstavlja veliki problem sastavnicama i Sveučilištu u cjelini u podmirivanju obveza i utječe na njihovu likvidnost te na ispunjavanje obveza sukladno Zakonu o fiskalnoj odgovornosti. Sredstva na poziciji 381 – Tekuće donacije u novcu jesu sredstva namijenjena financiranju studentskih programa i studentskog sporta. Zahtjev za isplatu za studentske programe u iznosu 1.875.000,00 kn dostavili smo Vam sa datumom 25. listopada, a zahtjev za isplatu za troškove sveučilišnog sportskog prvenstva u iznosu 649.087,00 kn sa 13. studenim 2012. Smanjenje pozicije za čak 1.000.000,00 kn odnosno za 39,6% dovodi do situacije da neke od navedenih obveza neće biti plaćene. Sredstva za navedenu poziciju su se već u 2011. g. drastično smanjila na 2.524.087,00 kn u odnosu na 6.978.916,88 kn u 2010. a sa ovim rebalansom padaju na samo 21,8% doznačenih sredstava 2010. Na kraju dopisa moli se za pomoć u rješavanju uočenih problema smanjenja sredstava na određenim pozicijama kako bi se otklonile posljedice takvog rebalansa.

Nadalje, prorektorica Vašiček izvještava o zaključcima s Rektorskog kolegija u širem sastavu, kazujući da *će ići ponovljeni dopis u kojem će se u prvi plan staviti dvije stavke. Riječ je o vanjskoj suradnji*, gdje je na poziciji plaća ostalo nerealizirano oko 5 milijuna kuna ukupno na našoj stavci nakon isplate plaće. Međutim, kako tim našim stavkama (bez obzira na to što su naše) disponira Ministarstvo, još uvijek nije jasno da li će navedeni iznos biti nama usmjeren za isplatu vanjske suradnje. Ponovit će se i *dio koji se veže za investicijsko održavanje* sa zamolbom da nam se oko toga očituju iz razloga što smo mi preuzeli obveze, računajući na ta sredstva i *na izjavu o fiskalnoj odgovornosti* koja nas čeka sa zamolbom da se to pokuša platiti.

#### Simulacija participacija školarina

Odbora za proračun je na svojoj sjednici razmatrao simulaciju participacija školarina na višim godinama studija prema novom modelu obračuna koje su prikupljene od sastavnica. Do sjednice Odbora nisu bile dostavljene simulacije za Filozofski fakultet te za diplomski studij Arhitektonskog fakulteta. Sastavnice su izradile simulacije participacija školarina sukladno iznosima školarina utvrđenim *Odlukom Senata o ujednačavanju sustava participacija u*

*troškovima studija redovitih studenata viših godina od 12. rujna 2012. godine i temeljem podataka o broju redovitih studenata na višim godinama studija upisanih u ak. god. 2011./2012. i njihovih ECTS bodova ostvarenih u prethodnoj akademskoj godini (2010./2011.). Također, od sastavnica su prikupljeni podaci o realizaciji prihoda od participacija školarina na višim godinama studija u ak. god. 2011./2012. Usporedbom ukupnih prihoda od participacija školarina prema starom i novom modelu obračuna utvrđeno je da će 13 sastavnica po novom modelu obračuna ostvariti manje prihode od školarina. Za navedene sastavnice predviđeno je da će im se temeljem iskazanog manjka isplatiti akontacija iz sredstava koja će Sveučilištu doznačiti Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta temeljem Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. Dogovoreno je da se sastavnicama kod kojih je manjak prihoda od školarina po novom modelu iskazan u većem iznosu, uputi zahtjev za detaljnijim prikazom podataka navedenih u njihovim simulacijama. Također, potrebno je Medicinskom fakultetu uputiti zahtjev za dopunu simulacije participacija školarina vezano uz iznos školarina koji nije realiziran, a odnosi se na povećanje kvote za 60 studenata redovitog studija medicine.*

#### *Mišljenje Odbora za proračun (KF)*

Odbor za proračun na sjednici održanoj 5. prosinca razmatrao je financijske podatke vezane uz *Stručni studij za izobrazbu trenera Kineziološkog fakulteta* te je nakon provedene rasprave zaključio da je potrebno da se za prihvaćanje prijedloga studijskog programa Izjava dekana dopuni na način da za dio studenata koji prelaze iz statusa izvanrednih studenata u status redovitih studenata neće potraživati dodatna sredstva iz cjelovitog iznosa za pokriće troškova izvedbe studija. Odbor za proračun zahtijeva od sastavnice da prihode od studijskih programa – Obrazac 4 (Tablice 2 i 3) prikaže prema novom modelu izračuna participacija školarina – Odluka o ujednačavanju sustava participacija u troškovima studija redovitih studenata viših godina na Sveučilištu u Zagrebu (15. izvanredna sjednica Senata održana 11. rujna 2012.) Također, Odbor je razmatrao je i financijske podatke integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Poslovna ekonomija te integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Ekonomija Ekonomskog fakulteta. Nakon provedene rasprave, zaključak je Odbora da dekan, prof. dr. sc. Tonći Lazibat mora službeno povući spornu izjavu o financiranju (tj. samofinanciranju) predmetnih studija od 14. rujna 2012., zahtijevajući jasno određivanje da li predmetni studijski programi EF zahtijevaju dodatno financiranje cjelovitog iznosa ili je riječ o financiranju integriranog studija na razini postojećeg studijskog programa koji bi po prihvaćanju integriranog studija zamijenio istim. Jednako kao i u prethodnom, i u ovom slučaju Odbor za proračun zahtijeva od sastavnice da prihode od studijskih programa – Obrazac 4 (Tablice 2 i 3) prikaže prema novom modelu izračuna participacija školarina – Odluka o ujednačavanju sustava participacija u troškovima studija redovitih studenata viših godina na Sveučilištu u Zagrebu (15. izvanredna sjednica Senata održana 11. rujna 2012.).

**Prorektor Baletić** najavljuje da bi se u sljedećoj godini u dogovoru s Ministarstvom financija ishodio novi kredit kod Europske investicijske banke za potrebe završetka gradnje kapitalnih objekata na sveučilištima u RH, pri čemu se primarno mislilo na fakultete i studentske domove u Rijeci, Studentski dom u Dubrovniku, fakultete u Osijeku, dok je za zagrebačko sveučilište bila predviđena Muzička akademija i restoran u Varaždinu, na što je Sveučilište reagiralo,

zahtijevajući da se u tu listu uključe i studentski domovi u Zagrebu (Cvjetno naselje, Sava). S tim u vezi, Ministarstvo je uputilo poziv za dostavom popisa takvih objekata, pri čemu je isti poslan, iako nije bio verificiran od strane Senata, a s obzirom na kratkoću vremena dostavljanja popisa i slaganja kompletne dokumentacije, pri čemu Europska investicijska banka donosi odluku nakon pregleda dokumentacije zajedno s MZOS-om. Riječ je o sljedećim objektima:

- Završetak Muzičke akademije;
- Studentski restoran u Varaždinu (dokumentacija bi trebala biti gotova najkasnije do travnja, nakon čega bi se išlo u postupak natječaja za izvođače, u ljeto gradnja);
- Restoran Šumarskog i Agronomskog fakulteta (dokumentacija je prikupljena, slijedi raspisivanje natječaja za izvođače);
- Restoran Veterinarskog fakulteta.

Ukoliko Sveučilište u Zagrebu postigne dogovor s MZOS-om i Studentskim centrom oko toga da SC preseli administrativne i tehničke službe na Borongaj, otvara se mogućnost da se jedan dio tog ispražnjenog prostora adaptira za potrebe Akademije dramske umjetnosti. Potom Poslijediplomsko središte u Dubrovniku, Botanički vrt - obnova staklenika (dogovor s gradom da će sudjelovati u troškovima u iznosu od 50%). Nadalje, na Fakultetu strojarstva i brodogradnje adaptacija istočne zgrade, preseljenje sveučilišne tiskare s Rektorata Sveučilišta na Borongaj - obnova prizemlja zgrade i mogućnost otvaranja sveučilišnog vrta za potrebe gradnje nove aule do 350 mjesta. Posebna tema je kampus Akademije likovnih umjetnosti - dogradnja koja se projektirala iz kredita. Predana je studija pred-izvodljivosti na poziv ministra za strukturne fondove - ocjene su dobre, kao i za zgradu Fakulteta organizacije i informatike - kampus Varaždin.

Zaključno, Sveučilište u Zagrebu ima veće potrebe od onoga što je MZOS procijenio. 174 milijuna kuna iz ove preliminarne liste je ono s čim idemo u pregovore s Ministarstvom, kazao je prorektor.

**Rektor Bjeliš** naglašava da se obnova studentskih domova u Zagrebu stavi na ovu listu kao prioritet. Naime, vrlo su nepovoljne ocjene uvjeta smještaja u studentskim domovima onih studenata koji su u sklopu ERASMUS programa bili smješteni u te objekte. S tim u vezi, zamolit ću novu voditeljicu Ureda za međunarodnu suradnju, dr. sc. Branku Roščić, koja je preuzela tu dužnost od početka ovog mjeseca da prisustvuje sljedećoj sjednici Senata, zaključuje rektor.

### **11) a) Davanje suglasnosti dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna**

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta uputio je zahtjev za suglasnost Senata za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta, a koji se odnosi na potpisivanje projekta pod nazivom „Diagnostic and prognostic biomarkers for inflammatory bowel disease – IBD – BIOM“ Grant Agreement Number 305479, FP7 – HEALTH – 2012 – INNOVATION -1, a koji je financiran od strane

Europske komisije. Ukupna vrijednost dijela projekta u kojem sudjeluje PMF iznosi 552.146,00 EUR-a.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Amiru Hamziću za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

#### **b) Davanje suglasnosti dekanu Šumarskog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna**

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Šumarskog fakulteta uputio je zahtjev za suglasnost Senata za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta, a koji se odnosi na provedbu projekta pod nazivom Enhancing EU-competitiveness of Croatian wood flooring industry, koji je prijavljen u okviru IPA III C programa pretprijetnih EU fondova. Ukupna vrijednost projekta u kojem sudjeluje Šumarski fakultet iznosi 473.579,00 EUR-a.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanu Šumarskog fakulteta, prof. dr. sc. Milanu Oršaniću za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

#### **12) Imenovanje zamjenskog člana Vijeća biotehničkog područja u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme (umjesto dosadašnjeg člana, prof. dr. sc. Tibora Penteka)**

**Akadska tajnica Olga Šarlog- Bovoljak** izvijestila je da je na 2. sjednici Vijeća biotehničkog područja Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2012./2013., koja je održana 21. studenoga 2012. godine, jednoglasno donesen prijedlog o imenovanju prof. dr. sc. Marilene Idžojić sa Šumarskog fakulteta za članicu Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, umjesto dosadašnjeg člana, prof. dr. sc. Tibora Penteka.

- **Senat je jednoglasno imenovao prof. dr. sc. Marilenu Idžojić za članicu Vijeća biotehničkog područja u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme (umjesto dosadašnjeg člana, prof. dr. sc. Tibora Penteka).**

#### **13) Ostalo**

**Rektor Bjeliš** najavio je 18. prosinca 2012. u 15 sati održavanje Okruglog stola Zaklade Sveučilišta u Zagrebu u auli Rektorata te je pozvao dekane da se u što većem broju odazovu pozivu, kazavši da je cijeli niz ostalih događanja naveden u popisu obavijesti koji je predložen za današnju sjednicu Senata.

Potom je izvijestio o održanom sastanku s predsjednikom Vlade, gospodinom Milanovićem, kojem su nazočili i predsjednica Sveučilišnog savjeta, profesorica Gordana Kovačević, zamjenik

predsjednice Sveučilišnog savjeta, profesor Šikić, prorektor Baletić te osobni savjetnik predsjednika RH i član kabineta, profesor Budak. Na spomenutom sastanku, rektor je zamolio predstavnike Vlade za punu podršku i pomoć, ne samo deklaratornu, nego i operativnu, a u svrhu što kvalitetnije pripreme velikih strukturnih projekata Sveučilišta prema europskim fondovima. Druga tema o kojoj se raspravljalo jest zabrinjavajuće financiranje znanosti, pri čemu je premijer Milanović izjavio da Proračun ima nekih ugrađenih grešaka te da će rebalansom pokušati popraviti te greške, uključujući i ovu vezanu uz financiranje znanosti, očekujući da će se tijekom godine pojaviti iznos od 40-50 milijuna kuna.

Na sastanku rektora s gradonačelnikom Grada Zagreba, gospodinom Bandićem i njegovim suradnicima na Rektoratu Sveučilišta, dogovoreno je da će se sklopiti novi sporazum između Sveučilišta u Zagrebu i Grada Zagreba, u čiju je svrhu imenovana radna skupina, a koji bi uključio i naše vrlo ambiciozne projekte koji su i gradski (gradnja velikih kampusa). Pred kraj drugog tjedna održat će se još jedan sastanak, čiji će domaćin biti gradonačelnik Bandić.

Pred nama je i priprema sastanka s gospodinom ministrom oko razrješavanja financiranja sljedeće (konačne) faze gradnje Muzičke akademije i dovršetka Francuskog paviljona.

Budući da će sutra biti potpisan Temeljni Kolektivni ugovor, iza čega slijede pregovaranja o granskim kolektivnim ugovorima, **dekanica Barišić** zamolila je pokretanje inicijative od strane Sveučilišta u Zagrebu prema MZOS-u, s obzirom da je nekoliko sastavnica ovog Sveučilišta imalo problema s tužbama zaposlenika koji ostvaruju svoja prava temeljem poglavlja 7, prema sada važećem granskom Kolektivnom ugovoru. Prema informacijama koje pristižu iz Sindikata, nitko ne kani ništa po tim člancima mijenjati, a imat ćemo problema ako sredstva za poštivanje tog Kolektivnog ugovora nisu predviđena u Proračunu. Naime, nešto što je trebalo biti zaštita radnika na radu, pretvorilo se u apsurd iz kojega koristi imaju samo odvjetnički uredi koji su se za tu svrhu i osnovali. **Rektor Bjeliš** kazuje da poslodavci na Sveučilištu (rektor i dekani) nemaju pravo pristupa tim pregovorima i nisu sudionici istih. Jedino što se može učiniti jest upućivanje dopisa ministru, pregovaračima u Vladi i našim sindikatima da uzmu u obzir ove elemente. S tim u vezi, **zamolit će se prorektorica Vašiček, dekanica Barišić i profesor Potočnjak oko formuliranja spomenutog dopisa kojim se ukazuje na probleme.**

Vezano uz štrajk od 29. studenoga 2012., a temeljem dopisa MZOS-a kojim se tražio popis zaposlenika koji su sudjelovali u štrajku, sa zahtjevom da se istima umanje plaće i dodaci na plaću razmjerno njihovu vremenu sudjelovanja u štrajku, Sveučilište se očitovalo jednim dopisom prema MZOS-u, temeljem prethodnih konzultacija s profesorom Potočnjakom u kojem je istaknuto da nema zakonske osnove za vođenje posebnih evidencija na kojima bi se zaposlenici Sveučilišta i njegovih sastavnica izjašnjavali o sudjelovanju u štrajku te da u dane štrajka, Sveučilište i njegove sastavnice kao poslodavci trebaju voditi propisane redovite evidencije o radnom vremenu te su ih u skladu s traženjem dužni dostaviti MZOS-u. Spomenuti dopis upućen je i svim sastavnicama Sveučilišta.

\*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 18,45 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/12-04/2

Urbroj: 380-021/105-12-17

11. siječnja 2013. godine

PRILOZI:

1. [Prezentacija: Samoevaluacija doktorskih studija: stanje i mogućnost unaprjeđenja](#)  
Kratki pregled za Senat  
Odbor za doktorske programe, prosinac 2012.





