

ZAPISNIK

3. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 30. listopada 2012. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za prava pitanja i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije – zamjenica predsjednika Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Frane Božić, Veterinarski fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća biomedicinskog područja
5. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
6. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
7. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
15. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
18. Prof.dr.sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjevec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
21. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
23. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet

26. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
27. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
28. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
31. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
32. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
33. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
34. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
36. Prof. dr. sc. Štefica Mrvelj, Fakultet prometnih znanosti
37. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
38. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
39. Prof.dr.sc. Ivan Kovač, Geotehnički fakultet
40. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
41. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
42. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
43. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
44. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija
45. doc. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti

Predsjednica Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

46. Petra Radetić, Agronomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

47. Martin Starčević, Fakultet prometnih znanosti

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- dr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srca
- dr. sc. Tihomir Žiljak, izvjestitelj
- prof. dr. sc. Duško Sekulić, ekspert na projektu IPA 2008 (DISCO)
- prof. dr. sc. Aleksandar Štulhofer, ekspert na projektu IPA 2008 (DISCO)

Iz stručne službe Rektorata

- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 3. sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio sljedeći dnevni red, koji je jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

1) Utvrđivanje kriterija za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.

2) Prijedlog Ugovora o punoj subvenciji participacije u troškovima studija redovitih studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. - utvrđivanje ciljeva Ugovora

3) Izvještaj o anketi za zaposlenike i studente Sveučilišta u Zagrebu o nedopuštenim oblicima ponašanja – projekt IPA 2008 (DISCO)

4) a) Stanje realizacije kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu

b) Prenamjena investicijskih sredstava iz Proračuna

5) a) Donošenje odluke o uvođenju novog smjera poslijediplomskog specijalističkog studija *Upravljanje cjeloživotnim ciklusom proizvoda* Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

b) Donošenje odluke o osnivanju i izvođenju poslijediplomskog specijalističkog studija *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

6) Donošenje Pravilnika o ustroju radnih mjesta:

a) Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

b) Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

7) Istraživanje

a) Financiranje istraživanja

b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

8) Ostalo

Prije otvaranja sjednice po točkama kako slijedi, **prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju** skreće pozornost na činjenicu da od strane većeg broja sastavnica nisu dostavljeni ugovori o izvođenju nastave na drugim učilištima, sukladno Odluci Senata o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u RH i izvan RH. U tom smislu, prorektorica je uputila zamolbu za dostavom kopije ugovora o vanjskoj suradnji, koje su sastavnice sklopile za rad svojih nastavnika u akademskoj godini 2012./2013. s ostalim visokim učilištima odnosno izjavu o neizvođenju nastave na drugim učilištima, ukoliko

sastavnice nisu uopće sklapale takve ugovore, a radi evidencije i daljnjeg postupanja (FSB i PMF su do sada jedini fakulteti koji su dostavili spomenute kopije ugovora). Što se tiče dostavljenih ugovora o suradnji sa Sveučilištem u Mostaru, većina sastavnica nije dostavila ugovore (do sada samo PMF i PBF-odluka kao takva nepotpuna, jer ista ne sadrži u sebi sve za to potrebne komponente), iako su isti trebali biti dostavljeni još 1. listopada te je u tom smislu slana i požurnica.

1) Utvrđivanje kriterija za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.

Profesor Dulčić, predsjednik Radne skupine za državnu maturu izvještava Senat da je Radna skupina ponovno razmatrala kriterije za upis na 1. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija u ak. god. 2013./2014., kao i o pristiglim obrazloženjima sastavnica koje nisu uskladile upisne kriterije s Preporukama Radne skupine od 5. rujna 2011. godine.

1. Filozofski fakultet - koji će na svojoj sjednici Fakultetskog vijeća 7. studenoga 2012. odrediti poimenične izborne predmete koji će se bodovati pri upisu na studijske programe ove sastavnice za razliku od sadašnjeg bodovanja bilo kojeg izbornog predmeta. Ostali kriteriji Filozofskog fakulteta su prihvatljivi.
2. Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije - upisni kriteriji niže razine matematike koja se boduje pri upisu na ovaj studij potrebno je ponovno razmotriti. Podaci Središnjeg prijavnog ureda ukazuju na to da se čak 75% studenata na ovaj studij upisuje s A razinom matematike, iako se traži B razina. Stoga nije opravdano da ova sastavnica ne uskladi ovaj kriterij s većinom ostalih sastavnica tehničkog područja i Preporukama Radne skupine od 5. rujna 2011. godine.
3. Učiteljski fakultet - Zahtjev Učiteljskog fakulteta koji se odnosi na vraćanje upisnog kriterija za matematiku na B razinu, nakon samo godinu dana primjene odluke za uzimanje matematike A razine, Radna skupina ne smatra prihvatljivim. Nakon opsežne rasprave, Radna skupina predlaže da se ponovno razmotri postavljanje matematike na A razinu ili uvede PRAG kod polaganja ispita iz matematike na B razini (npr. 60% riješenosti testa).

Profesor Dulčić posebice se osvrnuo na zahtjev Učiteljskog fakulteta, kazavši da podaci dobiveni od Središnjeg prijavnog ureda o tome koliko je studenata upisano na Fakultet godinu dana ranije kada je matematika bila B razine i ove godine kada je matematika bila A razine, pokazuju da je u ukupnom zbroju bilo upisano 150 studenata, što se nije bitno promijenilo. Na Učiteljskom fakultetu s engleskim jezikom, 2011. godine bilo je upisano 43 studenta s B razinom matematike te 8 s razinom A matematike, što je ukupno 51, a sada se s A razinom matematike upisalo njih 49. Također, profesor se osvrnuo i na Fakultet elektrotehnike i računarstva, koji u ljetnom roku nije popunio kvotu, no, unatoč tome, Fakultet je bio zadovoljan. Naime, zaključili su da je dugoročno u interesu Fakulteta, s jedne strane možda imati i manju kvotu, ali s druge strane, bolje, uspješnije studente. Detaljnom analizom uspješnosti studiranja o ovisnosti o upisima (uvijek se tražila matematika i fizika A razine) ustanovili su da učenici koji su imali zbroj ocjena iz matematike i

fizike 6, 90% njih nije u stanju završiti taj Fakultet, i ne završava. Povećanjem navedenog zbroja ocjena na 7, rezultat je da Fakultet nije popunio kvotu u ljetnom roku. Što se tiče ostalih sastavnica (primjerice Geotehnički fakultet, Metalurški fakultet, Šumarski fakultet i Tekstilno-tehnološki fakultet), Radna skupina preporuča da za ovu godinu spomenuti fakulteti ostanu na razini B matematike, budući da je postotak onih koji su se upisali s razinom A matematike vrlo malen (22,38 %). Na Agronomskom fakultetu 45% studenata upisano je s razinom A te 45% s razinom B matematike - za sada se upisni kriteriji neće mijenjati. U tom smislu, pratit će se razvoj te provoditi daljnje analize.

Dekanica Dragčević kazuje kako je na Građevinskom fakultetu ove godine prema državnoj maturi upisano 24 onih koji su položili državnu maturu prošle godine. Oni su prošle godine bili na listama Fakulteta. Radi se o onim studentima koji su prvu godinu studirali negdje drugdje, pri čemu je većina postigla loš rezultat, a ove su se godine upisali na Građevinski fakultet. Dakle, očito je problem neujednačenosti testa iz matematike i fizike, što su kod nas kriteriji za upis. Možda bi Povjerenstvo trebalo i taj aspekt razmotriti, na što je profesor Dulčić zamolio dekanicu da dostavi detaljnije podatke o tome.

Budući da više nije bilo priloga raspravi, pristupilo se glasovanju.

Senat je jednoglasno utvrdio kriterije za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014., s tim da one sastavnice koje nisu uskladile svoje upisne kriterije prema Preporukama Radne skupine za državnu maturu od 5. rujna 2011. godine, a koje su se odnosile na:

- uzimanje u obzir A razine matematike kod upisa na tehničke i prirodoslovne studije
- zahtjev za razinom A kod barem jednog od obveznih predmeta kod upisa na sveučilišne studije
- određivanje izbornog predmeta umjesto bodovanja „bilo kojeg izbornog predmeta“
- uvođenje uvjeta (i bodovanja) hrvatskog jezika na razini A za upise na sve nastavničke studije

moгу provesti, ukoliko je to moguće, modifikaciju svojih upisnih kriterija sukladno navedenim preporukama, zaključno do 15. studenoga 2012. godine. O modifikacijama potrebno je izvijestiti Senat na sljedećoj sjednici.

2) Prijedlog Ugovora o punoj subvenciji participacije u troškovima studija redovitih studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. - utvrđivanje ciljeva Ugovora

Rektor Bjeliš kazuje kako je materijal u pripremi te da bi današnja odluka Senata trebala pomoći da imamo predložak tj. bazu s kojom bismo u daljnjim pregovorima s kolegama s Ministarstva mogli doći do prijedloga Ugovora. Očekujemo da bi se predmetni Ugovor trebao potpisati do najkasnije prosinca ove godine. Potom je riječ preuzela **prorektorica Vašiček**, koja je izvijestila o poduzetim radnjama između dviju sjednica Senata, podsjetivši da su na prošloj sjednici predstavljena 4 opća cilja (od mogućih 5, pri čemu je izostavljen onaj koji se tiče ulaska na studij osoba starijih od 25 godina). Radna skupina je u međuvremenu analizirala pristigle primjedbe,

koje nisu bile suštinske naravi. Najviše je razrađen predloženi cilj 3, koji se tiče specifičnog područja studiranja tehničkih, biotehničkih, biomedicinskih i prirodnih znanosti odnosno povećanja broja osoba koje bi ušle na takav studij odnosno završile taj studij, kao jedan od općih ciljeva. Novina u odnosu na predočene materijale na prošloj sjednici Senata jest razrada posebnog cilja 1- povećanje utjecaja studentske evaluacije, nastavnika i nastave (razrada cilja u 4 ishoda, dani su indikatori i načini mjerenja indikatora za realizaciju ishoda toga specifičnog cilja). Materijal se upućuje MZOSU, kao polazište za sadržaj ugovora u dijelu ciljeva Ugovora. Ministarstvo je mailom od 29. listopada navelo daljnje postupanje. Povjerenstvo (u sastavu predstavnika Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, predstavnika Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, predstavnika studenata na prijedlog Studentskog zbora te 2 predstavnika MZOS-a) će evaluirati prijedlog dobiven od zagrebačkog Sveučilišta i drugih sveučilišta. Nakon provedene evaluacije, ti će prijedlozi zajedno s komentarima biti vraćeni Sveučilištu. Predviđena je komunikacija i rad na tome kroz mjesec studeni, tako da bi programski ugovor za više godine studija trebao biti sklopljen do kraja studenog ove godine, podsjetivši da su primjedbe dane na sadržaj ugovora uvažene. Ugovor u cjelini bio bi predstavljen na Senatu kao finalna verzija za potpis od strane rektora. Na kraju svoga izlaganja, prorektorica se zahvalila svima onima koji su svojim primjedbama doprinijeli poboljšanju teksta ciljeva, ishoda i indikatora.

- **Senat je jednoglasno prihvatio predočen materijal, vezan uz razradu posebnog cilja 1 te je ovlastio predstavnike Sveučilišta da na osnovu svih, do sada predočenih materijala idu u daljnje pregovore s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta.**

3) Izvještaj o anketi za zaposlenike i studente Sveučilišta u Zagrebu o nedopuštenim oblicima ponašanja – projekt IPA 2008 (DISCO)

Vežano uz temu nedopustivih, posebno koruptivnih, oblika ponašanja, **rektor Bjeliš** dao je kratku rekapitulaciju stanja na Sveučilištu od jeseni 2008. do sada, kako slijedi:

- Na sjednici Senata od 14. rujna 2008., jednoglasno su doneseni **Stavovi SuZ-a povodom operacije Indeks** (koja je započela nekoliko dana ranije, 17. 9. 2008.) **i prijedlozi za suzbijanje pojava korupcije**. U tom se dokumentu na više mjesta inzistira na konkretnim akcijama kad god se uoče pojave korupcije na pojedinim sastavnicama, i to ranim otkrivanjem, vlastitim istragama, uz, kad god treba, angažman cijelog sveučilišta
- Na sjednici 14. listopada 2008. , uz izvješće o provedenim koracima, najavljuje se donošenje daljnjih mjera, posebno **Uvođenje evidencije o dodatnim djelatnostima zaposlenika i Odluka o postupcima u situacijama u kojima imamo rodbinske i obiteljske veze zaposlenika**. O ovim je temama bilo riječi na još nekoliko sjednica Senata i RKŠS tijekom 2008. I 2009. godine. Sve te, i druge, teme podrobno su razrađene i u Izvješću Ekspertne skupine iz svibnja 2009.
- Tijekom 2010. započeo je rad na pripremi prijedloga projekta **Improving the Capacity of the University System to Create a Framework for battling Discrimination and Corruption aimed at improving Academic Integrity**, čije provedba je prihvaćena za financiranje kroz sredstva IPA u svibnju 2011. Cilj projekta bio je, između ostalog, pospješiti i realizirati konkretne prijedloge iz spomenutih Stavova. Trajanje projekta je ograničeno na dvije godine, a u njemu su

kao partneri uključeni i sveučilišta u Rijeci, Splitu i Osijeku. *Više o projektu reći će prorektorica Turković;*

- U međuvremenu je, od 2008. do danas bilo više konkretnih situacija u kojima su se sveučilišno i fakultetska čelništva suočila s problematičnim i nedopustivim ponašanjima i pojavama, o čemu govore brojne odluke odgovarajućih etičkih i stegovnih tijela.
- Posebno ozbiljne situacije s kojima se Sveučilište suočilo u ovom razdoblju su one u kojima su indicirane moguće kaznene radnje vezane uz polaganje ispita, od poznatih istraga i sudskih procesa vezanih uz Ekonomski fakultet i Fakultet prometnih znanosti, do najnovije istrage vezane uz Medicinski fakultet, pokrenute ovaj mjesec.
- Treba istaći kako su sve spomenute situacije pokrenute od strane DORH-a, i kako sastavnice do sada nisu ni jednom pokrenule konkretne istražne korake kakve sugeriraju **Stavovi** (a; t. 4).
- Čini mi se da bi ta činjenica trebala biti u fokusu našeg sagledavanja poželjnih rezultata ovog projekta i naših drugih budućih aktivnosti. Uz bitno poboljšanje tog aspekta treba sustavno razvijati i duge elemente, posebno preventivno preventivne mjere, kao i pravnu podlogu koja bi suzila ili eliminirala zloupotreba u raznim vidovima rada na Sveučilištu (sukobi interesa, nepotizam, diskriminacije i zlostavljanja, nečasne radnje u istraživačkom i nastavnom radu i sl.).
- U tom svjetlu sagledavam i izvješće o anketama provedenim u prvoj polovici 2012. godine, što je iscrpnije pokriveno mojim posebnim osvrtom. U tom osvrtu nisam mogao izbjeći i vlastitu istraživačko-akademska pozadinu u sagledavanju pojedinih aspekata metodologije i interpretacije ankete. S druge strane, iz pozicije sveučilišnog čelnika, ankete me ponovno motiviraju za zauzimanje za one aspekte rada na sprečavanju i sankcioniranju nedopustivih i koruptivnih ponašanja istaknutih u Stavovima, s čime se vraćam na početak ovog komentara, zaključio je rektor te dao riječ prorektorici Turković.

Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, izvijestila je o provedbi dvogodišnjeg projekta IPA 2008 pod skraćenim nazivom „DisCo“- „Unapređenje pravnog okvira za suzbijanje pojava diskriminacije i korupcije s ciljem jačanja akademskog integriteta“ (*Improving the Capacity of the University System to Create a Framework for Preventing Discrimination and Corruption Aimed at Improving Academic Integrity*), koji je započeo na Sveučilištu u Zagrebu u svibnju 2011.

Cilj projekta je unaprijediti na Sveučilištu u Zagrebu (Sveučilište) postojeći pravni okvir za suzbijanje etički neprimjerenih odnosno nedopuštenih ponašanja u akademskoj zajednici, uspostaviti sustav preventivnih mjera primarno kroz edukacijske aktivnosti te ta iskustva prenijeti Sveučilištu u Osijeku, Rijeci i Splitu. U okviru projekta „DisCo“ Sveučilište je provelo dvije ankete putem interneta uz maksimalnu zaštitu anonimnosti sudionika, jednu među zaposlenicima, a drugu među studentima Sveučilišta, kojima su se ispitivale pojave neprimjerenog ponašanja u akademskoj zajednici (korupcija, nepotizam, diskriminacija, uznemiravanje, plagiranje, prepisivanje i sl.). Cilj ovih anketa bio je prikupiti podatke temeljem kojih bi se mogle kreirati mjere i postupci usmjereni na smanjivanje etički neprimjerenog ponašanja u akademskoj zajednici. Stoga se ispitivalo koja nedopuštena ponašanja postoje kod zaposlenika prema doživljaju ili percepciji samih zaposlenika odnosno studenata, koja od tih ponašanja su češća, kako članovi akademske zajednice reagiraju na njih, prijavljuju li takva ponašanja, ako ne prijavljuju zašto ne prijavljuju, ako su prijavili kako se akademska zajednica odnosila prema njima te kakve su bile sudbine prijave. Ispitivalo se i ponašanje studenata u procesu studiranja i njihovi stavovi prema prepisivanju i poštivanju autorskih prava. Zanimala nas je i ocjena

postojećih mehanizama sprečavanja i sankcioniranja neetičnosti te stupanj informiranosti studenata o tome kako se etično ponašati i kome se mogu obratiti kad se susretnu s neprimjerenim ponašanjem. Istraživanje nije bilo zamišljeno kao studija koja će precizno izmjeriti raširenost neetičkih ponašanja pa i ne daje stoga mogućnost procjenjivanja koliko ispitivanih oblika ponašanja na Sveučilištu ima. Većina neprihvatljivih pojava mjerenih u ovom istraživanju razmjerno je rijetka. Zanimljivo je da su žene kod zaposlenika iskazale značajno višu razinu diskriminiranosti nego muškarci. I kod studenata najčešći je oblik diskriminacije po spolu, dok je diskriminacija zbog seksualne orijentacije ili nacionalne pripadnosti znatno rjeđa. O diskriminaciji češće izvješćuju studenti čiji su roditelji višeg obrazovnog statusa. Kod izloženosti zaposlenika spolnom uznemiravanju uočava se uloga roda (veća je izloženost žena) i tipa radnog mjesta (veća je izloženost administrativnog osoblja). Svakako zabrinjava podatak kako je čak 38,6% zaposlenica Sveučilišta koje su ispunile anketu navelo barem jedno iskustvo osobne izloženosti seksualnom uznemiravanju ili zlostavljanju. Među muškarcima je proporcija otprilike dvostruko manja (17,7%). Izvještavanje o seksualnom uznemiravanju kod studenata je rjeđe nego kod zaposlenika (da je doživjelo seksističke primjedbe iskazuje npr. 14% studenata). Kod izloženosti zaposlenika mobingu uočava se uloga roda (izloženost žena je veća), tipa radnog mjesta (izloženost je veća među administrativnim nego znanstveno-nastavnim osobljem) i akademskog statusa (novaci i asistenti su iskazali veću izloženost). Otprilike jedna trećina zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima zna za neki plagijat, a otprilike polovina se barem jednom susrela s nepotizmom u sredini u kojoj radi. Oko devet posto (8,8%) zaposlenika koji su ispunili upitnik izvještava kako im je bilo ponuđeno mito. S druge strane, 197 studenata od njih 6287 koji su valjano ispunili upitnik iskazuje da je od njih tražen mito za prolazak na ispitu ili ispunjavanje neke druge obveze, a 20,5% studenata koji su ispunili upitnik iskazuje da je od njih tražena kupnja knjige ili skripte za potpis ili nešto slično. O ovim pojavama češće izvještavaju studenti sa viših godina studija i muški studenti, a utjecaj obrazovnog statusa roditelja ovdje nije ustanovljen. Većina studenata prepisuje i ima tolerantan stav prema prepisivanju. Stav prema plagiranju je manje tolerantan. Bez obzira na tip kršenja etičkih pravila većina zaposlenika i studenata koji su ispunili upitnik i koji su se susreli s nekim oblikom neprihvatljivog ponašanja nije poduzela ništa. U slučajevima kad su zaposlenici upozorili na kršenja etičkih načela, počinitelji u pravilu nisu snosili nikakve posljedice. Najčešća reakcija kolega u slučaju prijavljivanja je bilo ignoriranje. Iznimka je nepotizam gdje su malobrojni koji su upozorili na njega najčešće bili izloženi kritici okoline te prijavljivanje pokušaja podmićivanja gdje je pak reakcija neposredne okoline bila uglavnom podržavajuća. Većina zaposlenika koji su ispunili anketu je izjavila da ne zna je li i što je na Sveučilištu učinjeno po pitanju sprječavanja i sankcioniranja kršenja etičkih načela. Najučinkovitijom mjerom za suzbijanje nedopuštenih oblika ponašanja u svojoj radnoj sredini zaposlenici smatraju bolje upoznavanje s propisima te educiranje i razvijanje svijesti o nedopuštenim oblicima ponašanja. Nešto manje od deset posto (8,9%) zaposlenika koji su ispunili anketu smatra da nijedna od ponuđenih mjera neće biti učinkovita odnosno da se stanje naprosto ne može promijeniti. Prema njihovom iskazu, većina studenata nije upozorena na nedopuštene oblike ponašanja, a još u manjoj mjeri je informirana o tome kome se može obratiti u slučaju takvih opažanja, a kad prijave takva ponašanja počinitelji najčešće ne snose nikakve posljedice stoga i ne čudi da studenti rijetko nešto poduzimaju u slučaju neetičnog ponašanja zaposlenika Sveučilišta. Ustanovljena je korelacija između prepisivanja i različitih oblika neetičnog ponašanja (i nastavnika i studenata) i stupnja

informiranosti studenata o (ne)etičnim ponašanjima što govori o potrebi provođenja aktivne politike prevencije. Rezultati dvaju istraživanja koji su detaljno prikazani u izvještaju sugeriraju kako bi Sveučilište u Zagrebu, uz to što već postoji Etički kodeks Sveučilišta, djeluje Etički savjet na razini Sveučilišta i etička povjerenstva na razini većine sastavnica te postoje pojedini pravilnici i drugi akti koji djelomično reguliraju neka od spomenutih pitanja, trebalo:

- Razviti strategiju preveniranja i suzbijanja neetičnih oblika ponašanja u akademskoj zajednici (sukob interesa, korupcija, nepotizam, diskriminacija, zlostavljanje na poslu, spolno zlostavljanje, plagijat i dr.);
- Razviti politike/smjernice kojima bi Sveučilište jasno odredilo ne samo svoj stav prema takvim ponašanjima nego i aktivnosti koje namjerava poduzeti u njihovom suzbijanju;
- Razviti pravni okvir kojim se preciznije definiraju neetična ponašanja i sankcije za njih, načini prevencije te mehanizmi postupanja u konkretnim situacijama;
- Razviti edukacijske materijale (brošure, predavanja, edukativne filmove, interaktivnu web stranicu);
- Provoditi redovitu edukaciju zaposlenika i studenata u ovom području.

IPA projekt „DisCo“ predviđa provođenje svih ovih aktivnosti s krajnjim ciljem stvaranja akademskog okruženja s nultom tolerancijom prema korupciji, nepotizmu, sukobu interesa, diskriminaciji, različitim oblicima uznemiravanja, plagiranju, prepisivanju i drugim oblicima neetičnog ponašanja.

Potom je riječ **preuzeo rektor Bjeliš** iznoseći svoj osvrt na predmetni izvještaj, kazujući kako anketa indicira prisutnost pojedinih oblika neželjenih i nedopustivih ponašanja na Sveučilištu u Zagrebu, čime se potvrđuju pretpostavke koje su motivirale uži Rektorski kolegij za pokretanje projekta unutar kojeg je anketa provedena. Međutim, kao što i autori opetovano ističu u svom izvješću, anketa ne pruža pouzdani uvid niti u učestalost takvih pojava, niti u njihovu raspodjelu po sveučilišnim sastavnicama. Autori naglašavaju kako anketa „nije bila osmišljena kao prevalencijska studija” (str. 8). Međutim samo izvješće, pa i dosadašnji javni prikazi ankete, izrazito su i dominantno kvantifikacijski orijentirani. Sami autori zaključuju kako „naši rezultati najvjerojatnije ne odražavaju stvarnu raširenost istraživanih pojava, već je ili precjenjuju ili podcjenjuju” (str. 70), što dodatno unosi visoku razinu arbitrarnosti u svaki pokušaj objektivne interpretacije ankete. Stoga je naročito važno za daljnji rad na projektu naznačiti elemente koje treba izbjeći kako bi buduća ispitivanja vodila na pouzdane i upotrebljive pokazatelje.

Posebno je istaknuo neke od tih elemenata:

1. Metodologija provedbe ankete zasnivala se na polazištu „izbora metode prikupljanja podataka vođenog imperativom maksimiziranja anonimnosti i povjerljivosti” (str. 70). Time se omogućila neograničena otvorenost pristupu anketi u web prostoru, najvećim dijelom popraćena odsutnošću bilo kakve potvrde pripadnosti ciljnoj skupini na koju se anketa odnosi, kao i bilo kakvog sprečavanja višestrukog ispunjavanja ankete. Tako se otvorio prostor za brojna pitanja i nedoumice vezane uz prikupljene odgovore. Mišljenja sam da bi bilo kakvi pokušaji kritičkog razmatranja korištene metodologije bili suočeni s jednako velikom dozom arbitrarnosti s kojom su suočene i same interpretacije rezultata ankete. Stoga mi se čini uputnim ne upuštati se u detaljne elaboracije u tom smjeru. Ovim svojim stavom uzimam u obzir i izvješće pod nazivom „**Tehničke činjenice i osvrt na**

provedeno anketiranje o korupciji i ostalim oblicima neprihvatljivog ponašanja“ koje su na moju molbu dostavile kolege iz Sveučilišnog računskog centra.

2. Poneka anketna pitanja odražavaju različita poimanja radnih, istraživačkih i studijskih tradicija i praksi u pojedinim, znanstvenim i umjetničkim područjima, kao i u popratnim stručnim djelatnostima. Ilustrativni primjeri su pitanja o koautorstvu studenata i profesora – voditelja istraživačkog rada (pogl. 2. 3. 3), kao i pojedina pitanja vezana uz zlostavljanje (mobbing) zaposlenika (Pogl. 2. 3. 5). O takvim će različitostima, koje su karakteristične za svako kreativnu i sveobuhvatnu istraživačku sredinu, pa i za Sveučilište u Zagrebu, trebati posebno povesti računa u formulacijama budućih anketnih pitanja.
3. Neka anketna pitanja karakterizira nepreciznost koja može navoditi na nesporazume u odgovorima. Tipična u tom smislu su pitanja u kojima se od zaposlenika ili studenata traži da odgovore jesu li se susreli s nekom pojavom, što ostavlja vrlo širok raspon tumačenja o tome što se podrazumijeva pod terminom „susresti se“ na pr. Pogl. 2.3.1). U ovakvim će situacijama ubuduće biti potrebno preciznije formulirati pitanja.

U ovoj fazi rada na projektu potrebno je pobliže odrediti daljnje korake u provedbi zacrtanih zadaća. Uz rad na pravnim okvirima koji je u tijeku, u nastavku se treba posebno koncentrirati na ispunjenje zadaća vezanih uz promotivne i preventivne odrednice projekta. Iako nisu izravno korelirane uz provedenu anketu, neki njeni dijelovi mogu biti od koristi u razradi pojedinih aspekata tih odrednica. Konačno, u nastavku rada na projektu razmotrit će se mogućnost dodatnih anketnih koraka, uzimajući u prvi plan potrebu usmjerenog uzorkovanja koje bi vodilo na lociranje nepoželjnih i neželjenih oblika ponašanja koje je neophodno za daljnje djelotvorno rasvjetljavanje, procesuiranje i sankcioniranje pojedinih konkretnih slučajeva. U skladu s ranijim stavovima Senata i čelnika Sveučilišta, potrebno je koncentrirati se na „metodu skalpela“, kojom će se pojedine točke u kojima su indicirane nedopuštene pojave efikasno sanirati, i uzročnika tih pojava odstraniti. Da bismo u tome uspjeli nužna je visoka razina povjerenja između članova akademske zajednice, uključujući i studente, i onih koji su na raznom razinama ovlašteni za poduzimanje konkretnih mjera. To neminovno podrazumijeva, kako predanost temeljnim akademskim i sveučilišnim zasadama, tako i odvažnost i hrabrost u situacijama u kojima je zadaća svih članova akademske zajednice skrbiti nad tim zasadama te konkretno doprinijeti i pomoći kad god se uoči da im prijete bilo koja vrsta ugroze. Drugim riječima, obzirom na dosadašnja iskustva i aktualni trenutak, Sveučilištu se u daljnjim aktivnostima treba služiti pristupima i metodama suzbijanja i otklanjanja nečasnih ponašanja koji će biti izravno djelotvorni, i superiorni u odnosu na metode onih koji se upuštaju u takve radnje.

U vrlo iscrpnoj raspravi koja je potom uslijedila, iskazana je podrška provedenom istraživanju. Tako je **dekan Boras** podržao provođenje navedene ankete, iako se zbog ograničenja ne može dobiti kompletna statistička slika, ali može biti određenih naznaka. **Dekan Zakošek** smatra da treba provoditi edukaciju i studenata i zaposlenika na ovom području te da treba uskladiti rad etičkih povjerenstava, kao i provesti edukaciju njihovih članova te dati istima veća ovlaštenja. Također, skreće pozornost na sve veću prisutnost prepisivanja među studentima, kao ozbiljan problem, predlažući da se u tom smislu zatraži savezništvo sa studentima, a radi sprječavanja takvog ponašanja. Isto tako, dekan predlaže da se uvede pravobraniteljska funkcija na svim sastavnicama. **Profesorica Čikeš** ističe tri važne kategorije ankete - osviještenost, prevenciju i stvaranje pravnog okvira, navodeći Medicinski fakultet, kao primjer stvaranja vrlo kvalitetnog

pravnog okvira na tom području, kazujući kako je imenovan pravobranitelj za studente i nastavnike. **Dekan Strahonja** podržao je svrhu, ciljeve, poruke, fokus i mehanizme ovog istraživanja i u tome se pridružio svim prethodnim sudionicima rasprave. Međutim, ipak se osvrnuo na kvantitativne podatke iz ankete, smatrajući da je za budućnost ovog istraživanja, ali i budućnost rješavanja problema korupcije i diskriminacije na našem Sveučilištu važno utvrditi jesu li podaci ankete prikupljeni na takav način da rezultati i njihova interpretacija budu znanstveno i stručno relevantni. Uzimajući u obzir tehnički izvještaj Srca i dokument kojeg je priložio rektor, smatram da ovaj uvjet nije ispunjen, kazao je dekan. Naime, metodološki nije upitno je li uzorak ograničen ili ne, je li anketa samoselektirajuća ili ne. Važno je jesu li anketu ispunjavali studenti ili bilo tko, je li anketu jedna osoba mogla ispuniti jednom, ili više puta. To određuje znanstvenu relevantnost kvantitativnih pokazatelja izvedenih iz ankete. Sukladno navedenom, dekan smatra da je izvještaj o anketi prihvatljiv isključivo u kompletu s pratećim dokumentima koji upozoravaju na ograničenja i nedostatke, i oni moraju postati sastavni dio izvještaja. Nadalje, anketu valja metodološki učiniti prihvatljivom i relevantnom otklanjanjem ovih nedostataka. Nakon nekoliko godina, ponavljanjem ankete nećemo znati ima li pomaka i u kojem smjeru, zaključio je dekan. **Dekanica Barjašić** smatra da se u nekim slučajevima pokušavaju izvući zaključci na dosta sugestivna načina, a koji u samom istraživanju nisu predstavljeni nekom težinom. **Profesor Štulhofer**, kao jedan od autora predmetne ankete skreće pozornost na metodološku bilješku na kraju izvješća, u kojoj se ukratko raspravljaju prednosti i potencijalni nedostaci korištene metodologije, ukazujući na određene probleme koji postoje, kao i odnos između tih problema. Reprezentativnost istraživanja u klasičnom smislu uvijek dolazi u pitanje što je osjetljivost teme veća. Dakle, cilj studije bio je ispitati koja nedopuštena ponašanja postoje na Sveučilištu, koja su od njih najčešća te kakve reakcije izazivaju. Bez takvih podataka teško je razmotriti potrebu za novim mjerama i postupcima usmjerenima smanjivanju korupcije i drugih neetičnih ponašanja. Na taj način, naše je istraživanje posve usporedivo s ostalim istraživanjima korupcije, čiji rezultati služe isključivo kao gruba procjena razine problema, ali i kao poticaj za izradu i usvajanje mjera koje djelotvornijim sankcioniranjem i prevencijom nastoje smanjiti prisutnost koruptivnih ponašanja u određenoj društvenoj sredini, kazao je profesor. **Dekan Matulić** zamolio je pojašnjenje u odnosu onoga što se želi postići ovim projektom u odnosu na Etički savjet i Etički kodeks, kao i odnos Odjela za promicanje i zaštitu etičkih načela. **Prorektorica Turković** kazuje kako Etički kodeks vrlo visoko postavlja standarde i isti donosi određena načela, a ovim projektom radi se detaljnija razrada tih načela. Također, razrađuje se čitav spektar mehanizama koji se mogu upotrijebiti u postupku. Vezano uz spomenuti Odjel, isti bi bio servis Etičkom savjetu.

- **Senat je jednoglasno usvojio Izvještaj o anketi za zaposlenike i studente Sveučilišta u Zagrebu o nedopuštenim oblicima ponašanja - projekt IPA 2008 (DISCO), zajedno s materijalom rekora Bjeliša pod nazivom *Izvještaj o anketama za zaposlenike i studente Sveučilišta u Zagrebu o nedopuštenim oblicima ponašanja te materijalom Tehničke činjenice i osvrt na provedeno anketiranje o korupciji i ostalim oblicima neprihvatljivog ponašanja, koje je pripremio Sveučilišni računski centar (Srce). Također, Senat je jednoglasno podržao daljnji nastavak rada na ovom projektu.***

4) a) Stanje realizacije kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Baletić izvještava da su u materijalima predložene 3 tablice. Prve dvije odnose se na kredit za kapitalna ulaganja i stanje kredita iz listopada 2012. godine, kao grafički prikaz našeg korištenja kredita kojega smo pokrenuli 2007. godine. Inicijalno je bilo zamišljeno da se kredit koristi 3 godine, tako da smo vezano uz ovaj kredit imali 2 produžetka. U stavci završetak gradnje, ostalo je 15.797.002,48 kuna (Muzička akademija), čija će se sredstva potrošiti do kraja godine. U međuvremenu, prije ljeta, napravljene su određene prenamjene u iznosu od 4,960 milijuna kuna za plesni centar - stavka preseljenje na Borongaj te je ostalo 6.387.603,94 kuna, a u stavci sanacije, adaptacije i dogradnje ostalo je 26.667.994,65 kuna neiskorištenih sredstava. Suočeni sa situacijom da oko 50 milijuna kuna moramo prenijeti u sljedeću godinu, prema Ministarstvu financija i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta uputili smo zahtjev za produžetkom korištenja kredita za navedeni iznos, s time da bi sljedeće godine (najkasnije do rujna 2013.) završili s korištenjem ovog kredita.

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog da se uputi zahtjev za produžetkom korištenja kredita za kapitalna ulaganja Sveučilišta u Zagrebu.**

b) Prenamjena investicijskih sredstava iz Proračuna

Prorektor Baletić izvijestio je o prenamjeni investicijskih sredstava iz Proračuna na način da se iznos od pola milijuna kuna Akademije dramske umjetnosti prvotno namijenjen za sanaciju prostora za Studij plesa i baletne pedagogije prenamijenjen za Kliniku za zarazne bolesti Veterinarskog fakulteta, koja je trenutno smještena u stambenoj zgradi od 11 stanova, što je veliki problem, budući da bi navedena situacija mogla ugroziti akreditaciju Veterinarskog fakulteta, kao jedinog fakulteta u zemlji (službena akreditacija zakazana je 10. lipnja 2013. godine), a velika je vjerojatnost da se iznos od 500 000 kuna namijenjen ADU neće moći realizirati do kraja ove godine.

Druga prenamjena odnosi se na hitne intervencije, pri čemu će se iznos od milijun kuna prenamijeniti za dovršetak dogradnje Prirodoslovno-matematičkog fakulteta (Matematika).

- **Senat je jednoglasno prihvatio prenamjenu investicijskih sredstava u korist Veterinarskog fakulteta (Klinika za zarazne bolesti) u iznosu od 500 000 kuna te Prirodoslovno-matematičkog fakulteta (za dovršetak dogradnje Matematike) u iznosu od milijun kuna.**

5) a) Donošenje odluke o uvođenju novog smjera poslijediplomskog specijalističkog studija *Upravljanje cjeloživotnim ciklusom proizvoda* Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Kovačević obavještava Senat da se predmetni studij skida s dnevnog reda današnje sjednice, budući da je uočen propust u proceduri, a prema prethodnom dogovoru s dekanom Juragom.

b) Donošenje odluke o osnivanju i izvođenju poslijediplomskog specijalističkog studija *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

Doc. dr. sc. Tihomir Žiljak, voditelj studija ukratko je obrazložio razloge za osnivanje i izvođenje navedenog studija, kazavši da se obrazovna politika u RH pojavljuje kao predmet interesa unutar sociologije, filozofije i ekonomije obrazovanja, ali u tim pristupima je zanemarena analiza obrazovne politike kao javne politike. Također, ne postoji mogućnost sustavne stručne specijalizacije u području analize obrazovnih politika. Ovaj studij trebao bi popuniti jedan dio te praznine osposobljavanjem polaznika za analize obrazovne politike kao specifične javne politike i uspostavljanjem odnosa između pristupa javnih politika i drugih mogućih pristupa istraživanjima obrazovanja. Obrazovni eksperti trebaju posjedovati dvije vrste kompetencije - znanja, sposobnosti, vještine i stavove koje se odnose na područje obrazovanja, a druga znanja i sposobnosti vezane uz procese javnih politika. Studij *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* izvodit će se partnerski između Fakulteta političkih znanosti i Instituta društvenih istraživanja, kazao je voditelj studija, dodavši da su sve primjedbe recenzenata na predmetni program uvažene.

Prorektorica Kovačević dala je nekoliko napomena u vezi navedenog studija, naglasivši da iste ne utječu na njegovo prihvaćanje. Prvo, Institut ne može biti nositelj studija - to može biti samo Fakultet, dok Institut može sudjelovati u izvedbi programa (voditelj studija potvrdio je da je Fakultet nositelj studija). Nadalje, prorektorica je primijetila da nisu uključeni fakulteti odnosno odsjeci koji se bave obrazovnim politikama izvan Fakulteta političkih znanosti. Uputila je primjedbu vezanu uz moguće partnere koji su iskazali interes za ovaj studij, gdje se MZOS navodi kao primarni partner, sugerirajući da se navedu druge odgovarajuće sastavnice Sveučilišta i institucije. Također, upućuje primjedbu na vezivanje pojma istraživanja uz specijalistički studij, koji nije baza za istraživanje. Riječ je o specijalističkom studiju, pa je sugestija da se na takav način i tretira kroz sve dokumente.

- **Senat je jednoglasno donio odluku o osnivanju i izvođenju poslijediplomskog specijalističkog studija *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.**

Nakon prihvaćanja predmetnog studija, **prorektorica Kovačević** daje nekoliko važnih informacija vezanih uz sastav Povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada, budući da je uočeno da nisu sva Povjerenstva sastavljena od članova koji su birani u znanstveno-nastavna zvanja, naglašavajući da se takvim postupanjem dovodi u pitanje obrana diplome, što može dovesti do revizije i povjerenstava i diploma. Nadalje, uočeno je da se prilikom prijave specijalističkih studija odnosno uz nazive specijalističkih studija, javljaju vrlo neobična, duga imena koja se najčešće poklapaju s nazivom studija. Vrlo uskoro će se podastrijeti kompletna analiza specijalističkih studija. Dvije su temeljne karakteristike - vrlo malo diplomiranih na vrlo velik broj upisanih te vrlo dugo prosječno trajanje studija od upisa do završetka.

6) Donošenje Pravilnika o ustroju radnih mjesta:

a) Geotehnički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

b) Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Jelena Đuran izvještava da su predmetni pravilnici prošli propisanu proceduru na sveučilišnim tijelima odnosno da su isti dobili prethodno pozitivno mišljenje Vijeća tehničkog područja na sjednici održanoj 22. listopada 2012. te Odbora za proračun na sjednici održanoj 3. listopada 2012., a čiji su Zaključci priloženi u materijalima za današnju sjednicu Senata. Sukladno članku 21. točka 23. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, predmetni pravilnici upućuju se Senatu na donošenje.

Dekan Boras upitao je što je s donošenjem Pravilnika o ustroju radnih mjesta Filozofskog fakulteta, s obzirom na to je isti upućen u proceduru prije više od 3 godine, a Fakultet još uvijek nije dobio nikakvu službenu odluku o tome u kojem je statusu predmetni Pravilnik. **Rektor Bjeliš** kazuje kako će se o navedenom problemu povesti računa te u tom smislu predlaže zajednički sastanak akademske tajnice, pravnika i prorektora na kojem će se razmotriti navedeni problem.

Senat je jednoglasno usvojio Pravilnik o ustroju Geotehničkog fakulteta te Pravilnik o ustroju Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

7) Istraživanje

a) Financiranje istraživanja

Prorektorica Kovačević ističe da je situacija vezana uz financiranje istraživanja vrlo loša. Trenutno redovito dobivamo pozive od Ministarstva za dogovore (do sada održano 3 sastanka) oko tzv. pilot programskih ugovora, za koje će se primijeniti ista metodologija kao i za ugovor koji se ticao studenata i upisnina. Za potrebe financiranja istraživanja, na nacionalnoj razini raspoloživo je 30 milijuna kuna, od čega po izračunu, Sveučilištu u Zagrebu pripada oko 15 milijuna kuna, što u odnosu na istraživača-znanstvenika iznosi 2000 kuna za humanističke, do maksimalno 6000 kuna za prirodoslovno područje. Sutra će se održati sastanak na razini prorektora i dvaju instituta (Institut Ruđer Bošković i Institut za fiziku), o čemu će Senat biti obaviješten na sljedećoj sjednici, kao i o parametrima i mogućnostima dogovora s Ministarstvom (nema izravne komunikacije, ne šalju se zapisnici sa sastanaka na kojima se odvija rasprava). Na dan 31. listopada 2012. gase se svi nacionalni projekti, čime ulazimo u zrakoprazan prostor, a postoji naznaka (prijetnje) povlačenja neiskorištenih sredstava za nacionalne projekte.

Na upit **profesora Grgina** kakav je status znanstvenih novaka s obzirom na to da se gase projekti, a većina njih ima ugovore o radu, **prorektorica Kovačević** ukazuje na apsurd sustava gdje imamo znanstvene novake, a nemamo projekte i financijska sredstva za istraživanja. S tim u vezi, jedan dio odgovora Ministarstva jest da znanstvene novake nismo primali na projekte, nego su institucije sklapale ugovore, i nije se vezalo ime znanstvenog novaka uz projekt, a većina novaka nije vezano uz projekt, kazala je prorektorica.

b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

U okviru doktorskoga studija

1. **Ylber Zejnullahu**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Effects of a combined topical hyaluronic acid and systemic diclofenac sodium on formation of adhesions on injured flexor tendons in chickens

2. **Hana Brborović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Prezentizam i apsentizam zdravstvenih djelatnika i kultura sigurnosti bolesnika

3. **Valon Krasniqi**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Genetic Polymorphism of CYP2C19, CYP2C9 and VKORC1 in Kosovo population

4. **Sanja Peršić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj estetskoga i funkcijskoga aspekta protetske terapije na kvalitetu života ovisnu o oralnom zdravlju

5. **Ivana Medvedec Mikić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Djelovanje poliheksametilen bigvanida (PHMB) na mikroorganizme u korijenskom kanalu zuba

6. **Lana Bergman Gašparić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj obrade površine cirkonij-oksidge keramike na veznu čvrstoću obložne keramike

7. **mr. sc. Nataša Skitarelić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Prognostičke vrijednosti serumskih parametara upale u djece s febrilnim infekcijama mokraćnoga sustava

8. **Svebor Andrijević**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Specifični procesi vizualnih promjena urbane strukture Donjega grada u Zagrebu

9. **Ivana Tutek**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Urbanizirani pejzaž Dubrovnika. Transformacija prostora Dubrovačke Republike kao podloga za oblikovanje suvremenoga pejzaža

10. **Mia Roth-Čerina**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Određivanje arhitektonskih parametara u projektiranju zgrada za predškolski odgoj

11. **Ivan Marović**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Sustav za podršku odlučivanju u upravljanju vrijednostima nekretnina

12. **Darko Barbalić**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Tip-specifični indikatori hidroloških promjena za Dunavski sliv u Hrvatskoj

13. **Maja Ahac**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Mehaničko-empirijski model promjene širine tramvajskog kolosijeka tijekom eksploatacije

14. **Josip Sertić**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Model vrednovanja organizacijske, tehnološke i institucionalne složenosti u građevinarstvu

15. **Barbara Zagajšek**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Dinamička prilagodba edukacijskoga sadržaja za korisnike potpomognute komunikacije zasnovane na informacijskoj i komunikacijskoj tehnologiji

16. **Marin Matijaš**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Electric load forecasting using multivariate meta-learning (Predviđanje potrošnje električne energije multivarijantnim metaučenjem)

17. **Franjo Kelemen**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Procjena dodatnih gubitaka u konstrukcijskim dijelovima energetskih transformatora na temelju raspodjele magnetskoga polja

18. **Tomislav Dragičević**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Hierarchical control of a direct current microgrid with energy storage systems in a distributed topology (Hijerarhijsko upravljanje istosmjernom mikromrežom sa sustavima za pohranu energije u distribuiranoj topologiji)

19. **Hrvoje Pilko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Optimiziranje oblikovne i sigurnosne komponente raskrižja s kružnim tokom prometa

20. **Ankica Đukić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Proizvodnja vodika elektrolizom vode pomoću sunčeve energije i fotonaponskoga modula

21. **Tomislav Stipančić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Spoznajni model upravljanja grupom industrijskih robota

22. **Marko Katić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Razvoj sustava za interferencijsko umjeravanje etalona duljine metodom faznih pomaka

23. **Marina Zekić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Glukozinolati odabranih samoniklih biljaka porodice Brassicaceae

24. **Jasna Bacalja**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uloga limfocita CD4+Foxp3+ i CD4+Th17+ u graničnom akutnom celularnom odbacivanju bubrežnih transplantata

25. **Stanko Ružičić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Model transporta potencijalno toksičnih elemenata kroz nesaturiranu zonu na području regionalnoga vodocrpilišta Kosnica

26. **Marina Grabar Branilović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Eksperimentalno utemeljeno modeliranje interakcija nukleinskih kiselina i malih molekula

27. **Silvije Domazet**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Modifikacije gravitacijskoga međudjelovanja učincima kvantnih polja

28. **Jelena Godrijan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Značaj, bioraznolikosti i dinamika kokolitoforida u obalnom području istočnoga dijela sjevernoga Jadrana

29. **Daniela Marić Pfannkuchen**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Potencijalno toksične dijatomeje roda *Pseudo-nitzschia* u sjevernom Jadranu: ekološke, taksonomske i molekularne značajke

30. **Branimir Radovčić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Heavy lepton quintuplet and TeV scale seesaw mechanism (Kvintuplet teških leptona i mehanizam njihalice na skali TeV-a)

31. **Ana Maravić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Mehanizmi rezistencije Gram-negativnih bakterija priobalnoga područja Kaštelanskoga zaljeva na antibiotike

32. **Igor Stanković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Fitoplankton kao pokazatelj ekološkoga stanja velikih nizinskih rijeka Hrvatske

33. **Mirna Velki**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Usporedba triju sustava testiranja toksičnosti pesticida dimetoata, pirimifos-metila i deltametrina upotrebom molekularnih biljega gujavica (Lumbricidae)

34. **Gordana Horvat**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Termodinamičko i strukturno istraživanje kompleksiranja alkalijskih kationa s amidnim derivatima kaliks[4]arena

35. **Maja Varga Pajtler**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Nucleon transfer reactions in the $^{90}\text{Zr}+^{208}\text{Pb}$ system (Prijenos nukleona u sustavu $^{90}\text{Zr}+^{208}\text{Pb}$)
36. **Krunoslav Arač**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Pojava i štetnost gljive *Meripilus giganteus* (Pers.) P. Karst. na običnoj bukvi (*Fagus sylvatica* L.)
37. **Jelena Kolić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Procjena oštećenosti krošanja na analognim i digitalnim infracrvenim kolornim (ICK) aerosnimkama uz određivanje najpovoljnije veličine uzorka
38. **Jelena Gadže**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Pomological, chemical and molecular characterization of pomegranate cultivars (*Punica granatum* L.) [Pomološka, kemijska i genetska karakterizacija sorata šipka (*Punica granatum* L.)]
39. **Kristijan Franin**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Fauna stjenica (Insecta: Heteroptera) u ekološkoj infrastrukturi vinograda
40. **Silvija Zeman**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Pomološka svojstva, sastav organskih kiselina i koncentracija fenola u plodovima trešnje (*Prunus avium* L.) tretirane regulatorima rasta
41. **Miranda Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
promjena naslova teme: An empirical study on implementation quality in prevention programs (Empirijska studija kvalitete implementacije preventivnih programa)
42. **mr. sc. Branko Bogunović**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj strategija cijena u hotelijerstvu na lanac vrijednosti i uspješnost turističkih destinacija
43. **Ivana Vrselja**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Provjera teorija delikvencije s ranim i kasnim početkom
44. **Ivana Čizmić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Odnos straha od stranoga jezika i uspjeha u učenju engleskoga jezika struke
45. **Miljana Kukić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Pretilost adolescenata – rizični i zaštitni čimbenici
46. **Franjo Musić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Metafore i geste u četirima evanđeljima
47. **Lea Škorić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Tezaurus MeSH kao okvir za analizu predmetnih odrednica u sadržajnoj obradi hrvatske medicinske literature
48. **Ivana Oraić Rabušić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Struktura povratnih glagola i konstrukcije s elementom „se“ u hrvatskome jeziku
49. **Vilko Klasan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Učinci strategija informacijskoga ratovanja na donošenje odluka i oblikovanje javnoga znanja
50. **Ozren Kubelka**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Komparativni model utvrđivanja kvalitete enciklopedijskoga sadržaja
51. **Marija Hajdić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Povijest zaštite spomenika u gradu Korčuli u 19. i 20. stoljeću
52. **Luka Balvan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Profiliranje hrvatske kulture u medijskom prostoru na primjeru Trećega programa Hrvatskoga radija
53. **Igor Eterović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kant i bioetika
54. **Kerim Sušić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

- tema: Pojam sreće u filozofiji Al-Fârâbîja – klasični izvori i utjecaji na srednji vijek
55. **Marija Selak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ljudska priroda i nova epoha
56. **Marin Kaluža**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Metoda za procjenu složenosti poslovnoga informacijskoga sustava
57. **Sandro Skansi**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Eliminacija reza i strukturna teorija dokaza logike drugoga reda
58. **Lucija Mihaljević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kulturnoantropološka analiza potrošačkih praksi i identiteta – robna kuća NAMA u centru Zagreba
59. **mr. sc. Ranka Jeknić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kulturna raznolikost kao teorijsko pitanje sociologije
60. **Krešimir Karlo**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Prostorna organizacija i graditeljska baština Kalničkoga, Komarničkoga i Čazmanskoga arhidakonata od 13. do 16. st.
61. **Asja Tonc**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Protopovijesne zajednice na sjevernom dijelu istočne obale Jadrana i njezinu zaleđu
62. **mr. sc. Anto Prgomet**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Komparativni pristup kurikulumu učiteljske izobrazbe u Njemačkoj i Hrvatskoj
63. **Višnja Rogošić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Skupno izmišljeno kazalište u Hrvatskoj
64. **Jana Wiler-Gold**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Minimalistički pristup strukturi glagolskih skupina sa složenom dopunom u hrvatskom jeziku
65. **Valerija Križanić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Temperament i odnos pozitivnih i negativnih temeljnih afekata u kontekstu dinamičkoga modela afekta
66. **Ana Bukvić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Dramski pisci talijanskoga jezičnoga izričaja u Zadru u 19. stoljeću
67. **Marina Štibrić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Uloga komponenti modela radnoga pamćenja u rješavanju problemskih matematičkih zadataka
68. **Stela Letica Krevelj**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Cross-linguistic interaction in acquiring English as L3: role of psychotypology and L2 stauts (Međujezične interakcije u ovladavanju engleskim kao trećim jezikom: uloga psihotipologije i statusa drugoga jezika)
69. **Martina Bajčić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Teorijski model izradbe višejezičnih terminoloških rječnika
70. **Duško Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Fenomen izbjeglištva i biopolitika: problematiziranje temeljnih koncepata, kulturno-antropološka perspektiva
71. **Darija Rupčić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Bioetički aspekti zdravstvene i socijalne skrbi o djetetu
72. **Alena Letina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Istraživački usmjerena nastava *Prirode i društva* i razvoj učeničkih kompetencija
73. **Danijel Petković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Srednjovjekovna topografija gornjega i donjega Pobosuća
74. **Antonia Perišić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Konstrukcija hrvatskoga identiteta i kompartistički kontekst romana *Miljenko i Dobri* Marka Kažotića

75. **Lovro Škopljanac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Analiza prisjećanja na književna djela u empirijskih čitatelja

76. **Vesna Crnogorac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Uloga knjižnica u procesu demokratizacije društva na primjeru prava javnosti na pristup informacijama

77. **Ivan Hromatko**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Teatar kao prostor akcijskoga istraživanja stigmatizacije

78. **Kosana Jovanović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Elaine od Astolata i srednjovjekovna tema dostojanstvenoga umiranja od neuzvrćene ljubavi

79. **Dunja Majstorović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Etičnost naslovnica nacionalnih dnevnika: analiza sadržaja *Jutarnjega lista* i *Večernjega lista*

80. **Tomislav Vičić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Računalna evaluacija i analiza pogrešaka automatskih prijevoda

81. **Marija Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Podešavanje parametara i statističko strojno prevođenje na hrvatski jezik

82. **Maja Opašić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Biblizmi u hrvatskome jeziku

83. **mr. sc. Željko Heimer**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Identitet Oružanih snaga Republike Hrvatske iskazan zastavama vojnih postrojbi u Domovinskom ratu i nakon njega

84. **Snježana Dubovicki**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Povezanost kurikulumata učiteljskoga studija i razvoja kreativnosti studenata

85. **Miriam Mary Brgles**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Socio-kulturni aspekti razvoja Hrvatskoga narodnoga kazališta u Zagrebu od preseljenja u novu zgradu 1895. godine do 2011. godine

86. **Marijana Krmpotić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Pojava transdanubijske inkrustirane keramike u sjevernoj Hrvatskoj

87. **Filip Tomić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Etnička rasprostranjenost, demografska i socijalna struktura srpskoga naroda u Kraljevini Hrvatskoj i Slavoniji 1890.-1910.

88. **Jelena Puđak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Hrvatska i klimatske promjene – sociološka analiza stanja i učinkovitosti javnih politika za smanjenje stakleničkih plinova

89. **Ksenija Romstein**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Dimenzije inkluzivne prakse u institucijskom predškolskom odgoju

90. **Vesna Solar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Nesigurna priča – tehnike postmodernističkoga pripovijedanja u *Flaubertovoj papigi* J. Barnes a i *Zaposjedanju* A. S. Byatt

91. **Ismet Bujupaj**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: The poetics and politics of contemporary Arab American writing (Poetički i politički aspekti suvremenoga arapsko-američkoga pisma)

92. **Sanja Šimleša**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Međuodnos izvršnih funkcija, teorije uma i jezičnoga razumijevanja u djece predškolske dobi

93. **Branka Rudman**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Primjena dramaturških iskustava Stanislavskog, Brechta i Artauda u kazalištu lutaka

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

8) Ostalo

Rektor Bjeliš izvijestio je o održavanju svečane sjednice Senata - Dies academicus, u ponedjeljak, 5. studenoga 2012., podsjetivši da će se da će se istoga dana u 9 sati na Mirogoju, uz prigodnu molitvu dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tonči Matulića, polagati vijenci preminulim studentima i profesorima Sveučilišta u Zagrebu, zamolivši dekane i članove Senata da se odazovu u što većem broju.

Dekan Zakošek pozvao je članove Senata na svečano obilježavanje 50. godišnjice Fakulteta političkih znanosti, koja će se održati u četvrtak, 7. studenoga 2012.

Dekan Boras pozvao je članove Senata na svečanost obilježavanja svjetskog dana romskog jezika pod visokim pokroviteljstvom Vlade RH, u ponedjeljak 5. studenoga 2012. u 13 sati.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 19,10 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/12-04/2

Urbroj: 380-021/105-12-15

19. studenoga 2012. godine

