

ZAPISNIK

17. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 3. listopada 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti - predsjednik Vijeća umjetničkog područja
3. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
4. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet - predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
6. Prof. dr. sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
7. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
18. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
21. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
23. Prof. dr. sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
25. Prof. dr. sc. Diana Šimić, Fakultet organizacije i informatike
26. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet

27. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
29. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
30. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Zlatan Barijaktarević, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
40. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
41. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
42. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
43. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
- Prof. dr. sc. Jesenka Pibernik, Grafički fakultet
44. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
46. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
47. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
48. Red. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

49. Mr. art. Eva Kirchmayer-Bilić, Muzička akademija

Predstavnici studenata preddiplomskog studija

50. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

51. Goran Fruk, Agronomski fakultet
52. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- dr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a

IZVJESTITELJI:

- prof. dr. sc. Feđa Vukić, AF

- prof. dr. sc. Tamara Nikšić, PMF
- prof. dr. sc. Željko Potočnjak, voditelj IPA projekta
- prof. dr. sc. Hrvoje Šikić, PMF
- akademik Dario Vretenar, PMF
- akademik Nikola Kallay, PMF

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 17. izvanrednu sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne, posebice novoizabrane članove Senata koji će raditi u novom mandatnom razdoblju, a kojima je zaželio vrlo uspješan rad u Senatu, napomenuvši da na današnjoj sjednici još uvijek odlučuje stari sastav Senata. Potom je predložio sljedeći

DNEVNI RED:

- 1) Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 2) Upisi u I. godinu preddiplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014. - osvrt**
- 3) Prijedlozi novih studijskih programa:**
 - a) **Prijedlog programa diplomskog sveučilišnog studija na engleskom jeziku *Master of European studies* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu**
 - b) **Prijedlog novoga izvanrednog studija *Teologija* Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 4) Obrasci sažetka znanstvene, nastavne i stručne djelatnosti - Obrasci za društveno i humanističko područje**
- 5) Izvješće o radu na Strategiji Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata o upravljanju Sveučilištem u Zagrebu**
- 6) Ostalo**

Na upit profesora Lajoša Žagera, predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja zašto na dnevnom redu nisu uvrštena dva preostala studijska programa koja su dobila pozitivno mišljenje Vijeća na sjednici održanoj 25. rujna 2013. (Prijedlog integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Ekonomija* i integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu), prorektorica Divjak odgovara da su na dnevnom redu današnje sjednice oni studijski programi

koji ispunjavaju sve formalne uvjete za ustroj i izvođenje određene Pravilnikom o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu (primjerice, potitivne recenzije, pozitivno mišljenje Odbora za upravljanje kvalitetom itd.), dok preostala dva studijska programa ne ispunjavaju neke od prethodno navedenih uvjeta, pa shodno tome, nisu na dnevnom redu današnje sjednice Senata.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

1) Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Nakon što je Senat na svojoj 16. redovitoj sjednici održanoj 17. rujna 2013. godine temeljem rektorovog prijedloga donio odluku o uskraćivanju suglasnosti na program pristupnika za dekana, prof. dr. sc. Nikole Mrvca, održana je sjednica Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na kojoj nije došlo do prijedloga za obnašatelja dužnosti dekana, s obzirom da predloženi nije dobio potrebnu podršku. Sukladno navedenom, obnašatelja dužnosti dekana imenovat će Senat na prijedlog rektora. Nakon provedenih konzultacija s Povjerenstvom za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet, jednoglasno je predložen prof. dr. sc. Borivoj Modlic s Fakulteta elektrotehnike i računarstva za predloženika obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta, koji je vrlo aktivno i kontinuirano sudjelovao u radu Povjerenstva od početka njegovog osnivanja, kao i u radu Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta, upoznavši pritom mnoge aspekte sadašnje situacije na Grafičkom fakultetu, i koji je vrlo energično i s jednim velikim entuzijazmom pristupao rješenju svih problema na tom Fakultetu. Uz prijedlog Odluke o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta, priložen je i kratki životopis spomenutog predloženika. Također, rektor podsjeća da je Povjerenstvo za pripremu prijedloga statusnih promjena Grafičkog fakulteta pripremlilo novi prijedlog Statuta Grafičkog fakulteta s čijim sadržajem će članovi Fakultetskog vijeća biti upoznati na prvoj sljedećoj sjednici, a koji bi s jedne strane uključio svu neophodnu racionalizaciju upravljačke i organizacijske strukture Fakulteta, dok bi s druge strane osigurao poštivanje akademskih normi Sveučilišta u Zagrebu čime bi se omogućilo održavanje i daljnji razvoj struke grafičke tehnologije na Sveučilištu. Ukoliko bi Fakultetsko vijeće usvojilo novi Statut, daljnji koraci provođenja preporuka akreditacijskog izvješća nastavili bi se u okviru Grafičkog fakulteta, dok će u suprotnom Povjerenstvo sredinom listopada uputiti Senatu prijedlog Odluke o statusnoj promjeni Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je imenovao prof. dr. sc. Borivoja Modlica s Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**
- **Primopredaja dužnosti između dosadašnje uprave Grafičkog fakulteta i obnašatelja dužnosti dekana izvršit će se u srijedu, 9. listopada 2013. godine. Mandat obnašatelja dužnosti dekana Grafičkog fakulteta trajat će do izbora nove uprave sastavnice.**

2) Upisi u I. godinu preddiplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014. – osvrt

Prorektorica Divjak podnijela je privremeno izvješće za upis u I. godinu preddiplomskih studija za akademsku godinu 2013./2014. s obzirom da žalbeni postupci nisu završeni za sve studijske programe, kazavši da će vrlo vjerojatno doći samo do manjih izmjena. Upisna kvota je dobro popunjena (92,36%), što je za 0,92% više nego prošle godine. Redoviti studiji slabije su popunjeni - 96% u odnosu na prošlu godinu. Popunjenost stručnih studija je znatno porasla, kao i za izvanredni studij, a najslabija je popunjenost kvote za strane studente, koja se shodno navedenom, prenamijenila u kvotu za studente iz RH. Ove godine EU studenti ulaze u kvotu za hrvatske državljane, iako se u tom kontekstu dogodila sustavna pogreška na razini Središnjeg prijavnog ureda jer je klasifikacija za neke kategorije državljana EU bila pogrešna, pri čemu je Središnji prijavni ured taj problem načelno rješavao dobivši podršku Rektorskog zbora. Navedeno nije uzrokovalo velike potrese pri našem upisu, ali se mora pojačati komunikacija prema Središnjem prijavnom uredu. Što se tiče popunjenosti po područjima, područje biomedicine i zdravstva bilježi popunjenost sa 100,4% (prošle godine 98%), društvene znanosti 98,33% (prošle godine 89,69%), biotehničke znanosti 97,42% (prošle godine 95,98%), humanističke znanosti 89,36% (prošle godine 92,72%), tehničke znanosti 89,25% (prošle godine 92,83%), područje prirodnih znanosti 87,68% (prošle godine 87,56%), umjetničko područje 86,59%. Nešto slabiji upis bilježe nastavnički smjerovi u STEM područjima. Nakon što žalbeni postupci završe, podnijet će se konačno izvješće o upisima na prvu godinu preddiplomskih studija. U nastavku svoga izlaganja, prorektorica Divjak kazuje da su u materijalima za današnju sjednicu Senata priložena dva zahtjeva za povećanjem upisne kvote, Akademije dramske umjetnosti i Kineziološkog fakulteta, zamolivši predstavnike navedenih sastavnica da predmetne zahtjeve obrazlože. Napominje kako je ovakvih zahtjeva za probijanjem kvote sve manje, što ukazuje na činjenicu da se sastavnice Sveučilišta u Zagrebu u cjelosti pridržavaju odluka Senata u tom smislu.

Dekan Baletić obrazlaže zahtjev Akademije dramske umjetnosti za povećanjem kvote za upis studenata diplomskog studija MA Gluma za akademsku godinu 2013./2014. za 4 upisna mjesta. Trenutno odobrena upisna kvota je 14 studenata na teret MZOS-a i 1 student strani državljanin, a traži se odobrenje upisne kvote od 18 studenata na teret MZOS-a. Završen je prijamni ispit na MA studij Glume na Akademiji dramske umjetnosti na kojem se pokazao ogroman interes izuzetno kvalitetnih kandidata te je bodovni prag prešlo 18 kandidata, a koji su redom završili preddiplomski studij Glume na Akademiji i imaju prosjek ocjena veći od 4,0. S obzirom na kvalitetu tih kandidata te na činjenicu da temeljem izvrsnosti tj. prosjeka ocjena većeg od 4,0, a prema Pravilniku o studiranju imaju mogućnost izravnog upisa na diplomski studij Glume, pokazala se potreba za povećanjem kvota na navedenom studiju. Također, u ovom trenutku na MA studiju Glume preostalo je jedno mjesto predviđeno za stranog studenta, za koje Akademija nije zaprimila niti jednu prijavu, kao ni na ostalim MA studijima Akademije, gdje je u kvoti stranaca, ostalo ukupno nepopunjeno 5 mjesta. Zbog ove iznimno složene situacije, Akademija moli odobrenje povećanja kvote za 4 studenta, budući da je ukupna kvota predviđena za Akademiju ostala unutar odobrenog broja. Zaključno, dekan napominje kako se na studij MA Glume prošle godine upisalo samo 8 studenata, a kvota je isto tako bila 14+1, naglašavajući da bi

se ovime upotpunio broj studenata i postigla pedagoška ravnoteža. Dakle, postoji i pedagoška i kadrovska mogućnost upisa većeg broja studenata.

Prorektorica Divjak kazuje da se ovdje radi o povećanju upisne kvote na diplomskom studiju, pri čemu se javlja načelno pitanje da li mi interveniramo nakon što je završen Natječaj i nakon što vidimo koliko ima prijava na ovakav način. Možda se ne čini da je ovo veliko povećanje upisne kvote, ali pitanje je načelno, jer smo mi odluku o kvotama za diplomski studij donijeli, a i neke druge sastavnice imale su puno više kandidata nego što je bilo mjesta, pa postoji bojazan da se ovakvim načinom otvori pandorina kutija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio zahtjev Akademije dramske umjetnosti za povećanjem upisne kvote za 4 dodatna upisna mjesta za upis studenata diplomskog studija MA Gluma za akademsku godinu 2013./2014.**

Profesor Jukić obrazlaže zahtjev Kineziološkog fakulteta za povećanje odobrene upisne kvote za upis pristupnika na redoviti stručni studij za izobrazbu trenera u akademskoj godini 2013./2014. za 4 odnosno 8 upisnih mjesta. Naime, cijeli problem nastao je zbog toga što je Središnji prijavni ured pravo izravnog upisa na predmetni studij u rujanskom roku pogrešno priznao, umjesto samo vrhunskim sportašima RH od I. i II. kategorije, svim kategoriziranim sportašima od I. do VI. kategorije, koji kriteriji inače vrijede, ali samo kod pristupnika na izvanredni stručni studij, iako je Kineziološki fakultet na tu okolnost u više navrata skrenuo pozornost odgovornim osobama u Središnjem prijavnom uredu telefonskim putem, a 11. srpnja 2013. i pisanim putem. Zbog navedenih proceduralnih propusta, četvorici kandidata koji su prema važećim propozicijama natječaja stekli regularno pravo upisa na željeni studij, to im pravo na objavljenim rang listama nije priznato, čime su isti oštećeni u ostvarivanju svojih prava. Kineziološki fakultet smatra da bi tim kandidatima trebalo priznati pravo na upis, ne dirajući pri tome u stečena prava osmorice kandidata kojima je pravo izravnog upisa na studij pogrešno priznato, i čija se imena sada nalaze na službeno objavljenim konačnim rang listama Središnjeg prijavnog ureda, tim više, što su neki od tih pristupnika zbog toga u međuvremenu odustali od upisa na neki od drugih izabranih studija. Sa spomenutom osmoricom kandidata kojima je greškom priznat izravni upis na studij, ukupni broj pristupnika s priznatim pravom upisa na redoviti stručni studij popeo se na 54 (odobrena upisna kvota 50), a s očekivanim dodatnim odobrenjem upisa za četvoricu oštećenih kandidata, na redovni stručni studij upisalo bi se ukupno 8 kandidata više od prethodno odobrene upisne kvote. Kad se tom broju pridoda još dvoje pristupnika s posebnim statusom koji se upisuju izvan kvote, to znači da bi se na redoviti stručni studij Izobrazba trenera ukupno upisalo 60, studenata.

Nakon obrazloženja profesora Jukića, **prorektorica Divjak** kazuje da se ovo povećanje kvote može smatrati tehničkim povećanjem upisne kvote zbog pogreške, ali s druge strane ističe kako se takva greška, nažalost, ponavlja iz godine u godinu na sličnom primjeru. Shodno tome, moli Kineziološki fakultet da ubuduće bolje prati objavu uvjeta koju odrađuje Središnji prijavni ured i da sa istim uspostavi bolju komunikaciju, budući da ovo nije prvi puta da se povećavaju upisne kvote na Kineziološkom fakultetu u trenutku kada su upisi već završeni.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio zahtjev Kineziološkog fakulteta za povećanjem upisne kvote za redoviti stručni studij Izobrazba trenera za 8 upisnih mjesta.**

3) Prijedlozi novih studijskih programa:

a) Prijedlog programa diplomskog sveučilišnog studija na engleskom jeziku *Master of European studies* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvještava kako je Radna skupina za studijske programe provela proceduru sukladno *Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu*, a Odbor za upravljanje kvalitetom, na svojoj sjednici održanoj 18. srpnja 2013. potvrdio da predloženi studijski program ispunjava formalne uvjete za ustroj i izvođenje. Vijeće društveno humanističkog područja, na sjednici održanoj 25. rujna 2013. donijelo je pozitivno mišljenje o potrebi i svrsishodnosti predloženoga studijskog programa. Ovaj program zadovoljava sve standarde izvođenja na engleskom jeziku, i ima proširenu listu zahtjeva koja je u ovom slučaju ispunjena.

Dekan Zakošek obrazložio je razlog uvođenja predmetnog studija. Temeljni razlog za pokretanje studija nalazimo u potrebi da Sveučilište u Zagrebu i RH dobiju diplomski studij iz europskih studija, s obzirom da u svim zemljama, članicama EU postoje i izvode se slični programi na diplomskoj razini. Radi se o inredisciplinarnom sveučilišnom diplomskom studiju iz područja društvenih znanosti, koji će se u cjelosti izvoditi na engleskom jeziku, čime se pridonosi internacionalizaciji Sveučilišta. Studij traje jednu godinu odnosno 2 semestra. Akademski naziv koji se stječe završetkom studija je magistar/ra europskih studija. Studij nosi 60 ECTS bodova.

Na upit **profesora Klarice** postoji li isti program i na hrvatskom jeziku, **dekan Zakošek** odgovara da ne postoji, obrazlažući da se predmetni studij razvija uz pomoć danske vlade, koja je imala cilj da se našim visokim činovnicima i državnim službenicima pruži prilika da završe takav program da bi bili u stanju funkcionirati unutar EU. S tim u vezi, **prorektorica Vašiček** iznosi Mišljenje Odbora za proračun sa sjednice održane 24. travnja 2013., koje je pozitivno, no dana je preporuka Odbora da se predmetni studij koji se izvodi isključivo na engleskom jeziku, također formira i na hrvatskom jeziku. Naime, stav je Odbora da postojanje studijskih programa isključivo na engleskom jeziku nije prihvatljivo, jer dovodi u neravnopravan položaj studente koji studiraju na hrvatskom jeziku i kojima takav studij nije dostupan. Nastavno na izneseno, **rektor Bjeliš** kazuje kako to može biti samo preporuka, a nikako opći uvjet.

Prorektorica Kovačević pojašnjava razlog oformljenja predmetnog studija na diplomskoj razini., kazavši da je ovakav studij novost u našem obrazovnom procesu, ali je istodobno kompetitivan sa sličnim europskim programima.

Ukoliko Senat danas usvoji zahtjev za ustroj i izvedbu predloženoga studijskog programa, **prorektorica Divjak** moli da isti ujedno odluči o upisnim kvotama za upis na ovaj studij za ovu akademsku godinu. Riječ je o 30 studenata.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio zahtjev za ustroj i izvedbu diplomskog sveučilišnog studija na engleskom jeziku *Master of European studies* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.**
- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o upisnim kvotama za upis na predmetni studij za 30 upisnih mjesta za akademsku godinu 2013./2014.**

b) Prijedlog novoga izvanrednog studija *Teologija* Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvještava kako je Radna skupina za studijske programe provela proceduru sukladno *Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu*, a Odbor za upravljanje kvalitetom, na svojoj sjednici održanoj 9. rujna 2013. potvrdio da predloženi studijski program ispunjava formalne uvjete za ustroj i izvođenje. Vijeće društveno humanističkog područja, na sjednici održanoj 25. rujna 2013. donijelo je pozitivno mišljenje o potrebi i svrsishodnosti predloženoga studijskog programa.

Dekan Matulić obrazlaže razloge uvođenja navedenog studija. Fakultetsko vijeće Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, na svojoj I. redovitoj sjednici, održanoj 26. listopada 2012. godine, donijelo je odluku o prihvaćanju prijedloga trogodišnjega stručnog izvanrednog studija *Teologija*. Ovim se programom ne traži dopusnica za novi studijski program, nego je riječ o novom načinu izvođenja postojećeg redovitog stručnog studija *Teologija*. Prema Statutu Katoličkoga bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (čl. 55.) stručni studij *Teologije* izvodi se na Institutu za teološku kulturu (kao redoviti studij). Stručni studij traje tri godine ili šest semestara. Svaki semestar opterećen je s 30 ECTS bodova, što iznosi 180 ECTS bodova za cijeli studij. Višegodišnjim izvođenjem predmetnog studija kao redovitog studija, pokazala se potreba za izvanrednim stručnim studijem. Naime, pokazalo se da postoji značajna zainteresiranost akademski obrazovanih pristupnika koji bi željeli studirati na ovom studijskom programu, ali to zbog dnevnih poslovnih obveza nisu u mogućnosti ostvariti na redovitom studiju. U tom smislu, izvanredni studij zadržao je sve značajke dosadašnjega stručnog studija *Teologije*, uz nužno prilagođavanje novom načinu izvođenja studija. Stručni studij traje 3 godine (6 semestra). Izvodi se kao jednopredmetni studij. Po završetku stručnog studija, student ostvaruje 180 ECTS bodova. Nakon završenog studija stječe se stručni naziv: stručni/a prvostupnik/ca (baccalaureus/baccalaurea) *teologije*.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio zahtjev za ustroj i izvedbu novoga izvanrednog studija *Teologija* Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

4) Obrasci sažetka znanstvene, nastavne i stručne djelatnosti - Obrasci za društveno i humanističko područje

Profesor Hrvoje Šikić, član Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju izvještava kako je na sjednici Vijeća društveno-humanističkog područja održanoj 25. rujna 2013. godine došlo do kompromisnog rješenja koje odgovara i društvenom i humanističkom području, zahvalivši svima koji su sudjelovali u radu oko obrazaca i na kooperativnosti te konstatirao da su isti spremni za prihvaćanje.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je usvojio obrasce sažetka znanstvene, nastavne i stručne djelatnosti za društveno i humanističko područje.**

5) Izvješće o radu na Strategiji Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata o upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 10. izvanrednoj sjednici održanoj 26. veljače 2013. godine donio odluku o tome da je suglasan da se dokument *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki* (od 23. veljače 2013.) koristi kao podloga za daljnji rad na izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025. godine te *Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu*, nakon čega je donio i odluku o izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu. Potom je imenovano 8 radnih skupina za izradu sveučilišnih strategija (Strategija znanstvenih istraživanja, transfera tehnologije i inovacija; Strategija umjetnosti i umjetničkog istraživanja; Strategija studija i studiranja; Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja; Strategija internacionalizacije; Strategija razvoja podrške studentima; Strategija sustava osiguravanja kvalitete; Strategija sporta na Sveučilištu u Zagrebu) te Radna skupina za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu. Sastav radnih skupina je takav da su svi dijelovi Sveučilišta u njima zastupljeni, s tim da svaka radna skupina u svom sastavu ima prorektore kao koordinate. Na današnjoj sjednici bit će dano kratko izvješće o dosadašnjem radu na pojedinim strategijama Sveučilišta u Zagrebu. Plan je da početkom mjeseca studenoga sve strategije budu finalizirane, kako bi se o njima raspravilo na sjednici Senata koja će se održati u mjesecu prosincu. Također, napominje da se sveučilišna strategija mora situirati u nacionalnu Strategiju, o kojoj je otvorena javna rasprava do 15. studenoga, najavljujući predstavljanje iste od pojedinih autora na čelu s prof. dr. sc. Nevenom Budakom na 1. redovitoj sjednici Senata koja će se održati 15. listopada, nakon čega će Senat provesti raspravu i očitovati se o istoj i donijeti konkretne zaključke. O nacionalnoj Strategiji očitovat će se i Rektorski zbor, nakon što se dobiju mišljenja odnosno stavovi pojedinih senata.

Prorektorica Divjak podnosi izvješće o radu na Strategiji sustava osiguravanja kvalitete, Strategiji studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu te o Strategiji razvoja podrške studentima Sveučilišta u Zagrebu, kazavši da su iste dane na uvid članovima Senata u materijalima za današnju sjednicu te da će iste biti spremne za raspravu do kraja ovog mjeseca. Te strategije su vezane. Strategija studija i studiranja počinje s elementima misije i vizije, naslanja se na politiku osiguravanja kvalitete i tom smislu nastavlja s akademskim vrijednostima Sveučilišta, vodećim obrazovnim pristupima učenja poučavanju i pravima i odgovornostima u sustavu visokog obrazovanja na Sveučilištu u Zagrebu. Nakon toga, napravljena je razrada strateških ciljeva prema metodologiji koja je bila dogovorena. Sve tri radne skupine održale su velik broj sastanaka i atmosfera je bila takva da je omogućila nesmetani rad. Dokumenti su pred vama, ukoliko ima određenih pitanja, sugestija ili napomena uz ove materijale koji su dostavljeni, možemo na njihov odgovoriti. S obzirom da ovo nije javna rasprava, sve vaše sugestije su dobrodošle i mogu biti vrlo vrijedne povratne informacije o tome što vi mislite da bi trebalo ugraditi u predmetne strategije i kojim putem ići, zaključila je prorektorica.

Prorektorica Kovačević podnosi izvješće o radu na Strategiji znanstvenih istraživanja, transfera tehnologije i inovacija. Radna skupina sastajala se svaki petak, a podloga za raspravu bila je Istraživačka strategija Sveučilišta u Zagrebu 2008.- 2013. te SWOT analiza. Okvir strategije čine

vizija i misija; društveni utjecaj sveučilišta (javno, istraživačko, sveobuhvatno, odgovorno, poduzetno); swot analiza; organizacija i upravljanje; istraživanje (definiranje istraživačkih prioriteta; podizanje razine istraživanja); projekti (interdisciplinski i međunarodni projekti); otvorenost prema svijetu (kolaboracije, promocija, autokorekcija i usavršavanje); doktorski studiji (temelj dobre znanosti i entuzijazma; pojačati mobilnost; stvaranje znanstvene istraživačke umreženosti); istraživačka infrastruktura (znanstveni potencijal-ljudski resursi; ulaganje u opremu, odnosno reorganizacija iskorištavanja postojeće; osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti); inovacije i transfer tehnologije (ojačati potporni sustav koji će pratiti istraživača od ideje do komercijalizacije); sveučilišno-gospodarska suradnja (zajednički laboratoriji; razrada ideja); financiranje znanstvenih istraživanja i inovacija (novi izvori financiranja; prekinuti negativne trendove; međunarodna sredstva); prosudba izvrsnosti, podizanje kriterija (kvantitativni i kvalitativni prosudbeni kriteriji); cjeloživotno učenje; publikacije (pojačati međunarodnu prepoznatljivost, istaknuti se visokovrijednim, inovativnim istraživanjima i publikacijama). Sveučilište u Zagrebu prepoznaje se kao javno, sveobuhvatno, istraživačko, odgovorno, poduzetno u nacionalnoj, europskoj i svjetskoj perspektivi. Identificirani problemi: nedostatno financiranje; dio istraživačke produktivnosti ispod razine europske kompetitivnosti; istraživačka infrastruktura.

Definirani ciljevi:

- poticanje izvrsnosti
 - kvantiteta vs. kvaliteta
- poticanje istraživačkog okruženja
 - redovito praćenje i izvještavanje o istraživačkoj produktivnosti
 - sustav financiranja i upravljanja prilagoditi misiji i viziji Sveučilišta (npr. pojednostavljivanje procesa, preuzimanje odgovornosti, razvoj potpornih službi itd.)
 - organizirana promocija istraživačkih postignuća (sastavnice, Sveučilište, javnost)
 - redefinirati vrste istraživačkih praksi – ne isključivo prema tradicionalnim razdiobama
 - veće umrežavanje posebnosti istraživanja unutar pojedinih znanstvenih i umjetničkih polja
- međunarodna suradnja i umrežavanje
- prijavljivanje i upravljanje međunarodnim projektima
- ojačati spregu istraživanja i gospodarstva
- potaknuti aktivniji društveni utjecaj Sveučilišta
 - unaprijediti komunikaciju znanstvene zajednice i javnosti
 - redefinirati pojam inovacije – doprinos istraživanja iz društvenog, humanističkog i umjetničkog područja

Zaključno, prorektorica kazuje da je u tijeku pisanje završnog teksta koji se temelji na gore iznesenim elementima, a koji će biti vrlo jasan i koncizan te neće sadržavati više od 15 stranica.

Vezano uz Strategiju internacionalizacije, koja je po svom obujmu manje zahtjevnija, podsjeća da je Radna skupina kasnije započela s radom, no, napominje da je Ured za međunarodnu suradnju na čelu s tadašnjom prorektoricom za međunarodnu suradnju izradio jednu strategiju, što znači da će se taj postojeći dokument preuzeti i doraditi. Vjeruje da će se taj dokument uspjeti pripremiti na vrijeme.

Prorektor Baletić podnosi izvješće o radu na Strategiji umjetnosti i umjetničkog istraživanja, Strategiji prostornog i funkcionalnog razvoja te Strategiji sporta na Sveučilištu u Zagrebu. Vezano uz Strategiju umjetnosti - pokušali smo utvrditi stanje na svim našim akademijama i onim fakultetima koji imaju kreativnu i umjetničku komponentu, kako bismo vidjeli je li pokrivenost onakva kakva bi trebala biti i koji je interes unutar toga područja za studije i da li nam nedostaju neke teme te ustanoviti kakve su ideje i potrebe u budućnosti. U međuvremenu je pokrenut Studij plesa, pa se i taj dio potrebe razriješio. Te sve potrebe treba uskladiti s europskom politikom, a posebno s politikom za kulturne i kreativne industrije koja se sada promovira u Bruxellesu i koja će definirati taj financijski i sadržajni okvir za sljedećih 7 godina. Nada se da će sve ove definicije koje će iz toga proizaći dati jednu dosta kompletnu situaciju i viziju kako se stvari trebaju razvijati do 2020. odnosno 2025. godine. Naravno, tu će biti prisutna i komponenta prostornog razvoja koja će se ovdje samo naznačiti, a onda će se rješavati u jednoj drugoj skupini. Što se tiče Strategije sporta na Sveučilištu - ovoj radnoj skupini prethodio je rad dviju radnih skupina koje su razvile studiju o razvoju sporta na Sveučilištu, koje se donekle razlikuju u smislu i pristupu, ali smo mišljenja da su dobar materijal na kojem se može graditi sljedeći korak, a to je objedinjena vizija razvoja sporta na Sveučilištu. Naravno, ona je u ovom hodu doživjela nove momente poput dodjele organizacije studentskih sportskih sveučilišnih igara 2014.-2016., tako da smo morali uzeti u viziji naše budućnosti i to kao jedan međukorak, tako da imamo jednu neposrednu strategiju do 2016., a zatim do 2020. odnosno 2025. Nadamo se do ćemo do kraja ovog mjeseca tu strategiju na neki način zaokružiti i na taj način pridružiti se svim ostalim strategijama. Što se tiče Strategije prostornog i funkcionalnog razvoja, prorektor kazuje da je na njoj najmanje radio, ali da se na neki način najviše njome bavio. Senat je 2007. godine definirao strategiju prostornog razvoja Sveučilišta s temom kampusa i s temom sadržaja, i mi smo te teme razvijali prethodnih godina. Gradili smo i razvijali različite sadržaje na Sveučilištu, razvijali različite programe i projekte za kampuse, kako u Zagrebu, tako i u Varaždinu te određene sadržaje na drugim lokacijama. Ovaj mjesec moramo napraviti neke dopune te iste sročiti u jedan materijal koji će biti kompatibilan svim drugim strategijama.

Prorektorica Vašiček podnosi izvješće o radu na Elaboratu o ustroju Sveučilišta u Zagrebu, kazavši da Radna skupina koja radi na tom dokumentu treba uvažiti rezultate rada drugih sveučilišnih strategija i ugraditi ih u konačan dokument, što znači da će Elaborat biti kasnije donesen. Elaborat bi sadržajno trebao pokriti temu upravljanja zaposlenicima, upravljanja upravljanja studentima, financijsko poslovanje te upravljanje imovinom. Rasprave u ovoj Radnoj skupini tiču se tema ustroja i upravljanja, raspodjele pravnih, upravnih i funkcionalnih ovlasti i odgovornosti odnosno jasnije rečeno, pravne osobnosti. Kroz 8 sastanaka Radne skupine te 2

sastanka podskupine uspjeli smo proći temu zaposlenika i doći do teme ustroja i raspodjele pravnih, upravnih i funkcionalnih ovlasti tj. pravnih odsobnosti, gdje je rasprava sada došla u jednu zrelu fazu. Unatoč tome što Radna skupina za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju SuZ ima kvalitetnu administrativnu podršku i u tom smislu vrlo kvalitetne bilješke, Radna skupina vrlo teško dolazi do određenih zaključaka, jer je složenost i kompleksnost tema takav da se vrlo često na sljedećem pitanju vratimo na pitanje svih pitanja i onda se ponovno otvara rasprava, jer je svaka od ovih tema zahtjevana. Dakle, nismo koncipirali neke zajedničke zaključke, osim na temu zaposleništva o kojoj će nešto više reći u nastavku teksta. Postignuto je suglasje oko ocjene postojećeg stanja te potrebe za promjenama, no, sporan je način, intezitet ili pristup promjenama te dinamika promjena i očekivanja od promjena. Sve su teme raspravljane na vrlo visokoj strateškoj temi koncepta, ali i na temi detalja, pa smo vrlo često došli do toga da će detalj razbiti koncept, pa smo se vraćali na koncept, zanemarujući detalje. Vođena je rasprava oko toga jesmo li sada integrirano Sveučilište ili nismo, što je bila jedna od zanimljivijih rasprava, pri čemu su izražena dva dijemetralno suprotna stava, od toga da jesmo odnosno da nismo integrirani. I tu smo se približili u razumijevanju vrste i razine integracije. Potrebno je uzeti u obzir kapacitet okruženja i financijsku situaciju u kojoj se nalazimo. Konsenzus je postignut oko pitanja zaposlenika, a s obzirom da je to pitanje bilo aktualizirano dopisom MZOS-a na koji smo bili dužni dati odgovor početkom ovog mjeseca, onda je ovaj dio rasprave bio koristan za taj odgovor. Bile su donesene razvojne projekcije koje su bile iskorištene za prvi odgovor Ministarstvu, kako pristupiti standardizaciji odnosno pitanju racionalizacije nenastavnog osoblja. Na Radnoj skupini zaključeno je da je potrebno:

1. **Uspostaviti jedinstvenu zajedničku evidenciju svih zaposlenika Sveučilišta** - jedinstveni registar zaposlenika
 - potrebno je staviti u punu funkciju jedinstvenu zajedničku evidenciju svih zaposlenika Sveučilišta sa svim potrebnim podacima o zaposlenima (staviti u punu funkcionalnost SAP sustav)
2. **Usvojiti funkcionalnu sistematizaciju i standardizaciju radnih mjesta nenastavnog osoblja**
 - potrebno je nastaviti rad na analizi zaposlenih – nenastavnog osoblja s ciljem da se donesu standardi za radna mjesta nenastavnog osoblja (opis poslova i kompetencija radnog mjesta i kriteriji potrebnog broja zaposlenika) te usvoji Okvir za suglasnosti za nova i zamjenska radna mjesta nenastavnog osoblja
3. **Usvojiti funkcionalnu sistematizaciju i standardizaciju znanstveno- nastavnog osoblja**
 - potrebno je promišljati i uspostaviti nove standarde/normative rada znanstveno-nastavnog osoblja i prilagoditi promjenama koje su se dogodile nakon donošenja važećeg Kolektivnog ugovora –normativi u nastavi, znanstveno istraživačkom radu, stručnom radu
 - posebno je naglašena potreba sagledavanja ukupnih aktivnosti i opterećenja pojedinca u znanstveno-nastavnom i stručnom radu kako bi se stvorile analitičke podloge za nagrađivanje prema rezultatima rada

- uvid koja je mjera normizacije i standardizacije, koji su intervali i okviri, što bi ona značila i kamo bi odvela instituciju da se pomire znanstveno-istraživački i nastavni profil, kako ne bi došlo do narušavanja tih dimenzija
- kako uključiti ovaj dio koji se tiče stručnog rada i doprinosa profesora u radu institucije kroz upravljačke strukture i ona dio koji se u odnosu na postojeće norme nigdje ne vide, a koji se tiču nastave i djelomično znanstvenog rada, mentorstva
- mi ćemo kroz ove druge strategije profilirati znanstveno-istraživački profil Sveučilišta; tu ćemo dobiti neke kriterije koji bi bili neko prepoznavanje nastavnika koji u ovoj dimenziji znanstveno-istraživačkog rada su dovoljno jaki da se može reći da je njihov rad u nekim intervalima njihove karijere pretežit u odnosu na nastavni rad
- potrebno je definirati i izraditi okvir za buduća razmišljanja i opreacionalizaciju naših zaključaka
- potrebno je povezati učinak pojedinca s njegovim primanjima

4. Planove zapošljavanja na sastavnici donosi dekan, a planove zapošljavanja koji uključuju prijedloge sastavnica za cijelo Sveučilište donosi Senat.

- Planovi se temelje na usvojenim sveučilišnim kriterijima i standardima zapošljavanja te na mogućnostima financiranja utvrđenim cjelovitim iznosom/programskim ugovorom.
- Zaposlenik svoj radni angažman ostvaruje u potpunosti ili djelomično na domicilnoj sastavnici. Ostatak svog angažmana ostvaruje na ostalim sastavnicama Sveučilišta ili kroz druge radne zadaće na razini Sveučilišta.
- Planovi zapošljavanja predstavljaju dugoročni i kratkoročni okvir za donošenje pojedinačnih odluka o zapošljavanju.

5. Uspostaviti transparentne procedure i postupke zapošljavanja na svim sastavnicama

- Donijeti Pravilnike o zapošljavanju te politike i drugi pravilnike i akte u svezi zaposlenika (sprječavanje korupcije, nepotizma, plagiranje, sukob interesa i obveza, drugi oblici diskriminacije, mobing isl.)
- Usvojiti jedinstvena pravila i procedure zapošljavanja te jedinstveni tekst javnog natječaja za izbor izvršitelja na odobrena radna mjesta na Sveučilištu u Zagrebu.

Teza da su zaposlenici čije se plaće osiguravaju iz cjelovitog iznosa zaposlenici Sveučilišta, izazvala velike rasprave u Radnoj skupini a koje su se nastavile na temu pravnih osobnosti, o čemu će iznijeti rektor Bjeliš kako bi se izbjeglo ponavljanje u izlaganjima.

Rektor Bjeliš nadodaje da je kroz prvih 5 sastanaka prošlo u razmatranju onoga što je definirano u dokumentu Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu. Bilo da se raspravlja o grozdovima, bilo da se raspravlja o zaposlenicima, studentima, financijama, o upravljanju Sveučilištem, ne može se zaobići tema pravnih odnosa na Sveučilištu. Ono što je bilo zacrtano u spomenutom dokumentu bio je pokušaj da se napravi pomak i da se s obzirom na nove okolnosti koje su sve više prisutne u odnosu prema Ministarstvu, i u usporedbi s onima s kojima se najčešće uspoređujemo u europskom prostoru, sve svodi na to da se nakon dosta značajnih pomaka u povezivanju na Sveučilištu, zajedničkom nastupu i djelovanju, postavlja pitanje da li nam ti pravni odnosi (kako

stvari stoje) pomažu ili odmažu i da li su optimalni, i treba li napraviti određene pomake. Radna skupina radi u sastavu koje je dijelom delegatsko u smislu da svako područje ima svog predstavnika, a dijelom je ekspertno (dosadašnji dekan Zoran Parać kao pravni stručnjak, dr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a, kao stručnjak za informatizaciju, dekan Strahonja koji pokriva teme upravljanja velikim sustavima te prorektorica Vašiček kao stručnjak za financije). Rektor podsjeća na sadašnje odnose sastavnica i Sveučilišta. Sastavnice su ustanove unutar Sveučilišta, a Sveučilište je osnivač sastavnica. Redukcija pravnih ovlasti sastavnica je u nekoj mjeri već prisutna kroz sadašnji Statut. To se tiče i zaposlenika, upravljanja i financija, jer ono što Senat donese kao odluku, to sastavnice moraju poštivati. Pravnu osobnost sastavnica čine - upis u Trgovački sud; vlastiti žiro račun; dekani poslodavci zaposlenicima; sastavnice izravno uređuju odnose sa studentima; uglavnom samostalno raspolaganje imovinom. Suštinski je kako će se sada, ali i ubuduće, Sveučilište postaviti prema van. Tu se radi o autonomiji s odgovornošću, tu se radi o tome da se s razine Sveučilišta preuzimaju odgovornosti koje se na neki način moraju utemeljiti u strukturi Sveučilišta i koje unutar Sveučilišta više ne mogu biti odraz dobrovoljnosti i neobvezatosti. Tu se radi o tome da je Sveučilište vrlo sveobuhvatno, raznorodno i tradicijsko, i po djelatnosti i po načinu rada, da mora imati na razinama sastavnica vrlo visok stupanj samostalnosti i poduzetnosti. To nikada nije bilo prijeporno. Prijedlog ranijeg materijala bio je da se neke pravne ovlasti delegiraju sa sastavnica na Sveučilište u sva 4 segmenta (zaposlenici, studenti, financije, imovina). No, u dosadašnjim raspravama upozoravano je da takav pristup ne može funkcionirati. Profesor Parać upozorio je da takav koncept nije provediv, jer je nemoguće da bi ustanove prenosile na svog osnivača neke pravne ovlasti (sastavnica ili ima ili nema pravnu osobnost - primjerice, ne može se prenositi status poslodavca sa sastavnice na Sveučilište. Tu smo došli do određenog zastoja odnosno blokade. Pred Radnu skupinu postavljeno je pitanje kako dalje? Ili će se zadržati status quo, uz manje modifikacije prema funkcionalnom povezivanju, što je skoro sigurno nedovoljno za današnje zahtjeve u Europskom sustavu visokog obrazovanja (EHEA) i uz premali imunitet na tendencije smanjivanja koherencije, raslojavanja, podjele, stalnog perpetuiranja unutrašnje neefikasnosti ili daljnje približavanje prema EHEA (i EU) praksama i trendovima. Ili Rubicon tj. mala crvena crta (rječica) koju treba prijeći: postavljeno je pitanje da li ustrojiti Sveučilište kao jedinstven pravni entitet (osobu) s optimalnim prijenosom ovlasti u 4 bitna segmenta - tu su crtu u Sloveniji prešli prije 15-tak godina, u BiH je sada prelaze, u Makedoniji su na putu, a u Srbiji joj se još nisu približili; Hrvatska je jedina zemlja u EU koja ima na ovakav način strukturirano sveučilište. Dakle, pitanje koje se nameće pred ovu Radnu skupinu jest da li Hrvatska treba i dalje imati na ovakav način strukturirano sveučilište ili ipak treba slijediti primjere onih zemalja koje su učinile određene strukturne promjene. Ako želimo napraviti neki pomak, prvo na ovoj Radnoj skupini, potom na javnoj raspravi, i Senatu, moramo na neki način vidjeti kakvo je raspoloženje oko gore navedene teme, kakva su razmišljanja i kakav je konkretan stav oko toga. Sasvim je jasno da na takvom Sveučilištu koje je raznorodno imamo i sastavnice koje imaju specifičan status i specifične djelatnosti i da nije dobro razmišljati o tome da bi jedan koncept morao uniformno prekriti cijeli sveučilišni prostor i svaku sastavnicu. To je otvoreno. Ali, prijelomnica jest da li ćemo ostati na ovom odnosu koji je tipično ex jugoslavenski koji je nešto modificiran u zadnjih 10 godina ili ćemo slijediti dobre primjere onih zemalja koje su učinile određene strukturne promjene. Iz iskustva upravljanja Sveučilištem, dok sve funkcionira, dotle smo mi dosta uspješni i to je srećom, velika većina tema. Senat ima dobru komunikaciju s Rektorskim kolegijem, rektorom i vodstvom Sveučilišta i to je dobro. Kada bi

uvijek bile takve situacije, onda je irelevantno kakva je forma. Sadržaji su oni koji nas vuku, koji nam daju osjećaj da smo uspješni. Kada se dolazi do situacija koje su jako devijantne, onda se moraju poduzimati krajnji koraci i u takvim slučajevima Senat i vodstvo Sveučilišta uspješno razriješavaju takve situacije, ali uz velike napore i veliku strpljivost i koji put uz ulazak u velike rizike za stabilnost Sveučilišta. Kada se nađemo u situaciji sive zone, u upitnim situacijama, kada se nešto može napraviti na ovaj ili onaj način, onda je to situacija u kojoj se moramo pitati da li se možemo na bolji način postaviti. Iz perspektive rektora s određenim iskustvom, radi se o tome da nastupaju dobrovoljni doprinosi, neobvezatnosti pojedinih sudionika i da rektor, ukoliko želi da Sveučilište što manje osjeća negativne efekte takvih situacija, koristi metode uvjeravanja, diplomacije, strpljenja, pa ako se uspije, uspije, ako se ne uspije, takve teme neće biti stavljene na Senat, da ne bi došlo do velikih razmimoilaženja. Te situacije su takve da se mogu prevladati bez većih posljedica, sve dok imate vanjskog pokrovitelja. No, mišljenja je da će Sveučilište sve više morati imati veliku razinu samoodgovornosti i suočavanja s tim da nema pokrovitelja, da ga neće biti niti u nacionalnom, niti u europskom prostoru visokog obrazovanja i istraživanja. Imate kompeticiju, dobrovoljne ulaske u tipove određenih procesa, kao što je bolonjski proces. Nema standarda, nema pravila kojih se morate pridržavati, a nema niti sredstava, osim ako se za njih izborite. Ovo je najava članovima Senata da će Radna skupina nastaviti raditi. Sada je došlo vrijeme za finalizaciju razgovora vođenih na Radnoj skupini. Vrlo je vjerojatno da će se razraditi 2 koncepta, pri čemu će biti izneseni pozitivni i upitni elementi svakog od njih, te će se vidjeti koliko se oni mogu približiti. Sveučilište se sve više nalazi u situaciji koje od njega zahtijevaju da se postavi na jedan jasan i snažan način kao jedinstvena ustanova, kao ustanova koja ima unutrašnju snagu (inicijativa Ministarstva da se napravi plan racionalizacije nenastavnih radnih mjesta, pilot programski ugovori, tema potpore istraživačkom radu koja će doći na odlučivanje Senatu 15.10., tema vanjskih prihoda, tema zastoja zakonodavstva).

Ukoliko bi Sveučilište kroz senatsko djelovanje donijelo odluke jedne ili druge vrste, nada se da bi se ekspeditivno mogle pogurati stvari, primjerice, kako će ubuduće djelovati Senat, kakvu će ulogu imati rektor ili dekani, odnosi među njima, položaj rektora spram okoline. Jednako tako, povezivanje Sveučilišta koje smo prepoznali kroz termin grozda, moglo bi se puno bolje strukturirati. To je kratki prikaz sadašnje preokupacije, koje nisu jednostavne.

Dekan Zakošek ova blokada o kojoj rektor govori, proizašla je iz sraza jednog koncepta privatnog prava s konceptom javnog prava. Oni članovi Radne skupine za izradu Elaborata koji vide postojanje problema s radnim odnosom, s financijama, s pravnom osobnošću, oni to gledaju iz perspektive privatnog prava. Ovdje je dilema prilično jasna - federacija ili konfederacija. Kao što je rektor spomenuo s tim ćemo se suočiti i imat ćemo prilike za izbor, možda neke vrste referenduma.

7) Ostalo

Rektor Bjeliš osvrće se na Prijedlog izmjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, kazavši da će na 1. redovitoj sjednici Senata u novoj akademskoj godini biti članovima Senata predložen dopis koji će se uputiti Hrvatskom saboru, a kojim će upozoriti na određene nelogičnosti novopredloženog Zakona o stavljanju

suštinskih dijelova zakona izvan snage tj. u stanje neprovedivosti (nepostojanje Nacionalnog vijeća, i s tim u vezi nemogućnost donošenja kriterija i drugih dokumenta da bi Zakon uopće funkcionirao; nemogućnost ostvarivanja zakonskih prava svih onih koji ta prava imaju). Ne vidi instancu koja bi ovo mogla razriješiti. Nema instrumenta i nema dobro definiranog postupka kojim će se upozoriti da tijelo u Vladi koje je dogovorno za cijeli resor, svjesno stavlja Zakon van funkcije da bi ostvario ciljeve koje je zacrtao, a koje nije uspio provesti kroz Zakon. S tim u vezi, **dekan Boras** kazuje da je na sličan način reagiralo i Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta u obliku određenih zaključaka donesenih na sjednici od 26. rujna 2013., koji će također biti prosljeđen Hrvatskom saboru.

Dekan Boras poziva članove Senata, posebice dekane tehničkih fakulta na okrugli stol koji će se održati u subotu, 5. listopada s početkom u 14 sati na Filozofskom fakultetu na temu Strategije aktivnog zapošljavanja društveno korisnog učenja.

Rektor Bjeliš apelira na dobru suradnju svih sastavnica oko prikupljanja podataka vezanih uz kadrovsku politiku. Temeljem dostavljenih podataka plan je da se naprave analize i usporedbe sa standardima i dobrim praksama, te analizirati alternative i vidjeti gdje i kako stojimo u raznim elementima tog pitanjima. To će se sve odvijeti u dvije etape - prva je do sredine listopada, a druga do kraja studenoga, koja će morati donijeti razradu naših koraka da bi se racionaliziralo stanje s neistraživačkim i nenastavnim osobljem na jednom istraživačkom sveobuhvatnom Sveučilištu, što je vrlo zahtjevna zadaća.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 17,15 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-11

26. studenoga 2013. godine

