

## ZAPISNIK

**14. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 11. lipnja 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.**

### **1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor**

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

### **Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima**

2. Akademik Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
4. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
6. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
7. Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
8. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
9. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
10. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
11. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
12. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
13. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
15. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
17. Doc. dr. sc. Antonija Balić Šimrak, Učiteljski fakultet
18. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
19. Prof. dr. sc. Vladimir Medved, Kineziološki fakultet
20. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
21. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
22. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
23. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
26. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
27. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet

28. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
31. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
32. Prof. dr. sc. Hrvoje Domitrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
34. Prof. dr. sc. Ivanka Boras, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
36. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
37. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
38. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
39. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
40. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
41. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
42. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
43. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
44. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
45. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
46. Red. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

#### **Predstavnici studenata preddiplomskog studija**

47. Dunja Jurić, Hrvatski studiji

#### **Predstavnici studenata poslijediplomskog studija**

48. Goran Fruk, Agronomski fakultet

#### **Ostali prisutni**

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

#### **IZVJESTITELJ:**

- prof. dr. sc. Ignac Lovrek,

#### **Iz stručne službe Rektorata**

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

\*\*\*

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 14. redovitu sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio manje izmjene dnevnog reda, na način da se točka 7) *Istraživanja* proširi podtočkom b) *Informacija o financiranju znanstvene djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu* te točka 13) *Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava iz Programskog ugovora za realizaciju ciljeva i provedbu aktivnosti s podtočkom b) Dopuna i tumačenja Pravila participiranja* te uvrsti nova točka 16) *Produljenje roka za dostavu prijedloga za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2012./2013.*

**Potom je dnevni red jednoglasno prihvaćen.**

### **Dnevni red:**

- 1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 14. svibnja 2013.**
- 2) Donošenje odluke o sastavu i načinu izbora članova Senata i vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu za sljedeće mandatno razdoblje**
- 3) Izbori u zvanja**
  - a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
  - b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
  - c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- 4) Utvrđivanje upisnih kvota za upis u I. godine diplomskih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu**
- 5) Rezultati Ankete o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu u 2012. godini**
- 6) Odluka o dopuni Odluke o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske**
- 7) Istraživanja**
  - a) Pokretanje postupka uspostave Doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu
  - b) Informacija o financiranju znanstvene djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu
- 8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**
- 9) Sveučilišna nastavna literatura**
- 10) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu**
- 11) Preraspodjela sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju**
- 12) Financijski izvještaj Sveučilišta u Zagrebu za 2012. godinu**
- 13) a) Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava iz Programskog ugovora za realizaciju ciljeva i provedbu aktivnosti**

b) Dopuna i tumačenja Pravila paticipiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskim, diplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilištu u Zagrebu

14) Izvješće o radu Odbora za proračuna Sveučilišta u Zagrebu

15) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Geotehničkog fakulteta i Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

16) Produljenje roka za dostavu prijedloga za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2012./2013.

17) Ostalo

\*\*\*

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 14. svibnja 2013.

**Zapisnik 13. sjednice Senata održane 14. svibnja 2013. jednoglasno je prihvaćen.**

U okviru ove točke rektor Bjeliš ukrako upozna je Senat o Nacrtu konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, kazavši da je isti upućen Hrvatskom saboru u drugo čitanje, pri čemu predlagatelj Zakona nije uvažio ključne primjedbe koje je Senat Sveučilišta u Zagrebu uputio na verziju Zakona iz siječnja 2013. Sukladno navedenom, članovima Senata predložen je dopis koji će biti upućen predsjedniku Hrvatskog sabora, predsjedniku Odbora za znanost, obrazovanje i kulturu te zastupnicima Hrvatskog sabora, a u kojem između ostaloga stoji da bi predložene izmjene i dopune Zakona, (ukoliko bi se usvojile), zahtijevale donošenje velikog broja provedbenih propisa, kao i opsežne zahvate u općim aktima sveučilišta i njihovih sastavnica, a jednako tako i do ključnih strukturnih promjena u institucijama visokog obrazovanja. Nadalje, navodi se da bi dio odredbi predmetnog Zakona mogao dovesti do nanošenja teško popravljive štete sadašnjem sustavu znanosti i visokog obrazovanja, a posebice odredbe o ovlastima novog Nacionalnog vijeća, o sastavu i načinu imenovanja njegovih članova te široke ovlasti ministra znanosti, koje upućuju na to da se protivno ustavnim postulatima o autonomiji sveučilišta, provodi tiha etatizacija javnog visokog školstva. Novim odredbama o napredovanju pogoduju se isključivo nedovoljno kvalitetni istraživači kojima se otvara mogućnost zadržavanja na istoj znanstveno nastavnoj razini tijekom cijele akademske karijere. Nedostatak mogućnosti napredovanja demotivirat će mlade znanstvenike. Konačni prijedlog Zakona ne doprinosi jačanju modela cjelovitog financiranja sveučilišta, niti uvodi model programskih ugovora koji bi bili nužni financijski okvir za praćenje predstojećih strukturnih promjena na hrvatskim sveučilištima. Svaki nedostatak stabilnog i transparentnog financijskog okvira reducira ili zaustavlja razvojne aktivnosti sveučilišta. Usprkos opetovanim najavama MZOS-a o jačanju uloge Hrvatske zaklade za znanost u financiranju kompetitivnih znanstvenih istraživanja, odredbe o raspodjeli proračunskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti uopće ne prepoznaje Hrvatsku zakladu za znanost kao zasebni subjekt sa zasebnom pozicijom u proračunu. Nadalje, upozorava se na neprihvatljivost neuobičajene prakse po kojoj se predmetni Zakon predlaže u trenutku kad se izrađuju nove nacionalne strategije koje pokrivaju visoko obrazovanje, znanost i inovacije. Također, neprihvatljivo je da se prilikom upućivanja predmetnog Zakona u Sabor u drugo čitanje,

pojavljaju odredbe koje prije uopće nisu bile definirane i nisu bile predmetom rasprave u prethodnom čitanju, pri čemu takav postupak ozbiljno dovodi u pitanje legitimnost i motivaciju predlagatelja. Navodi se kako je tekst Obrazloženja predmetnog Zakona u pojedinim dijelovima netočan, budući da se u njemu iznose vrlo maliciozne interpretacije koje daju iskrivljen i omalovažavajući prikaz, kako cjelovitog hrvatskog visokoobrazovnog i istraživačkog sustava, tako i pojedinih institucija. Na kraju samog dopisa ističe se apel Senata Sveučilišta u Zagrebu da se pričeka s donošenjem novoga cjelovitog Zakona do onog trenutka dok se ne prihvati nacionalna Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije.

Nakon što je iznio glavne naglaske teksta dopisa, rektor Bjeliš zamolio je članove Senata da iznesu eventualne dopune, komentare ili primjedbe. **Profesor Orlić** iznosi primjedbe tehničke naravi na predloženi tekst dopisa (na nekoliko mjesta se spominje uvodni tekst, umjesto popratni tekst), zamolivši da se to ispravi te skreće pozornost na jednu vrlo zanimljivu činjenicu o objavi jednog članka u čuvenom britanskom časopisu Nature, koji je radio sličnu analizu, kao i profesor Herak prije nekoliko mjeseci, a koji je došao do identičnih zaključaka koji pokazuju čvrstu financijsku vezu između outputa znanstvenog rada (broj radova i citata) i inputa (financiranja), konstatirajući da bi zakonodavac mogao vjerovati stranim analizama, ukoliko ne vjeruje domaćim. Postoji prostor za to da se stvari popravljaju, ali ne s onom argumentacijom koja se spominje u Zakonu, kazuje profesor te dodaje da je u ovom Zakonu iznesen krivi prikaz i tumačenje statističkih podataka, što je nedostojno jednog zakona. **Rektor Bjeliš** ističe kako racionalni argumenti i kritički dijalog ne funkcionira u ovoj državi u ovom resoru. **Dekan Matulić** predlaže određene stilske izmjene u zadnjem dijelu teksta zbog konzistentnosti dopisa, što je prihvaćeno. **Dekan Boras** kazuje kako je o ovom dopisu izvijestio Odbor za znanost, obrazovanje i kulturu, na kojem je prijedlog Zakona prihvaćen s 4 amandmana koje je uputio profesor Flego.

- **Senat je jednoglasno odlučio da se predsjedniku Hrvatskoga sabora, predsjedniku Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu i zastupnicima Hrvatskoga sabora uputi pismo sa stavovima Sveučilišta u Zagrebu o Nacrtu konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.**

U okviru ove točke, **rektor Bjeliš** izvještava o radnjama poduzetim na Grafičkom fakultetu, kazavši da je u vremenu između dviju sjednica Senata Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet u svom sastavu prošireno s dva nova člana, a radi ispunjavanja zadaća vezanih uz provedbu unutarnje provjere kvalitete djelatnosti Grafičkog fakulteta. Održan je sastanak rektora s oba predložena za dekana, pri čemu su isti dobili zadatak da se očituju o svim relevantnim točkama iz akreditacijskog izvješća, o Pismu očekivanja te Izvješću Povjerenstva. Na dnevnom redu sjednice Senata u mjesecu srpnju ponovno će biti razmatrana točka vezana uz Grafički fakultet.

## **2) Donošenje odluke o sastavu i načinu izbora članova Senata i vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu za sljedeće mandatno razdoblje**

**Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** upoznaje članove Senata s Prijedlogom Odluke, kazavši da je isti napravljen na temelju službenih podataka Sveučilišta u Zagrebu o broju zaposlenika sastavnica s datumom 30. travnja 2013. za potrebe isplate osobnih dohodaka.

Sastavnice su dužne na svojim fakultetskim vijećima tijekom mjeseca lipnja, srpnja i rujna ove godine provesti izbore, kako bi se krajem rujna mogle sazvati konstituirajuće sjednice novih saziva Senata i vijeća područja da bi ista započela s radom 1. listopada 2013. godine. Podatke o svojim predstavnicima u navedenim tijelima, kao i njihovim zamjenicima, sastavnice su dužne dostaviti na Rektorat Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 10. rujna 2013. Također, akademska tajnica napominje da će se izbor predstavnika vijeća područja i Senata u suradničkom i nastavničkom zvanju provoditi na Sveučilištu u Zagrebu, pri čemu izbornu bazu za suradnička i nastavnička zvanja čine zaposlenici u suradničkim i nastavničkim zvanjima koji su članovi stručnih vijeća sastavnica.

Raspravu je otvorio **profesor Orlić** s primjedbom na broj članova Vijeća prirodoslovnog područja, upozorivši da na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu djeluje 60% ukupnog broja prirodoslovaca, a na Sveučilištu u Zagrebu preostalih 40%. U tom smislu predlaže da se prepolovi broj studenata i suradnika zbog njihovog smanjenog interesa za djelovanjem u Vijeću područja (od 4 studenta i 2 suradnika, čak četvero njih nikada nije bilo na Vijeću u protekle dvije godine), a da se mjesta upražnjena na takav način popune s brojem članova s ostalih sastavnica Sveučilišta na kojima djeluju prirodoslovci. Također, predlaže i promjenu ukupnog broja članova Vijeća, budući da je isto brojem ljudi manje u odnosu na ostala vijeća područja. Nastavno na prijedlog profesora Orlića, **rektor Bjeliš** pojašnjava kako bi svaka promjena ovakve vrste zahtijevala određene statutarne promjene, naglašavajući da postotak studenata ne smije biti manji od 15% po zakonu. **Dekanica Kovačević Zelić** zagovara ideju da se u Odluci o sastavu i načinu izbora članova Senata i članova vijeća područja izrijeком navede da RGNF i FKIT kao fakulteti koji istodobno djeluju u tehničkom i prirodoslovnom području imaju pravo izabrati po jednog predstavnika u Vijeće prirodoslovnog područja odnosno da se primijeni isti princip kao i za Arhitektonski fakultet, čiji su predstavnici izrijeком predviđeni u umjetničkom i tehničkom području, budući da isti djeluje u oba ta područja. **Rektor Bjeliš** kazuje da osobno podupire te inicijative, ali da iste vode ka promjeni Statuta, što je trenutno nemoguće provesti budući da je pred nama vrlo malo vremena koje ostaje za provedbu postupka izbora u Senat i vijeća područja, naglašavajući i da razgovori o Strategiji i Elaboratu o ustroju Sveučilišta u Zagrebu otvaraju teme prisutnosti pojedinih fakulteta u više vijeća područja. Nastavno na rektorovu izjavu, **dekanica Kovačević Zelić** smatra da je gore navedeni prijedlog u skladu s člankom 23. st. 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu po kojem znanstveno-nastavne, umjetničko-nastavne i znanstvene sastavnice mogu birati svoje predstavnike u vijeća onih područja u kojima imaju znanstveno-nastavne, umjetničko-nastavne, nastavne i znanstvene zaposlenike, na izborima koja provode stručna vijeća sastavnica. **Akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak** smatra da RGNF ima priliku, na način kako je to navedeno u Odluci, izabrati svog predstavnika u Vijeće prirodoslovnog područja, a ima ga i danas, pa se shodno tome u Odluci ne treba izrijeком navoditi ono što je dekanica predlagala. **Dekanica Barišić** moli provjeru broja članova Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta u sastavu Vijeća biomedicinskog područja, budući da je u ovom mandatu isti imao 4 člana, a sada se predlaže 3 člana. **Akademska tajnica** pojašnjava da je Fakultet imao 4 člana temeljem odredbe koja više nije na snazi, a prema kojoj su svi fakulteti imali pravo izabrati još jednog predstavnika u pripadajuće vijeće područja u slučaju da je dekan određene sastavnice ujedno i član Senata.

- **Senat je uz 46 glasova za, 3 suzdržana i 1 glas protiv donio Odluku o sastavu i načinu izbora članova Senata i članova vijeća područja.**

### 3) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu izvijestila je **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

#### a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno

Red .br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13 - 07/33	<b>dr. sc. Felicita</b>	<b>BRIŠKI</b>	13.05.2008.	30.01.2013.	6/12	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/zaštita okoliša u kemijskom inženjerstvu
2.	640-03/13 - 07/70	<b>dr. sc. Adrijan</b>	<b>BARIC</b>	15.01.2008.	05.11.2012.	7/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/ elektronika

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

#### b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

Red. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13 -07/69	<b>dr. sc. Tomislav</b>	<b>BOLANČA</b>	<b>23.03.2010.</b>	<b>27.03.2013.</b>	<b>6/8</b>	<b>Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije</b>	prirodne znanosti	kemija/analitička kemija
2.	640-03/13 -07/74	<b>dr. sc. Natalija</b>	<b>JOLIĆ</b>	09.02.2009.	20.03.2013.	6/8	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
3.	640-03/13 -07/76	<b>dr. sc. Kristijan</b>	<b>ROGIĆ</b>	09.02.2009.	20.03.2013.	4/8	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
4.	640-03/13-07/77	<b>dr. sc. Mario</b>	<b>ŠAFRAN</b>	09.02.2009.	20.03.2013.	4/8	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport

5.	640-03/13-07/78	dr. sc. <b>Andelko</b>	ŠČUKANEC	08.09.2008.	20.03.2013.	5/8	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
6.	640-03/13-07/79	dr. sc. <b>Mladen</b>	BREZOVIĆ	07.12.2008.	08.02.2013.	6/8	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	drvena tehnologija/drveno tehnološki procesi

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**c) Potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga (-e) profesora (-ice)– na vrijeme od (5) pet godina:**

Red. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/82	dr. sc. <b>Vjera</b>	KATALINIĆ	19.11.2008.	20.03.2013.	7/8	Muzička akademija	humanističke znanosti	znanost o umjetnosti/muzikologija i etnomuzikologija
2.	640-03/13-07/83	dr. sc. <b>Ennio</b>	STIPČEVIĆ	19.11.2008.	20.03.2013.	5/8	Muzička akademija	humanističke znanosti	znanost o umjetnosti/muzikologija i etnomuzikologija

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**4) Utvrđivanje upisnih kvota za upis u I. godine diplomskih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu**

**Prorektorica Divjak** izvještava da su sastavnice dostavile svoje prijedloge, naglašavajući da Sveučilište u Zagrebu ima uzlazni trend što se tiče popunjenosti upisnih kvota diplomskih studija, a posebice je povećana mobilnost na razini diplomskog studija koja je, pri upisima ove godine bila 13%. Za akademsku godinu 2013./2014. ukupno bi bilo osigurano 8944 mjesta, od toga oko 85% za redovite studente, oko 1000 mjesta za izvanredne studente i 273 mjesta za strane studente, što predstavlja povećanje od 109 mjesta u odnosu na prošlu godinu, a koje je nastalo zbog uvođenja dvaju novih studija na diplomskoj razini.

- **Senat je jednoglasno usvojio prijedlog upisnih kvota za upis u I. godine diplomskih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu.**

**5) Rezultati Ankete o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu u 2012. godini**

**Prorektorica Divjak** izvještava da je Ured za e-učenje odnosno Centar za e-učenje u Srcu proveo u veljači 2013. godine šestu po redu anketu o stanju primjene e-učenja na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu za 2012. godinu, a vezano uz provođenje Strategije e-učenja na Sveučilištu. Cilj ankete bio je pratiti aktualno stanje i planove fakulteta i akademija vezano uz primjenu e-učenja odnosno, općenitu primjenu informacijske i komunikacijske tehnologije (ICT) u nastavi. Predmet anketiranja bio je sagledavanje pomaka koji su ostvareni od početka sustavne primjene



e-učenja na Sveučilištu te eventualnih promjena u viđenjima i očekivanjima fakulteta i akademija od primjene ICT u obrazovanju. Kao i prošlih godina, gledajući rezultate ankete i znanja koja su skupljena na „terenu“ sastavnice Sveučilišta u Zagrebu možemo podijeliti u tri skupine.

- Fakulteti koji koriste e-učenje već niz godina i koji po orijentaciji svojega fakulteta odnosno nastavnog programa razvijaju i primjenjuju e-učenje. Njima je Strategija e-učenja potvrda i poticaj da i dalje rade.
- Druga skupina je najveća i u kojoj su sastavnice na kojima je e-učenje bilo primijenjeno kao iskorak pojedinih nastavnika ili nije bilo e-učenja uopće. Ovdje se mogu izdvojiti sastavnice koje su Strategiju ozbiljno shvatile - uprave su krenule u sustavnu implementaciju e-učenja na sastavnici i već se mogu vidjeti značajni rezultati. Ovu skupinu svakako treba pohvaliti i istaknuti kao dobar primjer. Dio ovih sastavnica sada već pripada prvoj skupini. Drugi dio ove skupine čine sastavnice koje su nešto započele ali su zastale, većinom se napredak svodi na načelnu podršku uprava i volju i trud pojedinih nastavnika, no sustavna implementacija je izostala.
- I treća skupina, koja je najmanja, ali ipak postoji, su sastavnice koje nisu ni na koji način primijenile Strategiju e-učenja i nisu prepoznale mogućnosti e-učenja i nisu ništa poduzele vezano uz implementaciju e-učenja.

Kao što smo već napomenuli, dio sastavnica iz druge skupine koji je krenuo u sustavnu implementaciju e-učenja i razvijaju i primjenjuju e-učenje već nekoliko godina može se svrstati u prvu skupinu. Ove sastavnice donijele su strateške dokumente koji uređuju pitanje e-učenja i oslanjaju se na sveučilišnu strategiju e-učenja. Iako je dio odgovornosti na upravama sastavnica, također treba upozoriti i da uprava Sveučilišta treba imati jasniji, čvršći i transparentniji stav prema implementaciji e-učenja na sveučilištu: od uspostave mehanizama za planiranje, dodjelu i realizaciju resursa za potrebe e-učenja, odlučnijeg poticanja korištenja zajedničkih resursa (sveučilišni sustav za e-učenje naspram dupliciranja sustava na sastavnicama) te možda i najvažnije - definirane strateške ciljeve Sveučilišta u području obrazovanja (pedagoška načela, vrednovanje nastave, izbor u znanstvenonastavno zvanje...). Na četvrtom sveučilišnom Danu e-učenja održanom u prosincu 2012. u panel diskusiji na temu „Koristimo li prednosti e-učenja za podizanje kvalitete nastave i obogaćivanje studentskog iskustva te je li akademska zajednica spremna za on-line studije" istaknuto je da e-učenje omogućava unaprjeđenje kvalitete poučavanja i učenja sukladno načelima Bolognjske deklaracije te da je tehnologija jedan od instrumenata koje nastavnik koristi kako bi usmjerio studenta da svlada gradivo i stekne novo znanje. Međutim, nastavnicima nedostaje usavršavanje u pristupima i metodologiji uvođenja inovativnih metodologija u obrazovni proces. Ponovo je istaknuto da je jedna od prepreka u unaprjeđenju kvalitete nastave korištenjem ICT i tehnologija e-učenja to što se e-učenje ne vrednuje u odnosu na ostale oblike nastave što dovodi do toga da nastavnici moraju birati hoće li više ulagati u znanstveni i istraživački rad, koji im se vrednuje u izboru za zvanja, ili u unaprjeđenje kvalitete nastave (koja im se daleko manje vrednuje). Nastavnici su u diskusiji tijekom panela iskazali svoje sve veće nezadovoljstvo zbog toga te su posebno istaknuli da je postojeći uvjet Rektorskog zbora za izbor u nastavna i znanstveno-nastavna zvanja vezan u objavu materijala na webu zastario i treba ga prilagoditi današnjoj situaciji i tehnologijama koje se koriste. Također je raspravljano da nastavnici općenito trebaju usvojiti nastavničke kompetencije koje bi se trebale provjeravati svakih nekoliko godina kao i da nastavnik u visokom obrazovanju treba proći određenu edukaciju kojom bi stekao nastavničke kompetencije prije nego

bi mogao održavati nastavu. Rezultati ankete prezentiraju se svake godine Rektorskom kolegiju i Senatu u cilju sagledavanja postojećeg stanja vezano uz tijek implementacije e-učenja ali i kao osnova za daljnja promišljanja i korake u nastavku implementacije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu i unaprjeđenja kvalitete nastave. Nadamo se da će u sljedećem razdoblju uprave sastavnica i Sveučilišta na osnovu dobivenih podataka poduzeti mjere i donijeti odluke koje će voditi daljnjem unaprjeđenju kvalitete nastave kao jednom od prioriteta Sveučilišta u Zagrebu te nastavku uspješne implementacije e-učenja.

Zaključno, prorektorica Divjak informirala je da je u tijeku istraživanje o stavu nastavnika o primjeni e-učenja u obrazovnom procesu, čija je temeljna svrha postići još bolju podršku korisnicima te što bolju procjenu tijeka implementacije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu. U tom smislu provodit će se anketa, na čijim će rezultatima Centar za e-učenje planirati daljnje aktivnosti i usluge vezano uz podršku nastavnicima u primjeni novih tehnologija u obrazovanju. Anketa je anonimna i otvorena do 15. lipnja 2013.

## **6) Odluka o dopuni Odluke o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske**

**Prorektorica Kovačević** iznosi prijedlog teksta predmetne Odluke, koji je izmijenjen u odnosu na prijedlog teksta koji je predložen na sjednici Senata od 14. svibnja 2013., kako slijedi:

Iza članka 2. Odluke dodaje se novi članak 3. koji glasi:

1) Nastavnik Sveučilišta u Zagrebu ili nastavnik njegove sastavnice te ostali zaposlenici Sveučilišta ili sastavnice, ne mogu istodobno biti zaposleni tj. zasnovati radni odnos na drugom sveučilištu, sastavnici drugog sveučilišta ili na drugom visokom učilištu izvan Sveučilišta u Zagrebu.

2) Iznimno, za zasnivanje radnog odnosa nastavnika Sveučilišta u Zagrebu u nepunom radnom vremenu, konačnu suglasnost daje rektor koji može zatražiti mišljenja Povjerenstva za ljudske resurse. Suglasnost se izdaje temeljem obrazloženog zahtjeva i suglasnosti čelnika sastavnice, koji pri tome mora utvrditi postoji li sukob obveza ili sukob interesa, radi li se o sveučilištu ili drugom visokom učilištu prepoznatljivom po svojoj izvrsnosti te o drugim okolnostima važnim za ugled sastavnice i Sveučilišta.

- **Senat je uz 2 suzdržana glasa donio Odluku o dopuni Odluke o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske.**

## **7) Istraživanja**

### **a) Pokretanje postupka uspostave Doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu**

**Prorektorica Kovačević** u uvodnom dijelu podsjeća da se o ovoj točki raspravljalo na 11. sjednici Senata održanoj 12. ožujka 2013. kada su predložene neke polazne pretpostavke i ideja uspostave Doktorske škole, pri čemu je zaključeno da se o ovoj ideji raspravi na fakultetskim vijećima sastavnica te vijećima područja, a u cilju što bolje i kvalitetnije razrade spomenute ideje. Nakon što su predstavnici Odbora za doktorske programe predstavili ideju o mogućem pokretanju uspostave Doktorske škole na svim vijećima područja, koja su načelno dala podršku, upozoreno

je na nekoliko vrlo važnih elemenata koji se pri uspostavi Doktorske škole moraju uzeti u obzir, prije svega, da Doktorska škola promiče kvalitetu na način da u istu budu uključeni samo oni studiji koji su uistinu kvalitetni. Pri tome su se javljala određena pitanja vezana uz organizaciju, strukturu, proceduru i vrijeme uspostave takve škole, kao i tko će upravljati tom školom i kakav će biti odnos Doktorske škole s drugim tijelima. U tom smislu, Odbor za doktorske programe treba pripremiti određeni dokument koji će biti predložen svim relevantnim tijelima, uključujući Senat kao krajnju instancu, zaključuje prorektorica, dajući riječ **profesoru Lovreku**, koji je ukratko iznio temeljna obilježja Doktorske škole. Početni model je jedna Doktorska škola Sveučilišta u Zagrebu kojoj se pridružuju kvalitetni, izvrsni odnosno najbolji studiji koji se održavaju na našem Sveučilištu, kazuje profesor, naglašavajući da taj model otvara i druge mogućnosti. Predlaže se model postupnog pristupanja najkvalitetnijih doktorskih studija u vremenu u kojem je potrebno da se obave sve pripreme vezane uz jačanje kvalitete, relevantnosti i racionalnosti doktorske izobrazbe u pojedinim područjima. Nadležnost i odgovornost za pojedini doktorski studij je i dalje na sastavnici/sastavnicama koje ga organizacijski i provode, do, uključivši, obrane doktorske disertacije, jednako tako, i za financije vezane uz prihode pojedinog dokorskog studija. Ukoliko se krene s jednom Doktorskom školom potrebno je razriješiti nekoliko stvari - organizacijski okvir, koji može imati svoj početni oblik koji može evaluirati, kako bude evaluirala i sama Doktorska škola te kriterije, koji trebaju biti jasni i vrlo visoko postavljeni, ne u smislu međusobnog uspoređivanja između različitih studija, nego uspoređivanjem naših studija s dobrim studijima u Europi.

**Rektor Bjeliš** ističe da bi uspostavom Doktorske škole došlo do horizontalnog povezivanja sadašnjih doktorskih studija i prožimanja mobilnosti s jedne strane te eliminiranja paralelizama s druge strane. Bilo bi dobro da se ujedini i da budemo sinergijski jači u pojedinim disciplinama prema europskim kriterijima, kako bi bili sigurniji, zaključuje rektor.

**Prorektorica Kovačević** naglašava da smo u procesu povezivanja nekoliko doktorskih studija koje su čelnici i voditelji doktorskih studija prepoznali, dajući konkretan, potencijalni primjer uspostave Doktorske škole. Novoobjedinjeni doktorski program FKIT-a je dva postojeća studija povezo u jedan novi studijski program, koji je poslan na evaluaciju, jasno izražavajući stav, da pod pretpostavkom da su ispunili sve kriterije, žele biti u Doktorskoj školi. Nada se da će takvih primjera biti još više.

Raspravu je otvorio **profesor Juračić**, upitavši koliko je trenutno zaposleno administrativnog osoblja koje radi na doktorskim studijima i da li će uspostava Doktorske škole povećati ili smanjiti taj broj. **Prorektorica Kovačević** smatra da u ovom trenutku, niti dugoročnije gledano ne bi trebalo zapošljavati nove zaposlenike, ističući potrebu maksimalnog iskorištenja postojećih ljudskih resursa u središnjim službama te virtualno povezivanje svih onih resursa koji rade na doktorskim studijima, njih ukupno 45. **Profesor Vančik** ističe da bi trebalo uspostaviti informatičku i administrativnu bazu podataka, kako bi se svaka evaluacija provodila elektroničkim putem. Na upit **dekanice Krička** tko će ocijenjivati da li je studij dovoljno kvalitetan da uđe u Doktorsku školu, **prorektorica Kovačević** naglašava da će biti više kriterija, pri čemu će jedan od njih biti i onaj međunarodne prirode.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o pokretanju postupka uspostave Doktorske škole.**

## **b) Informacija o financiranju znanstvene djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu**

**Rektor Bjeliš** izvještava da je Vlada 6. lipnja 2013. godine donijela Odluku o namjenskom višegodišnjem financiranju znanstvene djelatnosti za sljedeće 3 godine, pri čemu je ministar Jovanović u obrazloženju te Odluke iznio određene podatke, kako slijedi: *Već u nekoliko navrata je rečeno da su obrazovanje, istraživanje, inovacije i razvoj ključ uspjeha i budućnosti Hrvatske. Hrvatska je u ovom trenutku ispod europskog prosjeka. Za znanost i istraživanje izdvaja se 0,75 % bruto domaćeg proizvoda. Imamo 2350 istraživača na milijun stanovnika, i po svemu tome smo ispod prosjeka. Istovremeno, Europa ima cilj da do 2020. za istraživanje i razvoj izdvaja između 3 i 5% bruto domaćeg proizvoda, a trenutačno je to negdje oko 2%. U skladu s tim i mi smo sebi dali u zadatak da do 2020. dođemo bar na 1,4% bruto domaćeg proizvoda. Inače, u Hrvatskoj se trenutačno financira negdje oko 2000 projekata, prosječno su to 2,43 znanstvenika i po projektu oko 50.000,00 kuna. Odmah vidite da su to projekti koji dugoročno nisu u stanju dati nekakve velike znanstvene rezultate i zbog toga i radimo cjelokupnu reformu koja nikad nije laka (uvijek ćete naći skupine kojima te promjene ne pašu jer su naučili na neke svoje ustaljene sheme). Ovaj prijedlog koji je danas pred nama pokazuje da snažno podržavamo autonomiju i sveučilišta i znanstvenih instituta, ali za tu autonomiju smatramo da ona povlači i odgovornost, i upravo je to cilj ovog projekta - dakle, osigurati dodatna sredstva za sedam sveučilišta, dvadeset i pet javnih instituta, za njihove temeljne projekte, pogotovo za one znanstvenike koji neće biti u stanju kandidirati se na velike europske projekte. Evo, recimo Ruđer Bošković je dobio projekt vrijedan 5 milijuna eura, profesor Jonjić iz Rijeke dobio je projekt vrijedan 2 i pol milijuna eura. U Hrvatskoj zakladi za znanost osigurali smo 35 milijuna kuna za takve projekte, međutim, svjesni smo da dio znanstvenika neće biti u stanju javiti se na takve projekte i zato smo osigurali godišnje, u sljedeće tri godine, 50 milijuna kuna kojima će raspolagati autonomno sveučilišta i javni instituti, ali će za to morati podnositi godišnja izvješća. Recimo, to je jedan detalj na koji neki reagiraju vrlo negativno i ne žele podnositi takva izvješća. Mi kažemo ponovno autonomija da, autonomija povlači odgovornost, i zato po prvi put tražimo da za novce koji dobiju sveučilišta i javni instituti podnose i izvješća, i da onda u skladu s praćenjem tih izvješća i rezultata rada možemo odlučiti tko može dobiti u nekoj narednoj godini više ili manje novaca. Stoga vas molim da podržite ovakav prijedlog. Dakle, da za sedam sveučilišta i dvadeset i pet javnih instituta u sljedeće tri godine za temeljnu znanstvenu djelatnost osiguramo po 50 milijuna kuna godišnje, što je ukupno 150 milijuna kuna.*

Nakon što je pročitao gore navedeno obrazloženje ministra, rektor Bjeliš ističe kako Sveučilište u Zagrebu ima obavezu na isto reagirati, zamolvši članove Senata za sugestije u tom smislu, budući da se navodi kako će se dio sredstava namijeniti manje uspješnim znanstvenicima, a konstatacija da neki ne podnose izvješća (aludirajući na SuZ) ne stoji, jer je SuZ do sada redovito podnosilo izvješća.

Raspravu je otvorio **dekan Zakošek** konstatacijom da nema kapaciteta za sudjelovanjem u europskim projektima bez potpore nacionalnog sustava financiranja, što je vrlo važno naglasiti. Ako se za „lošu“ znanost daje 50 milijuna kuna, zašto se onda za izvrsnu znanost daje 35 milijuna kuna, zašto nije obratno, upitao je **profesor Judaš**, kazavši da se stalno povlači ista teza, a mi ne reagiramo. Na konferenciji u Bruxellesu o neuroznosti šalje se jasna poruka - svaku vrstu istraživanja u Europi u 90% iznosu financira nacionalna država, a 10 % se financira iz FP7 projekata. Ovo je pokušaj Ministarstva da se odrekne svake odgovornosti odnosno da se

znanstveni sustav financira iz FP7 projekata. **Profesor Vančik** kazuje kako većina međunarodnih i europskih projekata među kojima dominiraju FP7 projekti, u 90% sadržaju imaju primijenjenu znanost. Iz ovoga slijedi da ministar misli da je fundamentalna znanost loša znanost. **Rektor Bjeliš** ističe kako je na HAZU održan okrugli stol na kojem su, uz njega kao uvodničara, izlagali profesorica Žic-Fuchs, profesor Lovrek, profesor Budin te profesor Filetin, a na kojem je rečeno da su FP7 projekti na izlasku. Početkom 2014. dolazi novi sustav, o čemu moramo voditi računa. **Profesor Juračić** kazuje kako moramo imati prosječnu znanost da bi mogli dobiti izvanredne rezultate. Bazo financiranje znanosti koje će financirati izradu doktorata mora davati država - 70-80% novca koji se daje za istraživanje, a 20% se mora izdvajati za izvanrednu znanost (to je 1-2% istraživača), naglašavajući da 98% istraživača „drže“ državu, a ne onih 2%. **Akademik Kostović** napominje kako se sljedećih godina ukupni iznos sredstava za znanost neće povećavati te svi naši prijedlozi moraju ići na preraspodjelu, što je loše. Bit politike Ministarstva je da ne povećava sredstva za znanost, a da nad onim što malo daje ima kontrolu. Nijedna zemlja ne planira svoj razvitak na temelju kompetitivnog natjecanja na europske projekte. **Profesor Orlić** smatra da sustav izvještavanja treba biti jednostavan, pri čemu se trebaju pogledati publikacije kao osnova za mjerenje uspješnosti projekta. Zalaže se za minimalno administriranje, kako bi se sačuvala energija za znanost.

## 8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

**Prorektorica Kovačević** izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

### PRIJEDLOG

1. **Katja Magdić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Elektrokemijska impedancijska spektroskopija u karakterizaciji nemedificiranih i elektrokemijski modificiranih ugljikovih elektroda
2. **Ante Prkić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Razvoj spektrofotometrijskih i potenciometrijskih metoda za određivanje tiola
3. **Azra Tafro**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Extremal properties for weakly dependent sequences and arrays (Ekstremalna svojstva slabo zavisnih vremenskih i prostornih nizova)
4. **Željka Tomas**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Cjelogenomska asocijacijska studija masne tjelesne mase u stanovništvu otoka Visa
5. **Dražen Butorac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Aktivnost paraoksonaze 1 u premalignim promjenama vrata maternice
6. **Ana Barešić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Genetička struktura romskih populacija u Hrvatskoj: analiza kromosoma X
7. **mr. sc. Sanjin Benić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Dynamical quark loops at low energies and in medium (Dinamičke kvarkovske petlje na niskim energijama i u mediju)
8. **Robert Slunjski**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Transportna svojstva poluvodičkih nanostrukture
9. **Tina Kokan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: A role of intrinsic DNA flexibility in eukaryotic gene transcription (Uloga intrinzične fleksibilnosti DNA u transkripciji eukariotskih gena)

10. **Vedran Lucić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Environmental shaping of translational optimisation, functional adaptation and horizontal gene transfer across microbial communities (Optimizacija translacije uvjetovana okolišem, prilagodba funkcija i horizontalni prijenos gena između mikrobnih zajednica)
11. **Antonia Puljić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj poremećene središnje homeostaze monoamina na metabolizam lipida, aktivnost monoaminooksidaze tipa B i koncentraciju serotonina u trombocitima
12. **Adriana Kolobara**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Faunistička i ekološka karakterizacija zajednica mikroskopskih rakova (Copepoda i Cladocera) u jezerskim i izvorskim staništima donjeg toka rijeke Neretve
13. **Ivna Dragojević Müller**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Morfološke, genetske i fitokemijske značajke populacije rogača (*Ceratonia siliqua* L.) u Hrvatskoj
14. **Ivana Večenaj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Sinteza 3,4-dihidropirimidinonskih spojeva i njihovo kiralno prepoznavanje na polisaharidnim kiralnim nepokretnim fazama
15. **Marina Ratkaj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Primjena spektroskopije površinski pojačanog Ramanovoga raspršenja u istraživanju farmaceutski aktivnih tvari
16. **Tomislav Balić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Priprava i strukturna karakterizacija novih *NO*-donornih makrocikličkih Schiffovih baza i njihovih kompleksa
17. **Anita Horvatić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Spektrometrija masa fragmenata peptidnih iona nastalih djelovanjem radikala
18. **Edislav Lekšić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Supramolekulski sintoni lamotrigina: model za dizajniranje kokristala lamotrigina
19. **Ozren Jović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Spektroskopsko i kemometričko istraživanje jestivih ulja
20. **Krešimir Baumann**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Priprava novih heterocikličkih oksima i njihova učinkovitost pri reaktivaciji fosforiliranih kolinesteraza
21. **Mario Rakić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Primjene odabranih vrućih alkalijskih para
22. **Ivan Sarjanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Slavonija - identitet regije i regionalna samoidentifikacija
23. **Ajka Šorša**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,  
tema: Urbana geokemija potencijalno toksičnih elemenata u tlama grada Siska i njegove okolice
24. **Saša Mićanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Determination of Cosmic Rays Composition from Measurements with Surface Detectors of the Pierre Auger Observatory (Određivanje sastava kozmičkoga zračenja iz mjerenja površinskim detektorima opservatorija Pierre Auger)
25. **Marko Vucelja**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,  
tema: Zaštita od glodavaca (Rodentia, Murinae, Arvicolinae) šumama hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L.) – integrirani pristup i zoonotički aspekt
26. **Ivana Horvat**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Protrombotički rizični faktori u bolesnika s Ph negativnim mijeloproliferativnim zloćudnim tumorima
27. **Hrvoje Lalić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Uloga signalnoga puta AMPK/mTOR u diferencijaciji leukemijskih stanica
28. **Hrvoje Budinčević**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj antikoagulantne terapije na ishod ishemijskoga moždanoga udara u bolesnika s fibrilacijom atrijske

29. **Petra Radulović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Imunohistokemijska izraženost NEDD9, gama-katenina i e-kadherina u adenokarcinomu gušterače

30. Hysni Jashari, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Značenje cirkumcizije u prevenciji upalnih i infektivnih bolesti u populaciji Republike Kosovo

31. **Luka Vučemilo**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Uvažavanje prava bolesnika na obavještenost o medicinskom postupku tijekom bolničkoga liječenja u Hrvatskoj

32. **Anita Špehar Uroić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Povezanost receptora za krajnje produkte glikacije i njegovih liganada s razvojem šećerne bolesti tipa 1, dijabetičke nefropatije i pridruženoga autoimunsnoga tiroiditisa

33. **mr. sc. Nataša Rojnić Putarek**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Povezanost biljega polimorfizama gena HLA razreda II, CTLA-4 i PTPN22 te specifičnih autoantitijela protiv beta stanica Langerhansovih otočića s nastankom dijabetesa melitusa tipa 1 u bolesnika s autoimunom bolešću štitnjače

34. **Mirabel Mažar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učinak hemodilucije na bubrežnu funkciju nakon izloženosti izvantjelesnom krvotoku

35. **Ivan Burcar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Molekularni dokaz bakterija u tkivu suženih aortalnih zalistaka

36. **Marta Borić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Analiza koncentracije joda u mokraći trudnica koje uzimaju dodatak prehrani koja sadrži jod

37. **Rijad Konjhodžić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Identifikacija polimorfizama kontrolne regije mitohondrijske DNA u populaciji Bosne i Hercegovine i razvoj protokola za njihovu forenzičku primjenu

38. **Dijana Poplašen**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Indeks radne sposobnosti te morbiditetni i psihički profil pripadnika profesionalnih vatrogasnih postrojbi

39. **Vedran Šantak**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj atmosferske plazme na tvrda zubna tkiva

40. **Haris Bradić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Transformacije arhitekture kao posljedica zahtjeva energetske učinkovitosti na primjeru postojećih zgrada za osnovno obrazovanje

41. **Marin Šilić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Reliability prediction of consumer computing applications (Predviđanje pouzdanosti primjenskih programa potrošačkoga računarstva)

42. **Vlaho Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Wind turbine optimal control for reduction of structural loads in strong winds (Optimalno upravljanje vjetroagregatom s ciljem smanjenja strukturnih opterećenja pri jakim vjetrovima)

43. **Vinko Lešić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Fault-tolerant control of wind turbine subject to generator electromechanical faults (Upravljanje vjetroagregatom otporno na elektromehaničke kvarove generatora)

44. **mr.sc. Vladimir Ergović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Data model for intelligent gait analysis system (Podatkovni model za inteligentni sustav analize hoda)

45. **Goran Delač**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Reliability management of composite consumer applications (Upravljanje pouzdanošću kompozitnih potrošačkih primjenskih programa)

46. **Davor Cafuta**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Prepoznavanje mreže kompromitiranih računala obilježjima prometa sustava imenovanja domena u stvarnom vremenu

47. **Nino Antulov-Fantulin**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Statistical inference algorithms for epidemic processes on complex networks (Algoritmi za statističko zaključivanje o epidemijskim procesima na kompleksnim mrežama)

48. **Milan Amižić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Molten corium concrete interaction: investigation of heat transfer in two-phase flow (Analiza prijenosa topline u dvofaznom toku pri interakciji rastaljenoga korijuma i betona)

49. **Marin Ganjto**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Priprava pjenostakla uporabom pepela otpadnoga mulja nastaloga pročišćavanjem komunalnih otpadnih voda

50. **Dajana Kučić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Integracija procesa kompostiranja i adsorpcije

51. **mr. sc. Ivo Peko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,  
tema: Model uključivanja autocesta u prometne mreže velikih gradova

52. **Zoran Jakšić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,  
tema: Utjecaj automatizacije na kapacitet sustava kontrole zračnoga prometa

53. **Eduard Marenčić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Atomistic-to-continuum modeling in solid mechanics (Modeliranje prijelaza s atomističkoga modela na makro razinu u mehanici čvrstih tijela)

54. **Mario Bačić**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,  
tema: Kontrola kvalitete injektiranja štapnoga sidra analizom dinamičkoga odziva

55. **Marin Franetović**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,  
tema: Potresni proračun integralnih nadlučnih stupova lučnih mostova

56. **Vinko Štrlec**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,  
tema: Analiza primjenjivosti eksploziva smanjene gustoće za gospodarska miniranja

57. **Beti Rogina-Car**, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,  
tema: Svojstva mikrobne barijere medicinskih tekstilija

58. **Sonja Grozić Živolić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Procjena spremnosti zajednica za prevenciju rizičnih ponašanja djece i mladih

59. **Andrea Razum**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Održivi marketing kao odrednica poslovne uspješnosti

60. **Kristina Petljak**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Ekološki odgovorno upravljanje opskrbnim lancem u maloprodaji prehrambenih proizvoda

61. **Maja Daraboš**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Strateški obrasci i konkurentna prednost poduzeća u hiperkonkurentskim uvjetima

62. **Tanja Slišković**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Utjecaj menadžerskih socijalnih mreža na uspješnost menadžera

63. **Vanja Budimski**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Measuring Sustainable Tourism Development: Variable Identification and Valuation (Definiranje i vrednovanje varijabli za mjerenje održivoga razvoja turizma)

64. **Marko Velić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,  
tema: Metoda umjetne inteligencije za rudarenje podacima iz vremenskih serija i implementacija na ljudskom EKG signalu

65. **mr. sc. Gordana Potnar-Matković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Antun Ivanošić u kontekstu hrvatske književnosti 18. stoljeća

66. **Tanja Jurin**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Anksiozna osjetljivost u situaciji narušene tjelesne homeostaze

67. **Dea Ajduković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,



- tema: Provjera biopsihosocijalnoga modela u bihevioralnim pristupima šećernoj bolesti
68. **Ivan Markić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Međusobna povezanost nastavnih strategija i socijalne kompetencije učenika
69. **Marko Rimac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Selo Cetinske krajine u habsburškoj katastarskoj perspektivi: primjer sela Donji i Gornji Bitelić
70. **Manda Orlić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Istraživanje materijalne kulturne baštine primjenom experimentalna i multivarijatne analize
71. **Virna Karlić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Određenost i neodređenost u srpskom i hrvatskom jeziku
72. **Lana Molvarec**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Izmještenje i identitet u hrvatskoj prozi od krugovaške generacije do danas
73. **Josipa Korljan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Ironija u prozi Dubravke Ugrešić
74. **Mira Pavlinović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Modeliranje sustava jezične tehnologije kao podrška komunikaciji kontrole letenja
75. **Bojan Macan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Model sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti za hrvatsku akademsku zajednicu
76. **mr. sc. Jasenka Martinčević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Međuzavisnost školske kulture i odgojnosti nastave
77. **Drago Župarić-Iljić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Utjecaj promjena u okolišu na nastanak (ne)dobrovoljnih migracija
78. **Ana Mršić Zdilar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Obilježja retorike Baracka H. Obame i Georga W. Busha temeljem kritičke analize diskursa
79. **Anera Ryznar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Interdiskurzivnost u suvremenom hrvatskom romanu
80. **Jadranka Šošić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Časopisi splitskoga književnoga kruga
81. **Antun Baće**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Arhitektura Dubrovnika između dva svjetska rata
82. **Antonija Mlikota**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Obnova i izgradnja povijesne jezgre Zadra nakon razaranja u Drugom svjetskom ratu
83. **Vanja Brdar Mustapić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Namještaj i kultura stanovanja u Zagrebu u drugoj polovini 19. stoljeća
84. **Teodora Fonović Cvijanović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Juraj Dobrila i hrvatski jezik u Istri
85. **Klementina Batina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Aspekti ženskoga autorstva: komparativna analiza etnološke i folklorističke građe HAZU
86. **mr. sc. Natali Hrbud**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Utjecaj Ivana Damaščanskoga na hrvatske renesansne pisce
87. **Andrea Mađar Božinović**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: „Kalokagathia“: Platonova i Deweyeva filozofija moralnoga odgoja
88. **Mario Jager**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Drava kao odrednica gospodarskoga razvoja Osijeka od Hrvatsko-ugarske nagodbe do Prvoga svjetskog rata (1868.-1914.)
89. **Stipica Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Uprava u Savskoj banovini (1929.-1939.) – između državnoga centralizma i supsidijarnosti
90. **Stipe Buzar**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Integrated Just War Theory. Morality as an Integrated Part of Strategies for Entering, Conducting and Exiting a War (Integrirana teorija pravednoga rata. Moralnost kao integrirani dio strategija za ulazak, provedbu i izlazak iz rata)

91. **Željko Karaula**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Hrvatska seljačka zaštita u Kraljevini Jugoslaviji

92. **mr. sc. Snježana Mraković**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Fiziološko opterećenje profesionalnih plesača narodnih plesova tijekom nastupa

93. **mr. sc. Erol Kovačević**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Učinci vibracijskoga treninga na jakost i snagu donjih ekstremiteta mladih sportaša

94. **Jelena Matančević**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Obilježja modela kombinirane socijalne politike u pružanju socijalnih usluga u Hrvatskoj

➤ **Senat je jednoglasno odobrio sve gore navedene teme doktorskih disertacija.**

*Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme*, na temelju izvješća stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća kojim je ustanovljeno da je došlo do administrativnih pogrešaka na sastavnicama, donijelo je sljedeći

#### **PRIJEDLOG**

1. **Marija Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

odobrena tema: Podešavanje parametara i statističko strojno prevođenje za hrvatski jezik

ispravak teme: Podešavanje parametara i statističko strojno prevođenje za hrvatsko-engleski jezični par

2. **mr.sc. Vilnica Kapac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

odobrena tema: Utjecaj obiteljskih odnosa na poremećaje u ponašanju adolescenata

ispravak teme: Obitelj i poremećaji u ponašanju adolescenata

3. **Andela Milinović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

odobrena tema: Jezik i pravopis splitske periodike između dvaju svjetskih ratova

ispravak teme: Jezik i pravopis splitskog novinarstva između dvaju svjetskih ratova

4. **mr. sc. Sanja Štefančić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

odobrena tema: Utjecaj korozivnog medija na strukturu i keramička svojstva zubnih keramika

ispravak teme: Utjecaj korozivnog medija na strukturu i svojstva zubnih keramika

➤ **Senat je jednoglasno usvojio ispravke naslova gore navedenih tema doktorskih disertacija.**

#### **9) Sveučilišna nastavna literatura**

**Prorektorica Kovačević** izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

##### **PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:**

***Ratarstvo – praktikum, sveučilišni priručnik***, autori: prof. dr. sc. Ana Pospišl i prof. dr. sc. Milan Pospišl. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet.

***Šumsko zeljasto bilje Hrvatske, sveučilišni udžbenik***, autori: prof. dr. sc. Jozo Franjić i prof. dr. sc. Željko Škvorc. Predlagatelj: Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet.

*Strategijski menadžment ljudskih potencijala - Suvremeni trendovi i izazovi*, sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Fikreta Bahtijarević – Šiber. Predlagatelj je prof. dr. sc. Fikreta Bahtijarević – Šiber.

*Obiteljska medicina*, sveučilišni udžbenik, autori: Milica Katić, Igor Švab i suradnici. Urednici: Milica Katić i Igor Švab. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene naslove.**

## **10) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu**

**Prorektorica Divjak** izvještava da je danas održana sjednica Odbora za međunarodnu suradnju te da su u međuvremenu otvoreni brojni natječaji za sudjelovanje u programu ERASMUS za 2013./2014. godinu, o čemu se više informacija može pronaći u dostavljenom Akademskom glasniku. Nadalje, najavljuje za sljedeću sjednicu Senata pripremu materijala za proceduru i rokove vezene uz potpisivanje bilateralnog ugovora za novo programsko razdoblje 2014.-2020. ERASMUS završava ove godine, što znači da se od iduće godine ide po novom programu.

## **11) Preraspodjela sredstava iz kredita za kapitalnu izgradnju**

**Prorektor Baletić** podsjeća Senat da je Sveučilište u Zagrebu već u 6. godini korištenja kredita te da je stav MZOS-a da ne postoje opravdani razlozi za produženje korištenja istog nakon 31. prosinca 2013. godine, i to iz razloga kumuliranja troška naknade za angažirana, a neiskorištena sredstva kredita. Također, podsjeća da je Sporazumom potpisanim između MZOS-a, Sveučilišta u Zagrebu, Muzičke akademije i Grada Zagreba od 14. veljače 2006. godine definirano da u slučaju da to tada predviđena sredstva u kreditu koja iznose 51 milijun kuna ne budu dostatna za pokriće ukupnih troškova gradnje MA, MZOS se obvezuje osigurati dodatna sredstva, a najviše do iznosa od 49 milijuna kuna. Kako do sada MZOS nije osigurao dodatni izvor financiranja za II. fazu izgradnje MA, Sveučilište je pristupilo prenamjeni sredstava iz kredita za potrebe MA. Uvidom u sadašnje stanje kredita, UVJETNO je moguće prenamijeniti sredstva za MA u iznosu od 10.269.983,19 kuna, i to prenamjenom rezerviranih sredstava sa stavki:

1. Na stavci II: Preseljenje na Borongaj: 6.378.728,94 kn
2. Umjetnički inkubator: 1.427.603,94 kn
3. Akademija dramske umjetnosti - Plesni centar: 4.951.125,00 kn - **obrazloženje razloga prenamjene sredstava namijenjenih za adaptaciju prostora za Studij plesa** (Baletni centar) u Studentskom centru, Savska 25 je u činjenici da MZOS nije dao konačno mišljenje u svezi rješavanja prostornog pitanja. Ova sredstva su bila prenamijenjena Odlukom Senata od 12. srpnja 2012. za uređenje Paviljona N u okviru Studentskog centra. Odluka o prenamjeni sredstava je pripravljena nakon potpisanog Sporazuma o suradnji i izvođenju studijskih programa iz područja plesne umjetnosti, potpisanog 16. rujna 2011. između Ministarstva kulture, MZOS-a, Sveučilišta u Zagrebu i Akademije dramske umjetnosti te suglasnosti Upravnog vijeća Studentskog centra od 17. listopada 2011. koja se odnosi na korištenje prostora, rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju postojeće zgrade u Savskoj 25 za navedeni studij. Kako je Odlukom Vlade RH pokrenuta sanacija Studentskog centra, dovedena je u pitanje, bez obrazloženja, prethodno dana

suglasnost Upravnog vijeća SC. Ukoliko MZOS kao nadležna adresa za navedenu sanaciju razriješi sa Sanacijskom upravom u okviru SC problem osiguranja prostora za navedeni studij, ova sredstva se neće moći prenamijeniti, već će biti korištena za sadašnju namjenu Studija plesa Akademije dramske umjetnosti. Ne bi htjeli kao Sveučilište u Zagrebu preuzeti odgovornost za činjenicu da se kaže da nema Studija plesa zato što Sveučilište nije osiguralo sredstva, kazuje prorektor, naglašavajući da se ide u ovu prenamjenu sredstava Studija plesa zato što Ministarstvo nije razriješilo pitanje prostora u SC za navedeni studij. **Rektor Bjeliš** upozorava na još jedan vrlo važan element koji treba istaći, a to je da Sveučilište u Zagrebu ne može ni kroz kreditna sredstva ulagati u kapitalnu investiciju na zemljištu za koje nema sigurnost da je njegovo, tj. da je u vlasništvu ustanove kojoj je on osnivač. Trenutno su sve nekretnine i imovina Studentskog centra dovedeni za Sveučilište u Zagrebu u pitanje, i zapravo su pod ingerencijom Sanacijske uprave. Dok se ne dobije vlasništvo nad tim prostorom ili barem odluka o dugotrajnom korištenju, ta se sredstva ne mogu realizirati, čak i kad bi bilo pristanka da se ista realiziraju, što je dodatna komplikacija.

#### IV. Nova gradnja Borongaj i ostalo:

Ostalo - Sjeverni kampus (FBF, PMF i SF): 3.891.254,25 kn

S tvrtkom Deloitte sklopljen je okvirni Sporazum za usluge savjetovanja i izrade dokumentacije povezane s apliciranjem za sredstva EU fondova i implementacija relevantnih povezanih internih organizacijskih struktura na ukupni iznos od 7.407.477,86 na rok od dvije godine. Sukladno navedenom Sporazumu, potpisan je prvi ugovor u vrijednosti od 3.891.254,25 kn i obveza dopijeva u ovoj godini. Sredstva za ugovor u II. fazi koja iznose 3.891.254,25 kuna dopijevaju u 2014. godini te ih je moguće prenamijeniti tj. privremeno ustupiti za financiranje radova na Muzičkoj akademiji.

Ostale stavke kredita nalaze se u fazi potrošnje koja ne daje mogućnost njihove prenamjene za potrebe Muzičke akademije.

Potom je otvorena rasprava. **Profesor Midžić** podržava ideju da se Muzičkoj akademiji doznače sredstva, ali ne na način kako je to učinjeno. Naime, o ovom Prijedlogu Odluke nije uopće obaviješten dekan Akademije dramske umjetnosti, niti je u istom navedeno da se Odluka treba dostaviti Akademiji, što jednom riječju nije profesionalno. Nadalje, primjećuje nesklad između predloženog dopisa i samog Prijedloga Odluke, u smislu da se u dopisu navodi kako je uvjetno moguće prenamijeniti sredstva, a u Odluci se predlaže da se to napravi. **Rektor Bjeliš** pojašnjava kako ovaj popratni dopis ide uz navedenu Odluku, koja je također uvjetna, a u kojoj će se to i dodatno navesti, budući da omaškom to nije učinjeno. Nadalje, **profesor Midžić** napominje kako je prije godinu dana Akademiji također oduzeto 5 milijuna kuna, jer nisu bili riješeni imovinsko pravni odnosi sa mogućim prostorom u koji bi se ADU proširila, što dovodi u pitanje pokretanje Studija plesa ove akademske godine, kako je prvotno bilo planirano. Nastavno na izjavu profesora Midžića, **rektor Bjeliš** napominje da se ta sredstva ne oduzimaju, nego da se samo odgađa njihova primjena te dodaje da se ovaj studij mora pokrenuti zato što je u Odluci Senata deklariran kao studij u koji će se upisivati studenti, tako da ova akademska godina ne smije biti dovedena u pitanje. U tom smislu, rektor naglašava da se mora naći alternativno rješenje, ne samo unutar Sveučilišta, nego i tražiti moguće partnere koji mogu pomoći. Radi rješavanja navedenog

pitanja prostora, pokušat će se angažirati i kineziologe, budući da na Kineziološkom fakultetu postoji mogući prostor za ovaj studij. S tim u vezi, **profesor Medved** s Kineziološkog fakulteta kazuje kako KF ima vrlo dobre prostore i interes za integraciju u ovom smislu.

Vežano uz Studentski centar, **dekan Baletić** naglašava kako SC nije pitanje samo Akademije dramske umjetnosti. To je pitanje kulture ovoga Grada, pitanje Sveučilišta u Zagrebu, pitanje kulturnog identiteta Grada Zagreba i RH. **Rektor Bjeliš** ističe kako će Senat u mjesecu srpnju morati izaći s jasnim, nedvosmislenim i odlučnim stavom oko toga što je s kulturom Grada Zagreba i RH koja je do sada bila odgovornost i uspjeh ovog Sveučilišta. To se mora jasno postaviti, zaključuje rektor. **Dekan Boras** napominje kako društvene i humanističke znanosti na čelu s Filozofskim fakultetom također nose, ne samo obrazovni i znanstveni segment, nego i kulturni, konstatirajući da je politika ove vlasti da ih se u svakom segmentu zaobiđe. Na upit **profesora Orlića** što je s preostalim 35 milijuna kuna i da li su ta sredstva na dobrom putu da se utroše, **prorektor Baletić** kazuje da je u pripremi nekoliko projekata za koje vjeruje da će se angažirati velik dio tih sredstava, ako ne i sva sredstva, te će u tom slučaju i nedostajati dio sredstava za sljedeću godinu.

- **Rektor Bjeliš naglašava kako će tema o stanju kredita, od sada, pa nadalje biti redovita točka dnevnog reda svih sjednica Senata.**
- **Senat je jednoglasno usvojio Prijedlog Odluke o usklađenju sredstava dugoročnog kredita i izmjenama i dopunama br. X, kako slijedi:**

I.

Utvrđuje se da je danom donošenja ovog prijedloga odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 290.982.391,25 kuna (slovima: dvjestodevedesetmilijunadevetstoosamdeset dvijetisućetristodevedesetjedna kuna i dvadesetpet lipa).

II.

Predlažu se izmjene i dopune kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., na slijedeći način:

Predlaže se prenamjena dijela neugovorenih sredstava u iznosu od 10.269.983,19 kn u korist dovršetka rekonstrukcije i dogradnje zgrade Muzičke akademije sa stavki kako slijedi:

- na stavci II. *Preseljenje na Borongaj*
  1. UMJETNIČKI INKUBATOR: 1.427.603,94 kn
  4. AKADEMIJA DRAMSKE UMJETNOSTI – Plesni centar: 4.951.125,00 kn
- na stavci IV. Nova gradnja i ostalo:
  - b) ostalo (FBF, PMF i SF)
    2. Projektiranja – Sjeverni kampus (FBF, PMF i SF): 3.891.254,25 kn

III.

Povrat navedenih sredstava Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta jamči dopisom od 24. svibnja 2013. (Klasa: 404-03/07-01/00359, Ur.broj: 533-18-13-0289).

**Prorektor Baletić** iznosi Prijedlog Odluke o prenamjeni kreditnih sredstava sa stavke Fakulteta organizacije i informatike u Varaždinu u korist Studentskog centra Varaždin u visini od 2.014.138,86 kn za potrebe početka gradnje studentskog restorana, uz odgodu pojedinih planiranih aktivnosti. Predviđeni iznos građevinsko obrtničkih radova na resoranu je cca

7.000.000,00 kn. Financiranje izgradnje restorana Studentskog centra u Varaždinu bilo je više puta tema sastanka predstavnika Ministarstva i Sveučilišta te je financiranje izgradnje stavljeno u prijedlog Sveučilišta za financiranje projekata iz kredita Europske banke za obnovu i razvoj ili iz drugih izvora koje će osigurati Ministarstvo. Budući da do danas nemamo informaciju o statusu realizacije navedenih izvora financiranja, a aktivnosti u svezi izgradnje restorana imaju dinamiku koja zahtijeva rješavanje financiranja sljedeće faze te da Sveučilište prepoznaje važnost rješavanja studentske prehrane u Varaždinu, Sveučilište je dalo prijedlog za ovakvu prenamjenu. Kako prenamjena predstavlja novost u odnosu na prethodni dogovor ministra i rektora gdje je na ovakav način traženo rješenje za Muzičku akademiju, Sveučilište je dopisom od 10. lipnja zamolilo Ministarstvo da na isti način izda garanciju da će na ovakav način prenamijenjena sredstva biti Fakultetu organizacije i informatike osigurana u 2014. godini za nastavak njihovih već specificiranih aktivnosti.

➤ **Senat je jednoglasno usvojio Prijedlog Odluke o usklađenju sredstava dugoročnog kredita i izmjenama i dopunama br. XI, kao slijedi:**

I.

Utvrđuje se da je danom donošenja ovog prijedloga odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 290.982.391,25 kuna (slovima: dvjestodevedesetmilijunadevetstoosamdeset dvijetisućetristodevedesetjedna kuna i dvadesetpet lipa).

II.

Predlažu se izmjene i dopune kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., koje se odnose na Sanacije, adaptacije i dogradnje, na slijedeći način:

1. FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE

Sredstvima kredita prema odluci Senata iz osiguranih sredstava za kapitalna ulaganja o raspodjeli financijskih sredstava osiguranih iz kreditnih sredstava za 2007./2008. godinu za kapitalna ulaganja za fakultete i akademije Sveučilišta u Zagrebu Fakultetu je odobreno ukupno 7.165.146,42 kn:

R.br.	Stavka	UGOVORENO (kn)	NOVO (kn)
1	Novi objekt FOI– priprema dokumentacije za novu zgradu, izrada idejnog rješenja za novu zgradu, izrada glavnog projekta	2.363.300,00	
2	Stari objekt – sanacija krovišta	903.933,31	
3	Nabava i ugradnja dizala u objektu i radovi hlađenja uz dogradnju, Pavlinska 2, Varaždin	1.883.774,25	
NOVO	Studentski restoran – SC Varaždin		2.014.138,86
1.	Izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta studentskog restorana		500.000,00
2.	Vodni doprinos za studentski restoran		22.733,86
3.	Građevinsko-obrtnički radovi – izgradnja studentskog restorana - dio		1.491.405,00

	Ukupno ugovoreno	5.151.007,56	
	Preostali iznos za ugovoriti	0,00	2.014.138,86

### **13) Financijski izvještaj Sveučilišta u Zagrebu za 2012. godinu**

**Prorektorica Vašiček** izvještava da Godišnji obračun za 2012. godinu objedinjava godišnje obračune sastavnica i ostalih ustanova u sastavu Sveučilišta. U materijalima za današnju sjednicu Senata predloženo je nekoliko tablica u koje su sve sastavnice unijele podatke iz izvornih dokumenata svojih godišnjih financijskih izvješća, a koje daju prikaz strukture prihoda i rashoda objedinjenih prema djelatnostima Sveučilišta, strukturu imovine sastavnica na dan 31. prosinca 2012. te strukturu vlastitih prihoda. Na razini Sveučilišta, ukupan prihod u 2012. godini porastao je za 0,6% u odnosu na 2011. godinu, dok je porast na razini sastavnica iznosio 1%. U odnosu na 2011. godinu sveukupni rashodi Sveučilišta povećani su za 1,8%, dok su ukupni rashodi sastavnica povećani za 2,4%, što je nešto manje od prethodne godine kad je rast bio 2,9%. Kod 20 sastavnica, uključujući i Rektorat, došlo je do povećanja troškova poslovanja u 2012. godini, dok ostale sastavnice iskazuju smanjenje u odnosu na 2011. godinu. Investicije su u 2012. godini kod sastavnica u povećanju za 14,3%. Vlastiti prihodi u odnosu na 2011. godinu povećani su na cijelom Sveučilištu za 4%, a na sastavnicama za 8%, pri čemu prihodi od participacija i školarina POD-a imaju rast od 8%, prihod znanstvene i stručne djelatnosti, stalnog usavršavanja i drugih programa školovanja, zakupnina, pomoći, donacija i ostalih vlastitih prihoda ima rast od 13%, a prihod školarina ima pad u odnosu na 2011. od 11%.

➤ **Senat daje suglasnost i prihvaća se Godišnji obračun Sveučilišta u Zagrebu za 2012.**

### **14) a) Prijedlog Odluke o raspodjeli sredstava iz Programskog ugovora za realizaciju ciljeva i provedbu aktivnosti**

**Prorektorica Vašiček** podsjeća da je na posljednjoj sjednici Senata donesena odluka da se 20,4 milijuna kuna iz aktivnosti iz Ugovora sklopljenog s MZOS-om o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. god. 2012./2013., 2013./2014., 2014./2015. koji su ostvarili 55 ECTS bodova ili više, izdvaja u ovaj fond, gdje će se kroz posebnu metodologiju i okvir koji je definiran i usuglašen na sjednici Senata od 14. svibnja 2013., provesti postupak dodjele sredstava iz tog iznosa. Između ove dvije sjednice Senata održan je sastanak s prodekanima za nastavu i prodekanima za poslovanje dana 17. svibnja te dvije sjednice Povjerenstva za praćenje provedbe programskih ugovora koje je, uz stručne službe, najviše radilo na ovom materijalu koji je predložen na današnjoj sjednici Senata, a koji je prošao Odbor za proračun te Rektorski kolegij u širem sastavu. Nakon što je Povjerenstvo zaprimilo prve materijale sastavnica, isti su razmatrani na posebnim mini povjerenstvima, koja su provela analizu zahtjeva svakog od ciljeva. Sastavnicama su poslani upiti za dodatna pojašnjenja u cilju što boljeg razumijevanja aktivnosti te načinu kako se pridonosi realizaciji ciljeva, pri čemu je Povjerenstvo razmatralo dvije stvari. Jedno je da li je aktivnost u skladu s ciljem za koji se nominiralo, kao kvalitativna ocjena prijedloga, a drugo, ocjena da li tražena sredstva opravdavaju aktivnosti u smislu postizanja cilja. Uočeno je da za istu aktivnost postoje velike razlike u iznosima zahtijevanih sredstava. Predložena tablica s prijedlogom raspodjele treba biti prihvaćena na način da se sastavnicama isplati 60% predloženog iznosa ukupno za sve ciljeve, budući da bi

se sastavnicama dala još jedna mogućnost da se u roku od 2 tjedna očituju svojim primjedbama i traže pojašnjenja. Nakon evaluacije od strane Povjerenstva, konačna odluka bila bi donesena u mjesecu srpnju, pri čemu ovaj iznos koji je u odobrenju predstavlja minimalni iznos sredstava koji ulaze u raspodjelu sastavnicama. Potrošnja sredstava opravdava se temeljem vjerodostojne dokumentacije. Povjerenstvo će pratiti realizaciju za dostavu razlike od 40% koja se planira tijekom mjeseca rujna ili listopada.

**Prorektorica Divjak** navodi kako su na prošloj sjednici Senata bili dostupni ciljevi razrađeni po aktivnostima, kao i pravila kako pristupiti izradi ovih prijedloga sastavnica, pri čemu su se sastavnice najvećim dijelom toga i držale. S obzirom da idemo prema kraju ove akademske godine, nije za očekivati da će se sva sredstva na ovaj način povući, budući da su se u obzir mogle uzeti samo one aktivnosti koje su već odrađene ili se eventualno misle odraditi do 30. rujna 2013., a da su u skladu s ovim ciljevima koji su dani. Najesen krećemo s novim krugom, čime se daje mogućnost da se vidi što sada nije obuhvaćeno, a što se eventualno radi, pri čemu očekujemo određene prijedloge koji bi popunili ovaj iznos koji nam je na raspolaganju. Početkom srpnja planiran je sastanak s prodekanima za nastavu i prodekanima za poslovanje radi utvrđivanja metodologije oko samog izvještavanja i pripreme za novi natječaj.

➤ **Senat je jednoglasno donio Odluku o raspodjeli sredstava iz Programskog ugovora za realizaciju ciljeva i provedbu aktivnosti kako slijedi:**

I.

Sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta u Zagrebu doznačit će se 60% ukupno predloženih sredstava za realizaciju ciljeva i aktivnosti iz Programskog ugovora, a temeljem Tablice koja se nalazi u prilogu ove Odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Sastavnice imaju mogućnost do 25. lipnja 2013. godine dostaviti obrazložene primjedbe na predložene planove aktivnosti i potrebnih sredstava, nakon čega će Senat donijeti konačnu Odluku o iznosu odobrenih planiranih sredstava.

III.

Sastavnicama kojima će konačni odobreni iznos planiranih sredstava biti veći od sadašnjeg isplatit će se razlika doznačenih sredstava i 60% novoodobrenog iznosa.

IV.

Sastavnicama i središnjim službama Sveučilišta u Zagrebu bit će doznačena preostala sredstva od 40% nakon što dostave izvješće o realizaciji planiranih aktivnosti i visinu troškova opravdaju dostavljenom dokumentacijom.

**b) Dopuna i tumačenja Pravila paticipiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskim, diplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilištu u Zagrebu**

**Prorektorica Divjak** podsjeća da su u mjesecu ožujku donesena pravila participacija koja bi trebala omogućiti lakši ulazak u sljedeću godinu, i rad po jednakim pravilima, pri čemu su ta pravila istodobno pravila koja se ugrađuju u sustav ISVU. Kako su se prilikom implementacije pojavila određena pitanja te preklapanja različitih pravila, postoji potreba da se ta pravila dopune u dva dijela. U prvom dijelu, na upit kako se određuje visina maksimalne participacije ukoliko se



radi o studiju kojeg izvodi više sastavnica, dopuna pravila odnosi se na to da je prvi nositelj taj koji nosi visinu participacije, a ukoliko se radi o sunositeljstvu više sastavnica koje pripadaju različitim područjima, participacija se određuje posebnom odlukom Senata. U drugom dijelu, vezano uz studente s invaliditetom i pitanjem, što u slučaju kada student ima jedan semestar u mirovanju, to je pokriveno ovom dopunom.

Vezano uz tumačenja pravila participiranja i velik broj upita, pri čemu najviše od samog tima ISVU-a koji to implementira, razlog je za donošenje ovih tumačenja. Pitanja se odnose na to koji se ECTS bodovi uzimaju u obzir, kako se računa ponavljanje, što je to mirovanje, što je vezano uz naš Pravilnik i ugovor koji smo potpisali.

- **Senat je jednoglasno donio Dopunu te usvojio Tumačenja Pravila participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskim, diplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilištu u Zagrebu.**

## **15) Izvješće o radu Odbora za proračuna Sveučilišta u Zagrebu**

**Prorektorica Vašiček** izvijestila je o radu Odbora za proračun za akademsku godinu 2011./2012.

U akademskoj godini Odbor za proračun održao je 14 sjednica. Rasprave i zaključci vodili su se i donosili po redovitim pitanjima i aktualnim temama kako slijedi. Na samom početku ak. god. razmatrani su elementi ugovora o subvenciji troškova redovitih studenata preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija sklopljenih s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta za ak.god.2011./2012., te kriteriji rasporeda sredstava iz ugovora. Otvorena je rasprava i pokrenut proces utvrđivanja kriterija za strukturu i broj radnih mjesta nenastavnog osoblja. Odbor je raspravljao o sistematizaciji administrativnih radnih mjesta, o normizaciji istih, o kriterijima strukture ovih radnih mjesta, o opsegu i složenosti poslova istih. Za izradu analize strukture i broja radnih mjesta te izradu prijedloga plana razvoja kadrova s utvrđenim kriterijima za strukturu i broj pojedinih radnih mjesta zadužen je Ured za ljudske resurse. Analizirani su (i prihvaćeni) pravilnici o sistematizaciji radnih mjesta i utvrđen ukupni zbirni koeficijent zaposlenih za Arhitektonski fakultet, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Metalurški fakultet, Građevinski fakultet, Fakultet organizacije i informatike, Agronomski fakultet, Farmaceutsko-biokemijski fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet. Odbor je sudjelovao u proceduri vrednovanja novih studijskih programa u dijelu razmatranja financijskih podataka za: Akademiju dramske umjetnosti, Sveučilišni preddiplomski studij inženjerstva na engleskom jeziku, Muzička akademija, Kineziološki fakultet, Pravni fakultet. Tema rasprave bila je dugovanje za vanjsku suradnju sastavnicama za akademsku god. 2010./2011. i kako ga podmiriti. Rezultirala je primjerenim zaključkom i doznakom novčanih sredstava sastavnicama. Raspravljena je i prihvaćena konsolidirana Odluka za plaće i materijalne rashode Sveučilišta u Zagrebu za 2011, a koja je dostavljena Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta temeljem njihovog zahtjeva. Odbor Fonda za razvoj sastavio je materijal sa popisom odabranih projekata za financiranje. Ovaj izvještaj je prihvaćen, ali su date određene sugestije s ciljem unapređenja kriterija i procesa dodjele sredstava Fonda za razvoj. Odbor je nakon opsežnih rasprava uz uvažavanje kriterija koji su formirani iz zaključaka rasprava i promjena u financiranju koje su proizašle iz tekuće financijske situacije i odnosa s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta predložio raspodjelu razlike participacija školarina po ugovorima s MZOŠ-om za ak. god. 2010./2011. Izvještaj o izvršenju Državnog proračuna za redovitu djelatnost Sveučilišta u Zagrebu za 2011. kao i Izvještaj o izvršenju Rješenja za materijalne rashode po sastavnicama je prihvaćen nakon

opsežne prezentacije i raščlambe. Iskazano je zadovoljstvo redovitim doznakama novca, ali je ukazano na nedostatna sredstava na poziciji plaća i materijalnih rashoda. Na sastanku u ožujku 2012. Odbor je za temu imao kriterije raspodjele i prijedlog raspodjele cjelovitog iznosa za materijalne troškove po sastavnicama za 2012. Prihvaćena je struktura i kvantifikacija raspodjele sredstava i upućena na Senat. Odbor je razmotrio prezentirani prijedlog Pravilnika o vlastitim приходима, kojeg je izradila posebno imenovana radna skupina. Zaključeno je da je potrebno dalje raditi na tekstu pravilnika i doraditi ga u nomotehničkom smislu. Proces revidiranja školarina i novi izračun za sve studije je započeo u ožujku. Analizirana je pokrivenost troškova poslovanja iz lump suma i školarina u 2011. prema kriterijima Pravilnika o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu, te pokriće troškova poslovanja u kontekstu programskih ugovora. Osobito značajna tema sastanaka Odbora za proračun bili su programski ugovori i ujednačeni sustav participacija školarina. Naglašeno je da na razini Sveučilišta treba uvesti ujednačeni (jedinstveni) model određivanja participacija studenata viših godina studija koji nisu postigli 55 ili više ECTS bodova. Naime, Odlukom Vlade RH iz proračuna se pokrivaju participacije školarine za studente viših godina koji su u prethodnoj akademskoj godini ostvarili 55 ili više ECTS bodova. Raspravljalo se o potrebi utvrđivanja principa i kriterija raspodjele sredstava promatrano objedinjeno iz svih izvora financiranja, kako bi se napravio odmak od povijesne metode financiranja i stekli uvjeti za primjenu odredbi Pravilnika o osnovama financiranja. Od tri predložena i raspravljena modela obračuna participacija školarina zaključeno je koji je model temeljem simulacija najprihvatljiviji za Sveučilište kao cjelinu, te je prosljeđen na raspravu i odlučivanje, prihvaćanje na Senat. Krajem kolovoza 2012. Odbor je raspravio Prijedlog plana Državnog proračuna za razdoblje 2013. - 2015., pozicija redovite djelatnosti. Prihvaćen je Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu kao i popratni dopis sa obrazloženjem stvarnih potreba Sveučilišta, te je dostavljen u MZOS.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Izvješće o radu Odbora za proračun za akademsku godinu 2011./2012.**

#### **16) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Geotehničkog fakulteta i Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Rektor Bjeliš** informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana, naglašavajući da je na spomenute programe, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata, kako slijedi:

- Geotehnički fakultet: prof. dr. sc. Josip Mesec
  - Prehrambeno-biotehnološki fakultet: prof. dr. sc. Mirjana Hruškar
- **Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Geotehničkog fakulteta i Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

### **17) Produljenje roka za dostavu prijedloga za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2012./2013.**

Akadska tajnica **Olga Šarlog Bavoľjak** podsjeća da je Odlukom Senata o raspisivanju Natječaja za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za akademsku godinu 2012./2013. koju je Senat donio na 7. sjednici održanoj 15. siječnja 2013. bio utvrđen rok za dostavu prijedloga za dodjelu Nagrade zaključno do 31. svibnja 2013. godine. Kako da do spomenutog roka nije pristigao niti je dan prijedlog, predlaže se da Senat donese odluku o produljenju roka za dostavom prijedloga zaključno do 15. rujna 2013.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o produljenju roka za dostavu prijedloga za dodjelu Nagrade „Fran Bašnjaković“ za akademsku godinu 2012./2013.**

### **18) Ostalo**

**Rektor Bjeliš** najavljuje čitav niz događanja, kako slijedi:

- 12. lipnja 2013. u 9,30 sati u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu - Hrvatsko-indonezijski forum „Croatia-Indonesia University Leaders Dialogue“ u organizaciji Veleposlanstva Republike Indonezije u RH, Rektorskog zbora RH i Sveučilišta u Zagrebu
- 13. lipnja 2013. u 11 sati, aula Rektorata Sveučilišta u Zagrebu - izlaganje prof. Heinza W. Engla, rektora Sveučilišta u Beču
- 20. lipnja 2013. u 11 sati – dodjela Rektorove nagrade na Fakultetu elektrotehnike i računarstva
- u petak 21. lipnja 2013. u 10 sati u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu profesor Andrejs Rauhvargers s Latvijskoga sveučilišta, glavni tajnik latvijske Rektorske konferencije i viši stručni savjetnik pri Europskom sveučilišnom udruženju (*European University Association - EUA*), održat će predavanje *Global rankings are strengthening. What does it mean to universities*
- 30. lipnja 2013. promocija doktora znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatsko narodno kazalište

**Dekan Baletić** poziva članove Senata na svečanu premijeru dugometražnog igranog filma „Košnica“, nastalog u suradnji pet filmskih škola iz Zagreba, Jeruzalema, Londona, Koelna i Praga, koji će se održati u četvrtak, 13. lipnja, u zagrebačkom kinu 'Europa', s početkom u 20 sati.

**Dekan Matulić** poziva članove Senata na svečanu misu zahvalnicu „Te Deum“ za akademsku godinu 2012./2013. u zagrebačkoj Katedrali, 20. lipnja 2013. u 18 sati, koju će predvoditi mons. Mijo Gorski, pomoćni biskup zagrebački.

**Rektor Bjeliš** zahvalio se dekanima i studentima triju zagrebačkih umjetničkih akademija (ADU, ALU te Muzičke akademije) na premijernoj izvedbi „Priče o vojniku“ Igora Stravinskog i Charlesa-Ferdinanda Ramuza, održane, 25. svibnja u dvorani Gorgona Muzeja suvremene umjetnosti u Zagrebu. Iza preko tridesetak studenata su dvomjesečne zahtjevne pripreme 'Priče o vojniku', i to pod mentorstvom profesora - Borne Baletića s ADU, koji potpisuje i režiju predstave, maestra Mladena Tarbuka, te Roberta Šimraka s Likovne i Gorana Merčepa s Muzičke akademije.

\*\*\*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 18,30 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-8

10. srpnja 2013. godine



