

ZAPISNIK

8., redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 338. ak. god. (2006./2007.) održane u utorak 13. veljače 2007. s početkom u 16 sati u vijećnici Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

Prisutni:

1. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za razvoj i prostorno planiranje
- Prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom
- Prof. dr. sc. Ivan Šimonović, prorektor za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Izv. prof. Marcel Bačić, Akademija likovnih umjetnosti
3. Prof. dr. sc. Zlatan Bajraktarević, Prirodoslovno-matematički fakultet
4. Prof. dr. sc. Dubravka Bjegović, Građevinski fakultet
5. Prof. dr. sc. Ivica Ćeba, Građevinski fakultet
6. Prof. dr. sc. Stanislav Bolanča, Grafički fakultet
7. Prof. dr. sc. Žarko Puhovski, Filozofski fakultet
8. Prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, Prirodoslovno-matematički fakultet
9. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
10. Prof. dr. sc. Aleksandar Durman, Filozofski fakultet
11. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
12. Prof. dr. sc. Dorian Marjanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
13. Prof. dr. sc. Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
14. Prof. dr. sc. Ivan Habdija, Prirodoslovno-matematički fakultet
15. Prof. dr. sc. Jozo Franjić, Šumarski fakultet
16. Prof. dr. sc. Juraj Geber, Medicinski fakultet
17. Prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
18. Prof. dr. sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
19. Prof. dr. sc. Željko Hutinski, Fakultet organizacija i informatike
20. Prof. dr. sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
21. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
22. Prof. dr. sc. Željko Jerneić, Filozofski fakultet
23. Prof. dr. sc. Damir Medak, Geodetski fakultet
24. Izv. prof. Slavomir Drinković, Akademija likovnih umjetnosti
25. Prof. dr. sc. Mladen Šlaj, Stomatološki fakultet
26. Prof. dr. sc. Adrijan Barić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
27. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet
28. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
29. Prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet
30. Prof. dr. sc. Mladen Kranjčec, Geotehnički fakultet
31. Prof. dr. sc. Prosper Matković, Metalurški fakultet
32. Prof. dr. sc. Milko Mejovšek, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
33. Prof. dr. sc. Vladimir Mrša, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
34. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof. Haris Nonveiller, Muzička akademija

36. Prof. dr. sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
37. Prof. dr. sc. Zdravko Petrincec, Veterinarski fakultet
38. Prof. dr. sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
39. Prof. dr. sc. Marko Pranjić, Hrvatski studiji
40. Prof. dr. sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
41. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
42. Prof. dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
43. Prof. dr. sc. Josip Kregar, Pravni fakultet
44. Prof. dr. sc. Nikola Hohnjec, Katolički bogoslovni fakultet
45. Prof. dr. sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
46. Prof. dr. sc. Tomislav Treer, Agronomski fakultet
47. Prof. dr. sc. Dinko Vuleta, Kineziološki fakultet

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

48. Jolanta Sychowska Kavedžija, Filozofski fakultet
49. Aleksandar Mešić, Agronomski fakultet

Studenti dodiplomskog studija

50. Krešimir Bašić, Stomatološki fakultet
51. Mislav Banek, Agronomski fakultet
52. Vida Grković, Fakultet elektrotehnike i računarstva
53. Martina Laković, Katolički bogoslovni fakultet
54. Siniša Miličić, Prirodoslovno-matematički fakultet
55. Marko Krička, Fakultet političkih znanosti

Ostali prisutni:

- prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- dr. sc. Mirjana Šagud, Visoka učiteljska škola u Petrinji
- dr. sc. Đuro Blažeka, Visoka učiteljska škola u Čakovcu
- mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srca

iz stručne službe Rektorata:

- glavna tajnica Olga Šarlog-Bavoljak
- stručna suradnica Vesna Sedlar
- stručna suradnica Martina Levačić

Predsjedava rektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Aleksa Bjeliš.

Rektor je otvorio 8. sjednicu Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.), pozdravio prisutne te predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7. redovite sjednice Senata u 338. akad. godini (2006./2007.) održane 16. siječnja 2007.

2. Donošenje Odluke o implementaciji informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU)

3. Financijska pitanja

4. Izbori

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – na vrijeme od pet godina

5. Nastava i studenti

a) Upisna politika

b) Ostalo

6. Poslijediplomski studiji

7. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

8. Sveučilišno-nastavna literatura

9. Međunarodna suradnja

10. Izvješća sa sjednica sveučilišnih tijela

11. Davanje suglasnosti na statute Studentskog centra u Varaždinu i Studentskog centra u Sisku

12. Imenovanje Upravnog vijeća Studentskog centra u Zagrebu

13. Donošenje odluke o pripajanju Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

14. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Muzičke akademije

15. Imenovanje povjerenstva za izradu Pravilnika o financiranju Sveučilišta u Zagrebu

16. Donošenje odluke o osnivanju Ureda za e-učenje i imenovanje Povjerenstva za izradu strategije e-učenja Sveučilišta u Zagrebu

17. Imenovanje zamjenskog člana Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu

18. Obavijesti i ostalo

*

Dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7. redovite sjednice Senata u 338. akad. godini (2006./2007.) održane 16. siječnja 2007.

Rektor A. Bjeliš podsjetio je prisutne na zapisnik 7. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održane 13. veljače 2007. te je pripremio kratak osvrt na ispunjene obveze i izvršene zaključke.

Prije nego što je rektor započeo s osvrtom, studenta S. Miličića zanimalo je pisanje akademskih titula prisutnih predstavnika Senata na početku zapisnika jer predstavnicima poslijediplomskih studija nisu navedene titule, a jedine titule koje se pišu jesu dipl. iur.

(stručne službe Rektorata) pa ga je zanimalo zašto je tome tako. Rektor je odgovorio da će se vidjeti što je razlog tome, a nakon toga pitao je da li netko ima sadržajnih primjedaba na zapisnik.

Obzirom da nije bilo sadržajnih primjedaba, rektor A. Bjeliš ukratko je izvijestio o učinjenim poslovima vezanim uz otvaranje Ureda za invalide, zatim o poslovima vezanim uz prostor vojarne Borongaj te o dva sastanka s čelnicima grada. Teme koje su dominirale na tim sastancima bile su vezane uz zajednička nastojanja oko razrješenja GUP-a i sličnih problema vezanih uz GUP na Borongaju te obnova Studentskog centra. Zajednička namjera je osigurati sredstva i obnoviti Francuski paviljon. Također, rektor je izvijestio da je imenovano Povjerenstvo za koordinaciju operativnih poslova vezanih uz izgradnju znanstveno-

sveučilišnog kampusa Borongaj, a članovi navedenog Povjerenstva su prof. dr. sc. B. Baletić i N. Vidović, kao predstavnici Sveučilišta u Zagrebu.

O temi božićnica, o kojoj su informirani i mediji, prisutne je izvijestio prorektor T. Ćurko. Prorektor T. Ćurko smatra da je temu božićnica potrebno riješiti u što skorije vrijeme, a javnost je informirana o mogućim posljedicama. Prisutnim članovima podijeljeni su materijali, ponovljena je tablica o stanju božićnica. Vidljivo je da su se vrijednosti ponešto izmijenile, a tablice sadrže podatke po sastavnicama o broju ovrhovoditelja kojima nisu temeljem rješenja o ovrsti isplaćene novčane tražbine. Promjene su uočene kod Prirodoslovno-matematičkog fakulteta koji je isplatio, temeljem ovrhe za 28 zaposlenika, cca 400.000,00 Kn, a promjena je i kod Ekonomskog fakulteta. Ukupan zbir ovrhovoditelja kojima nisu isplaćene tražbine je 2.479, a 1183 zaposlenika je kojima su isplaćene tražbine. Isplaćene tražbine nisu refundirane od strane MZOŠ-a. Prorektor T. Ćurko je rekao kako su u kontaktima s MZOŠ-a naišli na razumijevanje u vezi ovog problema, ali čitava situacija nadilazi MZOŠ i to je problem koji se tiče Vlade. Prorektor je najavio ponovni izlazak u javnost, jer, ukoliko se ovrha provede u potpunosti, 15-16 fakulteta će otići u blokadu.

Dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. I. Habdija izvijestio je o tome da je provedena prisilna naplata od strane banke, a ovo nije ni jedna desetina tražbina koje PMF mora isplatiti. Također prof. dr. sc. I. Habdija pitao je koje točke će teretiti ovi iznosi kako bi fakultet mogao normalno funkcionirati, kako bi mogli teći istraživački ugovori, međunarodne obveze PMF-a, prema gospodarstvu.

Rektor A. Bjeliš istaknuo je da je to pitanje upućeno u javnost te da je sustavno upozoravano, preko medija, na problem u kojem se nalazimo.

Prof. dr. sc. M. Kranjčec izrazio je sumnju da MZOŠ ima dobru volju riješiti problem jer se stvara određena atmosfere u društvu, atmosfera sramoćenja akademske zajednice.

Prof. dr. sc. D. Tipurić smatra, obzirom da sredstva nisu predviđena u proračunu, nerealnim očekivati da MZOŠ-a suosjeća s problemima Sveučilišta i predlaže donaciju tih sredstava državi jer se neće ništa riješiti sredstvima javnog priopćavanja. Potrebno smatra zauzimanje javnog stava Senata da se izravno premijera upozna s ovim problemom i pita da li MZOŠ pokazuje spremnost za takav razgovor jer bi ministru bilo lakše razgovarati s premijerom.

Rektor A. Bjeliš rekao je da će spomenuti u razgovoru s medijima kako nisu dobili poziv za razgovor od strane premijera.

Prof. dr. sc. Ž. Hutinski upozorio je da situacija postaje vrlo ozbiljna, ona traje već gotovo godinu dana, a bit će sve teže.

Nakon osvrta na izvršenje zaključaka, zapisnik 7. sjednice jednoglasno je prihvaćen.

2. Donošenje Odluke o implementaciji informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU)

Prorektor T. Ćurko kratko je informirao o namjeri uvođenja jednog transparentnog, integriranog, poslovnog sustava koji će obuhvaćati segment studenata, zaposlenika i financije. Dio koji će biti sada izložen, tiče se studenata. Kako bi prisutni dobili što bolji uvid, pripremljeno je kratko izvješće o stanju u primjeni ISVU-a. Materijal je pripremio Sveučilišni računski centar i iz njega je vidljivo da je na Sveučilištu u Zagrebu sustavom obuhvaćeno 43 842 studenta. U nastavku pregleda navedeni su fakulteti u kojim sustav nije saživio, procjena broja studenata, broja računala koja su potrebna za nabavu, pisača, internet kioska, procjena troškova koji proizlaze iz ovakve odluke. Dana 9. veljače 2007. održan je

sastanak D.Schwarz, predstavnika MZOŠ-a i Z. Bekića, ravnatelja Srca na kojem je analizirana ideja o uvođenju integriranog poslovnog sustava koji žele implementirati na Sveučilištu u Zagrebu, a jedna od niza odluka u vezi implementacije SAP programa je i ovaj korak. Prije svega, potrebno je Odluku o implementaciji informacijskog sustava visokih učilica na Sveučilištu u Zagrebu u kojoj se kaže da su u ak. god. 2007./08. sve sastavnice dužne započeti implementaciju ISVU.

Člankom. 3. predložene Odluke navedeno je da, do kraja 2007./08. svi studenti, koji su upisani i studiraju prema standardima bolonjskog procesa, moraju biti uključeni u ISVU sustav. Što se tiče financija, iznos od 1.400.000,00 Kn osigurava MZOŠ-a, u proračunu su osigurana sredstva, moguća je implementacija koja uključuje i školovanje kadrova, a najveći problem su dvopredmetni studiji, potrebno je učiniti preinake.

Nakon uvodnog dijela, uslijedila je rasprava u kojoj je sudjelovao prof. dr. sc. I. Grubišić koji smatra da treba školovati ljude koji će obavljati ove poslove, zatim smatra da je potrebno uložiti i u sam sustav ISVU jer je on daleko od toga da bude završen i da zadovoljava sve potrebe. Javlja se niz praktičnih problema. Konkretno, ne može se upisati studij koji počinje u parnom semestru. Smatra da će biti potreban još dodatan iznos od ovog navedenog kako bi se pokrili svi troškovi.

Rektor A. Bjeliš rekao je da je otvorena tema da i daljnji troškovi budu pokriveni.

Dekan Učiteljskog fakulteta, prof. dr. sc. V. Šimović imao je primjedbu na podatke jer Učiteljski fakultet, bez pridruženih Visokih učiteljskih škola, ima cca 4.000 studenata.

Dekan Pravnog fakulteta, prof. dr. sc. J. Kregar podržao je inicijativu, smatra potrebnim iskoristiti mogućnost ujednačavanja prakse uvođenja evidencija na fakultetima, a konkretno ukazao je na potrebu ispravljanja tablice jer je Pravni fakultet prije 12 dana započeo uvođenje sistema samo za dio prve godine i prof. dr. sc. J. Kregar moli da ih ne računaju kao one koji su to riješili. Dobili su 3 interntet kioska na 6000 studenata i dekan moli da ih se uvrsti u tablicu po istim kriterijima kao i druge.

Student, S.Miličić također podržava ideju povezivanja, ali ga praktično iskustvo čini protivnikom na način na koji je ISVU napravljen. Konkretno, naveo je svoj primjer studiranja na dvije referade. Referadi na fizici bilo je potrebno tjedan dana, referada radi na klasičnom principu, da riješi stvar s molbom, a matematici, koja ima duplo više studenata, trebalo je mjesec i pol uz ISVU. Do ovog je došlo zbog implementacije sučelja prema onima koji nose odluke. Tehnička izvedba ISVU-a je, prema njegovim podacima manjakava i on je protiv uvođenja sustava ISVU.

Prof. dr. sc. Ž. Hutinski također podržava inicijativu za informatizacijom, ali smatra da moramo biti svjesni da je uvođenje ISVU-a je veliki organizacijski problem. Fakultet organizacije i informatike već dvije godine radi po tom sustavu, a najviše organizacijskih teškoća su imali zbog procesa koji su unutra samom aplikacijom primijenjeni i koje se mora poštivati. Drugo je tehničko tehnološko rješenje, gdje je najmanje problema i oni će se jednostavno riješiti. Njihova iskustva pokazuju da je potrebna bitna dogradnja sustava. Prof. dr. sc. Ž. Hutinski smatra da ovaj sustav ne prati studenta, počevši od upisa pa do upisa ocjene, što je cilj. To ovaj sustav ne prati, on je uvođenjem *bolonje* postao evidencija ispita, a ne i ostalih procesa. Profesor predlaže da se osnuje jedno vijeće korisnika pa da se komunicira kroz to vijeće kako ne bi išli pojedinačni zahtjevi prema SRCU.

Rektor A. Bjeliš rekao je da će razmotriti tu mogućnost.

Prof. dr. sc. Ž. Jerneić smatra da sadržajno nije moguće obuhvatiti sve bolonjske generacije do roka koji je naveden te je rekao da su, kad su ušli u pregovore oko ISVU-a, mislili da im treba dvije godine za upis jedne generacije. Takođe, smatra da ova cijena ne odgovara indirektnim troškovima unošenja podataka, troškovima ljudi koji rade, jer za takvu organizaciju dvopredmetnih studija kao što je na Filozofskom fakultetu treba barem petoro ljudi koji se bave isključivo ISVU-om.

Nakon rasprave, rektor A. Bjeliš stavio je na glasanje donošenje Odluke o implementaciji informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU) i Odluka je donesena većinom glasova za i jednim glasom protiv.

3. Financijska pitanja

Prorektor T. Ćurko najavio je da će u ovoj točki biti pobliže riječ o prijedlogu raspodjele sredstava iz državnog proračuna namijenjenih Sveučilištu u Zagrebu za tekuće investicijsko održavanje i poslovne objekte. Pregledom pristigle dokumentacije svih sastavnica napravljen je prijedlog raspodjele tih sredstava gdje su, uz sastavnice, navedena i sredstva proračuna za investicijsko održavanje iz 2004., 05. i 06. Ovakav pregled napravljen je zbog boljeg uvida u dosadašnja zbivanja. Navedena su i sredstva iz kredita namijenjena Sveučilištu u Zagrebu s kojim je Sveučilište pri kraju u realizaciji. Prorektor je smatrao nužnim dati neka objašnjenja, primjerice što se tiče fakulteta koji sele na Borongaj, njima su namijenjena sredstva za opremu. Kod Kineziološkog fakulteta, iznos od 600.000,00 Kn namijenjen je za preusmjeravanje sredstava za otplatu anuiteta koji je Kineziološki fakultet lani preuzeo sam za adaptaciju amfiteatra i pratećih prostorija. Šumarski fakultet, iznos od 1.800.000,00 Kn preusmjerava za završetak započete investicije kojim završava investicijski ciklus koji traje 14-15 god. Ta sredstva su polovica sredstava u ovoj tranši, preostali dio dolazi iz posebnog proračuna samog fakulteta, bitno je uzeti u obzir da Šumarski fakultet u potpunosti završava 15-godišnji ciklus investicija.

Prorektor T. Ćurko predlaže usvajanje prijedloga i kretanje u realizaciju jer je to bitno kako bi se ostvarili preduvjeti korištenja novog kredita Sveučilišta u Zagrebu.

Nakon uvodnog izlaganja prorektora T. Ćurka, rektor je otvorio raspravu.

Prof. dr. sc. Z. Jerneića je zanimalo zašto prijedlog nije bio na Vijeću za financije i računovodstvo jer svi prijedlozi idu preko Vijeća, ono postoji, nije razriješeno i postavio je pitanje zašto prijedlog nije prošao tu proceduru.

Prorektor T. Ćurko odgovorio je da prijedlog nije išao na spomenuto Vijeće jer samo po sebi govori da računovodstvo ne spada u investicije i pregled građevinskog stanja zgrade. Prioriteti su određeni uvidom u građevinsko stanje i potrebe zaštite građevina te misli da Vijeće za financije treba odlučivati kada se govori o prijedlogu budžeta, a kada se govori o tehničkim stvarima, o preraspodjeli sredstava, nije potrebno obzirom da je Odbor za proračun sastavljen od predstavnika iz svih vijeća područja kao i predstavnika studenata.

Prof. dr. sc. Ž. Jerneić odgovorio je da ne treba miješati dvije stvari, jedno je Odbor za proračun koji se bavi proračunom, ali Vijeće za financije je upravo zato osnovano da se bavi kapitalnim investicijama, sav kredit je prošao kroz Vijeće za financije i računovodstvo, ono je pripremalo kredit.

Prorektor T. Ćurko se složio s time da, kad dođe kredit, onda će ići preko Vijeća, a ovo što je predloženo spada u tekuće održavanje.

Prof. dr. sc. M. Jurković je predložio da se prijedlog skine s dnevnog reda i vrati Vijeću jer smatra da se ovime ne poštuje forma propisana Statutom.

Također, molio je da se glasa o njegovom prijedlogu.

Prof. dr. sc. D. Tipurić je podržao prijedlog dekana Jurkovića, moli da se nakon Vijeća definira i prezentira točan model po kojima je napravljena raspodjela sa svim kriterijima koji su ušli i sa zahtjevima koje su sastavnice uputile za usluge tekućeg investicijskog održavanja.

Prof. dr. sc. M. Kranjčec, nakon objekcije prof. dr. sc. D. Tipurića predlaže da se točka ne skida s dnevnog reda, ali da se izabere novo Vijeće, jer je ovo postojeće, po njegovom mišljenju, napravilo niz pogrešaka. Jedna od njih je, po riječima prof. dr. sc. M. Kranjčeca,

protupravno i nezakonito oduzet iznos od 2.300.000,00 Kn Geotehničkom fakultetu za izgradnju dvorane jer je odlukom tog Vijeća taj novac jednostavno oduzet Geotehničkom fakultetu i raspodijeljen drugim fakultetima.

Prof. dr. sc. I. Grubišić je predložio da ovo ide kako je predloženo jer, ako se Senat potruži pročitati cifru od 16.200.000,00 Kn, usporedivo s redom veličine 30 puta većim koji je zapravo prava cifra o kojoj će se govoriti kad se bude govorilo o kreditu, onda je besmisleno potrošiti trud i vrijeme na cizeliranje ovih malih sredstava na razini Sveučilišta.

Prof. dr. sc. Ž. Puhovskom se čini samo po sebi jasno da ne može dobiti papir, a da ne piše postotak u odnosu na tražena sredstva, to je nešto što smatra elementarnim za odlučivanje.

Prof. dr. sc. S. Krajcar vratio se na formu, nesporno je da je forma promijenjena, prijedlog je išao direktno na prošireni Rektorski kolegij, a zadnjih godina je išao na Vijeće za financije.

Prof. dr. sc. S. Krajcar je predložio imenovanje novih članova Vijeća i postupanje u skladu sa Statuom.

Prof. dr. sc. S. Bolanča ne vidi smisao stavljanja iznosa koliko je tko tražio, a koliko je dobio jer smatra da to može biti stimulans da se traži više kako bi svi dobili jednak postotak.

Rektor A. Bjeliš je zaključio raspravu rekavši da ovaj način smatra jednim prijelaznim načinom rada.

Nakon toga, pristupilo se glasanju s time da se prvo glasalo o prijedlogu prof. dr. sc. M. Jurkovića da se ova točka skine s dnevnog reda. Za prijedlog je bilo 10 članova, 3 su bila suzdržana, ostali protiv. Prijedlog nije prihvaćen.

Nakon toga glasalo se o prijedlogu raspodjele iz proračuna tekućeg investicijskog održavanja i za prijedlog su glasala 43 člana Senata, 8 je bilo suzdržano i nitko nije bio protiv.

Prijedlog je prihvaćen.

13. Donošenje odluke o pripajanju Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

Rektor A. Bjeliš upozorio je na mogućnost odlaska nekih članova Senata, a kako je za ovu točku potrebna dvotrećinska većina prisutnih, pristupilo se raspravi o donošenju odluke o pripajanju Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Rektor je, prije svega, pozdravio dekane Visokih učiteljskih škola, a posebno je zahvalio dekanu V. Šimoviću na velikoj pomoći. Rektor je izvijestio o iscrpnoj raspravi koja je vođena na Odboru za statutarna pitanja, a sada je pred nama odluka o statusnoj promjeni na Sveučilištu za koju je, po Statutu, potrebno imati dvotrećinsku većinu ukupnog broja članova Senata. Ova odluka je slijed prošlogodišnje odluke o prihvaćanju Sporazuma MZOŠ-a i Sveučilišta u Zagrebu o prijenosu osnivačkih prava dviju učiteljskih škola s Ministarstva na Sveučilište u Zagrebu. To je bio uvjet da se može ući u daljnju proceduru pripajanja, a motivacija su bile preporuke Nacionalnog vijeća da učiteljski studiji postanu sveučilišni studiji.

U raspravi koja je slijedila, prof. dr. sc. I. Kostović je podsjetio prisutne da su ga, kad je bio na dnevnom redu prijedlog Sporazuma, zanimalo financije. Profesor smatra da je potrebno imati neki rok u kojem bi se MZOŠ obvezalo da neće financirati u lump sum ukupnoj sumi s manjim iznosom nego je do sada financiralo te škole. Kako to nije bilo navedeno u Sporazumu, sada imamo Odluku kojom priznajemo sistematizaciju jedne pravno valjane osobe u kojoj Sveučilište nije sudjelovalo. Primjedba prof. dr. sc. I. Kostovića je da se

financijski ulazi u nepoznato. Prof. dr. sc. I. Kostović zamolio je rektora da, u budućim razgovorima o financiranju Sveučilišta, traži za one jedinice koje su pripojene, da se financijski realiziraju u proračunu.

Prof. dr. sc. Ž. Puhovski imao je tri kratke primjedbe - čl. 3. st. 1. predložene Odluke formuliran je retroaktivno jer se ne može reći 1. 3. da će se nastava izvoditi 2006./07. već se konstatira da se izvodi, zatim čl. 6. st. 4. ima glagol trebati koji u pravnom tekstu ništa ne znači. Također, čl. 7. st. 3. je formulacija koja nema smisla – piše „, poduzet će sve što je potrebno radi upisa“, a treba pisati „izvršit će upis“.

Rektor je zahvalio na primjedbama.

Dekan Učiteljskog fakulteta, prof. dr. sc. V. Šimović rekao je da su i financijska pitanja raspravljanja, ovo je potpora da se učiteljska struka dovede u red, prema europskim standardima obveza je da učitelj mora biti magistar primarnog obrazovanja. Ukoliko Senat ne donese ovu odluku, učiteljska struka se gasi.

Dekan Visoke učiteljske škole u Čakovcu, dr. sc. Đ. Blažeka obratio se Senatu i izrazio nadu da će Senat dopustiti ulazak njihove škole u Sveučilište čime će studenti imati niz pogodnosti, a Učiteljski fakultet će pomoći u napredovanju kadra.

Nakon toga, pristupilo se glasanju i, s 48 glasova za i 2 suzdržana donesena je sljedeća

O D L U K A

Članak 1.

- (1) Ovom se Odlukom Visoka učiteljska škola u Čakovcu i Visoka učiteljska škola u Petrinji pripajaju Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te nastavljaju svoju djelatnost u okviru Učiteljskog fakulteta kao podružnice sa svojim podračunom.
- (2) Naziv novih ustrojbenih jedinica Učiteljskog fakulteta glasit će: Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet – Središte u Čakovcu i Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet – Središte u Petrinji.

Članak 2.

- (1) Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu pripajaju se Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Petrinji i on postaje njihov sveopći pravni sljednik te preuzima njihova prava i obveze, zaposlenike (znanstveno-nastavne, umjetničko-nastavne, nastavne, stručne, tehničke i pomoćne zaposlenike) te cjelokupnu imovinu (oprema, knjižnice, ostale pokretne), ako ovom odlukom nije određeno drukčije.
- (2) Do dana stupanja na snagu ove Odluke, nadležna će tijela Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji vlasništvo nad nekretninama tih ustanova u postupku statusne promjene prenijeti u vlasništvo Sveučilišta u Zagrebu. Te se nekretnine i nadalje mogu koristiti u dosadašnje svrhe za koje su korištene i do prenošenja u vlasništvo Sveučilišta u Zagrebu te u ostale sveučilišne svrhe (istraživačke i visokoobrazovne svrhe) u dogovoru s Učiteljskim fakultetom.

Članak 3.

Dosadašnju djelatnost visokih učiteljskih škola u Čakovcu i Petrinji preuzima Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i to na slijedeći način:

1. nastava na studiju za učitelje izvodi se od akademske godine 2006./2007. prema nastavnom programu sveučilišnog studija Učiteljskog fakulteta (dopusnica iz 2005.) za studente I. godine
2. studenti koji su na Visokoj učiteljskoj školi u Čakovcu i Visokoj učiteljskoj školi u Petrinji akademske godine 2004./2005. i prije upisali stručni učiteljski studij i studij predškolskog odgoja prema starim studijskim programima, završit će taj studij prema započetim programima.

Članak 4.

(1) Nakon stupanja na snagu ove Odluke Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu kao njihov sveopći pravni sljednik preuzima sve zaposlenike Visoke učiteljske škole u Čakovcu i sve zaposlenike Visoke učiteljske škole u Petrinji koji su na dan stupanja na snagu ove Odluke bili zaposlenici tih ustanova.

(2) Zaposlenici Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji ostaju raspoređeni na zatečenim radnim mjestima do donošenja općih akata o ustroju Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i do njihovog rasporeda u skladu s novim ustrojem.

(3) Učiteljski fakultet sklopit će, nakon donošenja općih akata iz stavka 2. ovog članka, sa zaposlenicima iz stavka 1. ovog članka nove ugovore o radu priznajući im zvanja i određena stečena prava (npr. kontinuitet radnog staža za jubilarne nagrade i sl.).

Članak 5.

(1) Rok za stjecanje uvjeta zaposlenika Učiteljskog fakulteta za izbor u znanstveno-nastavno i umjetničko-nastavno zvanje i radno mjesto gdje je to utvrđeno ustrojem radnih mjesta Učiteljskog fakulteta iznosi osam (8) godina od dana stupanja na snagu ove Odluke.

(2) Do toga roka zaposlenici Učiteljskog fakulteta mogu sudjelovati u izvođenju dijela nastave na sveučilišnom učiteljskom studiju te biti nositelji ili sudjelovati u nastavi na studiju za odgajatelje sukladno Zakonu i statutu Sveučilišta.

(3) Fakultetsko vijeće Učiteljskog fakulteta posebnom će odlukom utvrditi dinamiku upisivanja dokorskog studija za svakog nastavnika.

Članak 6.

(1) Stupanjem na snagu ove Odluke sva tijela Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji prestat će s djelovanjem.

(2) Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu pripremit će odgovarajuće izmjene i dopune Statuta Učiteljskog fakulteta kojim će se utvrditi sastav i način rada tijela Fakulteta koji uvažava činjenicu integracije Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole

u Petrinji te osigurati primjerenu zastupljenost njihovih nekadašnjih djelatnika u tijelima Fakulteta. Prijedlog će pripremiti tijelo iz stavka 4. ovoga članka.

(3) Učiteljskom fakultetu predlaže se da općim aktom predvidi da novi Statut ili izmjene i dopune statuta Fakulteta donese odgovarajuće tijelo u sastavu:

- 46 članova dosadašnjeg Fakultetskog vijeća Učiteljskog fakulteta,
- 8 nastavnika i 1 student Visoke učiteljske škole u Čakovcu i
- 6 nastavnika i 1 student Visoke učiteljske škole u Petrinji.

(4) Zadužuju se da Dekanski kolegij Učiteljskog fakulteta zajedno s dekanom i po jednim predstavnikom svake visoke učiteljske škole sačine prijedlog novog statuta Učiteljskog fakulteta ili izmjene i dopune postojećeg statuta koji bi trebao biti usvojen do 15. ožujka 2007.

(5) U središtima Učiteljskog fakulteta iz članka 1. stavka 2. ove Odluke djelatnost i poslovanje organizira i vodi voditelj središta te njegova dva pomoćnika za studijske programe. Način izbora voditelja središta i njegovih pomoćnika za studijske programe, te njihove nadležnosti i obveze bit će uređeni Statutom Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

(6) U središtima Učiteljskog fakulteta iz članka 1. stavka 2. ove Odluke osnovat će se Vijeća središta čiji će sastav i nadležnosti biti uređena općim aktima Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članak 7.

(1) Popisi o preuzimanju djelatnosti, zaposlenika, opreme, financija i ostalih pokretnina koje će sačiniti Visoka učiteljske škole u Čakovcu te Visoka učiteljske škole u Petrinji prilikom pripajanja Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu biti će sastavni dio ove Odluke.

(2) Ova Odluka stupa na snagu 1. ožujka 2007. godine, osim odredbi ove Odluke koje se odnose na pripreme za pripajanje (priprema i donošenje općih akata i dr.) koje stupaju na snagu danom donošenja.

(3) Nakon stupanja na snagu ove Odluke Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i njegove nove ustrojbene jedinice poduzet će sve što je potrebno radi upisa promjena u sudski registar i registar visokih učilišta MZOŠ.

Članak 8.

Ovlašćuje se dekan Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za donošenje pojedinačnih odluka čija potreba proizlazi iz odredbi ove Odluke.

Nakon provedenog glasanja, rektor je zaželio dobrodošlicu Visokim učiteljskim školama.

4. Izbori

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – trajno

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – na vrijeme od pet godina

Prorektorica prof. dr. sc. Lj. Pinter iznijela je prijedlog Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja.

1. Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – trajno:*

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. područje	Znanstveno polje
1.	602-04/06-17/62	dr.c.Dubravka	SEŠAR	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
2.	602-04/06-17/88	dr.sc.Zvonko	KOVAČ	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/teorija i povijest književnosti

Prijedlog Povjerenstva jednoglasno je prihvaćen.

2. Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od pet godina:*

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. područje	Znanstveno polje
1.	602-04/06-17/73	dr.sc.Mladen	ROGINA	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika
2.	602-04/06-17/74	dr.sc.Šime	UNGAR	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika
3.	602-04/06-17/80	dr.sc.Miroslav	BAJIĆ	Veterinarski fakultet	prirodne znanosti	kemija/organska kemija
4.	640-01/07-17/6	dr.sc.Sonja	GRGIĆ	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/radiokomunikacije
5.	640-01/07-17/7	dr.sc.Robert	NAD	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/radiokomunikacije
6.	640-01/07-17/12	dr.sc.Davor	ŠKRLEC	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektroenergetika
7.	640-01/07-17/13	dr.sc.Tomislav	TOMIŠA	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektroenergetika
8.	640-01/07-01/2	dr.sc.Stanislav	FRANGEŠ	Geodetski fakultet	tehničke znanosti	geodezija/kartografija
9.	640-01/07-17/9	dr.sc.Mijo	BERGOVEC	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
10.	640-01/07-17/2	dr.sc.Estella	PRUKNER RADOVČIĆ	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinarska medicina
11.	640-01/07-17/3	dr.sc.Nivex	KOLLER-TRBOVIĆ	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	odgojne znanosti/defektologija

Prijedlog Povjerenstva jednoglasno je prihvaćen.

5. Nastava i studenti

- a) Upisna politika
- b) Ostalo

a) Upisna politika

Rektor je upoznao prisutne članove Senata s polaznim radnjama na nečemu što bi trebalo rezultirati kao prijedlog novih kvota i školarina. Rekao je da je informacija usuglašena na Rektorskom kolegiju u širem sastavu, a uslijedit će i poziv dekanima za zajednički sastanak. Rektor je izvijestio i o svojoj zamolbi dekanu Pravnog fakulteta, prof. dr. sc. J. Kregaru i dekanu Ekonomskog fakulteta, prof. dr. sc. D. Tipuriću da pomognu svojim razmišljanjima kako bi trebalo postaviti efikasniji sustav školarina. Dekani su dali svoje prijedloge i došli do pet polaznih pretpostavki na kojima bi htjeli razraditi sustav. Princip je da novim modelom, prihod od školarina na pojedinoj sastavnici od studenta prve godine studija neće biti veći od 15% u odnosu na prihod ostvaren u jesen 2006. Drugi princip je da bi sustav imao sljedeće naznake: svaki studij će imati svoju kvotu – govorimo o 100, od toga će određeni broj studenata koji su najbolje rangirani po klasifikacijskom postupku, primjerice 30, bit će studenti oslobođeni plaćanja školarina, oni koji su iza tog praga, školarinu bi plaćali linearno, ovisno o mjestu na listi i najviša školarina bi bila onog koji je zadnji na listi unutar kvote. Visina zadnje školarine, pa i ukupni prihod, je ono što bi se moralo utvrditi za svaki studij i ne smije biti veći od 15%. Na fakultetima je da definiraju sva tri ključna parametra i pokušaju optimizirati efekte uspješnosti u određivanju tih parametara. Treća postavka je da ovaj model treba razraditi i za više godine studija jer studentima koji upisuju više godine studija mora biti jasno po kojim pravilima će studirati. Prijedlog je da se višim godinama studija uzima u obzir uspjeh na studiju. Četvrta postavka je da će se na razini Sveučilišta formirati fond u koji će se izdvajati za sada, približno 2% od prihoda školarina i iz tog fonda će se stipendirati najuspješniji studenti Sveučilišta. Peta postavka je, zajedno s MZOŠ-a naći banku koja će kreditirati, uz povoljne kamatne stope i naći bolji način financiranja socijalnih kategorija.

Rektor je također prenio i informaciju o razgovoru s pomoćnikom ministra, prof. dr. sc. S. Uzelcem koji je rekao da su već razgovarali s nekim bankama i prihvatili bi mogućnost otvaranja povoljnijeg kreditiranja studenata.

Prof. dr. sc. D. Boras izrazio je zadovoljstvo onime što je čuo i misli da je to jedan od odličnih načina da se studente stimulira i da znaju da znanje košta. Također, profesor smatra da treba imati na umu problem rangiranja studenata na velikim fakultetima kao što je Filozofski, jer se ne zna što znači biti najbolji student.

Prof. dr. sc. J. Kregar rekao je da se radi o obvezi da poduzmemo inicijativu i imao je neke nadopune na rektorovo izlaganje. Reкао je da je ova promjena motivirana činjenicom da se želi upotrijebiti instrument poticanja najboljih studenata kako bi oni imali osjećaj da su platili i da trebaju i nešto tražiti. Na ovaj način se u velikoj mjeri mijenja psihologija studiranja, a ovaj model može pomoći da se izravna ili ublaži probleme upisa na pojedina deficitarna područja. Tamo gdje je pritisak veći, veće su i školarine. Profesor je izrazio zabrinutost da će MZOŠ-a bilo što dogovoriti s bankama jer banke već sada nude komercijalne kredite za plaćanje školarina. Ako MZOŠ-a to radi, predlaže da bude po modelu pomaganja stambene izgradnje, neka participiraju u dijelu kamate koju bi studenti plaćali. Što se tiče postavke o osnivanju sveučilišnog fonda, bez obzira što je to samo 2%, on će biti samo dio rješavanja

problema. Fakulteti bi, svojom politikom, trebali poticati studente da što bolje studiraju i vode računa o njihovom socijalnom položaju, naglasak je na uspješnosti, a ne na solidarnosti.

Prof. dr. sc. Ž. Puhovski predlaže, ako se prihvati ovaj model, onda treba imati dva modela, jedan je da 30% od najboljih ništa ne plaća i 10% ostalih koji su socijalno najugroženiji, također ne bi trebali ništa plaćati. Postoci služe samo kao ilustracija.

Rektor A. Bjeliš smatra kako je ovo važna tema oko koje se dvoji i lomi jer u normalno razvijenim sustavima, socijalne mjere na državnoj razini su dobro postavljene

Prof. dr. sc. N. Čikeš je zanimalo na koji način će fakulteti, pri definiciji upisnih kvota, definirati svoje kapacitete i da li će se voditi računa o potrebama tržišta rada.

Rektor je naglasio kako očekuje pomoć dekana jer kriteriji nisu razrađeni, a kod definicije kvota prvo treba uzeti u obzir kapacitete, a onda voditi računa o tržištu. Rektor je naglasio kako nema iluzije da će država u dogledno vrijeme reći koliko treba stomatologa, inženjera i ne očekuje razradu pouzdanog, jasnog modela koji će dati odgovore.

Prof. dr. sc. D. Marjanović smatra da je dobro što je inicijativa krenula sa Sveučilišta i osvrnuo se na dio koji se odnosi na financiranje studija. Profesor misli da je u praksi neizvedivo da onih 70% studenata linearno plaća jer je to komplicirano izvesti. Prenio je iskustva bogatijih zemalja u kojima postoji tradicija besplatnog školovanja i u posljednje vrijeme je uvedeno sufinanciranje studenata, postavljena je ograda da se ta sredstva koriste isključivo za unapređenje opreme i kvalitete nastave. Intencija je poboljšati kvalitetu studija.

Rektor A. Bjeliš smatra da se ovaj sustav kontinuirano nastavlja na dosadašnju praksu, ali je i bitno popravljiva, ne stavlja u prvi plan pokriće troškova studija i Sveučilište se opredijelilo za razvoj sustava koji će stimulirati uspješnost i uravnotežiti uvjete studiranja i potrebe Sveučilišta i tržišta.

Student M. Krička misli da je teško komentirati prijedlog dok ne bude u cjelovit te da treba sjesti s predstavnicima MZOŠ-a i dogovoriti socijalni karakter jer u većini država koje imaju svoj vid školarina ili doprinosa studenata, na kraju student uplaćuje 0 Kn jer mu država sve vrati kroz neke vidove socijalne pomoći.

Nakon toga, dekan Ekonomskog fakulteta, prof. dr. sc. D. Tipurić smatra da je dobro s ovim prijedlogom krenuti relativno brzo i to iz dva razloga, prvi je što Sveučilište mora biti autonomno i preuzeti odgovornost za to, zatim, što se tiče iznosa, bilo to 0,5,10,15% , misli da ne treba imati iluzija da 0% rast školarina može biti cilj. Sigurno će biti povećanje i to treba otvoreno reći, nužno je da školarine porastu, ali u prosjeku ne za sve. Pitanje modela, da li linearni ili gradualni, to je stvar o kojoj se može diskutirati. Ekonomski fakultet je predložio gradualni model, činjenica je da trebalo nagrađivati izvrsnost na svim godinama, što je jako važno, i treba napraviti onaj model koji će stimulirati oslobađanje od troškova ili smanjivanje cijene studenata koji su dobri po kriteriju ocjene ili ECTS bodova na višim godinama. Svake godine mora postojati jasan kriterij koji će to i definirati, svaka godina je nova raspodjela troškova, prijemni imaju svoje nedostatke, a prof. dr. sc. D. Tipurić bi sugerirao, što je jako važno, promisliti da li je to moguće implementirati u ovu školsku godinu ili nije. Ako jest, model je potrebno potpuno razraditi do kraja ožujka i mora biti javnosti poznat, a ako nije moguće, onda treba na vrijeme reći i poduzeti korake da se pripremi kvalitetan materijal za iduću godinu. Što se tiče socijalne dimenzije, ona je važna i pitanje je tko će uzeti socijalnu ulogu. Mišljenje je profesora Tipurića da država ne može preuzeti kompletan dio socijalne uloge zato što nije dovoljno razvijena, ali može Sveučilište kroz fond, što smatra izvrsnom

idejom, jer će i rektor dobiti instrument poluge utjecaja. Važnim smatra izgraditi transparentan model koji će biti usporediv.

Prof. dr. sc. J. Geber smatra da se u diskusiji isprepliću dva problema, jedan je problem školarina i upisne politike i kvote i kapaciteti. Što se tiče školarina, prof. dr. sc. J. Geber rekao je da se na Savjetu za financiranje Nacionalnog vijeća gotovo na isti način komentira kao i na Senatu i prof. dr. sc. ali misli da će se ovo pitanje ipak rješavati na nivou države, a ne zagrebačkog Sveučilišta.

Rektor A. Bjeliš smatra da sveučilište ima jednu od autonomnih zadaća, a to je brinuti i predlagati kvote i školarine. Već iz preliminarnih prijedloga Ekonomskog i Pravnog fakulteta uočavaju se pomaci prema zadavanju školarina koje su drugačije od ostalih. Rektor je još jednom zamolio dekane da svojim doprinosima reagiraju na ove temelje.

Prof. dr. sc. A. Durman je za promjene, ali smatra da je potrebno paziti na nekoliko činjenica. Profesor je ispričao slučaj jedne studentice koja u jednom mjesecu polaže 16 ispita, ona se studira samo na Filozofskom fakultetu i pripada među one koji ulaze u kategoriju izvrsnosti. Bolonja donosi neku vrstu kompeticije veće nego što su imali do sada, čini se da moramo pažljivo vagati zbog nevolja s brojem ispita. Važnim je nagrađivati najbolje.

Student K. Bašić također pozdravlja ideju ulaska novog modela određivanja školarina, ali slušajući raspravu, stiče se dojam kao da je studiranje u Hrvatskoj besplatno. Više od pola studenata plaća školarine koje su u iznosu od 5.000,00 - 9.500,00 Kn. To je jedna od većih školarina u Europi. U usporedbi sa standardima europskih zemalja i vrhunskih sveučilišta, stiče se dojam kao da se novim modelom uvode školarine, a prije dvije godine školarine su povećane za 10% , sada će za još 15%, a da uopće ne znamo koliko koštaju studiji na pojedinim fakultetima, a to je jedan od glavnih preduvjeta određivanja cijene studiranja.

Student S. Miličić također pozdravlja predloženi model koji pozdravlja zato što se studente potiče da budu što bolji i da se omogući najboljima da prođu studij bez direktnog plaćanja, a ono što se tiče metode kako riješiti pitanje kompeticija i ostalog, za to je potreban izrazito jak Etički kodeks koji bi se provodio.

Prof. dr. sc. I. Grubišić smatra da još uvijek imamo problema sa strateškom razinom, predloženi model vidi kao ekstenziju sadašnjeg modela po kojem neki studenti plaćaju, neki ne plaćaju i profesor ne vidi da će ovaj novi model to promijeniti. Prof. dr. sc. I. Grubišić je mišljenja da svi trebaju imati školarinu u svojoj grupaciji, ovisno o stvarnim troškovima, ovisno o interesu, potrebno je napraviti valorizaciju onoga koliko su studenti uspjeli napraviti na studiju.

Rektor je zaključio raspravu točkom rekavši kako je ovo bila informativna točka dnevnog reda.

b) Ostalo

Prorektorica LJ. Pinter zamolila je fakultete koji nisu dostavili materijal za Vodič za buduće studente, neka dostave u što skorijem roku. Također, dobivena su određena upozorenja na usklađenost teksta pa je zamolila da se dostave i korekcije.

6. Poslijediplomski studiji

Rektor je prenio upozorenje Nacionalnog vijeća za neke studije koji su davno dobili dopusnice Senata, a još uvijek nisu upisani podaci u MOZVAG te zamolio što brže popunjavanje traženih podataka.

I. Prijedlog za pokretanje postupka prihvaćanja novog nastavnog plana i programa doktorskog studija *Etnologija i kulturna antropologija* Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (o kojem je izvijestio prof. dr. sc. V. Belaj).

Nakon provedene interne recenzije programa te nakon što je predlagač usvojio primjedbe recenzenata, Odbor predlaže Senatu da razmotri potrebu za predloženim studijem te da pokrene postupak prihvaćanja za poslijediplomski doktorski studij Filozofskog fakulteta *Etnologija i kulturna antropologija*.

Odbor, također, predlaže Senatu da u skladu s očitovanjem državnog tajnika prof. dr. sc. Slobodana Uzelca (klasa:602-04/05-13/179; ur.broj: 533-07-05-1), donese odluku o davanju jamstva kojom se potvrđuje da je ovaj studijski program usklađen s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Senat je prijedlog jednoglasno prihvatio.

II . Prijedlog za prihvaćanje novih nastavnih planova i programa poslijediplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Na osnovi provedenog postupka prihvaćanja programa poslijediplomskih studija i pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje te dobivenih dopusnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za izvođenje studija, predlaže se Senatu Sveučilišta u Zagrebu prihvaćanje nastavnih planova i programa sljedećih poslijediplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu:

1. doktorski studij *Tehnološki sustavi u prometu i transportu*, Fakultet prometnih znanosti
2. specijalistički studij *Geodezija i geoinformatika*, Geodetski fakultet
3. specijalistički studij *Teriogenologija domaćih sisavaca*, Veterinarski fakultet.

Senat je prijedloge jednoglasno prihvatio.

III. Prijedlozi vijeća područja

Prema odluci Senata s 1. sjednice održane 10. listopada 2006. postupci prihvaćanja poslijediplomskih studijskih programa prenose se sa Senata u nadležnost vijeća područja (ova Odluka primjenjuje se na sve programe koji su zaprimljeni na Sveučilištu nakon 1. listopada 2006.). Vijeća područja raspravljala su o sljedećim poslijediplomskim doktorskim i specijalističkim studijima te su donijela odluku o davanju jamstva za te studijske programe na temelju provedene interne recenzije programa:

1. specijalistički studij *Food management* Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta (2. sjednica Vijeća biotehničkog područja održana 20. prosinca 2006.)
2. specijalistički studij *Transformatori* Fakulteta elektrotehnike i računarstva (3. sjednica Vijeća tehničkog područja održana 18. siječnja 2007.)

3. specijalistički studiji Kineziološkog fakulteta (3. sjednica održana 8. veljače 2007. Vijeće društveno-humanističkog područja)
- specijalistički studij *Primijenjena kineziologija u rekreaciji*
 - specijalistički studij *Primijenjena kineziologija u sportu.*

Senat je jednoglasno prihvatio prijedloge vijeća područja za navedene poslijediplomske studije.

Jednoglasno je donesena konačna odluka

7. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Stalno Povjerenstvo Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, na temelju izvješća stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

Izvan doktorskog studija:

1. mr. sc. Radovan Bužančić, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
tema: Nikola Ivanov Firentinac-arhitekt renesansne obnove Trogira krajem 15. stoljeća

2. mr. sc. Ana Budimir, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
Ispravak naslova teme: Kompleksacija i prijenos kovinskih iona analogima siderofora i antibiotika

3. mr. sc. Vesna Pavlica, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
Ispravak naslova teme: Procjena rizika u profesionalnoj izloženosti citotoksičnim lijekovima

4. mr. sc. Josip Ostojić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Usporedba i integracija modela informacijskog sustava prodaje neživotnih osiguranja

5. mr. sc. Elvis Orbančić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Društveni i religiozni život Porečke biskupije «à parte Imperij» u 17. stoljeću. primjer Pazina, Starog Pazina, Svetog Petra u Šumi i Žminja

6. mr. sc. Tihomir Engler, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Demokratski zaokret i primjena narativne paradigme u kasnom djelu Thomasa Manna

7. mr. sc. Kristina Peternai, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ime i pitanje identiteta u književnoj teoriji

8. mr. sc. Milka Car-Prijić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Njemački dokumentaristički roman u posljednjoj trećini dvadesetog stoljeća

9. mr. sc. Tamara Turza Bogdan, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kajkavsko narječje i kajkavska književnost u osnovnoj školi

10. mr. sc. Marko Vučetić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utemeljenje metafizičkog egzistencijalizma u filozofskoj koncepciji Cornelia Fabra

11. mr. sc. Marija Sablić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Sukonstrukcija interkulturalnog kurikuluma

12. mr. sc. Tomislav Kosić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Razvoj analitičkog modela korištenja multimedije i tiskovina u cjeloživotnom učenju

13. mr. sc. Borka Bobovec, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Arhitektonski opus Miroslava Begovića

14. mr. sc. Vatroslav Zovko, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Razvoj informacijsko-analitičkog modela korištenja sustavnog pristupa u projektnom menadžmentu

15. mr. sc. Ivan Burić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Potrošačko društvo i osobna zaduženost u Hrvatskoj

16. mr. sc. Željko Širanović, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Model oblikovanja multimedijских obrazovnih web sadržaja

17. mr. sc. Zoran Bekić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Strategije uvođenja i modeli potpore e-učenju u visokom obrazovanju

18. mr. sc. Jasmina Vrkić Dimić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj uporabe računala na praksu učenja i poučavanja

19. mr. sc. Ante Vučemilović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Patogena svojstva bakterija - roda *Bacillus* u polimernom predivu korištenom kao sredstvo biološkog rata

20. mr. sc. Antun Alegro, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Sistematika i rasprostranjenost kompleksa *Sesleria juncifolia* na području Dinarida

21. mr. sc. Milenko Milović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Urbana flora Zadra

22. mr. sc. Vjekoslav Šimunović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
promjena naslova teme: Geomorfološke značajke Županije zapadnohercegovačke

23. mr. sc. Zdenko Kraljević, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Karcinom vrata maternice: korelacija kliničkog nalaza temeljem figo klasifikacije i nalaza magnetske rezonancije

24. mr. sc. Zoran Jukić, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet
tema: Izraženost hormona rasta i receptora hormona rasta u kolorektalnom adenokarcinomu

Svi prijedlozi jednoglasno su prihvaćeni.

U okviru doktorskog studija:

1. Ivica Garašić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
tema: Osjetljivost čelika X70 na hladne pukotine pri mokrom podvodnom zavarivanju

2. Nikola Žuvela, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Filozofsko-religijski pristup nesvjесnomu

3. Marko Zečević, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
tema: Naftnogeološko značenje, paleoekologija i biostratigrafija badenskih taložina sjevernih obronaka Krndije

Svi prijedlozi jednoglasno su prihvaćeni.

8. Sveučilišno-nastavna literatura

Povjerenstvo za sveučilišno-nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) primilo je od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagača, prijedloge za objavljivanje sveučilišno-nastavne literature.

Na prijedlog Povjerenstva, Senat je jednoglasno donio ODLUKU o prihvaćanju sljedećih naslova:

Antropološka analiza košarkaške igre, sveučilišni udžbenik, autora i urednika dr. sc. Bojana Matkovića i suradnika. Predlagač je Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Milan Blašković, izvanredni profesor u miru Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Radovan Medved, profesor emeritus u miru Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, akademik Marko Pećina i dr. sc. Vlatko Previšić, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Bolesti štitnjače – klinička tireoidologija, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Miljenka Soltera. Predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Željka Orlić-Crnčević, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, akademik Željko Reiner, dr. sc. Mirko Koršić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Također, Senat je raspravljao i o izmjenama Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu i nakon provedene rasprave donio je sljedeću ODLUKU

POSLOVNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA O RADU POVJERENSTVA ZA SVEUČILIŠNO-NASTAVNU LITERATURU

Članak 1.

Članak 6. Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu kojeg je 17. siječnja 2006. godine donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 6. sjednici u 337. akademskoj godini (2005./2006.) mijenja se i glasi:

„Predlagači mogu biti autori, nositelji studija: fakulteti, umjetničke akademije, sveučilišni odijeli i sveučilišni centri u sastavu Sveučilišta u Zagrebu.

Zahtjev za odobravanje rukopisa s priložima dostavlja se Sveučilištu u Zagrebu, Trg maršala Tita 14 s naznakom: Povjerenstvu za sveučilišno-nastavnu literaturu.“

Članak 2.

Članak 7. mijenja se i glasi:

„Zahtjev za odobravanje rukopisa treba sadržavati:

1. naziv/ime predlagača,
2. ime(na) i prezime(na) autora (ako se predlagač i autor razlikuju),
3. naslov djela,
4. ime i prezime prevoditelja (ako se radi o prijevodu stranog djela),
5. naziv(i) visokog učilišta na kojem će se djelo koristiti,
6. predmet (godina, semestar) kojemu je djelo namijenjeno,
7. postotak pokrivenosti predmeta predloženim djelom,
8. broj studenata na godini koji će se djelom služiti,
9. predviđen broj tiskanih primjeraka (naklada),
10. nakladnik (nije obvezno).

Uz zahtjev predlagač obvezno prilaže:

- a) rukopis predloženog djela,
- b) program predmeta za koji se rukopis predlaže,
- c) izjavu visokog učilišta na kojem će se djelo koristiti o potrebi i prikladnosti djela za uporabu u znanstveno-nastavnom procesu,
- d) izjavu kojom se predlagač obvezuje nadoknaditi troškove recenzentskog postupka ili izjavu tko će snositi troškove“.

Članak 3.

Iza članka 13. dodaje se novi članak 13a koji glasi:

„Odredbe ovog poslovnika na odgovarajući se način primjenjuju i na postupak odobravanja već tiskanih i objavljenih rukopisa koji ispunjavaju pretpostavke za odobravanje rukopisa predloženih za sveučilišne udžbenike, priručnike, zbirke zadataka, skripta i drugu sveučilišno-nastavnu literaturu.“

Prijedlog izmjena Poslovnika prihvaćen je s jednim glasom protiv i jednim suzdržanim, ostali za.

9. Međunarodna suradnja

Prorektor I. Šimonović izvijestio je prisutne da će uskoro na fakultete stići poziv prodekanima za međunarodnu suradnju i ostalim osobama iz administracije koje se bave međunarodnom suradnjom, na jedan sastanak koji će imati dalekosežnu agendu. Sastanak će uključiti i financijske aspekte međunarodne suradnje, pitanje organizacijskog ustrojstva Ureda za međunarodnu suradnju, pristupanja projektima Europske unije horizontalne mobilnosti, uvođenja nastave na stranim jezicima.

10. Izvješća sa sjednica sveučilišnih tijela

Odbor za statutarna pitanja na sjednici održanoj 12. veljače 2007. daje sljedeća tumačenja:

AD 1.

1. Fakultet elektrotehnike i računarstva je postavio zahtjev za davanje mišljenja o „radno-pravnom statusu zaposlenika u zvanju i na radnom mjestu izvanrednog profesora ukoliko u postupku reizbora na Fakultetskom vijeću ne dobije dovoljan broj glasova za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitog profesora. Podrazumijeva li to otkaz Ugovora o radu s danom donošenja odluke na Fakultetskom vijeću?“

Odbor za statutarna pitanja jednoglasno daje sljedeće mišljenje:

Ako na natječaju za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto ne bude izabran nastavnik iz razloga što nije dobio dovoljan broj glasova za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitog profesora, pokrenut će se, sukladno članku 101 st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, postupak redovitog osobno uvjetovanog otkaza ugovora o radu, bez obveze ponude drugoga radnog mjesta.

2. Medicinski fakultet tražio je mišljenje o mogućnosti pokretanja postupka izbora nastavnika u više znanstveno-nastavno zvanje budući da, zbog ustroja radnih mjesta, nisu mogli napredovati u više zvanje.

Odbor je prihvatio pozitivno mišljenje uvažavajući argumentaciju prof. Pađena (prilog Zapisnika).

AD 2.

1. Statut Studentskog centra u Sisku, donesen na sjednici Upravnog vijeća, održanoj 26. siječnja 2007. godine, te
Statut Studentskog centra u Varaždinu, donesen na sjednici Upravnog vijeća, održanoj 25. siječnja 2007. godine,

doneseni su u skladu s odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu te Odbor za statutarna pitanja predlaže Senatu da, sukladno članku 50. stavku 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, dade suglasnost na navedene Statute.

1. Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Fakulteta prometnih znanosti donesena je u skladu s odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu te Odbor za statutarna pitanja predlaže Senatu da, sukladno članku 38. stavku 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, dade suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Fakulteta prometnih znanosti.
2. Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Geodetskog fakulteta potrebno je nomotehnički popraviti te u dogovoru s predstavnicima Geodetskog fakulteta otkloniti nejasnoće.

4. ODLUKA O PRIPAJANJU VISOKE UČITELJSKE ŠKOLE U ČAKOVCU I VISOKE UČITELJSKE ŠKOLE U PETRINJI UČITELJSKOM FAKULTETU SVEUČILIŠTA U ZAGREBU može se donijeti na sljedećoj sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu, nakon što se Odluka nomotehnički uredi te poprave određene odredbe, posebno članka 2. i 6. Odluke.

(1.1) Pitanje Medicinskog fakulteta (sažeto):

Smije li za redovitog profesora biti izabran izvanredni profesor koji je drugi put biran u to zvanje ali od trenutka drugog izbora nije protekao rok od 3 godine naveden u Zakonu, članak 101. stavak 2. rečenica druga, i u Statutu članak 84. stavak 5.?

(1.2) Predloženi odgovor Medicinskog fakulteta (sažet):

Smije, zbog toga što se izraz «prethodni izbor» odnosi na prvi a ne na drugi izbor u zvanje izvanrednog profesora, a od prvog izbora je nesumnjivo proteklo više od tri godine.

(1.3) Obrazloženje Medicinskog fakulteta (inter alia):

Pravilnikom o ustroju radnih mjesta Medicinskog fakulteta od 18. srpnja 2001. bio je propisan ograničeni broj radnih mjesta redovitih profesora. Stupanjem na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Fakultetsko vijeće je 28. ožujka 2006. izmijenilo Pravilnik na način da je ukinulo ograničenja u pogledu broja redovitih profesora.

(2.1) Odgovor i obrazloženje Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta:

Smije, iako se izraz «prethodni izbor» nedvojbeno odnosi na prethodni izbor, tj. na drugi (a ne prvi) izbor u izvanrednog profesora. Smije zbog toga što Zakon, članak 102. stavak 3., propisuje da u zvanje izvanrednog profesora zaposlenik može biti biran najviše dva puta, što je razborito samo ako ima pravo napredovati u zvanje redovitog profesora, a po Pravilniku o ustroju radnih mjesta Medicinskog fakulteta od 18. srpnja 2001., koji je bio u skladu s ranijim zakonom, zaposlenik nije bezuvjetno imao to pravo, nego ga je imao samo ako je bilo slobodno radno mjesto redovitog profesora. Dodatni je iako ne nužan uvjet za netom izneseno tumačenje jednakost svih pred zakonom (Ustav, članak 14. stavak 2), pa tako i izvanrednih profesora Medicinskog fakulteta.

Senat je jednoglasno donio odluku kojom se daje suglasnost na izmjene i dopune Statuta Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu koje je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 5. prosinca 2006. godine.

U Statutu Geodetskog fakulteta potrebno je otkloniti nejasnoće te će nakon toga biti na usvajanju.

Senat je prihvatio tumačenja Odbora.

11. Davanje suglasnosti na statute Studentskog centra u Varaždinu i Studentskog centra u Sisku

Statuti Studentskog centra u Varaždinu i Studentskog centra u Sisku jednoglasno su prihvaćeni.

12. Imenovanje Upravnog vijeća Studentskog centra u Zagrebu

Senat Sveučilišta jednoglasno je donio sljedeću

O D L U K U **O IMENOVANJU UPRAVNOG VIJEĆA** **STUDENSKOG CENTRA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

I.

U Upravno vijeće Studentskog centra u Zagrebu imenuju se:

- 1) Prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagreb u i**
- 2) Prof. dr. sc. Dragan Milanović, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
 - kao predstavnici Sveučilišta koje predlaže rektor
- 3) Stipe Mamić, dipl. oec., pomoćnik ministra za financije, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa**
 - kao predstavnik Ministarstva kojeg predlaže ministar
- 4) Mirko Bakula, student Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - kao predstavnik studenata kojeg predlaže Studentski zbor, i
- 5) Biserka Sertić, predsjednika Radničkog vijeća SC u Zagrebu**
 - kao predstavnik radnika Studentskog centra kojega predlaže Radničko vijeće.

II.

Mandat članova Upravnog vijeća traje četiri (4) godine.

III.

Članovi Upravnog vijeća između sebe većinom glasova biraju predsjednika.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

14. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Muzičke akademije

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio odluku o davanju suglasnosti na programe pristupnika za dekana Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. Mladena Janjanina i izv. prof. Berislava Šipuća za mandatno razdoblje od tri (3) akademske godine.

15. Imenovanje povjerenstva za izradu Pravilnika o financiranju Sveučilišta u Zagrebu

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O D L U K U O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IZRADU FINACIJSKOG PRAVILNIKA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

I.

U Povjerenstvo za izradu financijskog pravilnika Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Prof. dr. sc. VESNA VAŠIČEK, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, **predsjednica**
2. Prof. dr. sc. JURAJ GEBER, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član
3. Prof. dr. sc. VEDRAN MORNAR, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, član
4. Prof. dr. sc. ŽELJKO JERNEIĆ, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član
5. Prof. dr. sc. TONKO ĆURKO, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu, koordinator

II.

Povjerenstvo je dužno izraditi prijedlog Pravilnika o financiranju Sveučilišta u Zagrebu i predložiti ga Senatu na prihvaćanje u travnju 2007. godine.

III.

Povjerenstvo će raditi na sjednicama koje saziva predsjednica, a po pozivu će se u rad Povjerenstva uključiti i (članovi) Odbor(a) za proračun Sveučilišta u Zagrebu te istaknuti stručnjaci za financijska pitanja Sveučilišta u Zagrebu.

IV.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o imenovanju Radnog povjerenstva za izradu Pravilnika o financiranju Sveučilišta u Zagrebu donesena na Senatu 2005. godine.

16. Donošenje odluke o osnivanju Ureda za e-učenje i imenovanje Povjerenstva za izradu strategije e-učenja Sveučilišta u Zagrebu

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O D L U K U O OSNIVANJU UREDA ZA E-UČENJE SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

I.

Na Sveučilištu u Zagrebu osniva se Ured za e-učenje.

Izvođenje poslova iz nadležnosti Ureda za e-učenje Sveučilišta u Zagrebu povjerava se Centru za

e-učenje Sveučilišnoga računskog centra (SRCE-a) Sveučilišta u Zagrebu, a s ciljem učinkovitoga obavljanja zajedničkih djelatnosti vezanih uz uvođenje i primjenu e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu

II.

Djelujući kao središnji sveučilišni ured Centar za e-učenje SRCE-a ima sljedeće nadležnosti:

- promicanje i poticanje primjene informacijske i komunikacijske tehnologije (dalje u tekstu: *ICT*), posebno e-učenja u visokom obrazovanju,
- podrška i savjetovanje institucija, sastavnica Sveučilišta, nastavnika i studenata u primjeni e-učenja, odnosno primjeni ICT u visokom obrazovanju,
- koordinacija i organizacijska i stručna podrška sveučilišnoj mreži za promicanje i podršku e-učenju
- uspostava i održavanje središnjega sveučilišnoga virtualnog okruženja za e-učenje i podrška uporabi toga sustava,
- predlaganje standarda i preporuka u području e-učenja na razini Sveučilišta u Zagrebu,
- praćenje i analiza razine i načina primjene e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu,
- aktivno praćenje novih tehnologija i trendova u području e-učenja.

III.

Centar za e-učenje SRCE-a surađuje sa sveučilišnim tijelima nadležnim za obrazovanje, nastavu, kvalitetu i ICT.

IV.

Sredstva za rad Centra za e-učenje SRCE-a osiguravaju se kroz proračun Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišnog računskog centra, a prema godišnjem planu rada Centra.

V.

Voditelj Centra za e-učenje SRCE-a, kojeg imenuje ravnatelj Sveučilišnog računskog centra uz prethodni dogovor s Rektorom Sveučilišta u Zagrebu, ima prava i obveze voditelja središnjega sveučilišnoga ureda za e-učenje.

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

O D L U K U
O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA
IZRADU STRATEGIJE E-UČENJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

I.

U Povjerenstvo za izradu strategije e-učenja Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Prof. dr. sc. **Ljiljana Pinter**, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica povjerenstva
2. Prof. dr. sc. **Vlasta Bahovec**, Ekonomski fakultet
3. Prof. dr. sc. **Davor Škrlec**, Fakultet elektrotehnike i računarstva
4. Prof. dr. sc. **Dalibor Blažina**, Filozofski fakultet
5. Prof. dr. sc. **Blaženka Divjak**, Fakultet organizacije i informatike
6. Doc. dr. sc. **Mirzet Žižak**, Medicinski fakultet
7. Prof. dr. sc. **Melita Valentić-Peruzović**, Stomatološki fakultet
8. Doc. dr. sc. **Tomica Hrenar**, Prirodoslovno-matematički fakultet
9. Doc. dr. sc. **Damir Markučić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje
10. Doc. dr. sc. **Nikola Mrvca**, Grafički fakultet
11. Mr. sc. **Zoran Bekić**, ravnatelja Sveučilišnog računskog centra (Srca)
12. **Berislav Lisnić**, dipl. ing., Prehrambeno-biotehnološki fakultet
13. **Martina Hajsig**, studenticu Prehrambeno-biotehnološki fakultet
14. **Vjekoslav Hlede**, studenta poslijediplomskog studija Veterinarskog fakulteta

Organizacijsku podršku radu Povjerenstva osigurava **Sandra Kučina - Softić**, dipl. ing., voditeljica Centra za e-učenje.

II.

Povjerenstvo za izradu strategije e-učenja Sveučilišta u Zagrebu je stručno radno tijelo sa zadaćom izrade strategije e-učenja Sveučilišta u Zagrebu. Povjerenstvo je dužno izraditi prijedlog strategije i predložiti ga Senatu na usvajanje do kraja mjeseca svibnja 2007.

17. Imenovanje zamjenskog člana Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu

Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeću

ODLUKU O IMENOVANJU ČLANA ODBORA ZA STATUTARNA PITANJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

I.

Imenuje se prof. dr. sc. BORIS VARGA s Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za zamjenskog člana Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu na mjesto članice Odbora prof. dr. sc. JASMINE HAVRANEK s Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koja je zatražila razrješenje.

II.

Prijedlog za imenovanje prof. dr. sc. Borisa Varge u Odbor za statutarna pitanja donijelo je Vijeće biotehničkog područja na 3. sjednici održanoj 17. siječnja 2007. godine.

III.

Mandat člana Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Borisa Varge traje do isteka mandata na koji je imenovana članica koja je zatražila razrješenje.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

18. Obavijesti i ostalo

Student S. Miličić upozorio je na članstvo u Senata kolege Keke koji je odsutan, a njegova zamjenica je doktorirala pa ne može više biti članica Senata.

Rektor je rekao da su svjesni problema sa zamjenama studenata, ali da će se požuriti rješavanje tog slučaja.

Također, rektor je izvijestio i o inicijativi upućenoj vijećima područja koja su zamoljena da do sjednice u ožujku dovrše svoje prijedloge i primjedbe na važeći Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 76/05).

Prof. dr. sc. A. Glasnović obavijestio je prisutne da je akcija vezana uz predstavu 'Kopenhagen' dovršena, 17 fakulteta je uplatilo iznos od 1.000,00 Kn, troškovi predstave su iznosili 10.000,00 Kn, a ostatak od 7.000,00 Kn je uplaćen udrugama Šišmiš i Korak.

Prof. dr. sc. T. Treer postavio je pitanje vezano uz završetak specijalističkog poslijediplomskog studija i titula koja mu pripada je specijalist područja. Profesor pita da li se to odnosi na područje, jer je nakon diplomskog studija predviđena titula specijalist struke.

Rektor je zamolio za pojašnjenje prof. dr. sc. N. Čikeš koja je involvirana u raspravu oko medicinskih naziva.

Prof. dr. sc. N. Čikeš je rekla da je došlo do rasprave zbog toga što se u području biomedicine naziv specijalist može postići i stručnim usavršavanjem dakle specijalističkim usavršavanjem, dobiva se isti naziva kao i onaj koji se dobiva akademskim obrazovanjem, a to znači poslijediplomskim specijalističkim studijem. U tijeku je rasprava između MZOŠ-a i Ministarstva zdravstva oko usuglašavanja naziva.

Prof. dr. sc. N. Sarapa podsjetio je prisutne na predzadnju sjednicu koju je vodila prof. dr. sc. H. J. Mencer i prof. dr. sc. N Sarapa je inicirao raspravu o odluci koju je donio ministar, a koja se odnosi na ukidanje, u prva četiri razreda osnovne škole, jednog sata matematike, hrvatskog jezika i prirode i društva. Tada se razvila diskusija koja je krenula pozitivno, kasnije se raspršila, a nakon toga prof. dr. sc. H. J. Mencer je rekla da će biti formirana jedna komisija. Prof. dr. sc. N. Sarapa smatra neprimjerenim da ministar, bez konzultacija sa strukom, donosi odluku i pita hoće li Sveučilište uopće zauzeti stav u vezi ove odluke.

Rektor je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da nisu uspjeli finalizirati osnivanje sveučilišnog centra za obrazovanje nastavnika ustvari za edukacijske znanosti koji bi preuzeo, u ime Sveučilišta brigu i pratio pitanje školstva.

Sjednica je završila u 19, 15.

Zapisnik sastavila:

Rektor

Martina Levačić

Prof. dr. sc. A. Bjeliš

Uz poziv broj:

Klasa: 602-04/07-04/2

Ur. broj: 380-07/1-07-1

od 8. veljače 2007.

