

Z A P I S N I K

15. sjednica Senata Sveučilišta u Zagrebu u 335. akademskoj godini (2003./2004.)
održana 29. rujna 2004. s početkom u 16. 00 sati na Fakultetu elektrotehnike i računarstva

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihimir Hunjak
5. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović

*

6. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
7. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milko Mejovšek
8. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Lovrinović
9. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Mladen Kos
10. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Tonko Čurko
11. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
12. dekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
13. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
14. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Luciju Kaštelan Kunst
15. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša
16. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Vicković
17. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
18. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
19. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
20. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter i članica Odbora za međunarodnu suradnju

*

21. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak
22. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić

*

- dr. sc. Aleksandar Buczynski, povjerenik za ECTS na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove

NOVI DEKANI

- prof. dr. sc. Nada Čikeš, dekanica Medicinskog fakulteta, članica Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija
- prof. dr. sc. Dragan Badanjak, dekan Fakulteta prometnih znanosti i dosadašnji prodekan
- prof. dr. sc. Miljenko Jurković, dekan Filozofskog fakulteta, predsjednik Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova i dosadašnji prodekan
- prof. dr. sc. Dragutin Feletar, dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta i dosadašnji prodekan
- prof. dr. sc. Mladen Kranjčec, obnašatelj dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta Varaždin, dosadašnji prodekan

ČLANOVI ODBORA

- prof. dr. sc. Zdenko Kovač, Medicinski fakultet, predsjednik Odbora za međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Miroslav Furić, Prirodoslovno-matematički fakultet, član Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova
- doc. dr. sc. Blaženka Divjak, Fakultet organizacije i informatike, Varaždin, članica Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- doc. dr. sc. Rudolf Gregurek, Medicinski fakultet, član Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad

- prof. dr. sc. Branko Jeren, Fakultet elektrotehnike i računarstva, član Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija
- prof. dr. sc. Vera Turković, Akademija likovnih umjetnosti, predsjednica Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija i prodekanica Akademije
- prof. dr. sc. Mladen Andrassy, Fakultet strojarstva i brodogradnje, član Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Vjeran Hari, Prirodoslovno-matematički fakultet, član Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

PRODEKANI

- prof. dr. sc. Ivan Pejić, prodekan Agronomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Bojan Baletić, prodekan Arhitektonskog fakulteta
- doc. dr. sc. Draženka Blaži, prodekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta
- prof. dr. sc. Vedran Mornar, prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva
- prof. dr. sc. Željko Štih, prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva
- Vladimir Maralić, tajnik Fakulteta elektrotehnike i računarstva
- prof. dr. sc. Ema Lisac, prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije
- prof. dr. sc. Stjepan Dvorski, prodekan Fakulteta organizacije i informatike
- prof. dr. sc. Neven Vrček, prodekan Fakulteta organizacije i informatike
- prof. dr. sc. Zoran Kurelić, prodekan Fakulteta političkih znanosti
- doc. dr. sc. Vlatko Cvrtila, novi prodekan Fakulteta političkih znanosti
- prof. dr. sc. Izvor Grubišić, prodekan Fakulteta
- prof. dr. sc. Željka Fink-Arsovsk, prodekanica Filozofskog fakulteta
- prof. dr. sc. Miljenko Lapaine, prodekan Geodetskog fakulteta
- prof. dr. sc. Ivan Dugandžić, Katolički bogoslovni fakultet
- doc. dr. sc. Hrvoje Sertić, prodekan Kineziološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Želimir Bradamante, novi prodekan Medicinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Prosper Matković, prodekan Metalurškog fakulteta
- doc. dr. sc. Marko Petrak, prodekan Pravnog fakulteta
- prof. dr. sc. Tihomir Marjanac, prodekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Denis Sunko, prodekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Goran Durn, prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta
- prof. dr. sc. Mladen Šlaj, prodekan Stomatološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Maja Andrassy, prodekanica Tekstilno-tehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Ana-Marija Grancarić, prodekanica Tekstilno-tehnološkog fakulteta
- prof. Haris Nonvailler, prodekan Muzičke akademije

MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA

- prof. dr. sc. Pavo Barišić, pomoćnik ministra u kabinetu
- Mirko Marković, prof., pomoćnik ministra u kabinetu
- Mirna Slaviček, samostalni upravni referent (Uprava za normativne poslove)
- Ivana Puljiz, savjetnica ministra

*

Odsutni članovi:

23. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
24. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. dr. sc. Vjeran Zuppa
25. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Crnković
26. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
27. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
28. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Zvonko Posavec
29. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Alojz Brkić
30. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
31. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
32. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
33. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
34. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
35. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko

- 36. dekan Muzičke akademije prof. Frane Parać
- 37. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
- 38. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
- 39. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Seletković
- 40. član Predsjedništva Studentskog zbora Mislav Banek
- 41. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić

- prof. dr. sc. Marko Pranjić, predsjednik Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

NOVI DEKANI

- prof. Branko Ivanda, dekan Akademije dramske umjetnosti i dosadašnji prodekan
- prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel, dekanica Fakulteta političkih znanosti i dosadašnja prodekanica
- prof. dr. sc. Mladen Stjepan Figurić, dekan Šumarskog fakulteta

ČLANOVI ODBORA

- prof. dr. sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet, član Odbora za međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Ivan Pejić, Agronomski fakultet, član Odbora za međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Maja Seršić, Pravni fakultet, članica Odbora za međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Nikola Hohnjec, Katolički bogoslovni fakultet, član Odbora za međunarodnu suradnju
- Domagoj Jelić, student, član Odbora za međunarodnu suradnju
- prof. Frane Paro, Akademija likovnih umjetnosti, član Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova
- prof. dr. sc. Đurđa Vasić-Rački, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, član Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova
- prof. dr. sc. Ivan Kolak, Agronomski fakultet, član Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova
- prof. dr. sc. Marija Kaštelan-Macan, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, predsjednica Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- prof. Karlo Kraus, Muzička akademija, član Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- prof. Marijan Jakubin, Učiteljska akademija član Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, Prirodoslovno-matematički fakultet, član Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- Luka Ivandić, student, član Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad
- prof. dr. sc. Siniša Rodin, Pravni fakultet, član Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija
- prof. dr. sc. Vedrana Spajić-Vrkaš, Filozofski fakultet, članica Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija
- prof. dr. sc. Josipa Bašić, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, članica Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Olivera Lončarić-Horvat, Pravni fakultet, članica Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Vesna Gjurčević-Kantura, Veterinarski fakultet, članica Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu
- doc. dr. sc. Joško Marušić, Akademija likovnih umjetnosti, član Odbora za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

PRODEKANI

- prof. dr. sc. Vesna Pavić, prodekanica Agronomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Tito Žimbek, prodekan Agronomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Tihomir Jukić, prodekan Arhitektonskog fakulteta
- prof. dr. sc. Boris Koružnjak, prodekan Arhitektonskog fakulteta
- doc. dr. sc. Anamarija Žic Ralić, prodekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta
- prof. dr. sc. Vladimir Veselica, prodekan Ekonomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Deša Mlikotin-Tomić, prodekanica Ekonomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Darko Tipurić, prodekan Ekonomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Tihomir Vranešević, prodekan Ekonomskog fakulteta
- prof. dr. sc. Tomislav Tomiša, prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva
- prof. dr. sc. Antun Glašnović, prodekan Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije
- prof. dr. sc. Gordana Štefančić, prodekanica Fakulteta prometnih znanosti
- prof. dr. sc. Đurđica Španiček, prodekanica Fakulteta strojarstva i brodogradnje

- prof. dr. sc. Sanjin Mahović, prodekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje
- doc. dr. sc. Milena Jadrijević-Mladar Takač, prodekanica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta
- prof. dr. sc. Olga Kronja, prodekanica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta
- prof. dr. sc. Željko Jerneić, prodekan Filozofskog fakulteta
- prof. dr. sc. Teodor Fiedler, prodekan Geodetskog fakulteta
- prof. dr. sc. Mladen Božičević, prodekan Geotehničkog fakulteta Varaždin
- prof. dr. sc. Josip Marušić, prodekan Građevinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Mladen Radujković, prodekan Građevinskog fakulteta
- doc. dr. sc. Nina Knešaurek, prodekanica Grafičkog fakulteta
- doc. dr. sc. Božidar Juri, prodekan Grafičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Alojzije Hobljaj, prodekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta
- doc. dr. sc. Ivan Karlić, prodekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta
- prof. dr. sc. Branka Matković, prodekanica Kineziološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Emil Hofman, prodekan Kineziološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Nikola Šprem, prodekan Medicinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Marko Pećina, prodekan Medicinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Marija Dominis, prodekanica Medicinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Marko Mesarić, prodekan Medicinskog fakulteta
- prof. dr. sc. Ladislav Lazić, prodekan Metalurškog fakulteta
- prof. dr. sc. Tatjana Josipović, prodekanica Pravnog fakulteta
- prof. dr. sc. Marina Ajduković, prodekanica Pravnog fakulteta
- doc. dr. sc. Branka Levaj, prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Zoran Zgaga, prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Ingrid Bauman, prodekanica Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Srećko Matošić, prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Branko Kaitner, prodekan prirodoslovno-matematičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Franjo Šumanovac, prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta
- prof. dr. sc. Ivan Vinter, prodekan Stomatološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Ivica Anić, prodekan Stomatološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Ileana Linčir, prodekanica Stomatološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, prodekan Stomatološkog fakulteta
- doc. dr. sc. Davorin Kajba, prodekan Šumarskog fakulteta
- doc. dr. sc. Radovan Despot, prodekan Šumarskog fakulteta
- dr. sc. Nikola Vuljanić, prodekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta
- prof. dr. sc. Albert Marinculić, prodekan Veterinarskog fakulteta
- prof. dr. sc. Josip Madić, prodekan Veterinarskog fakulteta
- prof. dr. sc. Zdravko Petrincec, prodekan Veterinarskog fakulteta
- doc. Suzana Nikolić, prodekanica Akademije dramske umjetnosti
- doc. Darko Lukić, prodekan Akademije dramske umjetnosti
- doc. Joško Marušić, prodekan Akademije likovnih umjetnosti
- prof. Damir Mataušić, prodekan Akademije likovnih umjetnosti
- prof. Karlo Kraus, prodekan Muzičke akademije
- doc. Mladen Janjanin, prodekan Muzičke akademije
- prof. dr. sc. Milan Matijević, prodekan Učiteljske akademije
- doc. dr. sc. Vlatka Domović, prodekanica Učiteljske akademije
- doc. dr. sc. Mijo Cindrić, prodekan Učiteljske akademije

MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA

- doc. dr. sc. Dragan Primorac, ministar
- dr. sc. Nevio Šetić, državni tajnik za osnovno obrazovanje
- Želimir Janjić, državni tajnik za srednje obrazovanje
- prof. dr. sc. Juraj Božičević, državni tajnik za visoko obrazovanje
- prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, državni tajnik za znanost
- Vito Turšić, dipl. iur., pomoćnik ministra u kabinetu
- Stanislava Rogić, dipl. oec., tajnica ministarstva
- Stipe Mamić, dipl. oec., pomoćnik ministra za financije
- Ivana Polunić, pomoćnica ministra za normativne i upravno-pravne poslove
- dr. sc. Dragan Schwarz, pomoćnik ministra za informacijsko društvo
- dr. sc. Radovan Fuchs, pomoćnik ministra za međunarodnu suradnju
- prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić, pomoćnica ministra za visoko obrazovanje

- dr. sc. Zvonimir Marić, pomoćnik ministra za znanost
- Martin Oršolić, prof., pomoćnik ministra za srednje obrazovanje
- Nenad Marković, prof., pomoćnik ministra za predškolski odgoj i osnovno obrazovanje
- dr. sc. Romana Caput-Jogunica, pomoćnica ministra za šport
- Vilmica Kapac, dipl. pedagog, pomoćnica ministra za zajedničke programe
- dr. sc. Hrvoje Zorc, pomoćnik ministra za tehnologijsko razvitak

Iz stručne službe Rektorata:

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer otvorila je 15. izvanrednu sjednicu Senata Sveučilišta u Zagrebu u 335. akad. godini (2003./2004.), pozdravila prisutne i goste, te je predložila dnevni red koji su članovi Senata ranije dobili.

Senat je usvojio sljedeći

dnevni red:

1. Rasprava o samoevaluaciji Sveučilišta u Zagrebu i izvješću VAP programa Salzburg Seminara

Na početku je rektorica napomenula kako je u posljednje vrijeme više puta bila spomenuta potreba za raspravljanjem o pojedinim razvojnim pitanjima Sveučilišta, te da je potrebno u tu svrhu organizirati izvanredne sjednice Senata. Na Rektorskom kolegiju je zaključeno da bi jedna od prvih tema, kao poticaj za sve daljnje izvanredne sjednice, bila *Rasprava o samoevaluaciji Sveučilišta u Zagrebu i Izvješću članova Visiting Advisors Programa Salzburg Seminara*. Budući da je već bilo prilike razgovarati o samoevaluaciji, može se slobodno reći da je današnja rasprava ustvari rasprava o razvoju Sveučilišta i o budućnost na kojoj ova Uprava radi već deset godina. Uz poziv na sjednicu svim dekanima upućeno je pismo kojim se od njih tražilo da unutar svojih znanstvenih područja održe pripremni sastanak, na kojem bi usporedili Samoevaluaciju Sveučilišta i Izvješće Salzburg Seminara, te komentirali sljedeće teme:

- 1. organizacijski ustroj i upravljanje Sveučilištem;**
- 2. sustav financiranja;**
- 3. razvoj studijskih programa (bolonjski proces)**
- 4. osiguranje i upravljanje kvalitetom.**

Rektorica je obavijestila nazočne da su osim članova Senata, na sjednicu pozvani i članovi senatskih odbora i povjerenstava. Umjesto uvoda, ponovila je predstavljanje koje je održala i na raspravi u MZOŠ pod nazivom „Što smo učinili u prilagodbi bolonjskom procesu“, na kojoj su bili pozvani rektori svih hrvatskih sveučilišta. Za tu raspravu rektori su trebali napraviti sažeto izvješće o napretku i ostvarivanju osnovnih načela na sveučilištu. S obzirom da postoji mijenje kako Sveučilište u Zagrebu ne napreduje i kako se ne mijenja, rektorica je tada predstavila četiri „paketa“ materijala nastalih u posljednjih deset godina kao jedan od rezultata niza sjednica, sastanaka, radionica održanih u tom vremenu.

Radi se o sljedećim radovima, seminarima i konferencijama:

- 1. Sveučilišni vjesnik, vol. XLIV, posebni broj, str. 1-192, Zagreb, siječanj 1988., Hrvatsko sveučilište za 21. stoljeće (Idejno rješenje razvoja Sveučilišta u Zagrebu)**
- 2. Sveučilišni vjesnik, vol. XLVI, posebni broj, str. 1-81, Zagreb, travanj 2000., Međunarodna suradnja u visokom obrazovanju – Europski sustav prijenosa bodova (ECTS)**
- 3. Sveučilišni vjesnik, vol. XLVI, broj 3-4, str. 59-126, Zagreb, prosinac 2000., Self-Evaluation report**

4. *European Commission, „Tempus application form for a Joint European Project (JEP)“, Zagreb, February 2001.*
5. *Sveučilišni vjesnik*, vol. XLVIII, broj 1-4, str. 1-117, Zagreb, prosinac 2002., *Svečana inauguracija rektorice Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Helene Jasne Mencer, Program rada prof. dr. sc. Helene Jasne Mencer, Deklaracija o integriranom sveučilištu i dr.*
6. *Sveučilišni vjesnik*, vol. XLIX, broj 1-2, str. 1-86, Zagreb, lipanj 2003., *ISKORAK 2001 – Razvojna strategija Sveučilišta u Zagrebu*
7. *Sveučilišni vjesnik*, vol. XLIX, broj 3-4, str. 1-99, Zagreb, prosinac 2003., *Izvešća Uprave Sveučilišta za 2003. sa Svečane sjednice Senata održane 3. studenoga 2003. i dr.*
8. *Izvešće o radu Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu za razdoblje od 24. travnja 2001. do 30. travnja 2003. godine*, Zagreb, travanj 2003.
9. University of Zagreb, *International Student Guide 2003./2004.*, Zagreb, June 2003.
10. Sveučilište u Zagrebu, III. SABOR UDRUGA AMCA/AMAC, *SVEUČILIŠTE, ZNANOST I GLOBALIZACIJA*, Zagreb, 30. lipnja – 3. srpnja 2004.
11. University of Zagreb, *SELF-EVALUATION REPORT*, Zagreb, March 2004.
12. Salzburg Seminar, *VAP REPORT on the University of Zagreb*, 12.-15. April 2004.
13. University of Zagreb, *WORKSHOP II „Development and Implementation of Quality Assurance System(s) in Higher Education“*, Zagreb, March 2004.
14. University of Zagreb, *WORKSHOP I „European Experience with Quality Assurance System(s) in Higher Education“*, Zagreb, April 2004.
15. University of Zagreb, *WORKSHOP III „New Approach to Quality Assurance in Higher Education“*, Zagreb, May 2004.
16. University of Zagreb, *WORKSHOP IV „Change Management in Higher Education - Implementation of Quality Assurance System: Future Trends“*, Zagreb, June 2004.
17. Sveučilište u Zagrebu, „*Priručnik za uspostavu upravljanja kvalitetom u visokom obrazovanju*“, Zagreb, srpanj 2004.
18. University of Zagreb, „*Study – Benchmarking the Consortium Members on Quality Assurance System(s) in Higher Education*“, Zagreb, July 2004.
19. *Plan aktivnosti u provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj godini 2004./2005.*
20. Vera Turković, *Prijedlog potprojekta Sveučilišta u Zagrebu – Preustroj i razvoj sveučilišnih studija*, siječanj 2003.
21. Helena Jasna Mencer, „*Current State of the Institutional Quality Assurance Management at the University of Zagreb and of the Ways for further Improving it*“, Zagreb, May 2003.
22. Helena Jasna Mencer, *Opće smjernice za preustroj sveučilišnih studija*
23. Helena Jasna Mencer, Aleksa Bjeliš, „*Report on the Visiting Advisors Program*“, Salzburg, 7-11 May 2003.
24. Aleksa Bjeliš, *The Croatian Rectors Conference – „Recent Developments in Higher Education in Croatia“*, July 2003.
25. Nada Čikeš, Helena Jasna Mencer, Branko Jeren, „*Visokoškolski programi – usklađivanje s Bolonjskom deklaracijom*“, *Privredni vjesnik*, Zagreb, srpanj 2004.
26. *Rektorski kolegij, Prijedlog studijskih programa i Obrazac za studijske programe fakulteta ili akademija*, prihvaćeno na sjednici Senata 16. prosinca 2003.
27. *Bolonjski proces na Sveučilištu u Zagrebu – kronologija događanja*
28. *Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj godini 2004./2005.*
29. *JOINT WORKSHOP ON GOVERNANCE AND MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATION IN SOUTH EAST EUROPE*, Bucharest 12-15 June 2003.
30. *COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, The role of the universities in the Europe of knowledge*, Brussels, 5. 2 2003.
31. *DANUBE RECTORS' CONFERENCE: PARTICIPATION IN EUROPEAN PROGRAMS AND THE BOLOGNA PROCESS*, Babeş- Bolyai University Cluj Napoca, 23-25 September 2004.
32. *Conference „ Working on the European Dimension of Quality“*, Amsterdam, March 2002.
33. *From Lisboa to a European Higher education Area: Recognition Issues in the Bologna Process*, Lisbon, April 2002.
34. *Seminar on Joint Degree within the framework on the Bologna Process*, Stockholm, May 2002.
35. *Seminar on Master Degrees*, Helsinki, March 2003.
36. *Seminar on the Social Dimension of the Higher Education Area*, Athens, February 2003.
37. *Seminar on Recognition and Credit System (ECTS and ECTS compatible for Higher Education in the Context of Lifelong Learning)*, Prague, June 2003.

38. Berlin Summit on Higher Education – Conference of European Ministers in charge of Higher Education on 18/19 September 2003.
39. Seminar on „Integrated curricula – Implications and Prospects“, Mantova, April 2003.
40. Credit Transfer and Accumulation – the Challenge for Institutions and Students, Zürich, October 2002.
41. The Stockholm Conclusions – Conclusions and recommendations of the Seminar on Joint Degrees within the framework of the Bologna Process
42. Communiqué of the Meeting Ministers in Charge of Higher Education, Prague May 2001.
43. Joint Deklaration of the European Ministers of Education (Bologna Declaration), June 1999.
44. Sorbonne Joint Declaration, May 1998.
45. STATUTE OF THE DANUBE RECTORS' CONFERENCE
46. The Bologna Process and Employability: *The Impact of Employability on Curricular Development*, Bled, October 2004.
47. Ciklus predavanja u organizaciji MZOŠ-a i Rektorskog zbora „Provedba Bolonjskog procesa na hrvatskim sveučilištima“
48. Čikeš, Bjeliš, Mencer, *THE ROLE OF UNIVERSITY OF ZAGREB IN DEVELOPING – JOINT DOCTORAL PROGRAMMES*
49. Helena Jasna Mencer, *The transition the Federative to the Integrated Model at the University of Zagreb: Implications from the domains of University Governance and Management and Institutional Quality Culture* (Bologna Follow up Seminar on Institutional Structures and Governance Practices in the Context of New Quality Assurance requirements, Vienna, april 2004.)
50. University of Zagreb, *Self-Evaluation Report*, Zagreb, March 2004.
51. Vjekoslav Jerolimov, *Reforma visokog obrazovanja u Hrvatskoj* (Međunarodna konferencija o edukaciji, svibanj 2004.)
52. Tihomir Hunjak, *ANALYSIS OF CURRENT STATE OF FINANCIAL MANAGEMENT OF UNIVERSITY OF ZAGREB* (UNESCO-CEPES, May 2003.)
53. Vera Turković, *Proces harmonizacije u visokom obrazovanju i stanje na hrvatskim sveučilištima*
54. Ivan Vicković, *Reforming the study programmes and curricula at the University of Zagreb from the perspective of the provisions of the Bologna Declaration*
55. Turković, Vicković, *Strategija prilagodbe visokih učilišta u Hrvatskoj*
56. Odbor za znanstveni, stručni i umjetnički rad, *Primjena Bolonjske deklaracije u preobrazbi visokog obrazovanja*
57. Ivan Vicković, *Prijedlog terminologije, dinamike i postupka usklađivanja visokoškolskog obrazovanja u Hrvatskoj prema Bolognskoj deklaraciji*
58. *Bolognska deklaracija i ECTS: približavanje europskim standardima u visokoškolskom obrazovanju* (Vodič za buduće studente 2000./2001.)
59. Helena Jasna Mencer, *Pro memoria dekanima svih fakulteta i akademija u vezi s primjenom Europskog bodovnog sustava (ECTS-a) na Sveučilištu u Zagrebu*, prosinac 2000.
60. *Deklaracija Iskorak 2001.*, rujna 2000.
61. *THE SYSTEM OF UNIVERSITY FINANCING, ITS SHORTCOMING AND SOME PROBLEM SOLVING METHODS*
62. Helena Jasna Mence, *HIGHER EDUCATION IN TRANSITION*, Dubrovnik, June 1999.

Doprinos u ostvarenju navedenog, uz Upravu Sveučilišta dalo je i oko 150 nastavnika. Rektorica je posebno istaknula da bez tih materijala Sveučilište ne bi znalo napisati ovakvu Samoevaluaciju niti bi dobili ovakvo Izvješće od Salzburg seminara.

Na zamolbu rektorice vođenje sjednice preuzeo je prorektor V. Jerolimov kako bi rektorica mogla nesmetano sudjelovati u raspravi. Prorektor V. Jerolimov zamolio je predstavnike pojedinih znanstvenih područja da slijedom predviđenog dnevnog reda iznesu svoja izvješća.

Prof. dr. sc. I. Vicković, predstavnik prirodoslovnih znanosti

Prof. dr. sc. I. Vicković je mišljenja da je u Izvješću Salzburg Seminara realno opisana naša situacija, te da nam nastoje pomoći. Potom se osvrnuo na predviđene četiri točke analizirajući ih sa aspekta integriranog sveučilišta. Na 5. stranici Izvješća navode se nedostaci našeg Sveučilišta kao što je fragmentirana struktura, pravna osobnost fakulteta, nedostatak nacionalne strategije u kontekstu sveučilišne strategije, otpor u promjenama unutar Sveučilišta, nedostatak interesa za provedbom promjena. Prof. dr. sc. I. Vicković se osobno složio sa svim tim zapažanjima, koji se očituju i u djelovanju PMF-a, koji predstavlja manju sliku integriranog sveučilišta sastavljenog od sedam odsjeka

u kojem se pročelnici ponašaju kao dekani u drugim područjima. Osim toga, PMF je ispunio mnoge uvjete koji se ovdje vrednuju kao nužni preduvjeti za ostvarenje integriranog sveučilišta. U tom smislu PMF može poslužiti kao pilot institucija iz koje se može jako puno naučiti što je dobro, a što loše. Na primjer, PMF je već integrirana organizacija u kojoj puno stvari ne funkcionira. Ne samo da nije moguće razmjenjivati studente između odsjeka, nego i unutar studija kemije između smjera profesora kemije i inženjera kemije. Ponosni smo kada ostvarimo određenu integraciju između smjera kemije, ali gotovo je nemoguće između smjera kemije i smjera biologije. Uzroci dezintegracije unutar PMF je preveliku samostalnost odsjekâ. To će se dogoditi i sa Sveučilištem ukoliko se ne promijeni naš način razmišljanja.

Doc. dr. sc. Marko Petrak, predstavnik društvenih znanosti

Doc. dr. sc. M. Petrak izlaganje je usmjerio na dio koji govori o novom hrvatskom zakonodavstvu. Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju iz 2003. bitna je legislativna pretpostavka za reformu Sveučilišta i približavanju europskim modelima. Problem je što je Sveučilište u Zagrebu najveće sveučilište, pa je i za očekivati da sa 33 fakulteta postoje određene dezintegracijske smjernice. Pozitivno je ocijenio pojačanu funkciju Rektorata i tendenciju da se pojedini fakulteti ujedinjuju u nekoliko većih grozdova kako bi upravljanje Sveučilištem postalo jače i neposrednije. Problem koji se nameće Pravnom fakultetu, kao i Ekonomskom fakultetu, s obzirom da raspolažu s preko 50% vlastitih prihoda, kako unutar novog ustroja zadržati tu razinu, jer često smo nailazili na shvaćanje da bi nam se to na neki način oduzelo. Otuda naše inzistiranje na pravnoj osobnosti. O tome bi trebalo voditi računa i ne treba o tome razmišljati kao o kočnici na putu integracije. Prebrzo ukinuće dovelo bi do rascjepa i postigli bi se suprotni ciljevi. U Izvješću se nalazi problematičan stav da su pojedine strukture postavile upitnim pravnu valjanost određenih dijelova novog Zakona. Osobno je mišljenja da to nije strašno, jer ako se govori u kontekstu pravne osobnosti, treba uzeti u obzir jednu od Odluka Ustavnog suda koja govori da se autonomija Sveučilišta odnosi ne samo na Sveučilište, nego i na njegove sastavnice. Pravna osobnost ne bi trebala biti prepreka funkcijskoj integraciji Sveučilišta. Nastojimo pomoći oko toga, ali bojimo se revolucionarnih promjena. Zato su u noveli Zakona iz kolovoza 2004. neki rokovi postavljeni realnije.

Što se tiče razvoja studijskih programa, pravni fakulteti uputili su NVVN jedinstven zahtjev za izvedbom integriranog pravnog studija u trajanju od 5 godina, ali smo naišli na nerazumijevanje. To ne bi bio jedini program Pravnog fakulteta, ali kako se za najviše zvanja pretpostavlja petogodišnji studij, smatrali smo to važnim. NVVN je to odbilo taj zahtjev, te donijelo upravni akt bez upute o pravnom lijeku. Pravni fakulteti će taj zahtjev ponoviti i nadamo se da će novi sastav Nacionalno vijeća pokazati više razumijevanja. Detaljnije nije ulazio u ostala društvena područja, ali pretpostavlja da su problemi oko odabira najprihvatljivije sheme analogni. To je pozitivna debata i samokritika potaknuta bolonjskim procesom.

Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, predstavnik humanističkih znanosti

Prof. dr. sc. Miljenko Jurković je izvijestio da su Filozofski fakultet, Katolički bogoslovni fakultet i Hrvatski studiji održali zajednički sastanak i postigli suglasnost po navedenim točkama. Izvješće Salzburg Seminara je solidno, u velikoj mjeri pozitivno, ali previše tehnicističko sastavljeno izvješće, jer je očito da ga je pisao administrativni um koji ne poznaje našu situaciju. Što se tiče organizacijskog ustroja i upravljanja Sveučilišta, dugo će se raspravljati da li ta integracija ide prema jakom Rektoratu, prema 6-8 klastera, ili pak 6-8 sveučilišta pod upravom jednog itd. Svakako smo za integraciju, a pitanje je samo na kojim razinama.

Što se tiče studijskih programa, Filozofski fakultet, Katoličko bogoslovni fakultet i Hrvatski studiji su složni da je završnost nakon 5 godina i to je temeljna diploma. Unutar toga, određeni odsjeci, studiji mogu, ali ne moraju imati diplomu baccalaureusa nakon tri odnosno četiri godine. Problem ECTS-a je problem na kojem se radi, a čiju su realizaciju isprobali i FF i HS. Međutim, problem se neće riješiti integrirano na razini Sveučilišta sve dok od Rektorata fakulteti ne dobiju točnu vrijednost (ne sadržajnu, nego kvantificiranu) jednog boda.

Vezano za osiguranje kvalitete, prof. dr. sc. M. Jurković je rekao da Izvješće govori samo o formalističkom osiguravanju kvalitete, a premalo o sadržajnom.

Prof. dr. sc. Vladimir Mrša, predstavnik biotehničkih znanosti

Izvješće je ocijenio relativno objektivnim i očekivanim. Što se tiče prve točke, to je dio problematike integracije Sveučilišta i mišljenja je da je klasterizacija ili integracija na dvije razine pravi put. O sustavu financiranja je teško raspravljati bez pravog kontakta s MZOŠ. Osim toga, problem je da se bez jasnog i poznatog sustava financiranja teško mogu donositi odluke koje se tiču ostale tri točke. Kao grupacija, najviše smo vremena potrošili na usklađivanje studijskih programa i u tu svrhu smo

donijeli glavne strateške odluke: osiguranje kompatibilnosti programa i time mobilnost studenata, te promjena u shvaćanju ispita, predavanja, programa, studija. Kao najvažniju točku istaknuo je osiguranje kvalitete, te kontrolu kvalitete koja bi trebala biti njezin sastavni dio.

Prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak –predstavnik biomedicinskih znanosti

Prof. dr. sc. Jalšenjak je rekao da je među fakultetima navedenog područja postignuta suglasnost da svih pet odnosno šest godina mora biti integrirano. Vezano za organizaciju napomenuo je da se manji fakulteti boje majorizacije od strane velikih fakulteta, te da dok ne bude jasan sustav financiranja, neće se moći učiniti veliki pomaci.

Prof. dr. sc. Tonko Čurko – predstavnik tehničkih znanosti

Prof. dr. sc. T. Čurko je u izlaganju je po zadanim temama usporedio oba međusobno sukladna dokumenta, te iznio njihove razlike. Grupacija tehničkih znanosti suglasna je s prijedlogom da trebaju postojati grupacije koje će čvrsto biti vezane za Sveučilište, ali koje će preuzeti neke odgovornosti. Kriteriji za formiranje takvih grupacija bi trebali biti vrsnost programa, osiguranje kvalitete i usporedba sadržaja. Unutar grupacija trebao bi postojati još jedan stupanj evaluacije programa. Što se tiče kadrova, unutar grupacija se moraju odrediti jasni kriteriji za napredovanje. Što se tiče Rektorata, Izvješće VAP predlaže međunarodne djelatnike, a Sveučilište previše odbora. Prijedlog tehničke grupacije je formiranje ekspertne grupe unutar Rektorata.

Sustav financiranja je velikim dijelom određen Zakonom, a kako će on biti preslikan na Sveučilište još se ne zna. Zahtjeva se da fakulteti zadrže određeni stupanj pravne osobnosti koja se odnosi na raspolaganje sredstvima iz vlastitih prihoda. Postotak koji iz toga ide Sveučilištu je manji dio i treba biti jasno određen. Fakulteti moraju moći samostalno poslovati bez obzira što svako ugovaranje prolazi kroz Rektorat. Zbog velikih materijalnih troškova pojedinih fakulteta, predlaže uključivanje u sustav PDV-a.

I u studijskim programima je postignuta suglasnost. Podsjetio je da Fakultet strojarstva i brodogradnje već dvije godine upisuje studente po programu koji je u skladu s bolonjskim procesom, a rezultati su pozitivni.

Prof. dr. sc. Vera Turković – predstavnica umjetničkog područja

Najvažnija primjedba iz dokumenata koja se odnosi na umjetničko područje je nedostajanje programa koji bi se odnosio na psihološko-pedagošku izobrazbu samih umjetnika - nastavnika. Novim Zakonom umjetničke akademije dobile su jednakovrijedno mjesto u NVVO uvođenjem termina *umjetničko istraživanje* kao korelat za *znanstveno istraživanje*. U izvješću na str. 12. piše „da bi u našem visokom obrazovanju trebao biti bolje izbalansiran broj znanstvenih novaka i asistenata sa znanstvenim i umjetničkim područjima što podrazumijeva povećanje efikasnosti poslijediplomskih doktorskih studija.“ Mišljenja smo da uključivanje u bolonjski proces zapravo u tome pomaže. Što se tiče prigovora o fragmentarnost našeg Sveučilišta, nama je cilj integracija unutar naših programa, naše grupacije, pa i unutar Sveučilišta. Prihvaćamo integrirano Sveučilište, ali smatramo da integracijske organizacije dovode do potrebe ostvarivanja campus sustava.

Petar Bezjak-predsjednik Studentskog zbora

Prvo se osvrnuo na problem osiguranja kvalitete, te je naglasio potrebu osnivanja Ureda za osiguravanje kvalitete pri nastavnom procesu, procesu ispitivanja znanja, praktičnog dijela nastave, itd. Takav ured bi trebao sadržavati predstavnike studenata te usko surađivati sa studentskim predstavničkim tijelom. Što se tiče studijskih programa, posebnu pažnju bi trebalo usmjeriti na uspješnost studiranja, odnosno na stvarno opterećenje studenata u nastavi. U financiranju i organizaciji Sveučilišta vidimo tri ključna problema: pitanje pravnu osobnost, angažiranost nastavnog osoblja, odnosno cjelokupne akademske zajednice u procesima promjena i pozicija studenata, koja je za sada nezadovoljavajuća. Studentski zbor ne koristi prava koja mu omogućuje Zakon, a u slučajevima kada se Studentski zbor na njih poziva, mjerodavne institucije se oglašuju. Nameće se pitanje da li je Studentski zbor volonterska ustanova ili državna institucija.

*

Rasprava

Prof. Z. Kauzlaric je istaknuo problem financiranja, odnosno koliko su akademije slobodne u donošenju studijskih programa ako ih ne mogu financijski patiti. Grupacija umjetničkog područja zahtjeva veću mobilnost nastavnika i studenata, a osim toga, ti studiji su puno skuplji. Osobno

prihvaća organizaciju Sveučilišta po grupacijama, financijsku raspodjelu prema mogućnostima i potrebama na osnovi programa. U tom slučaju bi trebali znati na početku s koliko sredstava raspoložemo, da bi znali realizirati studijske programe.

Prof. dr. sc. I. Lovrinović je istaknuo da kao ekonomistu mu nije jasno da netko ne može izračunati cijenu studija, jer se to može postići jednim projektom. Primarno treba odgovoriti na pitanje kako će se financirati program, koliko određeni program košta i tko određuje cijenu, hoće li MZOŠ financirati samo preddiplomski studij, ili i diplomski, 4 ili 5 godina itd. Da bi Sveučilište moglo donijeti ozbiljne odluke, potrebno je da ih donese MZOŠ, da nam precizno predstavi *lump sum*.

Prof. dr. sc. M. Šlaj je izvijestio da nije postignuta suglasnost unutar biomedicinskog područja. Izrazio je nezadovoljstvo današnjom diskusijom, jer je mislio da je Sveučilište više uznapredovalo, te da su poznati parametri unutar kojih se fakultet smiju kretati. Stomatološkom fakultetu odgovara integracija, jer putem dobre suradnje s Medicinskim fakultetom prvi opće medicinski dio studija može se dobiti povoljnije, jeftinije i bolje unutar jedne integracije, odnosno mobilnosti studenata, umjesto da sami organiziramo nastavu za te predmete. Isto tako nam odgovaraju elementi mobilnosti unutar ostalih godina studija. Dakle, tu se snalazimo i u skladu s tim radimo programe. S druge strane, specijalistički studiji iz područja stomatologije i medicine su izmakli iz nadležnosti Sveučilišta i došli pod nadležnost Ministarstva zdravstva, jer se specijalizacija obavlja na klinikama, a ne na fakultetima što smatramo nedopustivim, jer su struke toliko uznapredovale da je nemoguće obrazovati liječnike i stomatologe izvan nadzora jednog akademskog tima. Zbog toga je Stomatološki fakultet izradio poslijediplomski specijalistički stručni studij iz ortodoncije koji je sastavni dio specijalizacije, te ćemo na taj način pokušati oduzeti dio nadležnosti Ministarstva zdravstva. Taj studij će se pokrenuti ove godine i učinit će specijalizaciju u stomatologiji akademski drugačije baziranom i ujedno spriječiti da tržište divlje proradi putem raznih privatnih klinika. Na kraju je napomenuo da je Stomatološki fakultet izradio i poslijediplomske doktorske studije sukladne bolonjskom procesu koje Fakultet namjerava pokrenuti do kraja prosinca 2004.

Prof. dr. sc. Ljiljana Pintar izvijestila je o evaluaciji koju je Veterinarski fakultet obavio prije dvije godine od strane pet inozemnih eksperata Europske asocijacije veterinarskih visokih učilišta. Njihovo izvješće na prvi pogled bio je izrazito kritično, osobito ako se usporedi sa evaluacijom NVVN. Kasnije se pokazalo koliko je to izvješće iznimno pomoglo i dalje pomaže u razvoju Veterinarskog fakulteta. Izvješće NVVN također je pomoglo, ali sugestije su bile više formalističke jer su ga pisali stručnjaci sa srodnih područja, a ne iz područja veterine.

Doc. dr. sc. Z. Kurelić je upozorio na to da je bolonjski proces objektivan proces, a ne proces koji svako može interpretirati na svoj način. Točno se zna koliko nosi jedan ECTS bod. U političkoj znanosti sam temeljem toga napravio program. Problem je epistemološko-pravni jer se može stjeći dojam da smo svi u pravo, što je pogrešno. Može se reći da smo svi u krivu, ali ne može se reći da smo svi u pravu. Na kraju je postavio pitanje tko će vrednovati konačne prijedloge programa.

Prof. dr. sc. B. Jeren, je svojim govorom istaknuo nepročitanost svih dokumenata Sveučilišta i onih inozemnih koji se odnose na reformu. U području tehničkih znanosti postoji desetak asocijacija – inženjerskih udruga koje su prihvatile europsku akreditacijsku ustanovu, pa je i ideja da pokusni projekt upravo bude u inženjerskim strukama.

Prof. dr. sc. M. Furić ukazao je na neujednačene uvjete rada naših fakulteta, a želi se uspostavljanje jedinstvenog financijskog sustava, zajedničke sveučilišne infrastrukture i zajedničke borbe za kvalitetu. Tri rektorske ekipe radile su na tome da proizvedu kvalitetan rezultat i ideje, ali je i dalje većini način razmišljanja ostao nepromijenjen i tu je problem. Bilo bi korisno da fakulteti prouče VAP dokument, ali ne zato da bi ga samo vrednovali, nego da se izjasne što će tim povodom napraviti. Potom je dotaknuo pitanje sinergije, odnosno kako postići da rezultat dvije jedinice ne bude samo njihova suma. To pitanje implicira konkretnu situaciju, jer je mišljenja da smo kao akademska zajednica zakazali. U tu svrhu je predložio da se krene s manjim projektom, financiranim od strane Republike Hrvatske ili nekog drugoga, a na kojem bi se ujedinjavali ljudi sa različitih fakulteta i koji bi bili orijentirani prema razvoju u najširem smislu.

Prof. dr. sc. N. Vrček se osvrnuo na problem određivanja cijene studija. Mišljenja je da iz samog studijskog programa proizlazi cijena projekta i to se predstavi onome tko to financira. Osim toga, na taj način bi se lakše tumačila problematika *lump sum*-a, a i određivanje visina školarina.

*

Prorektor A. Bjeliš je rekao kako je više puta bio u prilici razgovarati sa evaluatorima i rečenica koju su često ponavljali je: „Dosta smo Vas evaluirali, došlo je vrijeme da nešto napravite.“ Značenje te rečenice još uvijek je dobronamjerno i pokroviteljsko. Prof. dr. sc. Branko Jeren svojim govorom uputio

je jasnu poruku: sljedeća evaluacija je konačna: ili ćemo se održati u jednoj konfiguraciji koja se danas štvara i koja ima otvorene granice ili se nećemo održati u visokom školstvu.

Što se tiče planova rada, možemo reći da smo prošlu godinu velikim dijelom izgubili. Napravljeno je dosta toga, ali to nije dovoljno. U cijeloj ovoj godini Sveučilište nije imalo priliku za ozbiljan dijalog s MZOŠ o strateškim, ozbiljnim promišljanjima postojećih i predviđenih problema, što još uvijek očekujemo. Četiri zadane teme izrazito su povezane i međusobno uvjetovane. U ovoj godini nastojat ćemo napraviti još sljedeće: novu organizaciju Sveučilišta, unaprijediti studijski sustav, te okupiti unutar Sveučilišta ljude koji imaju inicijative i ideje i kojima treba dati šansu i prostor, a pogotovo onima koji imaju mogućnosti povezivanja s drugim inozemnim sveučilištima.

Prorektor T. Hunjak je rekao kako se cijelo Izvješće temelji se na tvrdnji da je izvršenje misije Sveučilišta visoko korelirano sa ostvarenjem ciljeva bolonjskog procesa, te da se zapravo bolonjski proces usporava ukoliko se funkcionalno i organizacijski Sveučilište ne integrira. Prof. dr. sc. T. Hunjak je rekao da je svjestan u kojoj mjeri je teško na financijskoj razini integrirati Sveučilište, te da se u izradi Nacrta statuta i pravilnika vodi briga o tome da se svaka kvantifikacija, svaka pozicija koja se stavlja u situaciju da drugi participiraju odlukama koje određuju tuđi financijski položaj, da se pažljivo izmjeri i uskladi putem Senata i povjerenstava koja na tome rade. Drugo, pokazuju se koristi od integracijskog procesa za individualna rješenja, te nastojimo ukazati na nedostatke od doslovno shvaćene autonomije fakulteta, što je i u VAP Izvješću taksativno navedeno na str. 9 i 10, gdje su pobrojani oblici djelovanja koji su neostvarivi na razini autonomije Sveučilišta. U preporukama spominju se dva principa. Prvi je *transparentnost procedura*, a drugi je *motiviranje sastavnica za stjecanje vlastitih prihoda*. Ti principi trebaju biti prepoznatljivi u onome što radimo. Princip transparentnosti prorektor T. Hunjak povezao je sa problematikom *lump suma*. Sveučilište u Zagrebu radi na *Tempus* projektu „Financijsko upravljanje na hrvatskim sveučilištima“, a partneri su sveučilišta u Splitu, Osijeku, Rijeci, Udinama, Beču i Heidelbergu. Postoje tri vrste sredstava koja će se raspoređivati putem *lump suma*: sredstva za kapitalna ulaganja, sredstva za plaće i sredstva za materijalne troškove i u tom smislu neke probleme Sveučilište još nije riješilo, i ne može ih riješiti bez MZOŠ. Na primjer, država bi trebala postaviti standarde kao što su troškovi studenta određenog fakulteta, plaće, mi još uvijek nemamo informacijski sustav za upravljanje Sveučilištem. Pitanje školarina je osobito složeno pitanje i to nije u domeni Sveučilišta. Prošle godine je od Novčarskog saveza formuliran prijedlog projekta „Troškovi studija u Hrvatskoj“, koji još uvijek nije prihvaćen od MZOŠ. Taj projekt bi trebao evidentirati objektivne kriterije koji su potrebni da se izračuna školarina, koliko treba studenata u određenom području, itd.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je velikim dijelom govor posvetila problemu upravljanja kvalitetom, odnosno na potrebu razvijanja unutrašnjih kriterija kvalitete. Čitajući Izvješće očito je da trebamo proći kroz različite faze. Naša Samoevaluacija je u tom dijelu vrlo kritički napisana. Uspostava mehanizama osiguravanja kvalitete ne može se provesti na razini privremenih povjerenstava, već zahtjeva odvajanje ljudskih i financijskih resursa, osposobljavanje ljudi koji će postati profesionalci u tom području. Često se pojam *osiguranja kvalitete* shvaća preusko, kao uspostava *kontrole* kvalitete. Zato moramo raditi na profesionalnoj uspostavi različitih mehanizama za poboljšanje kvalitete. Na mnogim inozemnim sveučilištima postoje centri koji podupiru kvalitetu nastave, te niz profesionalnih studentskih službi potpore, od psihološkog savjetovanja studenata, savjetovanje u okviru studijskih programa i savjetovanje u području izbora kvalitete. Profesionalizacija je nužan uvjet osiguranje i ostvarenja kvalitete.

Prorektor V. Jerolimov je rekao da će o trećoj točki biti više riječi na izvanrednoj sjednici Senata. Upozorio je na UNESCO-v dokument koji govori o razinama odnosno o međunarodnoj internacionalnoj klasifikaciji obrazovnog sustava, jer mi ne znamo kakve nastavnike ćemo obrazovati i za koje kategorije i u kojim visokoškolskim institucijam.

Na kraju je **rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer** rekla da je se posebno dojmio dio govora prof. dr. sc. M. Furića kojim je ukazao na veliku razliku koja postoji između jednog malog broja osoba koje su uspjele apsorbirati dosadašnja nastojanja Sveučilišta i samu reformu, i velikog broja koji još uvijek ne znaju dubinski i istinski o čemu mi govorimo, u što je i sama uvjerena. Naglasila je da široko gleda na Sveučilište, te da kada govori o Sveučilištu, govori o svima nama. Sa žaljenjem je konstatala kako većina akademske zajednice ne vjeruje Upravi Sveučilišta a razlog tome nalazi upravo u neznanju. Današnja rasprava, kao i rasprava u MZOŠ ukazuje na to da dubinske stvari mnogi ne poznaju. Prije tri dana nazočila je u Rumunjskoj sastanku Podunavske rektorske konferencije-Podunavske asocijacije sveučilišta. Jedna od regija koja će biti dobro financirana je Podunavska regija, kojoj pripada i Hrvatska. Štoviše, 2006. godine Hrvatska će dobiti predsjedanje i rektorica će biti predsjednica Podunavske asocijacije sveučilišta. S tim u vezi, upozorila je da se 2005.

otvaraju europski pretpristupni fondovi za Hrvatsku, koje ćemo dobiti ako pokažemo da je naš obrazovni sustav prilagođen europskom obrazovnom sustavu.

Što se tiče samih rasprava, rektorica ih je ocijenila dobrim, te izrazila zanimanje kako nazočni vide sljedeće korake, jer cilj je napraviti efikasnije, kvalitetnije, racionalnije i usporedivije Sveučilište.

*

Rektorica Helena Jasna Mencer zahvalila je svima na sudjelovanju i zaključila sjednicu.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Uz poziv broj
Broj: 01-40/10-2004.
Zagreb, 13. prosinca 2004.