

## Z A P I S N I K

### 3. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2003./2004. održane 18. studenoga 2003. s početkom u 16 sati

\*

#### Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
5. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović

\*

6. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Vesna Pavić (zamjenjuje dekanicu Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
7. prodekan Akademije dramskih umjetnosti prof. Branko Ivanda (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vjerana Zuppu)
8. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
9. prodekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Bojan Baletić (zamjenjuje dekana prof. Ivana Crnkovića)
10. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milko Mejovšek
11. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Lovrinović
12. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Mladen Kos
13. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
14. dekan Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Željko Hutinski
15. prodekan Fakulteta političkih znanosti doc. dr. sc. Zoran Kurelić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Posavca)
16. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Alojz Brkić
17. prodekanica Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Đurđica Španiček (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tonka Čurka)
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
21. dekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
22. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
23. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
24. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
25. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
26. prodekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Marko Mesarić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Labara)
27. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
28. prodekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller (zamjenjuje dekana prof. Franu Paraća)
29. prodekan Pravnog fakulteta doc. dr. sc. Marko Petrak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Smerdela)
30. prodekanica Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta doc. dr. sc. Branka Levaj (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vladimira Mršu)
31. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Vicković
32. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
33. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
34. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Seletković
35. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
36. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
37. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

\*

38. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak, student

39. zamjenica predsjednika Studentskog zbora Matilda Kolić, studentica  
40. prof. dr. sc. Marko Pranjčić, o.d. predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija

**Odsutni članovi:**

41. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student  
42. članica Predsjedništva Studentskog zbora Zlatka Garibović, studentica  
43. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner, student  
44. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava, studentica

\*

**Sjednici još prisustvuju:**

- prof. dr. sc. Gvozden Flego, ministar znanosti i tehnologije Republike Hrvatske
- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Mario Gabričević, predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- iz stručne službe Rektorata:
  - akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
  - Ana Ružička, prof.
  - Maja Graf

\*

**Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer.**

\*\*\*

Rektorica je otvorila treću sjednicu Senata u 335. ak. godini (2003./2004.), pozdravila prisutne te najavila dolazak prof. dr. sc. Gvozdena Flege, ministra znanosti i tehnologije Republike Hrvatske. Rektorica je zamolila prisutne da se u trenutku dolaska ministra, na raspravu stavi 4. točka dnevnog reda, a zatim predložila i dopunu dnevnog reda tako da se umjesto točke 11. *O s t a l o*, koja postaje točka 12., stavi točka pod naslovom *Prijedlog raspodjele proračuna za 2004. za kapitalna ulaganja*, za koju su svi dobili materijal prije početka sjednice. Na rektoričin upit o eventualnoj nadopuni dnevnog reda javio se Petar Bezjak, predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu i predložio raspravu o političkoj aktivnosti određenih članova Senata. Na rektoričin prijedlog da ova točka bude dio 12. točke dnevnog reda – *O s t a l o*, Senat je prijedloge prihvatio te utvrdio ovaj

**d n e v n i r e d :**

1. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 1. sjednice Senata u ak. god. 2002./2003. održane 14. listopada 2003.
2. Obavijesti
3. Izbori
  - a) Davanje suglasnosti za izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja
  - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
  - c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
  - d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
  - e) Potvrđivanje izbora u nastavno zvanje profesora visoke škole
  - f) Davanje potvrdnog mišljenja za izbor u znanstveno-nastavna zvanja za polja *grafičke tehnologije i socijalne geografije i demografije*
  - g) Pokretanje postupka izbora predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* u akad. god. 2003./2004.
4. Nastava i studenti
  - a) Prihvatanje zaključka o radu nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima
  - b) Prihvatanje nastavnog plana i programa novog sveučilišnog dodiplomskog studija *matematike, profil: profesor matematike*, na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu

- c) Pokretanje postupka prihvatanja nastavnog plana i programa novog sveučilišnog preddiplomskog studija *grafičke tehnologije* – prijedlog Grafičkog fakulteta
5. Poslijediplomski studiji
- a) Prihvatanje nastavnog plana i programa novog sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija *upravljanja okolišem (Graduate Environmental Management Study)* na Sveučilištu u Zagrebu
- b) Prihvatanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *menadžmenta poslovnih sustava* na Fakultetu organizacije i informatike
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
7. Znanstveno-nastavna literatura
8. Međunarodna suradnja
9. Davanje suglasnosti na ugovor o pravu korištenja dijela zgrade Sveučilišnog računskog centra
10. Davanje suglasnosti na izbor o. d. Predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija
11. Prijedlog raspodjele proračuna za 2004. za kapitalna ulaganja
12. O s t a l o

\*\*\*

S kratkim zakašnjenjem, prof. dr. sc. G. Flego, ministar znanosti i tehnologije, ušao je u vijećnicu. **Rektorica** je stoga zamolila članove Senata da sjednica započne s 4a točkom dnevnog reda.

#### 4. Nastava i studenti

##### a) Prihvatanje zaključaka o radu nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima

**Rektorica** je podsjetila da se na jednoj od prošlih sjednica Senata započelo s raspravom na ovu temu. Na toj sjednici je bila predložena i radna grupa Senata u sastavu: **prof. dr. sc. J. L. Havranek**, dekanica Agronomskog fakulteta, **prof. F. Parać**, dekan Muzičke akademije i prorektor za znanost i razvoj, **prof. dr. sc. A. Bjeliš**.

Ova radna grupa je u međuvremenu sastavila prijedlog o ovoj točki, koji je svima priložen uz materijal za sjednicu. Konačni tekst trebao bi, nakon rasprave, biti prihvaćen kao Odluka ovoga Senata.

Nakon pročitano prijedloga i predloženih izmjena u tekstu, a dekani su zamoljeni upisati ih, **rektorica** je otvorila raspravu i zamolila prorektora A. Bjeliša da u ime radne grupe ukratko kaže o radu i raspravama koje su vođene unutar ovog povjerenstva.

**Prorektor A. Bjeliš** je izvijestio o uglavnom usmenim podrškama radu ovoga povjerenstva. Njegovo osobno mišljenje je da je dobro što se ovakav dokument donosi na početku akademske godine pa se do njezinog isteka ima vremena, na temelju ovakve odluke, regulirati odnose i u sljedeću akademsku godinu ući kvalitetnije i na temelju zajedničkih programa i sudjelovanja nastavnika na drugim sveučilištima o kojima bi se potpisivali međusveučilišni ugovori.

**U raspravi su, uz rektoricu, sudjelovali:** prof. dr. sc. G. Flego, ministar, prof. dr. sc. M. Kos, prorektor, A. Bjeliš, prof. dr. sc. J. Baloban, doc. dr. sc. M. Petrak, prof. H. Nonveiller, prof. dr. sc. N. Budak, prof. dr. sc. Z. Seletković, prof. dr. sc. Bjegović, prof. Z. Kaulzarić, prof. dr. sc. Hutinski, prof. dr. sc. Baletić, prof. dr. sc. Szavits-Nossan, P. Bezjak, prof. dr. sc. I. Lovrinović.

**Prof. dr. sc. M. Kos** je iznio iskustva Fakulteta elektrotehnike i računarstva. Naime, Fakultet se nalazi u specifičnoj situaciji, već stoga što je riječ o atraktivnim studijima. Posebno na studiju računarstva postoji velika opterećenost nastavnika, jer se ne stvara dovoljan broj nastavnika koji bi zadovoljio sve znanstveno-nastavne uvjete. Zbog potrebe za kvalitetnim kadrovima na drugim sveučilištima, posebno na Riječkom sveučilištu, nastava na FER-u zapravo trpi. Isto tako misli da su programi iz područja računarstva na drugim sveučilištima zapravo kopije FER-a u malom, što znači da nisu na razini europske kvalitete, no unatoč tome, u interesu im je pomoći drugim fakultetima. Dekan M. Kos je posebno naglasio da se zalaže za dolazak naših ljudi iz dijaspor, kojih je veliki broj na dobrim sveučilištima - na docentska i profesorska mjesta, međutim, to je nemoguće u sadašnjim uvjetima. Prijedlog, o kojem se razmišlja na FER-u jest potpisati ugovore na tri ili pet godina s drugim sveučilištima i za to vrijeme stvoriti im potreban kadar. Tako bi se postigao i veliki učinak u sprječavanju odlaska kvalitetnih srednjoškolaca na studij u Zagreb. Temeljem svega spomenutog, dekan M. Kos je naglasio da im je potreban stav ovoga sveučilišta. Unatoč toga što su svjesni da se ništa ne može učiniti «preko noći», zalažu se za suradnju, a ne konkurenciju.

Izlaganje dekana M. Kosa **rektorica** je nazvala pravom raspravom koja vodi prema kulturi kvalitete, jer ograničenja su navedena u Prijedlogu, ne zato da bi se istaknulo sebe, nego zato da bi se pokazala

želja i pomoglo drugim sveučilištima i cijelom visokom obrazovanju. Prema njezinom shvaćanju rektori dvaju sveučilišta trebali bi se dogovoriti o potrebi za određenim kadrom i mogućoj ponudi toga kadra te, nakon dogovora sa Senatom, potpisati načelni sporazum o suradnji. Tek poslije toga dekani fakulteta na koje se to odnosi, traže modalitete suradnje poštujući ovaj prijedlog odnosno pravila.

U raspravu se uključio **ministar, prof. dr. sc. G. Flego**. Mišljenja je da se ovo nastojanje uklapa u proces integriranja sveučilišta na funkcijskoj ili funkcionalnoj razini iz nekoliko razloga. Na nekim stranim privatnim ili uglednim sveučilištima ne smije se kopirati njihov nastavni plan i program, jer je on «copyright». Svako sveučilište mora imati svoj «copyright» i jedan cijeli niz ekskluzivnih ugovora, koje poslodavci – sveučilišta ugovaraju sa svojim nastavnicima. Iz ovoga slijedi da su svi nastavnici na Zagrebačkom sveučilištu toliko ugledni da imaju ekskluzivne ugovore sa svojim poslodavcima, a poslodavci traže da rade isključivo za njih. Sâmo Ministarstvo nije u stanju uvesti red u taj sustav, jer dekani skrivaju podatke o opterećenju svojih nastavnika pa otuda i sumnja Ministarstva da fakulteti, iskazima vanjske suradnje, nadoknađuju materijalne troškove. Stoga mu se čini da činjenica, da fakulteti odobravaju i evidentiraju nastavu izvan svog fakulteta, ima opravdanog razloga. Nositelj sveučilišnog programa je u budućnosti sveučilište. Tako će nastavnici biti locirani na određenom fakultetu, ali će ih slušati studenti različitih studijskih programa. Iz toga proizlazi da će ti nastavnici funkcionirati shodno strateškim i faktičkim odrednicama sveučilišnog Senata. Po logici zakona i ideje o funkcijski integriranom sveučilištu, ako odluku ne donosi Senat, onda je treba potvrditi, temeljem obrazložene i donesene odluke Fakultetskog vijeća. Odluka, dakle, postaje punovažna tek kada je potvrdi ono tijelo koje je zaduženo za sadržajnu politiku.

Prijedlog je optimalan utoliko što se ne inzistira na osobnoj suradnji (personalnoj uniji) nego na institucionaliziranoj suradnji. Sada će sveučilište sa sveučilištem potpisivati sporazum ili ugovor i na taj način razvijati primjerene oblike suradnje. Sveučilište odlučuje u kojem postotku (20, 30 ili 50%) nastava postaje nastava tog istog sveučilišta ili njegovim zajedničkim programom. *Joint program* je nešto što je već dugo vremena u opticaju na razvijenim sveučilištima u nacionalnim okvirima, a u međunarodnim okvirima u zadnjim fazama primjene *Bolognskog procesa*. S te strane također pozdravlja ovaj prijedlog.

Obračun, barem onih prihoda koji dolaze iz proračuna, u buduću će se obavljati na matičnoj ustanovi. To je već određeno *Kolektivnim ugovorom* samo je riječ o tome da se on izinterpretira i stekne pravna osnova za primjenu takve odluke. To znači da će u buduću takva suradnja ići preko specifičnog načina financiranja proračuna putem sveučilišta. Postupajući tako, moglo bi se dogoditi ono što je dekan M. Kos bio spomenuo, a to je da se nastavnike zatvori u njihove matične ustanove i da se «prereže» nastava u drugim ustanovama, jer one nemaju kadrove. Zamolio je za nešto što je vrlo rastezljivo i plastično, a to su *prijelazne odredbe*. U *prijelaznim odredbama* bi trebalo predvidjeti, nakon zaključka sporazuma, do kojeg će roka npr. Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu podržavati nastavu na Riječkom sveučilištu. U tom roku je Riječko sveučilište svjesno što će mu se dogoditi nakon 4, 5 ili 6 godina, ako ne osigura i odgoji svoj kadar koji je, međutim, toliko dobar da bi htio ići raditi u Sloveniju, Austriju ili Njemačku ili samo ostatu u Zagrebu. Tada Riječko sveučilište treba dogovoriti s lokalnom zajednicom određene stimulativne mjere za radne uvjete, plaće ili nešto kapitalno, čime će privući mlade ljude da bi došli u njihovo središte. Možda će jednoga dana Rijeka, Split ili Osijek nuditi bolje uvjete od Zagreba pa će Zagreb tražiti nastavnike od njih. Bilo bi mu drago kada bi postojala mogućnost prijelaznog razdoblja, jer se boji da bi u doslovnoj primjeni ovakvog sporazuma, kao i duha zakona, moglo doći do prestanka nastave na nekim ustanovama izvan matičnih jedinica.

Struktura radnog vremena ljudi u znanstveno-nastavnim zanimanjima jest takva da profesori imaju šest sati nastave, dio za rad sa studentima, a 50% radnog vremena rade u znanstvenim istraživanjima. Onoga trenutka kada se umjesto šest sati nastave i 50 studenata dobije 20 sati nastave i 300 studenata, nakon 5 ili 10 godina postaju srednjoškolski profesori, a ne sveučilišni nastavnici – istraživači. Sveučilišnim profesorima je u interesu sačuvati status znanstvenog istraživanja, ojačati istraživačku dimenziju sveučilišta i stvarati cijeli niz ustanova, poluustanova, sastavnica, različitih jedinica, naročito instituta i zavod koji će, temeljem vlastitih istraživanja izlaziti na tržište, za to dobivati financijske kompenzacije te ih ugrađivati u proširivanje svojih djelatnosti kao i u nagradu onih koji su to osmislili i obavili i na taj način otvoriti ciklus dobrobiti za sebe same, za konkretne ljude koji na tome rade za sveučilište čije su članice, kao i za sve one koji će koristiti takve usluge, u uvjerenju da su one na visokoj razini ekspertize i da će doprinijeti blagodati onih koji za te usluge plaćaju. Stoga bi težište sve više trebalo stavljati na tu komponentu, jer sveučilišta u Europi i SAD-u jesu ključna mjesta istraživanja i inovacija. Nada se da se uskoro više neće govoriti o 6 sveučilišta i 27 znanstveno-istraživačkih instituta, nego kada će se govoriti o 6 sveučilišta i možda 3 ili 5 instituta, a ostale kako reintegrirati u sveučilište, a jednako tako razvijati nove male jedinice pogotovo ako se govori o različitim oblicima visokih tehnologija. S tog aspekta drži ključnim zadržati strukturu radnog vremena,

čuvati ljude od priskrblijanja trenutačne dobiti, a zapravo dugoročno osiguravati gubitak i na taj način «preljevati» ona sredstva koja država osigurava ovako ili onako, mukom ili bez muke, za «preljevanje» tih sredstava u privatne džepove, ali za gubitak vrhunske struke i ekspertize koje bismo očuvanjem radnog vremena i ovim sredstvima postizali. Zato podržava Prijedlog, a bez obzira na ostala sveučilišta, Zagrebačko sveučilište je bilo i možda treba ostati avangardno u cijelom nizu svojih djelatnosti.

**Prof. dr. sc. I. Vicković** je spomenuo poseban status Sveučilišta u Mostaru.

**Ministar** je naglasio da, što se tiče Sveučilišta u Mostaru, postoji poseban sporazum. Mostar i jest u posebnom statusu, jer je riječ o inozemnom sveučilištu, iako se nastava održava na hrvatskome jeziku. Poseban je status u tome što na to sveučilište godišnje odlazi 200 nastavnika iz Hrvatske. Prilikom svoje posjete Mostaru, ministar je dogovorio da Mostar mora razviti politiku razvoja vlastitih kadrova i da će im Ministarstvo znanosti i tehnologije Republike Hrvatske radije financirati poslijediplomske studije nego financirati odlazak naših nastavnika te da trebaju napraviti razvojni program kadrovskog osamostaljivanja u sljedećih pet godina, u nekim strukama u sljedećih osam godina, a u smislu dobrog funkcioniranja. Nada se da će svake godine biti sve više postdiplomanata iz Mostara, a sve manje naših nastavnika u Mostaru, što ne znači da će naši nastavnici potpuno prestati odlaziti u Mostar, pogotovo u nekim strukama kao što je medicina.

**Prof. dr. sc. J. Baloban** je naglasio kako je ponosan na Zagrebačko sveučilište. Mišljenja je da u postojećoj situaciji *status quo* Sveučilište treba pomoći svim tim sveučilištima i učilištima i ako se donese ova odluka ona će kanalizirati stvari do određene mjere i poboljšati situaciju. Postavio je pitanje za budućnost. Kako reagirati, bilo od strane naših tijela koja su zakonska, npr. Nacionalno vijeće, a kako Ministarstvo znanosti i tehnologije te povjerenstva, kada nastaju nova učilišta ili sveučilišta, a startaju sa deficitarnim kadrom? Oni ga nemaju na tržištu, osim ako se ne posluže već postojećim kadrom.

U svezi osnivanja novih sveučilišta, **rektorica** je spomenula dva, ove godine novoosnovana sveučilišta, koja su u svojem elaboratu morala imati prijedlog razvoja i prostora i svojih ljudskih potencijala. Što se tiče Sveučilišta u Dubrovniku, potporu njegovom razvoju u vrijeme valorizacije samog prijedloga dao je Institut «R. Bošković» i Sveučilište u Zagrebu. Sveučilište u Zagrebu se time obvezalo da će raditi i pomoći razvoju, posebno razvoju poslijediplomskih studija.

**Prof. dr. sc. M. Bartoluci** je podržao Prijedlog, ali se osvrnuo na jedan problem. Naime, upitao je kako se treba postaviti prema mlađem znanstveno-nastavnom kadru i kako ih zadržati u instituciji, ako asistenti i docenti imaju nekoliko poslova izvan matične institucije? Način shvaćanja vlastite slobode doveo je do toga da ljudi rasipaju svoje vrijeme i energiju na nekom drugom mjestu. Institucija im služi tek za ostvarivanje svojih prava. Postavlja stoga pitanje, je li moguće ovakvim ili sličnim odlukama odrediti se prema spomenutom problemu?

Na ta pitanja je dogovorio **prorektor A. Bjeliš**. Tijekom rasprava na sastancima radne grupe govorilo se i o tom problemu. Za sada su članovi grupe dogovorili da se zadrže samo na aspektima ovoga prijedloga. Možda bi trebalo već uskoro, slijedom rasprava na Senatu te, temeljem podrške Senata i njegovih naputaka, donijeti još jedan dokument kojim bi se uvelo godišnje deklariranje aktivnosti koje je uobičajeno i na sveučilištima u svijetu.

**Prof. Z. Kauzlarić** je podržao ministrovu izlaganje i iznio svoj stav: fakulteti bi trebali imati sredstva potrebna za rad pa ne bi trebalo donositi zakone i misliti kolektivno a da ne postoji mogućnost individualnog opredjeljenja za posao na fakultetu - kroz etiku i moral. Zalaže se, dakle, za stvaranje kodeksa ponašanja koji bi onemogućio stvaranje zakona koji bi ograničavali nastavnike. Stoga pledira, da bi, bez obzira na integraciju sveučilišta, svaki dekan trebao dobiti mogućnost da utječe na etiku, moral i sposobnost kolege profesora. Ima osjećaj da svi zakoni koji nešto preciziraju, istovremeno i ograničavaju. Zalaže se za to da dekani postanu zakonski mehanizam kontrole i nadzora na svojem fakultetu.

**Ministar** je odgovorio na neka od cijelog niza pitanja. Po njegovom osobnom mišljenju veći doprinos razvoju sustava je 300 novih radnih mjesta, nego novi zakon, jer puno više vjeruje u novopridošle ljude u sustavu nego u slovo zakona, jer će i ti ljudi primjenjivati taj zakon. Bude li sreće, sljedeće godine bi trebalo biti 330 novih radnih mjesta ili barem toliko, jer sustav mora godišnje rasti najmanje 10% u odnosu na prethodnu godinu. Tako bi od 2002. do 2010. sustav narastao barem 125%. Na 3700 znanstvenika u znanstvenim i znanstveno-nastavnim zanimanjima ima 2400 znanstvenih novaka. To je puno, a možda i previše, jer svaki treći ili možda svaki četvrti kaže da nema radno mjesto i da je uglavnom prepušten samome sebi. Nada se da su to samo izuzetci, ali to je stanje stvari koje kazuje da nismo uvijek ili ujednačeno sposobni za prijem i odgajanje mladih ljudi. Potom je velika radost vidjeti da imate znanstvenih novaka koji u pet do šest godina naprave tri do pet CC radova. Vjeruje da će velika većina novoizabranih docenata ili znanstvenih suradnika biti iz redova znanstvenih novaka. Ako ih npr. Bude 220, napraviti će isto toliko mjesta za nove znanstvene novake.

Bez obzira koliko ih i ostane u sustavu bit će stimulativnih mjera za poboljšanje materijalne situacije. Danas je potpisan ugovor o 490 milijuna kn investicija te ugovor od 70 milijuna kn, od kojih će 60 milijuna otići na rekonstrukciju jednog studentskog doma, odnosno 1150 studentskih soba, a odobreno je i da sva zanimanja koja zahtijevaju doktorat će biti povećana za 15% u osobnim dohotcima. To znači da će se primjenjivati ista skala u visokom obrazovanju i znanosti kao što se primjenjuje u zdravstvu i školstvu. Prepreka je da nije sigurno da će se ta mjera početi primjenjivati od 1. siječnja 2004. nego od 1. travnja 2004., jer do 1. travnja 2004. traje privremeno financiranje i nema tko donijeti odluku o proračunu. To će biti još jedna od stimulativnih mjera. Kada se razgovara s mladim ljudima u razvijenim zemljama, na pitanje što ih privlači u znanost, na prvo mjesto stavljaju uvjete rada, zatim društveni ili socijalni status, dakle ugled, a tek na treće ili četvrto mjesto stavljaju osobni dohodak, jer je i kod njih slučaj da se izvan obrazovanja i znanosti dobivaju veći osobni dohotci nego unutar sustava. Korak po korak se približavamo stabiliziranju sustava i tome da sustav sam radi na autoreprodukciji. To znači da obrazuje mlade koji će ostati u sustavu i pridonijeti njegovom razvitku i kvaliteti. Savjetovao je dekanima da se prema ministru u budućoj Vladi odnose jednako kao i do sada. Tako će budući ministar moći udovoljavati njihovim temeljnim zahtjevima, jer ministar znanosti ne postoji zbog sebe nego zbog sustava i njegove dobrobiti i u situacijama kada se ministra, djelovanje Ministarstva pa i djelovanje Vlade kritizira argumentirano i utemeljeno, onda se ministru daju u ruke oruđe i oružje kojima se može izboriti za napretke i «instrumente» koji možda nisu bili predviđeni ili može spriječiti poteškoće na koje sustav može naići. Svima je poželio puno uspjeha i puno upornosti, jer ne radi se samo o dobrobiti pojedinaca, nego se radi o dobrobiti sustava koji bitno doprinosi budućem razvoju.

Što se tiče znanstvenih novaka odgovorio je da su oni znanstveni novaci u sustavu i nema zamjenskih znanstvenih novaka. Oni koji su napredovali, ti su «otišli». Sustav znanstvenih novaka je jako neujednačen. Ima ustanova u kojima ima što suradnika – što znanstvenih novaka. Odnos je 1,6 suradnika i znanstvenih novaka na jednog znanstvenika. Imate ustanova u kojima je odnos 8 znanstvenika na jednog nepunog znanstvenog novaka i suradnika. Imate projekata na kojima ima 11 znanstvenih novaka i još uvijek devedesetak projekata na kojima nema niti jednoga. Prije svega potrebno je riješiti kritična stanja i kritična pitanja. Neka od njih neće se moći riješiti iz jednostavnog razloga što su ustanove izvan Zagreba vrlo deficitarne sa znanstvenim novacima, a njihovi prijedlozi ne ispunjavaju elementarni zahtjev da znanstveni novaci budu među 10% najuspješnijih studenata. Predložio je još jedan sastanak tijekom mjeseca prosinca s rektorima. Od ustanova očekuje da, kada dolaze sa svojim prijedlozima, već imaju svoje prioritete liste, jer Ministarstvo znanosti i tehnologije vrlo često arbitrira. Možda je sa pozicije ustanove važnije da određena struka ima tri znanstvena novaka nego neko minorno područje jednoga, a to žele saznati od fakulteta odnosno matičnih ustanova. Od sveučilišta također očekuje da kažu koji su razvojni prioriteti sveučilišta kako bi se Ministarstvo moglo orijentirati na ta područja i te struke i da bi tu također znanstveni novaci imali prioritete. Svi znanstveni novaci i po Zakonu i po ugovoru imaju obvezu držanja nastave, što znači da oni mogu biti i sa instituta. Ukupan broj znanstvenih novaka (2400) i asistenata (1700) je 4100 ljudi u odnosu na 3700 znanstvenika. I asistenti su potencijalni docenti i oni su novaci, pri čemu je to zakonski izjednačeno.

Zamolio je dekane da pošalju svoje zahtjeve, da naprave svoje institucijske rang-liste, da bi Ministarstvo znanosti i tehnologije imalo koliko je moguće objektivne orijentire u donošenju odluka, pogotovo ako imaju deficitarna područja koja žele razviti te imenovati «polugenijalce», bez obzira na prosjek ocjena, jer netko može biti u nekom području jako zainteresiran i postizati izvanredne uspjehe, a u prosjeku može biti «tako». Ako se to istakne, znat će se koga izabrati i s kime računati kao s prioritetom, ali isto tako da taj netko izuzetan ne bude nečiji sin ili kći, nego osoba određenih kvaliteta s kojom se u buduću računa u sustavu.

Ministru je upućeno nekoliko pitanja. U nastavku je rekao da je Ministarstvo znanosti i tehnologije do sada linearno rješavalo osobne dohotke i financije, osim materijalnih troškova za koje je nelinearno odobravalo materijalne troškove proporcionalno veće onima koji nemaju nikakvih prihoda ili minimalnih prihoda, odnosno onima koji imaju vlastite prihode. U izradi je projekt o cijeni studija u kojem će se cijene studija razlikovati po područjima pa će se nakon izrade tog projekta početi eksperimentalno primjenjivati i «u hodu» obavljati određene korekture. Tada će se iz cijene studija vidjeti, da će studij koji je bio potplaćen dobivati više novaca, što će značiti više sredstava za novake i asistente. To mu se čini kao dobar put. Rezultati tih istraživanja neće se početi odmah primjenjivati. Oni neće biti maksimalno primjenjivi, pogotovo ne u početku, nego će biti fleksibilni i tijekom vremena će se dograđivati. Nada se da će za sljedećih četiri do pet godina biti manje nepravdi nego što je u ovome trenutku.

Asistent i novak su zakonski izjednačeni. Asistent radi na svojoj izgradnji da bi dosegao određeno zvanje, a zvanje može biti znanstveno-nastavničko ili umjetničko-nastavno. I u određenim segmentima

kao i na umjetničkim akademijama je možda krajnje vrijeme da se uvede kategorija umjetničkog novaka. O tome treba razmisliti, biti fleksibilan i imati razumijevanja za sustav. Na žalost, nema dovoljno novaca, ali dogovorom se može novac dati onima kojima je najpotrebniji, Drugi to mogu riješiti na neki pametniji način, a ne iz državnog proračuna. Inače, čini mu se optimalnim da se dio radnog odnosa plaća u jednom sustavu, a dio u drugom sustavu. I to je također način kojim bi se mogao premostiti cijeli niz teškoća.

Neke se stvari rješavaju pri završetku mandata, jer su bile u procesu i da nije bilo Sindikata ne bismo niti sada to stavili na dnevni red. Neki repovi će ostati, jer neke se stvari nisu uspjele riješiti. Postoje problemi sa odnosima izvan kuće i unutar kuće (Sveučilišta), treba rješavati i jedne i druge, ali nije ni pravedno ni moralno niti pravno da netko radi na vlastitom fakultetu bez naknade. Ne zna odakle ta mogućnost da se ne plaća prekovremena nastava i ako Ministarstvo znanosti i tehnologije ne plati, onda treba platiti iz vlastitih sredstava, iz vlastitih prihoda, pogotovo ako postoje sredstva od školarine. To se mora regulirati. Ministarstvo će to plaćati jednako kao i vanjsku suradnju. Prekovremeni rad je prekovremeni rad, bez obzira je li u kući ili izvan kuće. Problem je u tome što cijeli niz visokih učilišta ima nastavnika koji nemaju punu normu i onda je red da rade negdje drugdje ili nekakav drugi posao. I o tome je također riječ, ili se te nastavnike ne želi plaćati punom plaćom. To ne bi bilo dobro nego je vjerojatno da su ti nastavnici zaposleni na drugi način. Moraju imati intenzivniju znanstvenu produkciju i znanstveno-istraživačku djelatnost i raditi u nekim institutima ili izvan kuće. Osobnog je mišljenja da se honorar ne smije previdjeti.

Što se tiče povrata novca studentima koji su preplatili školarine, ministar je obećao da će novac biti vraćen do kraja godine.

Na pitanje o cijeni sata preko norme, rektorica je obećala da će se pokrenuti to pitanje i otvoriti rasprava preko Odbora za nastavu.

Ministar je pozdravio članove Senata i napustio sjednicu.

Senat je potom jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U

### I

a) Držanje nastave na drugim visokim učilištima može se odobriti (članak 103. stavak 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju) ako se pokaže izričita potreba temeljem novog nastavnog programa, posebno ako se takav program umnogome ne podudara s nekim od programa fakultetâ i akademijâ Sveučilišta u Zagrebu. Odluku o suglasnosti držanja nastave donosi fakultetsko vijeće te ju dostavlja Sveučilištu (Senatu) na potvrđivanje.

Radi donošenja ovakvog prijedloga i odluke potreban je obrazložen zahtjev visokog učilišta koje provodi taj nastavni program. Podloga za potvrđivanje Senata bit će sporazum između visokog učilišta i Sveučilišta u Zagrebu.

b) Ako bi potreba za nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu koji bi pokrivali nastavni program bila veća od 30%, Sveučilište u Zagrebu predložit će visokom učilištu da se tijekom postupka akreditacije i vrednovanja takav program tretira kao zajednički program odnosnog učilišta i Sveučilišta u Zagrebu (na osnovi članka 76. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju).

Sporazum između visokog učilišta i Sveučilišta u Zagrebu periodički će se obnavljati.

c) Senat Sveučilišta u Zagrebu podupire najavu ministra znanosti i tehnologije da se ubuduće za nastavu izvan matičnog visokog učilišta dio dohotka temeljen tom nastavom, doznačuje isključivo matičnom visokom učilištu.

d) Dodatno opterećenje zbog nastave na drugim visokim učilištima ne može biti veće od 1/3 punog radnog vremena izraženog u nastavnim satima.

e)

### II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*

**2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 1. sjednice Senata u akademskoj godini 2003./2004. održane 14. listopada 2003.**

**Zapisnik 1 sjednice Senata**

Na zapisnik nije bilo primjedaba.

**Zaključeno je :**

Prihvaća se **zapisnik 1. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u akad. god. 2003./2004. održane 14. listopada 2003.

\*\*\*

## 2. Obavijesti

- **Rektorica** je obavijestila članove Senata da je 17. prosinca o.g. pri Sveučilištu otvorena Katedra za menadžment u visokom obrazovanju. Zamolila je **prorektorica V. Vizek-Vidović** da izvijesti Senat o detaljima ovoga događaja. Katedra za menadžment u visokom obrazovanju, otvorena pri Sveučilištu u Zagrebu, dio je velikog regionalnog (Rumunjska, Albanija, Makedonija, Srbija, BiH) projekta UNESCO-CEPES (Centar za visoko obrazovanje UNESCO-a u Bukureštu). Aktivnosti u okviru ovog projekta podijeljene su u tri djelatnosti: Strateško planiranje i menadžment u visokoškolskom obrazovanju, financijsko upravljanje i institucijski odnosi s civilnim društvom i osiguranje kvalitete i razvoj studijskih programa. Prorektorica V. Vizek-Vidović je i u ulozi voditeljice ove katedre pozvala dekane da dođu upoznati ovaj prostor, otvoren na Rektoratu Sveučilišta, u sklopu kojega je i knjižnica koju mogu koristiti.

- U prostorima HAZU održan je sastanak na kojem su akademici upoznali prorektore sveučilišta i direktore instituta s dosadašnjim radom na uključivanju Hrvatske u Europsku znanstvenu fondaciju, izvijestio je **prorektor A. Bjeliš**.

- **Prorektor A. Bjeliš** je također obavijestio Senat o svojem sudjelovanju u radu grupe za praćenje Bolonjskog procesa, koja obuhvaća po dva predstavnika iz zemalja potpisnica. Proces se intenzivira i pokrenuti su dodatni koraci i inicijative.

- **Rektorica** je obavijestila o danas potpisanom Ugovoru o kreditu (490.000.000,00 kn) između Sveučilišta u Zagrebu, Privredne banke Zagreb i Zagrebačke banke te Ministarstva znanosti i tehnologije RH. Zahvalila je dekanima koji su bili nazočni.

- Održan je *Dies Academicus* i ovom prilikom rektorica je zahvalila dekanima na nazočnosti.

- Nadalje, **rektorica** je izvijestila o svojim posjetima Sveučilištu u Wroclawu u svojstvu eksternog evaluatora, a preko jedne europske institucije koja evaluira sveučilišta i druga posjeta, ovaj put je rektorica bila u svojstvu promatrača a u grupi evaluatora Europske rektorske konferencije, uslijedila je Sveučilištu Klužna Boka u Rumunjskoj. koje je bilo evaluirano od Europske rektorske konferencije.

Budući da našem Sveučilištu, predstoji dolazak europskih evaluatora (u travnju mjesecu sljedeće godine), koji će na nekim fakultetima provesti institucijsku evaluaciju, rektorica je zamolila dekane da pripreme svoje analize i predoče ih, jer se do dolaska evaluatora neće znati koje će fakultete posjetiti.

- Sveučilište u Zagrebu je postalo članom mreže sveučilišta glavnih europskih gradova, što je, kako je naglasila **rektorica**, veliki događaj i napredak našega Sveučilišta. To ujedno i znači da nam je osigurana suradnja s najznačajnijim sveučilištima u Europi.

- **Rektorica** je obavijestila o broju do sada prijavljenih projekata Sveučilišta u Zagrebu za TEMPUS projekte. Ako se još netko želi prijaviti rok za prijavu projekata je 15. prosinca o.g., a za prijavu jednogodišnjih projekata je 15. veljače 2004.

\*\*\*

Nakon pauze koja je trajala od 18,45 do 19,00 Senat je nastavio s radom.

\*\*\*

## 3. Izbori

O svim prijedlozima Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova, prema podtočkama **a), b), c), d), e), f) i g)** izvijestio je prorektor V. Jerolimov.

\*

### **a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio jednoglasno i donio ovu

**O D L U K U**



Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Vladimira Kuharića** u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Učiteljskoj akademiji, polje likovne umjetnosti – likovna kultura.

\*

**b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. **dr. sc. Aleksa Bjeliš**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje fizike
2. **dr. sc. Stanislav Bolanča**, Grafički fakultet, područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije
3. **dr. sc. Ivan Galaso**, Fakultet strojarstva i brodogradnje, područje tehničkih znanosti, polje strojarstva
4. **dr. sc. Željko Korlaet**, Građevinski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstva

\*

**c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Potvrđuje se izbor na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:

1. **dr. sc. Mladen Boršić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnike
2. **dr. sc. Marija Đikić**, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
3. **dr. sc. Vladimir Kuharić**, Učiteljska akademija, umjetničko područje, polje likovne umjetnosti-likovna kultura
4. **dr. sc. Ivo Nejašmić**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje društvenih znanosti, , polje socijalna geografija i demografija
5. **dr. sc. Emil Srebočan**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarska medicina
6. **dr. sc. Josip Stepanić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje, područje tehničkih znanosti, polje strojarstva
7. **dr. sc. Ema Stupnišek-Lisac**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, područje tehničkih znanosti, polje kemijskog inženjerstva i drugih temeljnih tehničkih znanosti

**d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Potvrđuje se izbor na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:

1. **dr. sc. Vesna Kerhin-Brkljačić**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije.

**e) Potvrđivanje izbora u nastavno zvanje profesora visoke škole**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Potvrđuje se izbor u nastavno zvanje profesora visoke škole:

1. **mr. sc. Smiljana Narančić-Kovač**, Učiteljska akademija, područje humanističkih znanosti, polje jezikoslovlja

**f) Davanje potvrdnog mišljenja za izbor u znanstveno-nastavna zvanja za polja *grafičke tehnologije i socijalne geografije i demografije***

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Daju se potvrdna mišljenja za izbor u znanstveno-nastavna zvanja za polja *grafičke tehnologije i socijalne geografije i demografije*:

1. **dr. sc. Stanislav Bolanča**, Grafički fakultet, područje tehničkih znanosti, polje *grafičke tehnologije*, bira se u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
2. **dr. sc. Darko Babić**, Grafički fakultet, područje tehničkih znanosti, polje *grafičke tehnologije*, bira se u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora
3. **dr. sc. Nikola Mrvac**, Grafički fakultet, područje tehničkih znanosti, polje *grafičke tehnologije*, bira se u znanstveno-nastavno zvanje docenta
4. **dr. sc. Ivo Nejašmić**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje društvenih znanosti, polje *socijalne geografije i demografije*, bira se u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

\*\*\*

**g) Pokretanje postupka izbora predloženika u počasno zvanje *profesor emeritus* u akad. god. 2003./2004.**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

1. Pokreće se postupak izbora u počasno zvanje *profesor emeritus* najviše petnaest umirovljenih redovitih profesora. Predloženici moraju imati posebne zasluge za razvitak i napredak Sveučilišta te međunarodno priznatu nastavnu, znanstvenu ili umjetničku izvrsnost. Mora postojati mogućnost i potreba njihova sudjelovanja u znanstveno-nastavnom i znanstvenoistraživačkom radu na visokom učilištu koje ih predlaže.
2. Prijedloge visokih učilišta u sastavu Sveučilišta u Zagrebu, nakon dekanove obavijesti rektoru i dobivanja rektorove usmene suglasnosti, treba **najkasnije do 15. veljače 2004.** dostaviti Odboru za evidenciju i unapređenje kadrova s dokumentacijom predviđenom u članku 6. Pravilnika: *a) suglasnost predloženika, b) podroban životopis, c) popis radova, d) opis posebnih zasluga i e) jamstvo visokog učilišta da će osigurati uvjete za njegov rad* – prostor, opremu, novčanu naknadu i dr. Uz to visoko učilište treba predložiti **u pravilu 5, a najmanje tri** člana povjerenstva – redovitih profesora, s time da većina članova mora biti izvan matične ustanove predloženika.
3. **Ako visoka učilišta predlože više od petnaest umirovljenih redovitih profesora, Odbor za evidenciju i unapređenje kadrova odabrat će i predložiti Senatu petnaest, kako je predviđeno Pravilnikom.**
4. Povjerenstva za izbor predloženika u zvanje *profesor emeritus*, koja imenuje Senat, dužna su podnijeti Senatu za svakog predloženika pisano izvješće s ocjenom i svojim mišljenjem do dana navedenog u odluci o imenovanju.
5. Odluku o izboru predloženika u počasno zvanje donosi Senat većinom glasova. Izabranik u počasno zvanje *profesor emeritus* ima od dana izbora sva prava predviđena člancima 2. i 9. Pravilnika.
6. Povelje o izboru u zvanje *profesor emeritus* uručuju se izabranicima u pravilu prigodom proslave Dana Sveučilišta.
7. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*

**4. Nastava i studenti**

O prijedlozima Odbora za organizaciju nastave izvijestio je prorektor Jerolimov u podtočkama **b) i c)**.

**b) Prihvatanje nastavnog plana i programa novog sveučilišnog dodiplomskog studija *matematike*, profil: *profesor matematike*, na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

Prihvaća se nastavni plan i program novog sveučilišnog dodiplomskog studija *matematike*, profil: *profesor matematike* na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

\*

#### **c) Pokretanje postupka prihvatanja nastavnog plana i programa novog sveučilišnog preddiplomskog studija grafičke tehnologije, prijedlog Grafičkog fakulteta**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

Prihvaća se pokretanje postupka nastavnog plana i programa novog sveučilišnog preddiplomskog studija *grafičke tehnologije* na prijedlog Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

\*\*\*

### **5. Poslijediplomski studiji**

O prijedlozima Odbora za znanstveni, umjetnički i stručni rad izvijestio je prorektor A. Bjeliš.

#### **a) Prijedlog za prihvatanje nastavnog plana i programa novog sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Upravljanje okolišem (Graduate Environmental Management Study)* na Sveučilištu u Zagrebu**

Senat je potom jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

Na temelju provedenog postupka prihvatanja programa poslijediplomskih studija i pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu s 27. sjednice održane 15. listopada 2003. prihvaća se nastavni plan i program novog sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Upravljanje okolišem (Graduate Environmental Management Study)* na Sveučilištu u Zagrebu. Nositelj studija bilo bi Sveučilište u Zagrebu, a nastava bi se održavala dijelom i u Poslijediplomskom središtu u Dubrovniku.

\*

#### **b) Prihvatanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija menadžmenta poslovnih sustava na Fakultetu organizacije i informatike**

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

Na temelju provedenog postupka prihvatanja programa poslijediplomskih studija i pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu s 27. sjednice održane 15. listopada 2003. prihvaća se nastavni plan i program novog poslijediplomskog znanstvenog studija *menadžmenta poslovnih sustava* na Fakultetu organizacije i informatike u Varaždinu Sveučilišta u Zagrebu.

\*\*\*

### **6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

Senat je, nakon uvodnog obrazloženja prorektora A. Bjeliša i nakon rasprave prihvatio prijedlog svoga stalnog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća, te donio ovu

#### **ODLUKU**

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženicima:

### I izvan doktorskog studija

1. **mr. sc. Dubravka Frajlić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Proaktivni marketing na poslovnim tržištima
2. **mr. sc. Kristina Bučar Perić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Razvoj turizma i transformacija prostora Hrvatskog Zagorja
3. **mr. sc. Damir Skansi**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: ESOP i korporativno upravljanje u hrvatskim poduzećima
4. **mr. sc. Roberto Giannini**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Rekonstrukcija strukture uzemljivača iz izmjerene raspodjele potencijala na površini tla  
GROUNDING GRID RECONSTRUCTION USING MEASURED EARTH SURFACE POTENTIAL DISTRIBUTION
5. **mr. sc. Jasminka Mezak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike, tema: Prilagođavanje programske potpore za učenje djeci s teškoćama u razvoju
6. **mr. sc. Mislav Šimunić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike tema: Model dvostruko dinamičkih WEB stranica
7. **mr. sc. Dubravka Hozjan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, tema: Tehnološki modeli izvedbe i održavanja željezničke pruge
8. **mr. sc. Željko Alar**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Analiza utjecajnih faktora na mjernu nesigurnost etalonskog tvrdomjera
9. **mr. sc. Suzana Jakovljević**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Utjecaj dvostrukog prevlačenja na tribomehanička svojstva keramičkih prevlaka
10. **mr. sc. Miljenko Hрман**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Razvoj aktivnog vizijskog sustava integriranog s CAD-om
11. **mr. sc. Mario Štorga**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Model rječnika za računalnu razmjenu informacija u distribuiranom razvoju proizvoda
12. **mr. sc. Katica Šimunović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Optimizacija tribomehaničkih svojstava plinski naštrcanih slojeva
13. **mr. sc. Davor Ljubas**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Mogućnosti primjene magnetičnih fotokatalizatora u tehnologiji pripreme pitke vode
14. **mr. sc. Ivo Džijan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Numerička metoda za analizu strujanja fluida na nestrukturiranoj mreži
15. **mr. sc. Hrvoje Kozmar**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Utjecaj mjerila na strukturu modeliranog atmosferskog graničnog sloja
16. **mr. sc. Marijana Zovko**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Derivati 1-azol karboksilnih kiselina: reaktivnost i primjena
17. **mr. sc. Iris Biškupić Bašić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Tradicijski obrti na prostoru Krapinsko-zagorske županije
18. **mr. sc. Ivana Franić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Mjesto dubrovačkih rukopisnih rječnika iz prve polovice 18. stoljeća u hrvatskoj leksikografiji (*Dictionarium Latino - Illiricum* Đure Matijaševića i *Vocabolario italiano - illirico* Lovre Cekinića)
19. **mr. sc. Davor Kovačić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, promjena naslova teme: Razvoj i djelovanje policijsko-sigurnosnog sustava NDH od 1941.- 1945. godine
20. **mr. sc. Nikica Barić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Republika Srpska Krajina na području Republike Hrvatske 1990.-1991.-1995. (secesija, glavne značajke i slom)  
U svezi s ovim ponovljenim predmetom, u kratkoj raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. J. Baloban, prorektor A. Bjeliš, prof. dr. sc. V. Szavits-Nossan i prof. Z. Kauzlarić. Nakon izdvojenog glasovanja, uz sedam suzdržanih glasova, Senat je prijedlog prihvatio.
21. **mr. sc. Iva Niemčić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Ples i rod
22. **mr. sc. Marija Putica**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Dizajniranje alata za učenje na WWW i pretraživanje informacija
23. **mr. sc. Zvonimir Jakobović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Razvoj hrvatskoga tehničkog i prirodnoznanstvenog nazivlja
24. **mr. sc. Željko Holjevac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Hrvatsko-mađarski odnosi 1860.-1873. godine
25. **mr. sc. Lovorka Zergollern-Miletić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Kategorija određenosti i neodređenosti u engleskom i hrvatskom jeziku

26. **mr. sc. Duška Kunštek**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, tema: Unapređenje parametarskih metoda za proračun otjecanja
27. **mr. sc. Barbara Karleuša**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, tema: Unapređenje gospodarenja vodama korištenjem ekspertnog sustava
28. **mr. sc. Danko Holjević**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, tema: Vrednovanje parametara erozije tla genetskim algoritmom
29. **mr. sc. Goran Lončar**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, tema: Hidrauličko modeliranje pronosa fizikalnih veličina
30. **mr. sc. Damir Knjaz**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet, tema: Evaluacija različitih metoda učenja košarkaške igre
31. **mr. sc. Mladen Brnčić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Utjecaj ultrazvuka na svojstva sirovine za ekstruziju i gotovog ekstrudiranog proizvoda
32. **mr. sc. Vildana Alibabić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, promjena naslova teme: Bioakumulacija metala i pesticida u ribama iz porodice *Salmonidae* i utjecaj na kakvoću ribljeg mesa
33. **mr. sc. Marin Roje**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Synthèse asymétrique de petits cycles: époxydes, aziridines et cyclopropanes  
Asimetrična sinteza malih prstenova: epoksida, aziridina i ciklopropana
34. **mr. sc. Maja Dubravica**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet, tema: Elektromiografske promjene uretralnog i analnog sfinktera u žena sa stres inkontinencijom
35. **mr. sc. Tihomir Florijančić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Epizootiološka istraživanja fasciolidoze običnog jelena (*Cervus elaphus*) u istočnoj Hrvatskoj
36. **mr. sc. Damjan Gračner**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Hematološki pokazatelji i razina haptoglobina u krvi i mlijeku krava s mastitisom

## II u okviru doktorskog studija

1. **Jelena Đugum**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Utjecaj uvjeta ekstruzije na fizikalno-kemijska svojstva pšeničnog brašna
2. **Ana Erceg Kuzmić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Umreženi kopolimeri s molekulski tiskanim šupljinama cikloheksilizocijanata odnosno izopropilizocijanata

\*\*\*

## 7. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu, o kojem je izvijestila prorektorica V. Vizek-Vidović, Senat je jednoglasno bez rasprave prijedlog prihvatio i donio ovu

### ODLUKU

**Odobrava se** izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

**Mjerenje i automatsko vođenje procesa**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Gorana Hudeca i suradnika, predlagač je Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Vladimir Pašagić, znanstveni suradnik Državnog zavoda za normizaciju i mjeriteljstvo, dr. sc. Ružica Čunko, redovita profesorica Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Miroslav Srdjak, redoviti profesor Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branko Novaković, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu,

**Riješeni primjeri i zadaci iz fizike materijala** sveučilišna zbirka zadataka, autora dr. sc. Mile Baće i suradnika, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivo Batistić, izvanredni profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vladimir Dananić, docent Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vladimir Šips, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

**Magnetski zapis signala**, sveučilišni udžbenik autora Momira Vujnovića, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivan Jelenčić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Hrvoje Domitrović, docent Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dušan Vujević, izvanredni profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

**Fizikalne osnove dinamike podzemnih voda**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Koste Urumovića, predlagač je Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Vinko Jović, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Darko Mayer, redoviti profesor Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vladimir Andročec, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željko Vidaček, redoviti profesor Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Uvod u političku komunikaciju**, prijevod djela *An Introduction to Political Communication, third edition*, Routledge, London - New York, 2003., autora Briana McNaira, prevoditelj Davor Stipetić, sveučilišni udžbenik. Predlagač je Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Pavao Novosel, redoviti profesor Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Ivo Žanić, docent Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dražen Lalić, docent Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Goroslav Keller, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu,

**Osnovne škole - upute za programiranje, planiranje i projektiranje**, sveučilišni udžbenik, autorica dr. sc. Hildegard Auf-Franić i suradnika, predlagač je Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu dr. sc. Edo Šmidihen redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Lenko Pleština, izvanredni profesor Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Boris Krstulović, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

**Osnove procesora FRISCH, ponovljeno i dopunjeno izdanje**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Danka Bascha i dr. sc. Maria Kovača, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu dr. sc. Gabro Smiljanić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Mario Žagar, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željko Hocenski, izvanredni profesor Elektrotehničkog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku;

**Savjetovanje - psihodinamski pristup**, sveučilišni priručnik, autora dr. sc. Josipa Jankovića, predlagač je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ljiljana Moro, redovita profesorica Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Aleksandar Halmi, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dubravka Maleš, redovita profesorica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Strategije kvalitativnih istraživanja u primijenjenim i društvenim znanostima**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Aleksandra Halmija, predlagač je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Juraj Plenković, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Ognjen Čaldarović, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Janković, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Inteligentni sustavi za poučavanje**, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Renate Marinković, predlagač je Učiteljska akademija Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ratimir Kvaternik, pomoćnik ministra u Ministarstvu prosvjete i športa RH, dr. sc. Nina Lipljin, docentica Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Damir Boras, izvanredni profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Patofiziologija - zadatci za problemske seminare**, sveučilišna zbirka zadataka, urednika akademika Stjepana Gamulina i dr. sc. Zdenka Kovača, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Milivoj Boranić, znanstveni savjetnik Instituta *Rudjer Bošković*, akademik Vladimir Goldner, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Filip Čulo, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

\*\*\*

## 8. Međunarodna suradnja

**Prorektorica V. Vizek-Vidović** obavijestila je:

- objavljen je 4. broj *Akademskog glasnika* Sveučilišta u Zagrebu (studen 2003.) i
- na prijedlog Odbora za međunarodnu suradnju najavljen je novi način prikupljanja podataka o međunarodnoj suradnji *on line*.

\*\*\*

## 9. Davanje suglasnosti na ugovor o pravu korištenja dijela zgrade Sveučilišnog računskog centra.

Senat je prijedlog Sveučilišnog računskog centra prihvatio i donio sljedeću

## ODLUKU

### I

Daje se suglasnost SRCE-u za sklapanje Ugovora o pravu korištenja dijela zgrade SRCE-a (ugovor br. 11.158/2003.) kojeg će sklopiti s Hrvatskom akademskom istraživačkom mrežom – CARNet.

### II

Ovlašćuje se mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj SRCE-a, za potpisivanje ugovora iz točke I. ove Odluke.

### III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*

## 10. Davanje suglasnosti na izbor o.d. predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija

Senat je prijedlog za davanje suglasnosti prihvatio te jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

### I

Daje se suglasnost na odluku Stručnog vijeća Hrvatskih studija od 27. listopada 2003. te se imenuje **prof. dr. sc. MARKO PRANJIĆ**, redoviti profesor Hrvatskih studija, **za obnašatelja dužnosti** predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija za akademsku godinu 2003./2004.

### II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*

## 11. Prijedlog raspodjele proračuna za 2004. za kapitalna ulaganja

**Prorektor T. Hunjak** obrazložio je članovima Senata tablicu *Plana kapitalnih ulaganja za investicijsko i tekuće održavanje Sveučilišta u Zagrebu*.

Nakon kratke rasprave u kojoj su osim prorektora T. Hunjaka sudjelovali prof. Z. Kauzlarić, prof. dr. sc. Baletić, prof. dr. sc. Jalšenjak i prof. dr. sc. D. Rogale dogovoreno je da se rasprava o ovoj temi odgodi za sljedeću sjednicu Senata u prosincu o.g.

\*\*\*

## 12. Ostalo

**a) Prof. dr. sc. M Bartoluci** je iznio Senatu službeno izvješće o zbivanjima na Kineziološkom fakultetu i izuzetnoj medijskoj eksponiranosti te negativnom publicitetu kojem je bio izložen Fakultet u posljednje vrijeme. Nakon kraće rasprave imenovano je Povjerenstvo za provođenje istrage o ovom slučaju navodne prodaje ispita, falsificiranja ocjena o položenim ispitima i dr. u sastavu: **prof. dr. sc. Zlatko Šimenc, prof. dr. sc. Dinko Vuleta, doc. dr. sc. Hrvoje Sertić i prof. dr. sc. Branka Matković – svi s Kineziološkog fakulteta, zatim akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur. te predstavnik Pravnog fakulteta, kojeg će imenovati sam Fakultet.**

**b) Predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak** je predložio kratku raspravu na temu političke aktivnosti članova Senata. Iznio je stav Studentskog zbora o nespojivosti obavljanja dužnosti dekana i pojavljivanja na kandidacijskim listama pojedinih stranaka.

Mišljenje Senata i Odbora za poslovanje, na čijoj sjednici je već bila rasprava o ovoj temi, jest da se ne radi o kontradikcijskim aktivnostima te da je pravo svakoga da se, izvan ustanove u kojoj radi i svojega radnog vremena, bavi politikom.

**c) U svezi sa zahtjevima za provođenje ankete o seksualnom zlostavljanju studentica na fakultetima Sveučilišta u Zagrebu, a koji su dostavljeni Sveučilištu i većini fakulteta, raspravljali su: rektorica, prorektor V. Jerolimov, prof. dr. sc. B. Baletić, prorektorica V. Vizek-Vidović, prof. dr. sc. N. Budak,**

prof. dr. sc. J. Baloban, prof. dr. sc. I. Vicković, prorektor A. Bjeliš. Ovi zahtjevi potaknuli su stav članova Senata da se o ovoj temi treba na sjednicama Senata otvoreno razgovarati.

\*\*\*

Rektorica je zahvalila svima na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu u 20,35 sati.

Rektorica  
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila  
Maja Graf

Uz poziv broj  
01-46/13-2003  
od 5. prosinca 2003.