

Z A P I S N I K

5. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2003./2004. održane 16. prosinca 2003. s početkom u 16 sati

*

Prisutni članovi:

1. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
2. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović
3. prof. dr. sc. Rudolf Lončarić

*

4. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Vesna Pavić (zamjenjuje dekanicu Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
5. prodekan Akademije dramskih umjetnosti prof. Branko Ivanda (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vjerana Zuppu)
6. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
7. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Crnković
8. prodekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Blaženka Dražić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Milka Mejovšeka)
9. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Lovrinović
10. prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Željko Štih (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Kosa)
11. prodekan Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Antun Glasnović (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasenku Jelenčić)
12. dekan Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Željko Hutinski
13. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Zvonko Posavec
14. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
15. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Tonko Ćurko
16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
17. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
18. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
19. dekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
20. prodekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Josip Marušić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Dubravku Bjegović)
21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
22. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
23. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
24. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
25. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
26. prodekan Muzičke akademije doc. Mladen Janjanin (zamjenjuje dekana prof. Franu Paraća)
27. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša
29. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Vicković
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
31. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
32. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Seletković
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
35. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

*

36. zamjenica predsjednika Studentskog zbora Matilda Kolić, studentica
37. novi zamjenik (umjesto Matilde Kolić) predsjednika Studentskog zbora Šime Višić, Fakultet organizacije i informatike
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner, student

39. članica Predsjedništva Studentskog zbora Zlatka Garibović, studentica
40. prof. dr. sc. Marko Pranjic, o.d. predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija

Odsutni članovi:

41. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak, student
42. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
43. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava, studentica

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Mario Gabričević, predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
 - Ana Ružička, prof.

*

Predsjedava prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš.

Prorektor je otvorio 5. sjednicu Senata u 335. ak. godini (2003./2004.), pozdravio prisutne te nakon prijedloga za dopunu 3. i 4. točke predložio sljedeći

d n e v n i r e d :

1. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 3. sjednice Senata u ak.god. (2003./2004.) održane 18. studenoga 2003.
2. Obavijesti
3. Izbori
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
 - c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
 - d) Imenovanje studentskih predstavnika u senatske odbore i povjerenstva
 - e) Donošenje Odluke o potvrdi izbora u trajno zvanje redovitih profesora koji su to pravo stekli temeljem Odluke Ustavnog suda iz 2000. godine
4. Nastava i studenti
 - a) Izrada novih sveučilišnih studijskih programa temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
 - b) Dogovor o utvrđivanju upisnih kvota za upis studenata u I. godinu studija u akademskoj 2004./2005. godini
 - c) Obavijest o pripremi 8. Smotre Sveučilišta u Zagrebu i Sajam u Beču
5. Poslijediplomski studiji
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
7. Međunarodna suradnja i održivi razvoj
8. Nostrifikacije
9. Znanstveno-nastavna literatura
10. Donošenje Odluke o raspodjeli proračunskih sredstava za kapitalna ulaganja za investicijsko i tekuće održavanje Sveučilišta u Zagrebu u 2004. godini.
11. Davanje suglasnosti Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije za nabavu znanstvene opreme
12. Financijska pitanja
13. Ostalo

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 1. sjednice Senata u akademskoj godini 2003./2004. održane 14. listopada 2003.

Zapisnik 3. sjednice Senata

Na zapisnik nije bilo primjedaba.

Zaključeno je :

Prihvaća se **zapisnik 3. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u akad. god. 2003./2004. održane 18. studenoga 2003.

2. Obavijesti

a) Prorektor Bjeliš je izvijestio o dan ranije, 15. prosinca o.g., održanoj 4. izvanrednoj sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu. U okviru sjednice održana je 1. telekonferencija koja je objedinila sva sveučilišta u Hrvatskoj. Sadržaj telekonferencije je bilo predavanje dr. sc. Van Vufta, rektora nizozemskog Sveučilišta u Trenteu. Tema ovog predavanja bila je integracija sveučilišta, a za Sveučilište u Zagrebu organizirana je na Medicinskom fakultetu.

b) O otvaranju Centra za medijsku kulturu na Učiteljskoj akademiji izvijestio je prof. dr. sc. M. Silov, dekan Učiteljske akademije.

c) Prorektor A. Bjeliš je obrazložio rezultate natječaja za popunu novih radnih mjesta u znanstveno-nastavnim zvanjima na fakultetima i akademijama Sveučilišta u Zagrebu, koji je bio objavljen 15. srpnja 2003., a podatci su predočeni u tablici koja je dostavljena svim članovima Senata.

d) Nadalje je prorektor A. Bjeliš obavijestio članove Senata o otkrivanju spomen-ploče hrvatskim profesorima i studentima koji su tijekom 17. i 18. st. predavali odnosno studirali na ondašnjem Sveučilištu u Trnavi. Svečanosti koja je održana 6. prosinca o.g. bili su nazočni rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prorektor A. Bjeliš i prof. dr. sc. Deželić koji je i pokrenuo inicijativu za otkrivanje ovog spomenika.

e) Sveučilištu je dostavljen dopis Austrijskog kulturnog foruma o objavljivanju natječaja za dodjelu stipendija za studij na austrijskim sveučilištima.

f) Prorektor A. Bjeliš je ukazao na predočeni dopis Rektorskog zbora koji je upućen dr. Ivi Sanaderu, mandataru za sastav Vlade Republike Hrvatske, u kojem su rektori sveučilišta izrazili svoju zabrinutost glede mogućnosti objedinjavanja Ministarstva znanosti i tehnologije i Ministarstva prosvjete i športa.

g) Ravnatelj Nacionalne i sveučilišne knjižnice dr. sc. J. Stipanov dostavio je Sveučilištu dopis u kojem podsjeća na zaključak Rektorskog zbora iz 2002. (1. veljače 2002.) kojim se preporuča visokim učilištima Republike Hrvatske da doktorske disertacije dostavljaju Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu i u elektroničkom obliku.

h) Prorektor A. Bjeliš je predstavio novog člana Senata, studenta **Šimu Višića** iz Predsjedništva Studentskog zbora, koji će obnašati dužnost umjesto Matilde Kolić koja je u međuvremenu diplomirala. Zahvalio je pri tom Matildi Kolić, u ime Senata i svoje osobno, na dosadašnjem radu.

3. Izbori

O svim prijedlozima Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova, prema podtočkama **a), b) i c)** izvijestio je prorektor A. Bjeliš.

*

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja

Senat je prijedlog Odbora prihvatio jednoglasno i donio ovu

O D L U K U

1. Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Nevena Belamarića** u znanstveno-nastavno zvanje **docenta na vrijeme od pet godina**. Izbor je proveden na Muzičkoj akademiji, umjetničko polje glazbena umjetnost – pjevanje.
2. Daje se suglasnost na izbor umjetnice **Lade Kaštelan** u znanstveno-nastavno zvanje **docentice na vrijeme od pet godina**. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje kazališna umjetnost – dramaturgija.
3. Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Davora Žmegača** u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora**. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje filmska umjetnost i TV – dramaturgija.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje **redovitoga profesora**:

1. **dr. sc. Nadežda Čačinović**, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje filozofija
2. **dr. sc. Ivana Čepelak**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacija
3. **dr. sc. Ivo Družić**, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomija
4. **dr. sc. Nikša Gligo**, Muzička akademija, područje humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti
5. **dr. sc. Dubravka Maleš**, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje odgojne znanosti
6. **dr. sc. Branko Relić**, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomija
7. **dr. sc. Jozo Previšić**, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomija
8. **dr. sc. Stanislav Tuksar**, Muzička akademija, područje humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti

*

c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:

1. **dr. sc. Vinko Barić**, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomija
2. **dr. sc. Aleksandra Horvat**, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijske znanosti
3. **dr. sc. Jadranko Izetbegović**, Građevinski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstvo
4. **dr. sc. Mladen Radujković**, Građevinski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstvo
5. **dr. sc. Boško Šego**, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomija

Prof. dr. sc. Zvonko Posavec, dekan Fakulteta političkih znanosti, smatra da su životopisi profesora nedostatni u smislu donošenja odluke o izboru u više zvanje te moli da se Odboru za evidenciju i unapređenje kadrova prenese primjedba i prijedlog da se problem pokuša riješiti izradom uniformiranog obrasca za životopise.

d) Imenovanje studentskih predstavnika u senatske odbore i povjerenstva

Na prijedlog Predsjedništva Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Imenuju se predstavnici Studentskog zbora u Senatske odbore i povjerenstva:

1. **Marijana Penava**, Arhitektonski fakultet – **Odbor za organizaciju nastave**

2. Zlatka Garibović, Agronomski fakultet - **Povjerenstvo za znanstveno-nastavnu literaturu**

3. Dina Tiljak, Muzička akademija – **Odbor za znanstveni, stručni i umjetnički rad**

4. Mario Žepić, Grafički fakultet – **Stalno povjerenstvo za priznavanje diploma**

e) Donošenje odluke o potvrdi izbora u trajno zvanje redovitih profesora koji su to pravo stekli temeljem odluke Ustavnog suda iz 2000. godine

Ustavni sud Republike Hrvatske, odlukom iz 2000. ukinuo je dio odredbe članka 163. stavka 2. Zakona o visokim učilištima koji se odnosi na obvezu da se i redoviti profesori podvrgnu postupku ponovnog izbora u isto zvanje prema odredbama tog Zakona. Ministarstvo znanosti i tehnologije tada je svojim naptukom obustavilo navedene postupke pa neki profesori Sveučilišta u Zagrebu nisu prošli uobičajenu proceduru na Senatu (potvrdu izbora) i dobili diplomu. Na prijedlog Arhitektonskog fakulteta Senat donosi odluku da se onim profesorima koji to žele dodijeli diploma.

4. Nastava i studenti

a) Izrada novih sveučilišnih studijskih programa temeljem Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. N. Budak, prof. dr. sc. A. Bjeliš, prof. dr. sc. I. Vicković, prof. dr. sc. B. Ivanda, prof. dr. sc. J. Keros, prof. dr. sc. J. Baloban, prof. dr. sc. Z. Kauzlarić, prof. dr. sc. Ž. Hutinski, prof. dr. sc. Z. Posavec, prof. dr. sc. V. Vizek-Vidović, prof. dr. sc. J. Marušić. Prof. dr. sc. T. Čurko, prof. dr. sc. V. Szavits-Nossan, prof. dr. sc. I. Jalšenjak, prof. dr. sc. I. Lovrinović i prof. dr. sc. M. Silov.

U raspravi su istaknute mnoge nedoumice pred kojima su se našli fakulteti i akademije, a koje su ujedno vezane uz polazne točke u ostvarivanju planirane reforme Sveučilišta. Ukazano je na kratkoću roka, a to je 31. siječnja 2004. do kada bi se trebalo odgovoriti na zadana pitanja. Početna teškoća je usuglašavanje oko modela 3+2 ili 4+1, odnosno treba li Bolonjski proces provesti na institucionalnoj ili pojedinačnoj razini. Konstatirano je, nadalje, da na mnogim fakultetima postoji otpor prema promjenama, jer se od Sveučilišta očekuje uputa o tome kako bi trebali izgledati pojedini programi, odnosno kako bi se trebao provoditi tijek reforme. Naglašena je posebnost umjetničkih akademija, ali i potreba i važnost valorizacije kao polazne odrednice te jasni koncepti studijskih programa. Prema mišljenju **prof. Kauzlarića** najlakši put prema reformi bio bi pojednostavljeni način razmišljanja, a svaka promjena programa morala bi imati za cilj da po zvanjima koja se budu stjecala ostanemo prepoznatljivi u Europi. **Prof. dr. sc. Hutinski** je istaknuo problem upisnih kvota, postojećih programa, smjerova i poslijediplomskih studija. Predložio je izradu projekcija i plan događanja za razdoblje od šest mjeseci ili jedne do pet godina. Budući da sveučilišta imaju Ustavom zagaraniranu autonomiju, **prof. dr. sc. V. Vizek-Vidović** je stavila naglasak na pravo u tumačenju i čitanju ponuđenih dokumenata. Prema mišljenju **prof. dr. sc. I. Vickovića**, na smiju se zanemariti značajna financijska sredstva koja zahtijeva ova cijela transformacija Sveučilišta, a naglasio je i važnost uvođenja državne regulative koja bi pratila Bolonjski proces. **Prof. dr. sc. B. Smerdel** je upozorio da u ovom procesu sveučilišna zajednica bez države kao partnera ne može učiniti ništa i da nije vrijeme za ikakve brze poteze, jer oni neće promijeniti ono što se treba promijeniti na Sveučilištu. Prvo pitanje koje treba riješiti je harmonizacija studija i njihovih rezultata, a to su diplome. To nije lagan posao, a otvara čitav niz problema. Drugo pitanje je pitanje mijenjanja jednog temeljnog principa na Sveučilištu po uzoru na napredna sveučilišta, a to je potraga za izvrsnošću. Slijedom navedenoga dolazi se do stava da je postojeći Zakon u svojem velikom dijelu neprovediv. Potrebno je, naime, proučiti pravila koja se žele primijeniti i pitati se u kakvoj su vezi ta pravila s ciljevima koja su nam postavljena, a to je poboljšanje kvalitete istraživačkog rada, promjene u onim školama koje su pretežno nastale prema istraživačkoj orijentaciji, poboljšanje nastavnog kadra. Realna i zbiljska pitanja reforme mogu se pokrenuti ako postoji zakon koji određuje stvari koje treba učiniti i to u realnim rokovima. Nadalje, postavlja se pitanje zašto bi sva sveučilišta u Europi trebala izgledati jednako, a čak i da jesu jednaka, **prof.dr. sc. Smerdel** ne vidi nikakvu relaciju s našom potrebom da se ovo sveučilište modernizira. Osobno je najviše zabrinut forsiranjem cijelog postupka u formi uzbune prema sveopćem jedinstvu. Stoga je još jednom naglasio da se bez partnera odnosno bez Vlade RH i Sabora ne može pokrenuti proces. Mit o Bolonjskoj deklaraciji je zaista izgrađen i tu se dr. sc. Smerdel slaže s prof. dr. sc. Josipovićem, te upozorava da ako se ozbiljno promišlja o reformi ovako velikog i kompleksnog sveučilišta onda treba razbiti sve mitove. Za **prof. B. Ivandu** je temeljno pitanje zašto je donesena *Bolognska deklaracija*? Je

li to zato da bi se prosječnima dala privremena diploma i status ili zato da bi se napravio još veći jaz između talentiranih i natprosječnih ljudi. Postavlja se pitanje krajnjeg cilja ove deklaracije.

Prof. dr. sc. I. Vicković zagovara formu studiranja 3+2 i 4+1, dakle studij u dva ciklusa, a **prof. dr. sc. J. Marušić** je predložio da zbog složenosti ove teme jedna od sljedećih sjednica Senata bude samo s ovom točkom dnevnog reda. Mnogima je već vjerojatno poznato, izložio je **prof. dr. sc. T. Ćurko**, da je Fakultet strojarstva i brodogradnje već ovu školsku godinu započeo s primjenom novog revidiranog nastavnog plana i programa i to po formuli 3+2 ili 4+1, a na temelju iskustva i snimljene situacije. Dakle, bez ikakvih pritisaka, a što se slučajno poklopilo s trendovima. Želio je naglasiti kako vjeruje u dobro iskustvo zagrebačkog Sveučilišta i tehničkih fakulteta. **Prof. dr. sc. Z. Posavec** se slaže s nekim izrečenim mišljenjima, ali Hrvatska si, uz sve naše specifičnosti, danas ne može dopustiti nekooperativnost u Europi. Kako ne poznaje probleme fakulteta tehničkih znanosti može govoriti samo o pitanjima društveno-humanističkog područja te predlaže zajedničko dolaženje do rješenja na temelju zajedničkih interesa. **Prof. dr. sc. J. Baloban** misli da je potrebno razviti autohtoni hrvatski model i da bismo se trebali držati Bolonjske deklaracije, uvažavajući našu specifičnost, a postati kompatibilni s Europom. Nigdje nema propisanog recepta bilo kojih brojčanih odnosa (3+2, 4+1) pa je u tome čak i Zakon bio fleksibilan i omogućio određene raspone, naglasio je **prof. dr. sc. A. Bjeliš**. Teška pokretljivost ovako velikog sveučilišta daje dvije mogućnosti: može se stati ili se ipak može reći što se hoće i može. Predložio je neka se daju sugestije, jer ponuđen je samo Prijedlog studijskih programa i zamolio za odgovor na pitanje bi li ovaj Prijedlog mogao postati Plan rada na studijskim programima? **Prof. dr. sc. Szavits-Nossan** je podržala prijedlog prof. dr. sc. N. Budaka da se tijekom mjeseca siječnja sastanu dekani fakulteta po grupacijama, a **prof. dr. sc. A. Bjeliš** je u tom smislu naveo dvije mogućnosti započinjanja rada po grupacijama i to putem Odbora za poslovanje sveučilišta ili Odbora za preustroj studija. **Prof. dr. sc. B. Smerdel** drži da to nije posao Odbora za poslovanje te je predložio da svi zajedno probaju organizirati rad tako da sveučilište može funkcionirati po novom (budućem) Statutu, a **prof. dr. sc. I. Vicković** je predložio da se ovom problematikom nastavi baviti Odbor za preustroj sveučilišta. **Prof. dr. sc. B. Smerdel** je upozorio na važnost organizacije posla te je predložio da prorektor za znanost saziva sastanke po grupacijama, što je u svakom slučaju više u skladu s organizacijom sveučilišta nego pretvaranje Odbora za poslovanje u ono što on po Statutu nije. Ako se želi postići nešto ozbiljno u ovim zadanim ciljevima, moguće je jedino putem instrumenata kao što je Zakon i Statut. **Prof. dr. sc. A. Bjeliš** je rekao da će prorektori preuzeti ulogu suradnje i sastanaka sa dekanima pojedinih područja.

Prof. dr. sc. N. Budak je predložio da se na Sveučilištu organiziraju sastanci po grupacijama, a da se rok za dostavu odgovora u naputku produlji do kraja veljače.

Senat je jednoglasno prihvatio sljedeći Prijedlog studijskih programa i donio zaključak da krajnji rok za dostavu odgovora bude 29. veljače 2004.

I. Uvodne napomene

Sveučilište u Zagrebu svojim je aktivnostima u nekoliko proteklih godina, posebno tematskim sjednicama Senata, sjednicama pojedinih odbora i povjerenstava te konačno donošenjem strateškog dokumenta **Iskorak 2001**, uočilo kako je, kao i druga sveučilišta diljem svijeta, suočeno sa stalnom ekspanzijom i masifikacijom visoke naobrazbe, sve izraženijom krizom njezinog financiranja te procesom njezine globalizacije kao izazovima za koje treba naći optimalne i adekvatne odgovore i rješenja. Stoga su u dokumentu Iskorak 2001 između ostalog najavljene temeljne i sveobuhvatne promjene studijskog sustava u ovom desetljeću. Tim bi se promjenama naše Sveučilište trebalo postupno svrstati među vodeća europska sveučilišta, ostvarujući pritom uloge glavnog nositelja sustava cjeloživotnog obrazovanja, glavnog središta znanstvenog i umjetničkog rada te središnje točke u razvoju sustava osiguranja kvalitete u Republici Hrvatskoj.

Konac spomenutog razdoblja, 2010. godina, koincidira s rokom do kojeg treba provesti i reforme u europskom visokoobrazovnom prostoru (European Higher Education Area -EHEA), kao što je specificirano u Bolonjskoj deklaraciji iz 1999. i u nizu dokumenata koji su kasnije uslijedili (npr. konvencije iz Salamance, Praga, Lisabona, Berlina)* i koje je do rujna 2003. prihvatilo već četrdeset europskih zemalja. Tim bi se reformama trebala ostvariti koherentna, kompatibilna i komplementarna simbioza visokoškolskih sustava europskih zemalja, uz očuvanje raznovrsnosti te nacionalnih i kulturoloških posebnosti i tradicija kao njihovih najdragocjenijih osobitosti. Upravo na tim postavkama i naše sveučilište treba tražiti autohtoni hrvatski model sudjelovanja u EHEA.

Uzimajući u obzir kako ovi procesi vode i prema nekim od strateških ciljeva cjelokupnog hrvatskog visokoobrazovnog sustava, **Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju** (*dalje: Zakon*) postavlja između ostalog novu shemu studija na visokim učilištima. Ona ima za cilj uvesti u hrvatski sustav visokog obrazovanja osnovne postavke već spomenutih europskih dokumenata i tako osigurati preduvjete za njegovo uključivanje u EHEA. Podrobno su ta shema i rokovi njezine realizacije

izloženi u Poglavlju IV.2. **Studiji na visokim učilištima**, člancima 69-85 te članku 116. u Poglavlju VIII. **Prijelazne i završne odredbe**.

Nedvojbeno je kako je za uspješno uključivanje Sveučilišta u Zagrebu u ove procese nužno da ono i u pripremi i u realizaciji novog studijskog sustava djeluje integrirano, kao funkcionalna i organizacijska cjelina. Novim studijskim sustavom trebala bi se, naime, povećati i horizontalna i vertikalna pokretljivost studenata u cjelokupnom sveučilišnom prostoru. Studentima i njihovim mentorima trebala bi se omogućiti veća elastičnost u kreaciji individualnih studijskih putanja te praćenje dijelova drugih studijskih programa uz onaj koji je primarna svrha i motivacija studiranja.

Osiguranje dostupnosti raznovrsnih studijskih sadržaja na sveučilišnoj razini jedna je od najsloženijih zadaća pred kojima se nalazi Sveučilište u Zagrebu. Studentima se također treba ponuditi širok izbor studijskih kombinacija pri prijelazima s nižih studijskih razina na više, posebice ako se želi nastaviti studij nakon dovršetka preddiplomskih ili diplomskih programa.

Prilikom koncipiranja i predlaganja studijskih programa posebno valja uzimati u obzir i elemente koji osiguravaju njihovu završnost i/ili transferabilnost, tj. osposobljenost studenata koji stječu diplome i za tržište rada i za nastavak na kompatibilnim višim studijskim razinama, bilo na našem sveučilištu bilo na drugim domaćim i inozemnim visokim učilištima. Isto tako, naši studijski programi trebat će biti privlačan potencijalni izbor za nastavak studija onim studentima koji će stjecati diplome na drugim visokim učilištima.

Uzimajući u obzir spomenute naznake i rokove za uvođenje novih studija utvrđene čl. 116. Zakona te polazeći od uvjerenja kako Sveučilište u Zagrebu ima sve potrebne preduvjete, posebice ljudske potencijale, za uspješnu implementaciju nove studijske sheme, Senat Sveučilišta u Zagrebu utvrdio je na redovitoj sjednici 16. prosinca 2003. plan rada na uvođenju novih studijskih programa.

Prvi korak po tom planu jest donošenje **sveučilišne sheme studija** na osnovi materijala što će ih pripremiti fakulteti i akademije slijedeći priloženi obrazac (Pogl. II). Rok za dostavu tih materijala Senatu jest 27. veljača 2004. U pripremnom razdoblju do tog roka će se organizirati savjetodavni sastanci dekana fakulteta unutar pojedinih znanstvenih područja i umjetničkog područja te sastanci na kojima bi se raspravila pitanja vezana uz grupe studijskih programa u kojima sudjeluju fakulteti iz više područja.

Na osnovi uspostavljene sheme, u veljači 2004. pristupit će se izradi potpunih planova i programa za pojedine studije. Radi toga predviđa se osnivanje odgovarajućih **radnih grupa** u kojima će, uz vodeću ulogu suradnika onih fakulteta ili akademija koji su ključni nositelji danog programa (ili grupe programa), biti prisutni i predstavnici onih sveučilišnih sastavnica koje ili sudjeluju u odgovarajućim temeljnim, dodatnim ili pomoćnim dijelovima programa, ili su u sveučilišnoj studijskoj shemi svojim programima, bilo «horizontalno» bilo «vertikalno», bliski danim programima. Ove radne grupe imale bi prije svega integrativnu sveučilišnu ulogu, tj. njima bi se na sveučilišnoj razini koordinirao rad na studijskim programima pojedinih ili interdisciplinarnih i multidisciplinarnih programa više sveučilišnih sastavnica.

Predviđa se da će se ova faza dovršiti do kraja svibnja 2004. (uz napomenu da će se rad na poslijediplomskim programima trebati ubrzati zbog kratkog roka predviđenog člankom 116. Zakona). U preostalom vremenu, najkasnije do početka akademske godine 2005./2006., provela bi se vrednovanja i prihvaćanje studijskih programa.

*) *relevantni tekstovi mogu se naći npr. na web stranicama:*

http://www.eua.be/eua/en/policy_bologna.jsp

http://www.bologna-berlin2003.de/en/main_documents/index.htm

II. Obrazac za studijske programe fakulteta ili akademije Sveučilišna sastavnica (fakultet, akademija,):

1. Preddiplomski programi

1.1. Navedite koje preddiplomske programe namjeravate ponuditi i koliko je njihovo trajanje te odgovarajući broj potrebnih ECTS bodova za svaki od programa.

1.2. Za svaki od programa navedite očekivanu orijentacijsku raspodjelu (u postotcima):

- na dio koji pokriva užu disciplinu (ili discipline u slučaju multidisciplinarnih programa)

- na dio koji pokriva opće temeljne sadržaje (koje?)

- na dio koji pokriva pomoćne sadržaje (koje?)

- na dio koji bi student/studentica sam birao/birala iz drugih preddiplomskih programa Sveučilišta u Zagrebu

1.3. Za svaki od programa navedite:

a. Koje bi kompetencije student/studentica stekao/stekla?

b. Kakav bi naziv student/studentica stjecao/stjecala završetkom studija?

baccalaureus/baccalaurea _____

c. Za koja bi zanimanja student/studentica bio/bila osposobljen/osposobljena nakon stjecanja tog naziva?

1.4. Ako student/studentica odluči nastaviti studij na diplomskoj razini,

a) koje bi potencijalne diplomske programe mogao/mogla pratiti na vašem fakultetu (ili akademiji)?

b) koje bi potencijalne diplomske programe mogao/mogla pratiti na nekom drugom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu?

1.5. Navedite, uz obrazloženje, najviše tri programa uglednih inozemnih sveučilišta, strukovnih organizacija, europskih ili regionalnih strukovnih mreža i slično koji su ekvivalentni ili analogni navedenom programu ili pak imaju obilježja *benchmarka* za navedeni program.

2. Diplomski programi

2.1. Navedite koje preddiplomske programe namjeravate ponuditi i koliko je njihovo trajanje te odgovarajući broj potrebnih ECTS bodova za svaki od programa.

2.1. Za svaki od programa navedite očekivanu orijentacijsku raspodjelu (u postotcima):

- na dio koji pokriva užu disciplinu (ili discipline u slučaju multidisciplinarnih programa)

- na dio koji pokriva središnje studijske sadržaje (koje?)

- na dio koji pokriva pomoćne sadržaje (koje?)

- na dio koji bi student/studentica sam birao/birala iz drugih diplomskih programa Sveučilišta u Zagrebu

2.2. Za svaki od programa navedite:

a) Koje bi kompetencije student/studentica stekao/stekla?

b) Kakav bi naziv bi student/studentica stjecao/stjecala završetkom diplomskog studija u skladu s čl. 72. Zakona?

c) Za koja bi zanimanja student/studentica bio osposobljen/osposobljena nakon stjecanja tog naziva?

2.3. Koji bi preddiplomski studijski program bio uvjet (ili djelomični uvjet) za upis na navedeni diplomski program:

a) općenito

b) na vašem fakultetu (ili akademiji)

c) na nekom drugom fakultetu (ili akademiji) Sveučilišta u Zagrebu?

2.4. Ako predviđate pokretanje interdisciplinarnih ili multidisciplinarnih programa, navedite čije bi dodatno sudjelovanje u izvedbi programa bilo potrebno:

a) u okviru Sveučilišta u Zagrebu

b) izvan Sveučilišta u Zagrebu?

2.5. Navedite, uz obrazloženje, najviše tri programa uglednih inozemnih sveučilišta, strukovnih organizacija, europskih ili regionalnih strukovnih mreža i slično koji su ekvivalentni ili analogni navedenom programu ili pak imaju obilježja *benchmarka* za navedeni program:

2.6. a) Predviđate li pokretanje studijskih programa u kojima bi preddiplomski i diplomski dijelovi studija bili objedinjeni u jednu cjelinu?

b) U slučaju potvrdnog odgovora navedite o kojim je programima riječ te koji su razlozi za njihovo objedinjeno izvođenje.

2.8. Navedite potencijalne partnere izvan visokoškolskog sustava (iz gospodarstva, javnog sektora itd.) koji bi mogli sudjelovati u pokretanju i provedbi programa.

3. Poslijediplomski programi

3.1. Navedite koje preddiplomske programe namjeravate ponuditi i koliko je njihovo trajanje te odgovarajući broj potrebnih ECTS bodova za svaki od programa.

3.2. Bi li studij vodio prema:

a) akademskom stupnju doktora znanosti

b) zvanju specijalista

c) jednom ili drugom, ovisno o orijentaciji i aktivnosti studenta/studentice tijekom studija?

3.3. Za svaki od programa navedite očekivanu orijentacijsku raspodjelu (u postotcima):

- na dio koji pokriva užu disciplinu (ili discipline u slučaju multidisciplinarnih programa)

- na dio koji pokriva središnje studijske sadržaje (koje?)

- na dio koji pokriva pomoćne sadržaje (koje?)

- na dio koji bi student/studentica sam birao/birala iz drugih diplomskih programa Sveučilišta u Zagrebu

3.4. Navedite na koji bi se način osigurala istraživačka aktivnost vezana uz studijski program:

- unutar vašeg fakulteta

- na Sveučilištu u Zagrebu (gdje?)
 - na nekoj drugoj istraživačkoj ustanovi (ili ustanovama) u Hrvatskoj (kojima?)
 - na nekoj istraživačkoj ustanovi (ili ustanovama) izvan Hrvatske (kojima?)
- 3.5. Koji bi diplomski studijski program bio uvjet (ili djelomični uvjet) za upis na navedeni poslijediplomski program:
- a) općenito, bez obzira na mjesto studiranja
 - b) na vašem fakultetu (ili akademiji)
 - c) na nekom drugom fakultetu (ili akademiji) Sveučilišta u Zagrebu
- 3.6. Ako predviđate pokretanje interdisciplinarnih ili multidisciplinarnih programa, navedite čije bi dodatno sudjelovanje u izvedbi programa bilo potrebno:
- a) u okviru Sveučilišta u Zagrebu
 - b) izvan Sveučilišta u Zagrebu
- 3.7. Navedite, uz obrazloženje, najviše tri programa uglednih inozemnih sveučilišta, strukovnih organizacija, europskih ili regionalnih strukovnih mreža i slično koji su ekvivalentni ili analogni navedenom programu ili pak imaju obilježja *benchmarka* za navedeni program.
- 3.8. Navedite potencijalne partnere izvan visokoškolskog sustava (iz gospodarstva, javnog sektora itd) koji bi mogli sudjelovati u pokretanju i provedbi programa.

4. Otvorena pitanja

Uzimajući u obzir kako česta uočavanja i proces postupnog ostvarivanja EHEA inauguriran Bolonjskom deklaracijom i prve faze odgovarajućih prilagodba hrvatskog visokoškolskog sustava izazivaju mnoga pitanja, nedoumice i kontroverzne interpretacije, bili bismo vam zahvalni ako biste, polazeći od iskustava s vašeg fakulteta/akademije, ukratko iznijeli:

- a) koja su otvorena pitanja i najizraženije dileme vezane uz najavljene promjene studijskog sustava
- b) što su očekivane prednosti te
- c) što su potencijalne opasnosti ili prepreke uvođenja ovakvog sustava.

III. Tehničke napomene

1. Ovaj materijal, uključujući i obrazac u Pogl.I, naslovljen je na dekana fakulteta/akademije, uz očekivanje da će u radu na redakciji traženog materijala sudjelovati relevantne osobe ili povjerenstva zadužena za primjenu odredaba Zakona o studijskim programima. Očekuje se da će materijal biti potvrđen na vijeću fakulteta/akademije prije nego što se uputi Senatu do kraja veljače 2004.

2. Termini koji se pojavljuju u ovom tekstu prenijeti su iz odgovarajućih dijelova Zakona, spomenutih u Pogl.I, koji, slično kao i u drugim zemljama, uvode prijedloge za hrvatsko nazivlje nekih termina vezanih uz bolonjsku studijsku shemu (*baccalaureus/baccalaurea* vs *bachelor degree*, akademski nazivi iz čl. 72 Zakona vs *master degree* itd..).

4. Molimo, ako je moguće, uz odgovore na pitanja iz Pogl.II. priključiti i grafički prikaz sustava studijskih programa, njihove međusobne povezanosti, njihove povezanosti s drugim mogućim studijskim programima na Sveučilištu te njihove završnosti i transferabilnosti kako su naznačene u uvodnom poglavlju.

b) Dogovor o utvrđivanju upisnih kvota za upis studenata u I. godinu studija u akad. godini 2004./2005.

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak prenijela je zamolbu prorektora za nastavu i studente, prof. dr. sc. V. Jerolimova da fakulteti/akademije Sveučilišta u Zagrebu do 29. prosinca 2003. pošalju prijedloge upisnih kvota kako je to zatraženo dopisom broj 01-4284/1-2003. od 12. prosinca 2003. Prorektor je zamolio za poštivanje rokova zbog obveze Sveučilišta iz novog Zakona da natječaj mora biti objavljen najmanje šest (6) mjeseci prije početka nastave.

Dekan Akademije likovnih umjetnosti, prof. Z. Kauzarić podsjetio je na problem realne cijene studija, ali u ovom trenutku Ministarstvo znanosti i tehnologije tek provodi projekt utvrđivanja cijene. Senat je zaključio da se do 29. prosinca 2003. dostave prijedlozi upisnih kvota za upis studenata u I. godinu studija u akad. godini 2004./2005.

c) Obavijest o pripremi 8. Smotre Sveučilišta u Zagrebu i Sajma u Beču

Prof. dr. sc. R. Lončarić obavijestio je Senat da će se **8. smotra Sveučilišta u Zagrebu** održati od 1. do 4. travnja 2004. (četvrtak, petak, subota) u Studentskom centru.

Novost je da od ove godine poslove pripreme ne radi Odbor već manja radna grupa u koju su imenovani: prorektor V. Jerolimov, prof. dr. sc. R. Lončarić, akad. tajnica Olga Šarlog Bavoljak, Nada

Jenčić i Milan Mervar. Napravljen je i Financijski plan, iznos kojeg je 480.000,00 kn. Predviđena su dva (2) šatora, a na gornjem katu izložba neće biti postavljena zbog slabe komunikacije. Kroz sljedeće tri sjednice Senat će biti obaviješten o pripremama Smotre.

Sajam u Beču će se održati od 4. do 7. ožujka 2004. Ove godine predstaviti će se Sveučilište u Zagrebu kao cjelina, a ne pojedini fakulteti. Prednost će imati programi na engleskome jeziku te oni koji imaju uveden ECTS sustav bodova.

5. Poslijediplomski studiji

a) Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog stručnog studija *Prevoditeljstvo - smjer Talijanski jezik na Filozofskom fakultetu*

O prijedlogu Odbora za znanstveni, umjetnički i stručni rad izvijestio je **prorektor A. Bjeliš**.

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Prihvata se nastavni plan i program poslijediplomskog stručnog studija *Prevoditeljstvo – smjer Talijanski jezik na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.*

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je, nakon uvodnog obrazloženja **prorektora A. Bjeliša** prihvatio prijedlog svoga stalnog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća, te donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženicama:

1. mr. sc. Đurđica Vranić, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Glas djeteta s umjetnom pužnicom

2. mr. sc. Marinka Grobler, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Posebne jezične teškoće u slovenske djece osnovnoškolske dobi

3. mr. sc. Jasminka Dobša, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Dubinska analiza teksta uporabom konceptnog indeksiranja (TEXT MINING USING CONCEPT INDEXING)

4. mr. sc. Ninoslav Majurec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Polarimetrijski radarski sustav za meteorološka istraživanja s istodobnim mjerenjima u tri frekvencijska područja (POLARIMETRIC RADAR SYSTEM FOR METEOROLOGICAL RESEARCH WITH SIMULTANEOUS MEASUREMENTS AT THREE FREQUENCY BANDS)

5. mr. sc. Damir Šljivac, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Vjerojatnosna analiza troškova prekida opskrbe električnom energijom (PROBABILISTIC COST ANALYSIS OF ELECTRIC ENERGY CONSUMPTION INTERRUPTIONS)

6. mr. sc. Violeta Vidaček-Hainš, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike, tema: Povezanost strepnje od komunikacije s komunikacijskom kompetencijom i komunikacijskim vještinama

7. mr. sc. Goran Klepac, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike, tema: Otkrivanje zakonitosti temeljem jedinstvenog modela transformacije vremenske serije

8. mr. sc. Vera Rede, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Utjecaj mikrostrukture zavara dupleks čelika na otpornost prema trošenju

9. mr. sc. Kristina Brkić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Biokemijski algoritam za praćenje upale nakon kardiokirurških operacija

10. mr. sc. Goran Ferenčak, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Analiza genskih čimbenika koronarne bolesti srca u Hrvatskoj

11. mr. sc. Daria Pašalić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Polimorfizmi i mutacije gena za lipoprotein lipazu u diferencijalnoj dijagnozi hipertrigliceridemije

- 12. mr. sc. Božo Soldo**, Građevinski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Analiza nosivosti pilota s proširenjima
- 13. mr. sc. Davor Grandić**, Građevinski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Proračunski postupci za ocjenu nosivosti i uporabljivosti betonskih konstrukcija oštećenih korozijom armature
- 14. mr. sc. Marijan Skazlić**, Građevinski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Mikroarmirani predgotovljeni elementi sekundarne tunelske obloge
- 15. mr. sc. Tija Žarković Palijan**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značajke osobnosti alkoholičara počinitelja i nepočinitelja kaznenih djela
- 16. mr. sc. Marina Grubić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj ranog izlaganja androgenima na ponašanje povezano sa spolom u bolesnika s kongenitalnom adrenalnom hiperplazijom
- 17. mr. sc. Vesna Mahovlić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Morfometrijski i kinetički parametri (Ag NOR, DNK-citometrija) u citodijagnostici hiperplastičnog i malignog endometrija
- 18. mr. sc. Nataša Žunić Kovačević**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Pravni aspekti oporezivanja dobiti
- 19. mr. sc. Budislav Vukas**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Državnopravni statut tršćanskog područja od 1947.-1954.
- 20. mr. sc. Martina Šeruga**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Polimorfizam konformacije jednonančane DNA kao pokazatelj različitosti među izolatima fitoplazmi
- 21. mr. sc. Jasminka Štefulj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Triptofan hidroksilaza: ekspresija i polimorfizam gena u uvjetima promijenjene serotonergične homeostaze
- 22. mr. sc. Andrea Knežević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Multifraktalnost srčanog ritma
- 23. mr. sc. Dario Hrupec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Izvangalaktički izvori brzo promjenjivog visokoenergijskog gama zračenja (EXTRAGALACTIC SOURCES OF RAPIDLY VARIABLE HIGH GAMMA RADIATION)
- 24. mr. sc. Biserka Prugovečki**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Koordinacija odabranih esencijalnih metalnih iona u inzulinu
- 25. mr. sc. Ante Žuljević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Rod *Caulerpa* (*Caulerpales*, *Clorophyta*) u Jadranskom moru
- 26. mr. sc. Brankica Mravinac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Evaluacija satelitnih DNA nekih vrsta roda *Tribolium* (Coleoptera)
- 27. mr. sc. Dario Faj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Monte Carlo simulacija ozračenja cijele ljudske kože elektronima
- 28. mr. sc. Davor Matić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
tema: Model za prognozu potreba za energijom u prometu Republike Hrvatske
- 29. mr. sc. Tomislav Poršinsky**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Djelotvornost i ekološka pogodnost forvardera Timberjack 1710 pri izvoženju oblovine iz nizinskih šuma Hrvatske
- 30. mr. sc. Marijan Šušnjar**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Istraživanje međusobne ovisnosti značajki tla traktorske vlake i vučne značajke skidera
- 31. mr. sc. Ivan Seletković**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Utjecaj gnojide dušikom, fosforom i kalijem na rast i razvoj sadnica hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L)
- 32. mr. sc. Tatjana Gaćeša**, Sveučilište u Zagrebu, Muzička akademija,
tema: Cecilijanizam u Hrvatskoj od sredine 19. do sredine 20. stoljeća

7. Međunarodna suradnja i održivi razvoj (odnosi s okruženjem)

Prorektorica za međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović, obavijestila je članove Senata o događajima između dviju sjednica:

- delegacija Sveučilišta u Zagrebu boravila je u Bratislavi gdje je potpisala Ugovor o suradnji sa Sveučilištem Komenius.

- Delegacija Sveučilišta u Debrecinu, koje je s brojem od 25.000 studenata treće po veličini u Mađarskoj, posjetila je Sveučilište u Zagrebu.
- U okviru Tempus projekta predano je do predviđenog datuma 12 + 1 projekata sa Sveučilišta u Zagrebu.
- Prorektorica V. Vizek-Vidović je boravila na konferenciji koja je održana na Sveučilištu u Gelsenkirchenu, Njemačka. Tema konferencije je bila *Poduzetničko sveučilište*, a održana je u organizaciji UNESCO – CEPES.
- Dana 15. prosinca o.g. potpisan je Darovni ugovor kojim Općina Žumberak daruje Sveučilištu u Zagrebu zgradu i okućnicu stare škole u Mrzлом polju. Ovaj prostor će postati sjedište Centra za održivi razvitak Sveučilišta u Zagrebu.

8. Nostrifikacije

Stalno povjerenstvo Senata Sveučilišta u Zagrebu za priznavanje diploma je temeljem mišljenja i prijedloga svojih stručnih povjerenstava uputio devet svojih prijedloga za priznavanje Senatu. **Prorektor A. Bjeliš** je zamolio dekane za eventualne primjedbe.

U raspravi su, osim prorektora A. Bjeliša, sudjelovali: prof. dr. sc. I. Vicković, prof. dr. sc. Z. Posavec, prof. dr. sc. J. Baloban.

Prof. dr. sc. I. Vicković je izdvojio predmet **Elizabete Katarine Pek** i **Vlaste Zekulić**. Smatra, naime, da diploma Elizabete Katarine Pek - *Master of Science, Media und Communication*, po trajanju i sadržaju ne odgovara diplomu magistra znanosti, jer je neekvivalentna našem poslijediplomskom studiju. Iako nije vidio svu dokumentaciju, vrlo je skeptičan i glasovat će protiv priznanja te diplome. A što se tiče diplome Vlaste Zekulić - *Bachelor of Scienc–Computer Science*, ostao bi suzdržan, jer nije siguran u dobru procjenu. Taj poslijediplomski studij u trajanju od 300 sati je, po njegovom mišljenju, trajanje od jednog semestra na 5. godini, budući da je dobro upoznat s kanadskim četverogodišnjim studijima koje smatra radnim studijima.

Prof. dr. sc. Josip Baloban je predložio da se pričekava usklađivanje naših studija s Bolonjskom deklaracijom.

Nakon rasprave **prorektor A. Bjeliš** je predložio glasovanje.

Senat je jednoglasno prihvatio mišljenja i prijedloge Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i donio ova

RJEŠENJA

1. **Zrinka Brajan Jović** - diplomu *Master of Science in Environmental Sci & Policy*, stečenoj na *University of Manchester, CEU, Campus Budapest*, 1999., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju i stečeni akademski stupanj magistra znanosti – zaštita okoliša.

*

2. **Ivana Cvetkovski** – diplomu *Diplomprüfungzeugnis* stečenoj na *Universität für Musik und darstellende Kunst, Graz*, 2000., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz umjetničkog područja, glazbene umjetnosti i stručni naziv profesor harmonike.

Diplomu *Magister der Künste*, stečenoj na *Universität für Musik und darstellende Kunst, Graz*, 2002., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom atudiju iz glazbene umjetnosti i stečeni akademski stupanj magistra umjetnosti.

*

3. **Ivan Češković** – diplomu *Bachelor of Arts, International Studies*, stečenoj na *University of S. Maine*, 2001., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti, međunarodni studiji.

*

4. **Barbara Dukić** – diplomu *Magistra der Philosophie*, stečenoj na *Karl-Franzens-Universität, Graz*, 2003., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti, studij prevodilaštva, stečenu visoku stručnu spremu i stručni naziv diplomirana prevoditeljica za njemački/engleski i njemački/hrvatski jezik.

*

5. **Željko Hajsok** – diplomu stečenoj na *Hochschule für Musik und darstellende Kunst, Graz*, 1994., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti, glazbene umjetnosti i stručni naziv akademski muzičar – jazz bubnjevi.

*

6. **Stevan Simić** – diplomu stečenoj na Fakultetu za kemiju i kemijsku tehnologiju Sveučilišta u Ljubljani, 2001., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja tehničkih znanosti i stručni naziv dipl.inž. sigurnosti na radu.

*

7. **Silvio Pasarić** – diplomu *Associate in Applied Art Degree, major in Music*, stečenoj na *Northern Virginia Community College*, 1999., priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju i stečena viša stručna sprema iz područja glazbene umjetnosti.

*

Prijedlozi i mišljenja za **Elizabetu Katarinu Pek (2.5.)** i **Vlastu Zekulić (2.7.)** vraćaju se Stalnom povjerenstvu za priznavanje diploma na ponovno razmatranje.

9. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu, o kojem je izvijestila **prorektorica V. Vizek-Vidović**, Senat je jednoglasno bez rasprave prijedlog prihvatio i donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Kemizam i obradba vode, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Radovana Hallea, predlagač je Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Štefica Cerjan-Stefanović, redovita profesorica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Kosta Urumović, redoviti profesor Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Emilijan Levačić, viši predavač Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Branko Kunst, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, redoviti profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu u mirovini,

Akustička analiza glasa vokalnih profesionalaca, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Gordane Kovačić, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Mladen Heđever, izvanredni profesor Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Damir Horga, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Momir Vujović, izvanredni profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu u mirovini,

Mjerenja u elektrotehnici, *deveto dopunjeno izdanje*, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Vojislava Bege, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Josip Butorac, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Stanko Milun, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Vladimir Muljević, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu u mirovini,

Klinička anesteziologija i reanimatologija, sveučilišni udžbenik, urednika dr. sc. Višnje Majerić-Kogler i Vjekoslava Karadže, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Alan Šustić, docent Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Ante Bačić, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Zoran Slobodnjak, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu,

Ogled o pravoj umjetnosti sviranja klavira, prijevod djela *Versuch über die ware Art das Clavier zu spielen*, autora Carla Philippa Emanuela Bacha (1714.-1788.), prevoditelji Sanja Lovrenčić i dr. art. Veljko Glodić, sveučilišni udžbenik, predlagač je Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: Vladimir Krpan, redoviti profesor Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu, Jakša Zlatar, izvanredni profesor Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ljubomir Gašparović, izvanredni profesor Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu, Hinko Haas, izvanredni profesor Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani,

Kontroling, 2. promijenjeno izdanje, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Nidžare Osmanagić-Bedenik, predlagač je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Pere Sikavica, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vilim Ferišak, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Marija Lamza-Maronić, redovita profesorica Ekonomskog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.

Prorektorica za međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović, kao koordinatorica Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu, u povodu odlaska u mirovinu stručne suradnice Povjerenstva gospođe Ranke Franz-Štern, zahvalila je na dosadašnjem predanom i angažiranom radu za potrebe Povjerenstva.

10. Donošenje Odluke o raspodjeli proračunskih sredstava za kapitalna ulaganja za investicijsko i tekuće održavanje Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Rudolf Lončarić obrazložio je prijedlog plana kapitalnih ulaganja za investicijsko i tekuće održavanje Sveučilišta u Zagrebu u 2004., a s kojim se suglasilo Vijeće za financije i računovodstvo Senata. Prijedlog je dan Senatu na usvajanje u obliku tablice s predloženim iznosom i vrstom radova za pojedine fakultete/akademije Sveučilišta u Zagrebu.

Senat je prijedlog prihvatio te jednoglasno donio ovu

O D L U K U

daje se suglasnost za raspodjelu proračunskih sredstava za kapitalna ulaganja za investicijsko i tekuće održavanje Sveučilišta u Zagrebu u 2004. prema tablici koja je sastavni dio ovog zapisnika.

11. Davanje suglasnosti Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije za nabavu znanstvene opreme

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, upoznala je Senat sa zahtjevom Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije za nabavkom opreme. Naime, Ministarstvo znanosti i tehnologije odobrilo je 2002. Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije za nabavu opreme sredstva u iznosu od 700.000,00 kn, a ostatak od 1.257.272,50 kn obvezao se Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije namaknuti iz vlastitih prihoda (na teret sredstava znanstvenih projekata).

Senat je prijedlog Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prihvatio i donio ovu

O D L U K U

daje se suglasnost Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije za nabavu znanstvene opreme iz vlastitih prihoda (na teret znanstvenih projekata) u iznosu od 1.257.272,50 kn.

12. Financijska pitanja

Prof. dr. sc. Rudolf Lončarić iznio je informacije u svezi s realizacijom kredita za kapitalnu izgradnju.

- sva plaćanja izvođačima radova ili dobavljačima, prema dogovoru s Ministarstvom znanosti i tehnologije, idu preko Sveučilišta u Zagrebu, a ne direktno banka – izvođač radova ili dobavljač.
- Ugovori se Sveučilištu u Zagrebu dostavljaju u devet (9) primjeraka s kompletnom dokumentacijom, a prof. dr. sc. R. Lončarić spreman je pomoći u pripremi te dokumentacije i moli da ga se u slučaju potrebe konzultira.
- Sve ugovore potpisuju uz izvođače radova i dobavljači i fakulteti/akademije, Sveučilište u Zagrebu i Ministarstvo znanosti i tehnologije. Sveučilište će dostavljati Ministarstvu znanosti i tehnologije RH sve kompletne dokumentacije, a ne fakulteti/akademije.
- Procjena je da će biti oko petsto (500) ugovora što je velik posao pa je zamolio za dogovor u svezi eventualnih nejasnoća.

13. O s t a l o

- **Prof. dr. sc. A. Bjeliš** je pozvao članove Senata na svečanost dodjele priznanja najboljim mladim znanstvenicima. Svečanost će se održati u Dvercima 22. prosinca 2003. s početkom u 18,00 sati.
- **Prof. dr. sc. Mato Bartolucci** je pozvao članove Senata na obilježavanje Dana Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i prigodni domjenak u ponedjeljak 22. prosinca 2003. u 12,00 sati.
- **Prof. dr. sc. Vesna Pavić**, prodekanica Agronomskog fakulteta obavijestila je da će Agronomski fakultet organizirati lov 26. i 27. prosinca 2003. te je zamolila zainteresirane da se mogu prijaviti do 23. prosinca 2003.
- **Prof. dr. sc. Neven Budak**, dekan Filozofskog fakulteta, u ime članova Senata zahvaljuje Agronomskom fakultetu i dekanici prof. dr. sc. Jasmini Havranek na novogodišnjem poklonu.

Prorektor A. Bjeliš je zahvalio svima na sudjelovanju u radu i zaključio sjednicu u 19,50 sati.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila:
Maja Graf

Uz poziv broj
01-46/14-2003
od 9. siječnja 2004.