

Z A P I S N I K

13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 335. akademskoj godini (2003./2004.) održane 13. srpnja 2004. s početkom u 16. 00 sati i 15. srpnja 2004. s početkom u 9. 00 sati

*

Prvi dio sjednice održane 13. srpnja 2004.

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
5. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović

*

6. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
7. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. Vjeran Zuppa
8. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
9. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Crnković
10. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milko Mejovšek
11. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Darko Tipurić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Lovrinovića)
12. prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Tomislav Tomiš (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Kosa)
13. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
14. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
15. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Zvonko Posavec
16. prodekanica Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Gordana Štefančić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
17. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Tonko Ćurko
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
21. prodekan Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Božičević (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Vlastu Szavits-Nossan)
22. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
23. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Luciju Kaštelan Kunst
24. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
25. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
26. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
27. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
28. dekan Muzičke akademije prof. Frano Parać
29. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
30. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša
31. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Vicković
32. prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Bruno Saftić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Krištafora)
33. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
34. prodekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Radovan Despot (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Seletkovića)
35. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
36. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
37. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

*

38. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak

- 39. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić
- 40. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner

*

Odsutni članovi:

- 41. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava
- 42. članica Predsjedništva Studentskog zbora Zlatka Garibović
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Marko Pranjčić, obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Ante Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- prof. dr. sc. Jadranka Mustajbegović, posebna izvjestiteljica u 5. točki dnevnog reda
- prof. dr. sc. Vera Turković, posebna izvjestiteljica u 4. točki dnevnog reda
- mr.sc. Ribić, predsjednik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- Mario Gabričević, predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja

*

Iz stručne službe Rektorata:

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Drugi dio sjednice održane 15. srpnja 2004.

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
5. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović

*

6. prodekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Tito Žimbek (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
7. prodekan Akademije dramske umjetnosti prof. Darko Lukić (zamjenjuje dekana prof. Vjerana Zuppu)
8. prodekanica Akademije likovnih umjetnosti prof. dr. sc. Vera Turković (zamjenjuje dekana prof. Zlatka Kauzlarića)
9. prodekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Bojan Baletić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Crnkovića)
10. prof. dr. sc. Mladen Heđever (zamjenjuje dekana Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milka Mejovšeka)
11. prodekanica Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Deša Mlikotin-Tomić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Lovrinovića)
12. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Mladen Kos
13. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
14. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
15. prodekanica Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Gordana Štefančić (zamjenjuje dekana prof.

- dr. sc. Alojza Brkića)
16. prodekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Izvor Grubišić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tonka Ćurka)
 17. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
 18. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
 19. prodekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenko Lapaine (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdravka Kapovića)
 20. prodekan Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Božičević (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Vlastu Szavits-Nossan)
 21. prodekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Radujković (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Dubravku Bjegović)
 22. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Luciju Kaštelan Kunst
 23. prodekanica Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Branka Matković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Matu Bartolucia)
 24. prodekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Prosper Matković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josipa Črnka)
 25. dekan Muzičke akademije prof. prof. Frane Parać
 26. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
 27. prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Zoran Zgaga (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vladimira Mršu)
 28. prodekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Tihomir Marjanac (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Vickovića)
 29. prof. dr. sc. Bruno Saftić (zamjenjuje dekana Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenka Krištafora)
 30. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
 31. prodekan Šumarskog fakulteta doc. dr. sc. Davorin Kajba (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Seletkovića)
 32. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
 33. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
 34. prodekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Josip Madić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Ljiljanu Pinter)

*

35. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić

*

Odsutni članovi:

36. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Zvonko Posavec
37. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
38. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
39. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak
40. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava
41. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner
42. članica Predsjedništva Studentskog zbora Zlatka Garibović
43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Marko Pranjić, obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija

*

Iz stručne službe Rektorata:

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.

- stručna savjetnica za nostrifikaciju Mirjana Fuchs, dipl. iur
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer otvorila je 13. sjednicu Senata Sveučilišta u 335. akad. godini (2003./2004.), pozdravila prisutne i goste, te je predložila dnevni red koji su članovi Senata ranije dobili.

*

Neposredno prije početka sjednice gđa. Vesna Vrga, ravnateljica CARNeta i gđa. Daliborka Pašić predstavile su nazočnima novi projekt. Gđa. Vesna Vrga upoznala je nazočne s projektom koji CARNet radi u području e obrazovanja. Cijeli niz godina CARNet radi na primijeni informacijskih tehnologija u procesu obrazovanja, te osim obrazovnih programa razvili su se referalni centri kao pomoć sveučilišnim nastavnicima u primijeni informacijskih tehnologija na fakultetima. U tom smislu najavila je certificirane programe koji će krenuti na jesen, a koji su namijenjeni prorektorima i voditeljima visokih učilišta sa svrhom osiguranja primijene na fakultetima, tj. načina na koji se dolazi do efikasne primijene E obrazovanja i udaljenog učenja kao velikog potencijala za razvoj sveučilišta. Gđa. Daliborka Pašić, voditeljica Referalnih centara za pomoć sveučilišnim nastavnicima u primijeni informacijskih tehnologija i voditeljica ovog projekta, predstavila je knjigu A. W. Tonya Batesa, *Upravljanje tehnološkim promjenama* koja služi kao uvod u E obrazovanje na sveučilištima. Na kraju je prikazan kratki film odnosno izjava dr. sc. Marka Balena, direktora Jedinice za edukaciju na daljinu i tehnologiju na Sveučilištu Britanska Kolumbija u Vancouveru.

*

Izneseno je nekoliko prijedloga za dopunu dnevnog reda koja su, izuzev prijedloga prof. dr. sc. M. Pranjića, jednoglasno usvojena. Prof. dr. sc. M. Pranjić je zamolio da se u dnevni red Senata uvrsti davanje prethodnog mišljenja na program pristupnika za predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija za mandatno razdoblje 2004./2005. i 2005./2006. Prijedlog prof. dr. sc. M. Pranjića objasnila je rektorica te je rekla da je pristupnik dostavio prijedlog program još za prethodnu sjednicu Senata, ali prekasno, pa iz tog razloga prijedlog nije bio uvršten u dnevni red. Za današnju sjednicu Senata prijedlog je bio priređen, ali rektorica se nije usuglasila s 1. točkom programa, ali s druge strane, nije niti razgovarala s prof. dr. sc. M. Pranjićem o toj točki. Nakon održanog sastanka Odbora za poslovanje, na kojem je iznijela svoje neslaganje s programom u kojem se izričito inzistira na pravnoj osobnosti, reagirao je prof. dr. sc. M. Pranjić, pitajući zašto nije pozvan nakon Odbora. Budući da sada prof. dr. sc. M. Pranjić traži da pred Senat iznese promjenu u onoj točki njegova programa s kojom se rektorica nije složila, rektorica je rekla da je voljna saslušati tu točku, te u tom slučaju zamoliti Senat da se prijedlog uvrsti u dnevni red. Rektorica se nije složila s prvom točkom koja glasi: «Usklađivanje Pravilnika o ustroju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu i ostalih općih akata prema članku 114. Zakona inzistirajući na Hrvatskim studijima kao ravnopravnoj članici Sveučilišta u Zagrebu u pravnom, personalnom, poslovnom, financijskom i drugom pogledu». Rektorica je rekla, da ako se ima u vidu zahtjev Hrvatskih studija za pravnom osobnošću, tada iz ovako formulirane točke programa iščitava potenciranje konfliktnih situacija. Osim toga, Rektorat je poduzeo mjere za rješavanje problema Hrvatskih studija, te je u tu svrhu održan i sastanak kojem su nazočili nastavnici s Hrvatskih studija, Filozofskog fakulteta i Fakulteta političkih znanosti. Čini se da način na koji su definirali 1. točku Hrvatski studiji inzistiraju na fakultetu kao pravno ravnopravnom članu, a poznato je kakva je naša koncepcija razvoja Sveučilišta s obzirom na pravnu osobnost Sveučilišta, a i s obzirom na ono što predviđa Zakon.

Nakon što je prof. dr. sc. M. Pranjić pročitao izmijenjen prijedlog gdje se ne govori o pravnoj osobnosti nego o pravnoj ravnopravnosti Hrvatskih studija kao članice Sveučilišta u Zagrebu, a glasi: «Usklađivanje Pravilnika o ustroju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu i ostalih općih akata prema članku 114. Zakona inzistirajući na Hrvatskim studijima kao ravnopravnoj članici Sveučilišta u Zagrebu», rektorica je rekla da Senat mora na Hrvatskim studijima imati sugovornika. Prof. dr. sc. M. Pranjiću ističe mandat kao obnašatelju dužnosti predsjednika Stručnog vijeća na Hrvatskim studijima krajem rujna. Budući da se na Natječaj koji su raspisali Hrvatski studiji javio samo prof. dr. sc. M. Pranjić, te predlaže da se prijedlog uvrsti u dnevni red. Želim korektno sve riješiti, ne želim ništa preduhitriti i zato trebam sugovornika. Prof. dr. sc. N. Budak je predložio da se ta točka stavi na dnevni

red Senata u rujnu, budući da mandat prof. dr. sc. M. Pranjiću traje do kraja rujna, a osim toga na Odboru za poslovanje izneseni su i drugi argumenti koji su zahtjevali da se ova točka odgodi. Prof. dr. sc. Jasmina Havranek predložila je izvanrednu sjednicu Senata na kojoj bi se analizirala situacija na Sveučilištu u Zagrebu, što bi uključivalo i rješavanje problema Hrvatskih studija, jer ovo što se događa nije u redu niti prema Hrvatskim studijima niti prema Sveučilištu. Rektorica je odgovorila da će svi članovi Senata za sjednicu u rujnu dobiti zapisnik sa održanog sastanka o Hrvatskim studijima, kada će se nakon izglasavanja novoga Zakona, započeti sa izvanrednim sjednicama Senata. Prof. dr. sc. B. Smerdel se složio s ozbiljnošću situacije u kojoj se nalaze Hrvatski studiji, ali je mišljenja da prijedlog prof. dr. sc. M. Pranjića treba usvojiti i uvrstiti u dnevni red današnje sjednice Senata, jer takvim odgađanjima štetimo Hrvatskim studijima, koji su egzistentni studiji i to se ne može ignorirati, a štetimo i tisućama studenata koji su upisali i završili taj studij. Osim toga, prof. dr. sc. M. Pranjić je u pravu kada inzistira na ravnopravnosti, jer postoje Odluke koje to potvrđuju. Istina je da mandat prof. dr. sc. M. Pranjića traje do 30. rujna 2004., kao i mandat svakom dekanu, te je isto tako istina da Statut Sveučilišta u Zagrebu propisuje da se izbori za dekana trebaju održati četiri mjeseca prije isteka mandata. Sukladno tome, to vrijedi i za one koji se nalaze na tim pozicijama.

Potom se pristupilo glasovanju, 25 članova se izjasnilo da se prijedlog uvrsti u dnevni red, 4 je bilo protiv i 10 suzdržanih.

Nakon rasprave usvojen je sljedeći dopunjen i izmijenjen

d n e v n i r e d :

- 1. Izvršenje Odluka i prihvaćanje zapisnika 12. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 8. lipnja 2004.**
- 2. Obavijesti**
- 3. Izbori**
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko-nastavno zvanje
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora u trajno naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - e) Imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*
- 4. Nastava i studenti**
 - a) Prihvaćanje Sveučilišnog kalendara za akad. godinu 2004./2005.
 - b) Odgovori na upitnik o sveučilišnim studijima
 - c) Prihvaćanje dopunskog studija *Japanologije* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
- 5. Poslijediplomski studij**
 - a) Pokretanje postupka prihvaćanja poslijediplomskog specijalističkog studija *zrakoplovna medicina* na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
 - b) Prihvaćanje Pravilnika o organizaciji i izvođenju sveučilišnog interdisciplinarnog znanstvenog poslijediplomskog studija *Jezična komunikacija i kognitivna znanost*
- 6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**
- 7. Nostrifikacije**
- 8. Znanstveno-nastavna literatura**
- 9. Međunarodna suradnja**
- 10. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnikâ za dekana Akademije likovnih umjetnosti, Fakulteta prometnih znanosti, Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i programa pristupnika za predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu**
- 11. Davanje suglasnosti na Odluku o izboru dekana Akademije dramske umjetnosti, Ekonomskog fakulteta, Fakulteta političkih znanosti, Filozofskog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 12. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Fakulteta organizacije i informatike Varaždin i Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 13. Davanje suglasnosti Fakultetu elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za kreditno zaduživanje**
- 14. Davanje suglasnosti SRCE-u za sklapanje Ugovora s CARNetom za obavljanje poslova Mrežnog operativnog centra (NOC)**
- 15. Davanje (uvjetne) suglasnosti Studentskom centru Varaždin za prenamjenu projekta uređenja studentskog doma**

16. Davanje suglasnosti za prenamjenu kredita AGG, Ekonomskom fakultetu, Filozofskom fakultetu i Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu
17. Davanje suglasnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za davanje u zakup restorana u zgradi Kemije Prirodoslovno-matematičkog fakulteta na Horvatovcu
18. Prihvaćanje Godišnjeg obračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2003.
19. Odobrenje Senata za povećanje upisne kvote
20. Ostalo
 - a) Imenovanje zamjenskog člana Povjerenstva za informatizaciju Sveučilišta iz redova Studentskog zbora

1. Izvršenje Odluka i prihvaćanje zapisnika 12. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 8. lipnja 2004.

Nakon što je rektorica izvijestila da su sve Odluke izvršene, za riječ se javio prorektor T. Hunjak. Oslanjajući se na zapisnik posljednje sjednice Senata na kojoj nije nazočio, prorektor T. Hunjak iznio je nekoliko pojašnjenja vezana za aktualne financijske aktivnosti na Sveučilištu. Prije svega, iz zapisnika je očita velika i opravdana zabrinutost u pogledu odbijanja nekih procesa vezanih za realizaciju kredita. Tim povodom prorektor T. Hunjak razgovarao je sa stručnim službama u Ministarstvu odnosno s osobama koje su odgovorne za praćenje i realizaciju našeg programa i ujedno je razgovarao o *Prijedlogu sporazuma o proceduri postupanja u nabavi roba i usluga te ustupanju radova pri korištenju kreditnih sredstava banaka* koji nam je ponuđen na potpisivanje i koje je Sveučilište u Zagrebu jedino odbilo potpisati. Na konkretna pitanja o izloženosti Sveučilišta u eventualnim sudskim sporovima do kojih bi moglo doći uslijed odugovlačenja odobravanja svih naših natječaja, Ministarstvo je odgovorilo da nije sâmo Sveučilište izloženo, nego i Ministarstvo temeljem supotpisa ugovora, te da eventualne posljedice Sveučilište neće samo snositi. Isto tako, uvjerali su da više neće biti nikakvih odugovlačenja s potpisivanjima, a što se tiče zateznih i interkalarnih kamata, one se ne namiruju iz kredita, pa se sredstva iz kredita ne smanjuju. Posredno to utječe na naš proračun na način što se ti financijski troškovi plaćaju uz anuitet i predviđeno je da se plaćaju od strane Ministarstva, ali to se planira kod formiranja proračuna. Proračun se formira na način da se prvo pokriju troškovi poslovanja, a onda se pridodaju financijski troškovi. Što se tiče Prijedloga sporazuma, u četvrtak je dogovoren detaljniji razgovor na kojem bi se njegove odredbe što preciznije prilagodile našim potrebama. Prorektor T. Hunjak je rekao da je tražio da se predoči sadržaj tih investicijskih studija koje bi mi trebali priložiti za 2. fazu kredita. Za sada Sveučilište u Zagrebu neće to potpisati.

Na upit prof. dr. sc. Jasmine Havranek zašto nisu na fakultete pristigla rješenja, prorektor T. Hunjak je odgovorio da su postroženi kriteriji terminologije, pa su se ti kriteriji morali uskladiti s Ministarstvom financija. Inače, tablice su bile gotove za prošli Senat. Mnogi članovi Senata pohvalili su rad stručne službe Rektorata zadužene za financije. Prof. dr. sc. B. Smerdel je ponovio tvrdnju izrečenu i na posljednjoj sjednici Senata, da je osnovna pogreška učinjena činom potpisivanja Ugovora koji nije dobro napravljen, te za ubuduće ponudio stručnu pomoć i konzultacije Pravnog fakulteta. Prorektor T. Hunjak je odgovorio da je Ugovor bio pod apsolutnom kontrolom Ministarstva, oni su diktirali model. Prof. dr. sc. B. Smerdel je rekao da upravo zato moramo posvetiti veću pozornost tako važnim obvezivanjima, da bi se mogli bolje oduprijeti. Prorektor T. Hunjak je odgovorio da bi bilo kakav pokušaj demonstriranja doveo do toga da mi taj kredit ne bi dobili, jer je nama bilo na raspolaganju dva mjeseca kada se o tome moglo odlučiti. Priznaje da bi prihvatio bilo što samo da Sveučilište taj kredit dobije, jer su ga već svi bili dobili osim nas. Što se tiče pravne pomoći, prorektor T. Hunjak je rekao da Sveučilište u Zagrebu ima odvjetnika koji je pomogao da se vrati novac s Hrvatskih studija u roku od dva mjeseca, koji je Sveučilištu pomogao oko Studija dizajna, itd. Nažalost, nismo imali odvjetnika kada se raspravljalo o tom velikom Ugovoru.

Prof. dr. sc. T. Ćurko je iznio problem vezan za raspisivanje javnog natječaja. Kada se netko žali na objavljeni natječaj, ne postoji nikakva mogućnost da Ministarstvo financija to riješi pozitivno, ukoliko ste vi žalbu odbili. Mišljenja je da bi žalbeni postupak trebalo drugačije urediti, uz mogućnost da se nakon tri ponovljena natječaja dogovori direktna pogodba, jer temeljem ovih žalbi, a za žalbe su se uvježbale dvije tvrtke u Zagrebu koje nemaju niti jednog jedinog operativca u građevinskim radovima – *Ugooprema* i *Exportdrvo*, a vrlo su vješte u pisanju prigovora i žalbi, se opstruira bilo kakva realizacija natječaja. Prorektor T. Hunjak je mišljenja da bi netko u Ministarstvu trebao preuzeti odgovornost, pažljivo pregledati te žalbe, te nam pomoći da već kod prve žalbe dobijemo mogućnost nagodbe.

Sveučilište u Zagrebu je također identificiralo te tvrtke i njihov način ostvarivanja najpovoljnije ponude, te način na koji poslije naplate razliku. Rektorica je rekla da se o Zakonu o nabavi raspravljalo i na Rektorskom zboru.

Vezano za iznesen podatak da se rade određene revizije ugovora, prof. dr. sc. Jasmina Havranek je izrazila čuđenje da se nakon mjesec dana vraćaju ugovori zbog usklađivanja terminologije. Očito je da netko ne radi svoj posao, jer ako je sada procedura izmijenjena, onda smo trebali dobiti upute na koji način slati potrebnu dokumentaciju. Ovo sve upućuje na daljnje zapinjane kod realizacije kredita.

Prof. dr. sc. D. Tipurić je predložio sastanak s ministrom I. Šukerom, ministrom D. Primorcem i premijerom I. Sanaderom o općenitom odnosu i strategiji države prema znanosti. Očito je da znanost nije prioritet, jer postoje sredstva koja se ne troše odgovarajućom i potrebnom dinamikom, a razlog je očita neorganiziranost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

Prof. V. Zuppa je rekao da nemogućnost neposrednog ugovaranja u određenim slučajevima blokira proces, jer se kod kupovine nekih uređaja za koje u Hrvatskoj nema dva ponuđača nego jedan, ne može postići ništa nego povlačenje po papiru – dakle blokiranje procesa. Što se tiče rada s Ministarstvom, od administrativno-formalnog rada pa do financijskog, to je prava katastrofa. Mi smo prve suglasnosti za asistente i ostala radna mjesta dobili tek jučer. Materijalni troškovi i isplata za vanjske suradnike također je problem, koji je iz mjeseca u mjesec sve veći, jer smo dobivali oko 120.000,00 kuna mjesečno, što znači da smo za zaostatak od šest mjeseci trebali dobiti oko 720.000,00 kuna, a dobili smo 210.000,00 kuna. Na bilo kakav upit rečeno nam je da moramo čekati izmjene proračuna i sada smo dobili još 10.000,00 kuna. Poanta je u tome da bi Akademija dramske umjetnosti bila pred zatvaranjem da nema raznih oblika preko kojih se ispomažemo – Grad Zagreb, posudbe, itd. Slična situacija je i s vanjskim suradnicima. Do sada je isplaćena jedna trećina honorara. Dakle, ovo što nas je zadesilo u vođenju poslovanja i regularnosti rada je katastrofa.

Prof. dr. sc. B. Labar je također predložio da se ministru D. Primorcu napiše pismo kojim ga se poziva na razgovor. U pismu ne bi trebali navesti dnevni red Senata, već navesti da su problemi na svim razinama toliko ozbiljni da moramo s njim razgovarati. Možda će ministar D. Primorac i nama ukazati na neke naše probleme, kojih mi nismo svjesni. S tim u vezi, prorektor A. Bjeliš je rekao da je prije mjesec dana na inicijativu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa te Saborskog odbora Rektorat sastavio dvije liste problema koji su hitni na nacionalnoj razini za Sveučilište hitni. Svaka se lista sastojala od desetak točaka. Sastanak je s ministrom D. Primorcem bio dogovoren za određeni termin, ali je otkazan jedan sat ranije. Situacija je takva da u posljednjih 6-7 mjeseci nije održan niti jedan radni sastanak Sveučilišta u Zagrebu i ministra D. Primorca. Svaki radni kontakt svodi se na sjednice Rektorskog zbora, a pritom treba imati u vidu da je Rektorski zbor ograničeno definiran, jer se zbog mogućnosti da dođe do sukoba interesa između raznih sveučilišta, tamo raspravlja samo o stvarima koje nisu potencijalno konfliktne. Stječe se dojam da ministar D. Primorac i njegovi pomoćnici kanaliziraju daljnju komunikaciju samo preko Rektorskog zbora.

Na kraju je rektorica rekla da je u nekoliko dogovorenih sastanaka s ministrom D. Primorcem, gdje je eksplicitno tražila da budu nazočni državni tajnici i pomoćnici koji imaju ingerencije u našem području, svaki put ministar D. Primorac sastanak odgodio, što upućuje na zaključak da odgovore na pitanja koja mi postavljamo, oni ne znaju.

Većina članova Senata podržala je prijedlog prof. dr. sc. D. Tipurića i prof. dr. sc. B. Labara da se ministru D. Primorcu uputi poseban poziv u obliku pisma za sjednicu Senata u rujnu ili da se organizira zajednički sastanak. U pozivu bi se ministra obavijestilo o sadržaju diskusije vođene na 13. sjednici Senata, kao i o situaciji u kojoj se trenutno nalazi Sveučilište. Budući da je ministar pozivan na svaku sjednicu Senata, ukoliko se sada ne bi odazvao pozivu, Sveučilište će uputiti javni poziv putem javnih glasila.

Kako nije bilo primjedbi na zapisnik, usvojen je jednoglasno i u cijelosti.

2. Obavijesti

- Rektorica je obavijestila nazočne da je potpisan sporazum između Sveučilišta u Zagrebu i Hrvatskih željeznica. Na potpisivanje sporazuma bili su pozvani dekani tehničkih fakulteta za koje se pretpostavljalo da bi mogli biti zainteresirani. Nakon što je detaljnije obavijestio o potpisanom Načelnom sporazumu između Sveučilišta u Zagrebu i Hrvatskih željeznica, prof. dr. sc. T. Čurko je skrenuo pozornost na članak objavljen 6. srpnja 2004. u «Dnevniku», gdje se navodi da je taj isti direktor Hrvatskih željeznica potpisao ugovore u vrijednosti 1, 6 milijuna eura. Jedan od supotpisnika je Tehnički univerzitet iz Graza, s kojim je HŽ potpisao ugovor vrijedan 444.000 eura za izradu studija

kola za dijagnostiku. Prof. dr. sc. T. Ćurko tvrdi da FER, Građevinski fakultet i FSB to napravi za 15 000 eura. Dalje, s MAV-om d.d. Mađarske željeznice koji se bavi dijagnostikom kolosjeka, HŽ je potpisao ugovor u iznosu od 1,2 milijuna eura, a taj MAV surađuje sa spomenutim Univerzitetom iz Graza. Očito je da je Sveučilište u Zagrebu bilo «lutkica», jer naravno da je HŽ znao da će potpisati te ugovore i zato im je trebao ugovor sa Sveučilištem u Zagrebu, da bi mogli reći da Sveučilište u Zagrebu to ne može. Mišljenja je da ugovor treba opozvati i s time upoznati premijera I. Sanadera. Prof. dr. sc. N. Budak je predložio da se predmet prijavi državnom tužitelju, te da se pozove predsjednik Upravnog vijeća HŽ na razgovor. Budući da nije potreban natječaj, jer se radi o državnim institucijama, prof. dr. sc. D. Tipurić je predložio da Sveučilište u Zagrebu ponudi izvođenje radova uz 10% cijenu, s tim da se ponuda pošalje i premijeru I. Sanaderu i ministru gospodarstva B. Vukeliću. Zaključeno je da će se protest uputiti Upravnom vijeću HŽ, a dostaviti premijeru I. Sanaderu.

- Rektorica je izvijestila o 85 obljetnici Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, te pohvalila djelatnost Fakulteta i rad dekanice prof. dr. sc. Jasmine Havranek. Isto tako, podsjetila je na niz akcija koje je pokrenuo Agronomski fakultet, te naglasila sinhronost rada Agronomskog fakulteta sa Sveučilištem u Zagrebu, koji poziva cijelo Sveučilište na sve svoje manifestacije. Prof. dr. sc. Jasmina Havranek obavijestila je o održanoj izložbi u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici, te je pozvala nazočne na proslavu obljetnice koja će se održati 24. rujna 2004. u koncertnoj dvorani «Vatroslava Lisinskog», o čemu će svi biti pravovremeno obaviješteni i pozvani. Potom je rekla da je Agronomski fakultet povodom 85. obljetnice dobio Povelju Republike Hrvatske koju je dodijelio Predsjednik Republike Hrvatske Stipe Mesić.

- Prof. dr. sc. N. Budak izvijestio je o putovanju u Iran u organizaciji Iranskog centra za promicanje islamske kulture i religije, na kojem su sudjelovali predstavnici Sveučilišta u Zagrebu, Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Visoke škole za turizam. Prilikom posjeta potpisana su dva ugovora sa Sveučilištem u Teheranu i jedan sa Sveučilištem u Esfahanu. Posjetili su Institut za društvene znanosti, Institut za islamsku religiju i Iransku akademiju znanosti. Osobitu zainteresiranost domaćini su pokazali za ustanovljavanje iranskih studija na Filozofskom fakultetu i za predavanje islamske filozofije, te za prirodna i tehnička područja. Na kraju je naglasio da su mogućnosti za suradnju otvorene, osobito sa Iranskom akademijom znanosti i s tehničkim znanostima, te da je na Sveučilištu u Esfahanu osobit interes pokazan za studij germanistike i sociologije na Filozofskom fakultetu.

- Rektorica je izvijestila o održanom III. saboru AMAC-a u Zagrebu na kojem je sudjelovalo 80-tak ljudi koji su profesori diljem svijeta. Izrazila je žaljenje što je na Saboru sudjelovala samo dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek i dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić.

- Rektorica je obavijestila o dodijeljenim Top stipendijama, od kojih su 12 primili studenti Sveučilišta u Zagrebu.

- Potom je izvijestila o održanoj dvodnevnoj sjednici Rektorskog zbora na kojoj se raspravljalo i o reformskim radnim mjestima, te da je Ministarstvo znanosti obrazovanja i športa voljno dati suglasnost na nova (reformska) radna mjesta, ali u skladu sa svojim kriterijima koje će dostaviti Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu, kako bi se mogao objaviti natječaj. Natječaj će biti objavljen na jesen.

- Prorektor V. Jerolimov obavijestio je o zamjeni članova u predsjedništvu Studentskog zbora. Na sjednici skupštine Studentskog zbora donesena je Odluka da na mjesto Zlatke Garibović dolazi Mislav Banek, dok će naknadno biti dostavljena Odluka o imenovanju novog člana na mjesto M. Greinera

- Prorektor V. Jerolimov izvijestio je o *Prijedlogu uvjeta Rektorskog zbora visokih učilišta za izbor u zvanja* o kojemu se raspravljalo na Odboru za evidenciju i unapređenje kadrova. Odbor je utvrdio da su predloženi kriteriji neprimjereni ugledu i dignitetu Sveučilišta u Zagrebu te da ih treba revidirati. Stoga je Odbor zamolio rektoricu da o stavu Odbora obavijesti Rektorski zbor, a Odbor je preuzeo zadatak izraditi projekt u kojem će raspraviti i predložiti uvjete koji bi vrijedili na Sveučilištu u Zagrebu, dok bi znanstvene kriterije predložilo Ministarstvo. Rektorica je rekla da je o tome obavijestila predsjednika Rektorskog zbora, koji to još nije uvrstio u dnevni red, te je rečeno da će se o prijedlozima i prigovorima svih sveučilišta raspravljati na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora.

- Zatim je mr. sc. V. Ribić pitao kakav je stav Senata prema predloženom sastavu Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu i Nacionalnog vijeća za znanost, ako se uzme u obzir da je Senat izabrao svoje predloženičke, a da je predloženi sastav ljudi potpuno udaljen od onih iskustava i vitalnih pitanja koja se tiču znanstvene i sveučilišne politike i politike prema visokom obrazovanju, a radi se o pitanjima od nacionalnog interesa. Rektorica je odgovorila da je danas u «Novom listu» izašao članak u kojem se osim njezine izjave nalaze izjave bivših ministara prof. dr. sc. H. Kraljevića i prof. dr. sc. G. Flege, te akademika D. Rukavine, rektora Sveučilišta u Rijeci. Na listi predloženih kandidata nalaze se samo dva predloženička Senata Sveučilišta u Zagrebu na listi za Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje i dva predloženička na listi Nacionalnog vijeća za znanost. Svi ostali kandidati na listi su članovi ostalih sveučilišta. Rektorica je ponovila svoj stav iznesen u tom članku, da ne podržava predloženu listu, jer

moraju biti izabrani oni ljudi koji poznaju sustav, njegove manjkavosti i prednosti, a to ne mogu oni koji u sustavu direktno nisu radili. To mora biti "prva liga" ljudi koji su se dokazali na tom području. Očito ljudi nisu svjesni uloge Nacionalnih vijeća. Osim toga, rektorica je izvijestila da je danas u 13.30 bila pozvana kod ministra D. Primorca, koji je pred njom intervenirao i lista je skinuta s dnevnog reda Saborskog odbora. Potom je prof. dr. sc. Jasmina Havranek rekla da se nije povukla samo lista, nego Odluka o imenovanju novog Nacionalnog vijeća. Nakon što se usvoje izmjene Zakona, prema njemu će se usvojiti nova lista do kraja godine. Do tada sadašnji sastav NVVN nastavlja s radom. Prorektor A. Bjeliš je podsjetio da bi NVVN u sljedećoj godini trebalo obaviti velike zadaće vezane uz promjene u studijskim programima, što je i po Zakonu dužno obaviti. Prof. dr. sc. B. Labar je rekao da je Fakultetsko vijeće Medicinskog fakulteta predložilo ljude koje je i Senat prihvatio, ali da je na listu uvršten profesor Medicinskog fakulteta kojeg nije predložilo Fakultetsko vijeće i koji je u znanstveno-nastavnom zvanju izvanrednog profesora, a zvanje redovitoga profesora je *conditio sine qua non* za člana NVVN.

Vežano za raspravu o Nacionalnom vijeću, postavilo se pitanje osnivanja novih sveučilišta, te ispunjavana uvjeta prilikom osnivanja. Prorektor T. Hunjak je rekao da se Sveučilišta osnivaju tvrdnjama da ne trebaju nikakva sredstva osim kadrova, a onda nakon osnivanja dođu po ta sredstva. Osim toga, neka privatna učilišta su na proračunu sa svim svojim zaposlenicima. Vežano za to, rektorica je spomenula da je Rektorski kolegij poslao prijedlog Rektorskom zboru da uvrsti u dnevni red temu *Policentrični razvoj visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj*. Uz to, ministru i predsjedniku Rektorskog zbora rektorica je dostavila deset podtočaka koje se tiču jednog takvog globalnog problema, a o kojem se do sada uopće nije raspravljalo.

Prof. dr. sc. D. Tipurić je podsjetio da Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu na 100 metara udaljenosti konkurira Sveučilište u Splitu koje upisuje 800 studenata pod apsolutnom potporom Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Ekonomski fakultet isto to može napraviti i Splitu i uzeli bi im sve studente, ali to nije cilj i to nije problem. Problem je u tome da je naše Sveučilište danas najviše izloženo konkurenciji, a velike probleme nam stvaraju upravo etablirana državna sveučilišta. Na upit Ministarstva odgovoreno je da će oni primiti 800 studenata i da je konkurencija zdrava. Prof. dr. sc. D. Tipurić je rekao da je tržište prihvatiti konkurenciju privatnih učilišta koja su dobila licencu, ali od državnog sveučilišta imati tako izravnu konkurenciju pod potporom Ministarstva nije u redu, niti prema Ekonomskom fakultetu, niti prema Sveučilištu u Zagrebu. Stoga je zamolio Senat za potporu u obraćanju Ministarstvu. Prorektor A. Bjeliš je napomenuo da se po novom Zakonu mora tražiti dopusnica za dislocirane studije upravo da bi se izbjegle ovakve situacije. Potom je prof. dr. sc. B. Labar upozorio na slučaj ili pokušaj pokretanja poslijediplomskog studija *ljetne onkološke škole* u Dubrovniku. Ravnatelj instituta «Ruđer Bošković» dr. sc. S. Marčelja i rektor Sveučilišta u Dubrovniku prof. dr. sc. M. Milković su zajedno s kolegama sa Medicinskog fakulteta izradili program poslijediplomskog studija *ljetna onkološka škola*. Predklinički dio pokriva bi Institut «Ruđer Bošković», klinički dio Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, dok bi Sveučilište u Dubrovniku osiguravao prostor. Prof. dr. sc. B. Labar je bio pozvan na potpisivanje ugovora, koji supotpisuju ravnatelj S. Marčelja i rektor Sveučilišta u Dubrovniku M. Milković. Budući da nije bio predviđen potpis rektorice Sveučilišta u Zagrebu, ugovor nije potpisao. Nastala je aksiozna situacija i za rektora i za ravnatelja, koji su tvrdili da je potpisan načelni sporazum o suradnji između dva navedena sveučilišta, te da nema potrebe da rektorica posebno potpisuje ovaj ugovor. Prof. dr. sc. B. Labar je odgovorio da bi to bilo u redu kada ugovor ne bi potpisivao rektor Sveučilišta u Dubrovniku. Dubrovnik ima niz prednosti u organiziranju ovakvih studija, ali oni ne raspolažu unutrašnjom snagom nastavnog kadra. Pitanje je raspolaže li i Zagreb s dovoljno kadra za organiziranje ovakvih specifikuma. Bitan uvjet je znati kako će se nešto organizirati da se zadovolji određena razina kvalitete, a ovo su ustvari neki paralelizmi na brzinu sročeni. Osim toga, predviđeno je da se unutar bolnice u Dubrovniku organizira onkološki odjel koji će budućim polaznicima služiti kao mjesto izučavanja, ali takve uvjete ne može pružiti niti Zagreb. Tim povodom ministar D. Primorac pozvao je dekane četiri Medicinskih fakulteta da se riješi nastali problem i tada se očitovala dubina problema. Oni su upisali 20-30% studenata koji nisu završili srednju školu, dakle koji nisu ispunili formalne uvjete, u višu školu. Prof. dr. sc. B. Labar je rekao da nije htio sudjelovati u rješavanju nastalog problema, jer u Zagrebu postoji Viša zdravstvena škola. Taj problem sada tereti Medicinski fakultet u Splitu i oni to ne mogu zakonski riješiti. Potom je rektorica napomenula da od predsjednika Rektorskog zbora stalno zahtjeva da u dnevni red sjednice uvrsti izvješće o sudjelovanju nastavnika s jednog sveučilišta na drugom, jer je naš Senat donio Odluku o putovanjima naših profesora koja još nije implementirana jer čekamo podatke. Prorektor A. Bjeliš je povodom iskaza prof. dr. sc. B. Labara rekao da dr. sc. S. Marčelja dobro zna da kada se razmišlja o načinu kako zajednički nastupiti s novim programima, da svaki studij koji organizira Sveučilište u Zagrebu prolazi jasnu evaluaciju i da ne dolazi u obzir nikakvo potpisivanje o strane rektorice dok se ne izvrši dvostruka evaluacija. Prijedlog prvo dolazi na naš Odbor za znanstveni, umjetnički i stručni

rad, pa onda na Senat. Nakon što ga Senat usvoji prijedlog ide na ocjenu NVVN. Taj dvostruki put evaluacija radi jedino Sveučilište u Zagrebu i to iz razloga što su na NVVN stizali prijedlozi za pokretanje poslijediplomskih studija koji nisu bili dovoljno kvalitetni. Zato, što god potpisivali rektor Sveučilišta u Dubrovniku prof. dr. sc. M. Milković i dr. sc. S. Marčelja je nešto što ispada iz svih okvira normalne procedure kada se radi o akreditaciji programa.

Vežano za spomenutu tržišnu utakmicu, mr. sc. V. Ribić je rekao da prihvatiti tržišnu utakmicu može značiti razaranje sustava visokog obrazovanja. Svi ministri europskih zemalja donijeli su 2003. u Berlinu deklaraciju «Visoko obrazovanje ne može biti roba». Osim toga, VTO je donio «Opći sporazum o trgovinama i uslugama», vlade SAD-a i Velike Britanije zauzele su stav da visoko obrazovanje ne smatraju podložnim odredbama GATS-a.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je rekla da je sudjelovala na seminaru u Budimpešti koje je organiziralo veleposlanstvo SAD, a koji je bio posvećen opasnosti koja prijete iz SAD našim sveučilištima. Seminar su držali članovi njihovih akreditacijskih komisija. Jedna od stvari na koje su nas tom prilikom upozorili je ta da verificirana sveučilišta nude programe koji nisu akreditirani u SAD-u i zato je potrebno provjeravati svaki ponuđeni program, čak ako ga nudi i renomirano sveučilište, a za pomoć smo slobodni obratiti se američkim centrima za akreditaciju. Prof. dr. sc. I. Vicković je dodao da bi u Hrvatskoj trebalo inzistirati na uspostavljanju Agencije za akreditaciju.

Vežano uz navedenu konkurenciju na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Ž. Hutinski naveo je slučaj u Varaždinu, gdje se upisuje više studenata s Ekonomskog i Pravnog fakulteta iz Osijeka, nego što ih se upisuje u Osijeku, a ima i drugih studija koji na isti način djeluju u Čakovcu, Križevcima, itd.

Na kraju je prof. dr. sc. B. Smerdel spomenuo kako je bio pozvan kod gradonačelnika Koprivnice i tom prilikom mu je rečeno kako Grad Koprivnica raspolaže prostorom koji bi namijenili studiju prava, a da će sredstva za otvaranje studija prava osigurati političkim utjecajem i to ne iz lokalnih izvora, nego iz proračuna. Pravni fakultet je to odbio, međutim ponudu je prihvatio jedan drugi fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

3. Izbori

O svim prijedlozima Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova prema podtočkama a), b), c) i d) izvijestio je prorektor V. Jerolimov.

*

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko-nastavno zvanje Senat je prijedlog Odbora jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

1. Daje se suglasnost na izbor umjetnice **Jadranke Bačić** u trajno umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Tekstilno-tehnološkom fakultetu, umjetničko polje likovna umjetnost - kreiranje tekstila.
2. Daje se suglasnost na izbor umjetnice **Zlatke Menci-Bajs** u trajno umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Tekstilno-tehnološkom fakultetu, umjetničko polje likovna umjetnost - kreiranje odjeće.
3. Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Zrinka Ogreste** u umjetničko nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje filmska umjetnost i TV-režija.
4. Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Zorana Tadića** u umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje filmska umjetnost i TV režija.
5. Daje se suglasnost na izbor umjetnice **Marije Kincl** u umjetničko-nastavno zvanje izvanrednog profesora. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje kazališna umjetnost – gluma.
6. Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Rene Medveška** u umjetničko-nastavno zvanje docenta. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje kazališna umjetnost – gluma.

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

1. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Ivana Dragičevića** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu, područje prirodnih znanosti, polje geoznanosti.
2. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Olge Lulić-Dukić** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Stomatološkom fakultetu, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologije.
3. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Jadranke Bačić** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Tekstilno-tehnološkom fakultetu, područje umjetničkih znanosti, polje likovne umjetnosti.
4. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Zlatke Menci-Bajs** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Tekstilno-tehnološkom fakultetu, područje umjetničkih znanosti, polje likovne umjetnosti.

*

c) Potvrđivanje izbora u trajno naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Ive Andrijanića** u trajno naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Ekonomskom fakultetu, područje društvenih znanosti, polje ekonomija.

*

d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

1. **Zrinko Ogresta**, Akademija dramske umjetnosti, područje umjetničko, polje filmska umjetnost i TV
2. **Zoran Tadić**, Akademija dramske umjetnosti, područje umjetničko, polje filmska umjetnost i TV
3. **dr. sc. Marko Mesarić**, Medicinski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje tmz-med. biokemija
4. **dr. sc. Gojko-Bežovan**, Pravni fakultet, područje društvenih znanosti, polje socijalne djelatnosti
5. **dr. sc. Eduard Marušić-Paloka**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje matematika
6. **dr. sc. Marinka Mravak-Stipetić**, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologija
7. **dr. sc. Branimir Mioković**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarska medicina.

*

e) Imenovanje povjerenstva za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*

Imenuju se povjerenstvo za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*:

1. **Mladen Pejaković**, red. prof. Akademije likovnih umjetnosti u mirovini, povjerenstvo: predsjednik dr. sc. Stjepan Gračan, red. prof. Akademije likovnih umjetnosti, i članovi: akademik Josip Bratulić, HAZU, akademik Igor Fisković, HAZU, akademik Vladimir Marković, HAZU i dr. sc. Ivo Maroević, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

4. Nastava i studenti

a) Prihvaćanje Sveučilišnog kalendara za akad. godinu 2004./2005.

Prorektor V. Jerolimov podsjetio je i upozorio na problem usklađivanja odnosno podudaranja termina razredbenih postupaka, te da bi bilo svrhovito jednu sjednicu Senata posvetiti tom problemu, da bi se utvrdio način sinhroniziranja termina podjela maturálnih svjedodžbi s terminima razredbenih postupaka. Prof. dr. sc. I. Vicković upozorio je na prekasno izglasavanje kalendara, jer bi sveučilišni kalendar trebao biti spreman početkom godine za sljedeću akademsku godinu. Red predavanja PMF-a bio je gotov prije dva tjedna, s namjerom da ga se podijeli studentima prilikom upisivanja. Mišljenja je da nije važno kada će škole dijeliti maturálne svjedodžbe, jer se podudaranje termina može riješiti na drugi način – dozvolom budućem studentu da se prijavi na željeni studij uz preliminarnu potvrdu ili izjavu o završenoj školi, te ukoliko to naknadno ne dokaže, onemogućuje mu se upis na prijavljeni fakultet. Prof. dr. sc. N. Budak je predložio da se termini razredbenih postupaka vrate na jesenski rok.

*

Nakon rasprave Senat je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

Prihvata se prijedlog sveučilišnog kalendara za akad. godinu 2004./2005.

PLAN NASTAVE I DOGAĐANJA za 336. akademsku godinu (2004./2005.)

PLAN NASTAVE, UPISA I ISPITNIH ROKOVA	
01. 10. 2002.	Početak 336. akademske godine (2004./2005.)
04.10.2004. – 28.01.2005.	Nastava u zimskom semestru (15 tjedana)
24.12.2004. – 07.01.2005.	Božićni i novogodišnji blagdani – nema nastave
31.01.2005. – 28.02.2005.	Zimski redoviti ispitni rok (ovjera semestra i početak upisa u ljetni sem.)
28.02.2005. – 10.06.2005.	Nastava u ljetnom semestru (15 tjedana)
13.06.2005. – 15.07.2005.	Ljetni redoviti ispitni rok
do 5. srpnja 2005.	Primanje prijava za upis u prvu godinu studija u akad. godini 2005./2006.
06.07.2005. – 21.07.2005.	Srpanjski razredbeni postupci i upisni rokovi za upis u prvu godinu studija
01.09.2005. – 30.09.2005.	Jesenski redoviti ispitni rok (ovjera semestra i početak upisa u zimski sem.)
do 3. rujna 2005.	Primanje prijava za upis u prvu godinu studija u rujanskom roku
05.09.2005. – 13.09.2005.	Rujanski razredbeni postupci i upisni rokovi za upis u prvu godinu studija
30. 09. 2005.	Svršetak 336. akademske godine
(Izvanredne ispitne rokove utvrđuje svako visoko učilište samostalno)	
PLAN DOGAĐANJA (sjednice Senata, dani fakulteta, važnije obljetnice i sl.) ZIMSKI SEMESTAR (1. listopada 2004. – 28. veljače 2005.)	
LISTOPAD 2004.	
Ponedjeljak, 4.	Početak nastave u zimskom semestru DAN FARMACEUTSKO-BIOKEMIJSKOGA FAKULTETA
Utorak, 5.	SVJETSKI DAN UČITELJA
<i>Petak, 8.</i>	<i>Dan neovisnosti – državni blagdan (neradni dan)</i>
Nedjelja, 10.	DAN FAKULTETA PROMETNIH ZNANOSTI
Utorak, 12.	Redovita [1.] sjednica Senata
Čet.-pet., 16.-17.	SVEUČILIŠNA JEDRILIČARSKA REGATA
Ponedjeljak, 18.	DAN FILOZOFSKOGA FAKULTETA /sjednica Fakultetskoga vijeća u ponedjeljak,
Utorak, 19.	20.listopada 2003./ DAN PREHRAMBENO-BIOTEHNOLOŠKOGA FAKULTETA

Srijeda, 20. Četvrtak, 21.	DAN FAKULTETA KEMIJSKOGA INŽENJERSTVA I TEHNOLOGIJE DAN ŠUMARSKOGA FAKULTETA Svečani <i>Veni Sancte Spiritus</i> u zagrebačkoj prvostolnici (19 sati)
STUDENI 2004.	
<i>Ponedjeljak, 1.</i>	<i>Svi Sveti – državni blagdan (neradni dan)</i>
Srijeda, 3.	DAN SVEUČILIŠTA – DIES ACADEMICUS – svečana [2.] sjednica Senata
Četvrtak, 4.	DAN PRAVNOGA FAKULTETA
Subota, 6.	DAN FILOZOFSKOGA FAKULTETA D.I. – Početak nastave filozofije na Zagrebačkoj akademiji (6. 11. 1662.)
Nedjelja, 7.	DAN FAKULTETA POLITIČKIH ZNANOSTI
Utorak, 9.	Redovita [3.] sjednica Senata
Petak, 12.	DAN FAKULTETA STROJARSTVA I BRODOGRADNJE
Subota, 13.	DAN VETERINARSKOGA FAKULTETA
Utorak, 16.	DAN HRVATSKIH STUDIJA – STUDIA CROATICA
Nedjelja, 21.	DAN FAKULTETA ELEKTROTEHNIKE I RAČUNARSTVA
Ponedjeljak, 29.	DAN MUZIČKE AKADEMIJE
PROSINAC 2004.	
Srijeda, 1.	DAN EKONOMSKOGA FAKULTETA
Subota, 4.	DAN RUDARSKO-GEOLOŠKO-NAFTNOGA FAKULTETA
Nedjelja, 5.	DAN METALURŠKOGA FAKULTETA (Sisak)
Utorak, 14.	Redovita [4.] sjednica Senata
Petak, 17.	DAN MEDICINSKOGA FAKULTETA
Subota, 18.	DAN FAKULTETA ORGANIZACIJE I INFORMATIKE (Varaždin) DAN KINEZIOLŠKOGA FAKULTETA
Ponedjeljak, 20.	DAN GEOTEHNIČKOGA FAKULTETA (Varaždin)
<i>Subota i nedjelja 25. i 26.</i>	<i>Božićni blagdani – državni blagdani</i>
24.12.04. – 7.1.05.	Božićni i novogodišnji praznici – nema nastave
SIJEČANJ 2005.	
<i>Subota, 1.</i>	<i>Nova godina – državni blagdan (neradni dan)</i>
<i>Četvrtak, 6.</i>	<i>Sv. tri kralja – državni blagdan (neradni dan)</i>
Ponedjeljak, 10.	Nastavak predavanja u zimskom semestru
Utorak, 11.	Redovita [5.] sjednica Senata
Utorak, 25.	DAN TEKSTILNO-TEHNOLOŠKOGA FAKULTETA
VELJAČA 2005.	
31.1. – 25.2.	Zimski redoviti ispitni rok (testiranje zimskog semestra i početak upisa u ljetni semestar)
Utorak, 8.	Redovita [6.] sjednica Senata
Srijeda, 9.	DAN STOMATOLOŠKOGA FAKULTETA
Utorak, 22.	DAN GRAĐEVINSKOG FAKULTETA
Ponedjeljak, 28.	Početak nastave u ljetnom semestru

LJETNI SEMESTAR (1. ožujka – 30. rujna 2005.)

OŽUJAK 2005.	
Utorak, 8.	Redovita [7.] sjednica Senata
Petak, 11.	DAN KATOLIČKOGA BOGOSLOVNOG FAKULTETA
Ponedjeljak, 28.	Uskrsni ponedjeljak – državni blagdan (neradni dan)
TRAVANJ 2005.	
7.–9.	9. SMOTRA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU
Utorak, 12.	Redovita [8.] sjednica Senata
Četvrtak, 14.	DAN EDUKACIJSKO-REHABILITACIJSKOGA FAKULTETA
Četvrtak, 21.	DAN PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOGA FAKULTETA
SVIBANJ 2005.	
<i>Nedjelja, 1.</i>	<i>Praznik rada – državni blagdan</i>
Utorak, 10.	Redovita [9.] sjednica Senata
Subota, 14.	DAN ARHITEKTONSKOGA FAKULTETA
Nedjelja, 15.	<i>Dan spomena na hrvatske žrtve u borbi za slobodu i nezavisnost – spomendan</i>
Subota, 21.	DAN UČITELJSKE AKADEMIJE (21. svibnja 1998. Vlada RH donijela Uredbu o

	<i>osnutku UA)</i>
	Sveučilišna veslačka regata
Četvrtak, 26.	Tijelovo – državni blagdan (neradni dan)
Ponedjeljak, 30.	<i>Dan Hrvatskoga sabora – spomendan</i>
LIPANJ 2005.	
Srijeda, 8. Utorak, 14.	Dan Akademije likovnih umjetnosti Redovita [10.] sjednica Senata
Petak, 10.	Svršetak nastave u ljetnom semestru
13.6. – 15.7.	Ljetni redoviti ispitni rok
Četvrtak, 16.	<i>Svečana zahvalnica – Te Deum u Zagrebačkoj prvostolnici</i>
Srijeda, 22.	<i>Dan antifašističke borbe – državni blagdan (neradni dan)</i>
Subota, 25.	<i>Dan državnosti – državni blagdan (neradni dan)</i>
SRPANJ 2005.	
do 5. srpnja	Primanje prijave za upis u prvu godinu studija
Četvrtak, 7.	DAN GRAFIČKOGA FAKULTETA (7. srpnja 1959. osnovana Viša grafička škola)
6. – 21.	Srpanjski razredbeni postupci i upisi u prvu godinu studija za 337. akademsku godinu (2005./2006.)
Utorak, 12.	Redovita [11.] sjednica Senata
Petak, 15.	Svršetak ljetnog ispitnog roka
KOLOVOZ 2005.	
Petak, 5.	<i>Dan pobjede i domovinske zahvalnosti – državni blagdan (neradni dan)</i>
Ponedjeljak, 15.	<i>Velika Gospa – državni blagdan (neradni dan)</i>
RUJAN 2005.	
1. – 30.	Jesenski redoviti ispitni rok (testiranje ljetnog semestra i početak upisa u zimski semestar)
do 3. rujna	Primanje prijave za upis u prvu godinu studija
5. – 13.	Rujanski razredbeni postupci i upisi u prvu godinu studija za 337. akademsku godinu (2005./2006.)
Utorak, 13.	Redovita [12.] sjednica Senata
Petak, 23.	<i>335. obljetnica donošenja Leopoldove povelje (Ebersdorf, 23. rujna 1669.)</i>
Ponedjeljak, 26.	DAN AGRONOMSKOGA FAKULTETA DAN GEODETSKOGA FAKULTETA
Petak, 30.	Svršetak 336. akademske godine (2004./2005.)

Državni blagdani i spomendani (Zakon o blagdanima, spomendanima i ... – NN 33/96, 96/01 i 8/02) u 336. akad. godini:	
Petak, 8. listopada 04.	<i>Dan neovisnosti – neradni dan</i>
Ponedjeljak, 1. studenoga 04.	<i>Svi sveti – neradni dan</i>
S. i N., 25. i 26. prosinca 04.	<i>Božićni blagdani – neradni dani</i>
Subota, 1. siječnja 05.	<i>Nova godina – neradni dan</i>
Četvrtak, 6. siječnja 05.	<i>Sveta tri kralja – neradni dan</i>
Ponedjeljak, 28. ožujka 05.	<i>Uskrсни ponedjeljak – neradni dan</i>
Nedjelja, 1. svibnja 05.	<i>Praznik rada – neradni dan</i>
Nedjelja, 15. svibnja 05.	<i>Dan spomena na hrvatske žrtve u borbi za slobodu i nezavisnost (spomendan)</i>
Četvrtak, 26. svibnja 05.	<i>Tijelovo – neradni dan</i>
Ponedjeljak, 30. svibnja 05.	<i>Dan Hrvatskoga sabora (spomendan – nije neradni dan)</i>
Srijeda, 22. lipnja 05.	<i>Dan antifašističke borbe – neradni dan</i>
Subota, 25. lipnja 05.	<i>Dan državnosti – neradni dan</i>
Petak, 5. kolovoza 05.	<i>Dan pobjede i domovinske zahvalnosti – neradni dan</i>
Ponedjeljak, 15. kolovoza 05.	<i>Velika Gospa – neradni dan</i>
Pravoslavni, islamski i židovski vjernici, sukladno čl. 3. Zakona, imaju pravo ne raditi na svoje vjerske	

blagdane:
PRAVOSLAVNI – Božić (7. siječnja); **MUSLIMANI** – Ramazanski i Kurban bajram; **ŽIDOVİ** – Roš
Hašanu i Jom Kipur.

Kalendar usklađen na Senatu, _____; ažuriran: _____

Proslava Dana Agronomskog fakulteta održat će se 24. rujna 2004., a proslava Dana Geodetskog fakulteta 27. rujna 2004.

*

b) Odgovori na upitnik o sveučilišnim studijima

Prof. dr. sc. V. Turković obavijestila je nazočne o odgovorima fakulteta na upitnik o studijskim programima. Općenito se može reći da je većina fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kao najprikladniju shemu studijskih programa prepoznala prvotnu shemu 3+2+3, od koje postoje manja odstupanja. Konkretno, tehničko područje, prirodoslovno područje (sva područja osim fizike), kao i djelomično društveno područje shemu 3+2+3 smatra najprikladnijom, uz iznimku Građevinskog fakulteta i Fakulteta strojarstva i brodogradnje koji smatraju najprikladnijom shemom 3,5+1,5+3. U biomedicinskom području Farmaceutsko-biokemijski fakultet odlučio se za shemu 0+5+3, Medicinski fakultet 0+6+3, Stomatološki fakultet 0+5+3. Odstupanja od sheme 3+2+3 u društvenom području nalazimo kod Ekonomskog fakulteta koji je prihvatio shemu 4+2+3, Fakulteta političkih znanosti (studij politologije 4+1+3, studij novinarstva 3+2+3), Kineziološki fakultet 0+5+3, Pravni fakultet i Učiteljska akademija 4+1+3. U biotehničkom području, izuzev Agronomskog i Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta koji su prihvatili shemu 3+2+3, Šumarski fakultet odlučio se za shemu 4+1+3. Anketni upitnik dijelom nije ispunio Arhitektonski fakultet, a u potpunosti sve tri Akademije Sveučilišta u Zagrebu. Prof. dr. sc. Vera Turković je objasnila da umjetničko područje kasni i u Europi, te da su u reformi dosta oslanjaju na Europsku ligu instituta u području arta koja pomaže u traženju optimalne sheme. Tematskim sjednicama Akademijskih vijeća u rujnu sve tri Akademije pokušat će odgovoriti na dileme, te uz pomoć međunarodnih asocijacija pronaći najbolja rješenja. Potom je napomenula da su pojedine struke pokazale veliki stupanj integracije. Tako je npr. za nastavničko područje napisan prijedlog strukture studija usklađen s Bolonjskim procesom, a iz tog prijedloga odnosno smjernica se vidi da su promislili program, trajanje programa, obrazovne cikluse, nastavničku kompetenciju, akademske stupnjeve, doktorske studije, dvopredmetne studije, itd. Na kraju je rekla da će uz generalne podatke iščitane iz dostavljenih i ispunjenih upitnika, za sjednicu u rujnu dostaviti i smjernice po područjima.

Oslanjajući se na prethodno izvješće prorektor A. Bjeliš je rekao da će rektorica imenovati potpovjerenstva koja bi koordinirala po srodnostima i područjima radi bržeg i uspješnijeg ostvarenja integracije, da se izbjegne mogućnost da jedan fakultet ne zna što se događa na drugom. Tada bi se prešlo na detaljniju izradu programa, s ciljem da se do proljeća 2005. dovedu do takvog stupnja pripremljenosti koji bi omogućio njihovu primjenu u akad. god. 2005./2006. Naravno, dinamika rada ovisit će i o akreditaciji i evaluaciji programa, ali takav cilj Sveučilište u Zagrebu samom sebi treba nametnuti. Imajući u vidu nastojanja Sveučilišta u Zagrebu da se aktivno uspostavi u odnosu sa Sveučilištima u Europi, prorektor A. Bjeliš izvijestio je o *Joint* programima UNICA-e koja se želi pojaviti sa zajedničkim i prepoznatljivim studijskim programima, što se osobito odnosi na male specifične programe koji se teško održavaju, a koji su od nacionalnih ili možda širih interesa. Prije dva mjeseca održan je sastanak UNICA-e u Zagrebu, gdje je Sveučilište u Zagrebu predstavilo pet inicijativa. Jedna od njih bila je istaknuta već na sastanku u Beču, a to je inicijativa oko mreže studija *Kognitivna neuroznanost*, gdje je naš studij spomenut kao jedan od inicijatora. Osim toga, trenutno intenzivno rade inicijativne skupine za *Urban Studies*, za koji se očekuje uključanje u UNICA-u i potpora Grada Zagreba, studij *javne uprave*, koji podržava premijer I. Sanader, studij *europaistike* i konačno, studij *novinarstva*, putem kojeg Fakultet političkih znanosti učvršćuje postojeće kontakte sa Sveučilištem u Beču. U listopadu 2004. predviđena je sjednica rektora na kojoj se očekuje da rektori prihvate te liste, a da se *Bologna laboratory* pretvori u UNICA- savjet koji će ocjenjivati kvalitetu predloženih programa. Potom je rekao da sve to navodi s razlogom da ostale potakne na nove projekte, kako bi Sveučilište u Zagrebu što aktivnije nastupilo unutar UNICA-e. UNICA nije jedina mreža, ali se ovaj trenutak pojavljuje kao prva i jasna mreža koja razmišlja o budućim zajedničkim studijima na Europskom prostoru.

Rektorica je rekla da je relativno zadovoljna izvješćem, jer upitnik je poslan prošle godine u studenom, što znači da je trebalo sedam mjeseci da se napravi prvi korak. S druge strane, izrazila je zadovoljstvo da se razmišljajući o strukturi počelo razmišljati o sadržaju, što se vidi iz izlaganja. Potom je upozorila

na potrebno ubrzano djelovanje, jer slijedi križno uspoređivanje. Imamo ljudske potencijale i moramo unaprijed odrediti u kojim ćemo se smjerovima razvijati i koji nam ljudi trebaju, a to će biti podloga za ono što Ministarstvo od nas sada traži – podatke za reformska radna mjesta, pitanje kolegija, paralelizma, financija i načina na koji ćemo se financirati. U tom smislu pohvalila je djelovanje Pravnog fakulteta i Ekonomskog fakulteta.

Prof. dr. sc. B. Smerdel je rekao da svakako podržava reformu, ali da i dalje drži da je mistifikacija pravne osobnosti i neprestano ponavljanje da je problem fakulteta pravna osobnost najveća glupost. Pravni fakultet sudjeluje u nekoliko *Joint* programa i u okviru Pravnog fakulteta i u okviru Sveučilišta u Zagrebu. Optužbe protiv Pravnog fakulteta da nekoga napada, da je Pravni fakultet konzervativan i protiv integracije su ideološki uvjetovane predrasude i uvjetovane su našim protivljenju ishitrenom pisanju zakona, nestručnom pisanju propisa, parolaškom pristupu reformi, vojničkom rječniku, gdje ako se sve to uzme u obzir, nikakve realne reforme ne može biti. Otkako je izabran za dekana, zalaže se za integraciju shvaćenu na ispravan način. Sveučilište se može integrirati kroz zajedničke interese i putem prava. Potom je na tvrdnju rektorice kako fakulteti ne reaguju na napade na Sveučilište u Zagrebu objavljene u tisku rekao, da isto tako kada je "Jutarnji list" objavio članak da hrvatski pravni znanstvenici ništa ne rade, članak koji je temeljen na površnom uvidu u samo jednu bazu podataka koja referira samo američke časopise, tada nitko na Sveučilištu u Zagrebu nije reagirao i pitao što iza toga stoji. Nakon objavljivanja, zatražio je intervju u istim novinama i nakon dugog oklijevanja pojavila se novinarka za koju se uspostavilo da uopće nema uvida i pojma o čemu je pisala. Dakle, nije integracija ako se na takav događaj nama smiju kolege iz prirodnih znanosti, što je iskustvo koje imamo iz tih dana.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da je izrazito osjetljiv kada se na Sveučilištu pojave tendencije suprotstavljanja struka, područja, polja, itd., jer to daje do znanja da nešto nije u redu s našim strukama odnosno Sveučilištem. Kada je prije godinu i pol ovdje bio iniciran reformama školstva donekle otvoren sukob pedagoško-edukacijskih struka i u užem smislu nastavnih, to je bila jasna dijagnoza da nešto sa Sveučilištem i odnosima unutar Sveučilišta nije u redu. Struke se na našem Sveučilištu ne uspoređuju međusobno, one se imaju gdje uspoređivati, imaju svoje jasne konkurente, te nacionalni, europski ili svjetski prostor u kojem djeluju, u kojem svaka struka može precizno odrediti koliko vrijedi. Prof. dr. sc. B. Smerdel se složio da suprotstavljanje struka ukazuje na nezrelu situaciju, ali otkada je dekan jasno ukazuje na probleme koji se javljaju sa ovom tendencijom da se kriteriji za prirodne znanosti primjenjuju na područje društvenih znanosti i prava, tako da to nije razlog za sukob, nego za razmišljanje i dogovor.

Prof. dr. sc. T. Čurko je izvijestio o pozitivnim posljedicama reformiranih studija na Fakultetu strojarstva i brodogradnje, smatrajući da je povećani interes dijelom rezultat reformiranog plana i programa.

Prof. V. Zuppa je rekao da bi možda bilo bolje da je u svojoj sveučilišnoj karijeri pripadao području prirodnih znanosti, a ne području u kojem se predaje sve od fizike do glume. S druge strane, to ga je područje naučilo određenoj disciplini mišljenja i uvažavanja onoga što se ne može tako lako provjeriti. Mišljenja je da bi svima trebalo malo više strpljenja, jer se na ovom Senatu gube živci kada je riječ o problemima, a ne gube kada je riječ o obavijestima. Osim toga, volio bi da je bio u situaciji da se svađa oko stvari oko kojih se treba posvađati, jer se drugačije ne može, kao što bi rado da je i ovaj razgovor vezan za studentske programe doveden do jednoga drugog momenta, jer mu sadašnji momenat ukazuje da se Sveučilište u Zagrebu ponaša hipokritski prema problemima. Sada se govori o tome kako će se u Povjerenstvu rješavati naše koordinacije, a problemi ključaju preko razine Povjerenstava, tj. ovih srodnosti tzv. područja i fakulteta. Osim toga, ono što nam dolazi preko Bolonjske deklaracije potencira probleme, jer nam Europa isporučuje probleme iste te deklaracije u svojim posljedicama, pa je neistina govoriti samo na bazi onoga što je tu zgodno, itd. Europa nam isporučuje tako veliki broj strukturnih, stručnih, znanstvenih, vrijednosnih, kvalitativnih i kvantitativnih problema da velike zemlje poput Francuske za to uopće ne mare. Oni nama isporučuju jedan dio problema koji su i njihovi, te zapravo čekaju kako će se to razriješiti kod nas, a da pritom nemaju tako ozbiljno, tako pregnantno, tako pod visokim stupnjem pritiska shvaćene probleme, kao što mi shvaćamo probleme koji nam dolaze. Osobno je mišljenja da bi najprije trebalo raditi na formiranju vrlo čvrstih struktura koje sebe hoće misliti do kraja (a ne na Povjerenstvima), koje su kapacitirane da vlastite probleme iznesu sa strpljenjem na problemske stolove i to ne zato da bi ih prodiskutirali, nego da se uopće vidi gdje se nalazimo. Dvije godine slušanja o povjerenstvima i potpovjerenstvima navodi ga na tvrdnju da se u sadržajnom pogledu problemi ovoga Sveučilišta kao ovoga problemi koje prvo treba riješiti. Možda Akademija dramske umjetnosti nije odgovorila na anketu, ali zna do koje je točke došla i koji su problemi. Isto tako, onoga trenutka kada se pređe na sustav sheme 4+1+3 nastat će katastrofa, a velika restruktucija mišljenja čitave stvari čini shema 3+2. Pitanje je tko će zaposliti one koji završe samo trogodišnji studij. Podržao je potrebu za tematskim sjednicama, te rekao da na

Sveučilištu u Zagrebu ima rezultata, jer postoji jedno fundamentalno prijateljstvo koje se mora dokrajčiti, pa ako treba i čuškom, ali ta čuška mora imati smisla. Potom je rekao da u svom dekanskom mandatu nije govorio pred Senatom, jer je smatrao neučtivim govoriti pred ljudima koji toliko stvari znaju. S druge strane, bilo je puno sveučilišta u inozemstvu na kojima je gostovao i predstavio i Sveučilište u Zagrebu i Grad Zagreb, samostalno i zajedno s kolegama profesorima na Akademiji dramske umjetnosti. Stoga je mišljenja da ovaj proces reforme nije dobro vođen do onoga trenutka dok se zaista svi ne zainteresiraju raspraviti svoje probleme do kraja, ali ne u smislu kako ćemo ih uzglobiti. Jer upravo je protiv toga – protiv uzglobljavanja.

Prof. dr. sc. Vera Turković je naglasila da Povjerenstvo nije nikakvo metapovjerenstvo koje je dobilo nekakvu proeuropsku orijentaciju u zadatku, nego vodi brigu o pozitivnim i negativnim posljedicama primijene Bolonjske deklaracije.

Prof. dr. sc. B. Labar je upozorio da je u Bolonjskom procesu prepoznatljiva forma, dok se sadržaj često zaboravlja, jer se ostavlja na razini svakog pojedinog fakulteta da o njemu vodi brigu, s namjerom da ostane usporediv s nekim fakultetima sličnih dimenzija. Tu Sveučilište u Zagrebu mora odigrati važnu ulogu. To što će neki dekan biti ambiciozniji pokušavajući neke stvari mijenjati ili pokušavajući biti usporediv sa određenom grupacijom fakulteta koja su mu uzor, nije jedino što treba imati u vidu kada se razmišlja o sadržaju. Na Medicinskom fakultetu je danas prezentiran novi prijedlog programa, za koji nema šanse da prođe i to jednostavno zato što mi nismo spremni ni kvantitativno ni kvalitativno za realizaciju. To Sveučilište u Zagrebu mora prepoznati na svim svojim razinama, mora biti facilitator skupa sa svima nama u bazi, da se jednostavno krene u te prave procese.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je mišljenja da je prof. V. Zuppa uputio nekoliko značajnih zapažanja, te iz svega rečenog zaključuje da se sjednice Senata prerijetko održavaju. Danas smo raspravljali o viziji našeg budućeg Sveučilišta i što mi sve hoćemo. Još veći problem će nastati kada se počne raspravljati o Statutu, do kada bi svakako trebali precizno definirati ciljeve budućeg Sveučilišta.

Potaknut govorom prof. V. Zuppe, prorektor A. Bjeliš je rekao da i on vidi problem u tome kako na Sveučilištu otvoriti inicijativu i nove ideje. S jedne strane, nema kvalitetnog profesora u Europi koji neće imati kritičke primjedbe prema Bolonjskoj deklaraciji, a s druge strane, nema zemlje u Europi koja nije na ovaj ili onaj način ušla u Bolonjski proces. Posljednja na kojoj proces može ozbiljno stati je Njemačka. Opasnost vidi u mogućnosti da se globalizacijom male nacionalne sredine totalno utope, što se neće dogoditi malim disciplinama koje su nacionalno jako dobro definirane. Postoji vrlo jaka tendencija da se u istraživačkom pogledu Europa organizira po uzoru na SAD. Alternativa koju nude Sveučilišta je ovo povezivanje u mreže kao što je UNICA, na način da preko mreže i male sredine dobiju svoj prostor za život. Imajući to u vidu, Sveučilište nastoji okupiti ljude koji mogu nešto napraviti, bilo u okviru povjerenstava, skupina, odbora ili slično. Na kraju je izrazio žaljenje što pojedinci nisu češće prisustvovali sastancima, jer su neke iznesene ideje vrlo inspirativne.

*

c) Prihvatanje dopunskog studija *Japanologije* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor V. Jerolimov je izvijestio da je NVVN pozitivno ocijenilo program studija *Japanologije* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te da je ocjenu uputilo Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, Filozofskom fakultetu i Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

Bez rasprave Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog i donio sljedeću

ODLUKU

I.

Prihvća se nastavni plan i program slobodnog studija *Japanologije* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5. Poslijediplomski studiji

a) Pokretanje postupka prihvatanja poslijediplomskog specijalističkog studija *zrakoplovna medicina* na Medicinskom fakultetu sveučilišta u Zagrebu

Prijedlog programa studija koji je prošao recenzentski postupak predstavila je voditeljica studija prof. dr. sc. Jadranka Mustajbegović. Poslijediplomski specijalistički studij *zrakoplovna medicina* je studij koji po prvi puta ulazi na Sveučilište u Hrvatskoj, a koji je ujedno produžena dozvola za letačko osoblje i neophodan zdravstveni nadzor. Potencijalni polaznici su liječnici specijalisti interne medicine, medicine rada, otorinolaringologije, kirurgije, fizikalne medicine, oftalmologije, psihijatrije, neurologije, sportske medicine, te po preporukama recenzenata, doktori medicine koji rade u hitnoj pomoći i specijalisti medicine koji rade u većim turističkim centrima. Oni bi bili osposobljeni za ocjenu zdravstvene sposobnosti letača i ostalog stručnog zrakoplovnog osoblja temeljem različitih međunarodnih propisa i provođenjem fiziološke trenaže letačkog osoblja u civilnom i vojnom zrakoplovstvu, te za odabir i nadzor visinske zaštitne opreme letača. Ovaj studij je bila nužna potreba, jer smo naše ljude morali slati u druge zemlje na edukaciju.

Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

I.

Pokreće se postupak prihvatanja poslijediplomskog specijalističkog studija *zrakoplovna medicina* na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Prijedlog će se uputiti NVVN na daljnji postupak.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

*

b) Prihvatanje Pravilnika o organizaciji i izvođenju sveučilišnog interdisciplinarnog znanstvenog poslijediplomskog studija *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*

Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog i donio ovu

O D L U K U

I.

Prihvata se Pravilnik o organizaciji i izvođenju sveučilišnog interdisciplinarnog znanstvenog poslijediplomskog studija *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je prihvatio prijedlog Stalnog povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća, te donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženima:

- 1. mr. sc. Gorana Jelić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Utjecaj zaštitnih sredstava na dinamiku obraštaja čeličnih ploča u Kaštelanskom zaljevu
- 2. mr. sc. Tihomir Miličević**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Genotipska i fenotipska varijabilnost unutar populacija patogene gljive *Botryotinia fuckeliana* (de Bary) Whetz. na vinovoj lozi i jagodama
- 3. mr. sc. Dina Ožić-Bašić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, tema: Arhitektura suvremenih sveučilišnih knjižnica
- 4. mr. sc. Snježana Sekušak-Galašev**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Samopoimanje djece s posebnim potrebama u uvjetima edukacijske integracije
- 5. mr. sc. Marija Bilić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Evaluacija stručnih službi podrške u lokalnim sredinama

6. **mr. sc. Branimir Peter**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, tema: Neuromotorički ishod djece rođene nakon postupka izvantjelesne oplodnje
7. **mr. sc. Hrvoje Sertić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Principi efikasne organizacije razvoja softvera za novu ekonomiju
8. **mr. sc. Iris Biočina Lobaš**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Transformacija hrvatskih turističkih agencija u uvjetima društveno-ekonomskog i turističkog razvoja u 21. stoljeću
9. **mr. sc. Josip Tica**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Makroekonomska analiza realnog tečaja u tranzicijskim uvjetima hrvatskog gospodarstva
10. **mr. sc. August Turina**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Sistemska dinamika u funkciji poslovne analize
11. **mr. sc. Ivana Mamić Sačer**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Utjecaj informacijskih tehnologija na kvalitetu računovodstvenog informacijskog sustava
12. **mr. sc. Tomislav Ivančević**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet, tema: Utjecaj procesa globalizacije na gospodarstvo Hrvatske
13. **mr. sc. Tomislav Pribanić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Metoda modeliranja i analize ljudskog pokreta optoelektroničkim sustavom, A METHOD FOR MODELLING AND ANALYSIS OF HUMAN MOVEMENT USING OPTOELECTRONIC SYSTEM
14. **mr. sc. Krešimir Segarić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Model mjerenja parametara kvalitete usluge korporacijske mreže, MEASUREMENT MODEL FOR CORPORATE NETWORK QUALITY OF SERVICE PARAMETERS
15. **mr. sc. Minea Skok**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Evolucijski algoritam za dinamičko planiranje razdjelnih mreža: EVOLUTIONARY ALGORITHM FOR DYNAMIC PLANNING OF DISTRIBUTION NETWORKS
16. **mr. sc. Mario Vražić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: VEHICLE TRACTION SYSTEM LOADS SIMULATION
Simulacija opterećenja vučnog sustava vozila
17. **mr. sc. Mirjana Čičak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Algoritmi za ocjenjivanje vještine programiranja ALGORITHMS FOR GRADING OF PROGRAMMING SKILLS
18. **mr. sc. Krešimir Meštrović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Postupci određivanja pokazatelja pouzdanosti visokonaponskih SF6 prekidača, PROCEDURES FOR DETERMINATION OF HIGH VOLTAGE SF6 CIRCUIT BREAKERS RELIABILITY INDICES
19. **mr. sc. Helena Otmačić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Inhibitorsko djelovanje derivata imidazola na koroziju metala
20. **mr. sc. Gordana Matijašić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Reološko ponašanje i granulometrijska svojstva gustih suspenzija u procesu usitnjavanja
21. **mr. sc. Jelena Macan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Priprava hibridnih materijala za prevlake sol-gel procesom
22. **mr. sc. Igor Vidačak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti, tema: Interesne skupine i lobiranje u procesu integriranja Hrvatske u Europsku uniju
23. **mr. sc. Vjekoslav Bratić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti, tema: Odlučivanje o proračunima lokalnih i regionalnih jedinica u Hrvatskoj
24. **mr. sc. Željko Tuković**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Metoda kontrolnih volumena na domenama promjenjivog oblika
25. **mr. sc. Milan Kostelac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Utjecaj direktnih pogona na strukturu pogonskih mehanizama
26. **mr. sc. Goran Solenički**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Istraživanje mehanizma nastanka odlupljivanja u kalupu
27. **mr. sc. Krunoslav Ormuž**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Fiziološko-antropološka analiza udobnosti vožnje suvremenim osobnim vozilima
28. **mr. sc. Smiljko Rudan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Sigurnost konstrukcije spremnika na brodovima za prijevoz ukapljenog plina
29. **mr. sc. Jadranka Vuković**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Analitički profil ispitivanja tragova analita na reaktivnim nosačima
30. **mr. sc. Željka Bukovec**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Stanični biljezi upale u nosnom i sinusnom ispirku

31. **mr. sc. Danko Velimir Vrdoljak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Važnost limfnog čvora «stražara», razine proteina HER2 i hormonskih receptora kao prognostičkih pokazatelja karcinoma dojke
32. **mr. sc. Irena Kraševac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Neostilska sakralna skulptura i oltarna arhitektura u sjeverozapadnoj Hrvatskoj
33. **mr. sc. Ivica Šute**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Organizacija i djelovanje Gospodarske sloge (1935.-1941.)
34. **mr. sc. Zrinka Pešorda Vardić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, tema: Dubrovački Antunini u kasnom srednjem vijeku
35. **mr. sc. Vanja Bilić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, tema: Alternativno rješavanje sporova i parnični postupak
36. **mr. sc. Ante Seletković**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Usporedba digitalne i vizualne interpretacije satelitske snimke visoke rezolucije
37. **mr. sc. Željko Galić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Modeli procjene volumena i kakvoće dubećih stabala hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L.)
38. **mr. sc. Mario Šporčić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Ocjena uspješnosti poslovanja organizacijskih cjelina u šumarstvu neparаметarskim modelom
39. **mr. sc. Berislav Radišić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Učinak aluminosilikatnih minerala klinoptilolita i kalcijeva montmorinolita te Ascogen^R-a primijenjenih u hrani na cijeljenje loma lakatne kosti u kokoši
40. **mr. sc. Nikša Lemo**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Genetska varijabilnost hrvatskoga planinskoga psa tornjaka promatrana analizom mikrosatelitskih lokusa

Drugi dio 13. sjednice Senata održane 15. srpnja 2004. s početkom u 9.00 sati

*

7. Nostrifikacije

Prorektor A. Bjeliš je rekao da je za sjednicu Stalnog Povjerenstva za priznavanje diploma pripremljen znatno veći broj obrađenih predmeta, međutim sjednica nije održana, jer se nije sakupio kvorum. To govori o problemima koje imamo u radu na priznavanju diploma. Zatim je obrazložio prijedlog koji je bio iznesen na prošloj sjednici Senata, a za koji se tražila dopuna prije izglasavanja o njemu. S pet suzdržanih glasova i jednog glasa protiv, Senat je većinom glasova donio ovo

RJEŠENJE

MIRJANA SAGRAK – diplomu *Bachelor of Arts*, stečenoj na *Faculty of Arts&Science*, University of Toronto, Ottawa, Kanada, 1989. priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti, međunarodni odnosi.

Nakon što je Senat donio rješenje, prorektor A. Bjeliš zamolio je dekane da sugeriraju profesorima sa svojih fakulteta koji su članovi Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma da povećaju svoju aktivnost.

8. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu, Senat je prijedloge jednoglasno prihvatio i donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Mehanizmi električnih skolopnih aparata, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Radovana Miloševića, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Dragutin Šćap, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ljubo Miskin, Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano, Milano, Italija, dr. sc. Stjepan Štefan, docent Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu;

Pedagogija, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Mile Silova, predlagač je Učiteljska akademija Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Slavica Bašić, izvanredna profesorica Učiteljske akademije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Milan Matijević, redoviti profesor Učiteljske akademije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Nikša Nikola Šoljan, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Matematika za informatičare, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Blaženke Divjak i dr. sc. Tihomira Hunjaka, predlagač je Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivan Lončar, redoviti profesor Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Nikola Sarapa, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željka Milin-Šipuš, docentica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Električni strojevi i pogoni, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Božidara Skalickog i dr. sc. Josipa Grilca, predlagač je Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Drago Ban, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Zijad Haznadar, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Joško Deur, docent Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu;

Biblijska teologija Novog Zavjeta, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Ivana Dugandžića, predlagač je Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Adalbert Rebić, izvanredni profesor, Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Nikola Hohnjec, izvanredni profesor Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Stipe Botica, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Linearna algebra, deveto izdanje, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Krešimira Horvatića, predlagač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Sibe Mardešić, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Hrvoje Kraljević, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Mirko Polonijo redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Ortopedija, treće dopunjeno izdanje, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Marka Pećine i suradnika, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Tihomil Matasović, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Pavao Dürrigl, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Savo Jovanović, redoviti profesor Medicinskog fakulteta J. J. Strossmayera u Osijeku;

Kompndij neurokirurgije, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Josipa Paladina, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Aljoša Matejčić, izvanredni profesor Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, *professor emeritus* dr. sc. Predrag Keros, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Ivica Kostović, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Vlakna, sveučilišni udžbenik, autorica dr. sc. Ružice Čunko i dr. sc. Maje Andrassy, predlagač je Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivo Soljačić, redoviti profesor Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Jasenka Jelenčić, redovita profesorica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Emira Pezelj, izvanredna profesorica Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

9. Međunarodna suradnja

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović predstavila je novi broj *Akademskog glasnika* u kojem se nalaze važnija međunarodna događanja. Potom je predstavila zbornik radova s III. sabora AMAC-a. Iz zbornika je izdvojila osobito važan dio vezan uz najavljenju novu kampanju "priljeva mozgova". U tu svrhu novoosnovana Zaklada za znanost već je odvojila dva milijuna kuna. Premda su sredstva nužan uvjet za razvoj znanosti, problem privlačenja mozgova mnogo je složeniji. Postoje dvije razine problema. Jedna je komunikacijska, koja brzo postane prezentna, a druga je dublja psihološka. Jedan od psiholoških problema kojeg nikada ne možemo osvijestiti iz ove pozicije je pitanje dualnog identiteta. Stoga je upozorila na izuzetno nadahnuti integralni tekst Nikole Demarina (Toronto) "Značenje AMAC udruga u održavanju našeg dualnog identiteta". Zatim je rektorica dodala da ono što je cilj AMAC-a slijedi tek nakon održanog sabora, a to je održavanje i razvijanje komunikacije s tim ljudima i njihovim alumnijama. Pozvala je članove Senata da malo razmisle o svojim kolegama koji

rade na sveučilištima u inozemstvu, a koji su alumni našeg Sveučilišta, da se s njima pojačaju kontakti, te da se počne razmišljati o zajedničkim projektima koje bi oni financirali, a mi radili. Moramo se početi boriti za sredstva koja ćemo ulagati u reformu Sveučilišta i u nove programe. Sudionici AMAC-a izrazili su spremnost za takve inicijative, međutim nisu imali mnogo sugovornika, jer je bilo malo članova našeg Sveučilišta.

Vezano za spomenutu Zakladu za znanost prorektor A. Bjeliš je rekao da Zaklada u ovom trenutku raspolaže sa oko 95 milijuna kuna, od kojih je pola aktivno. Prof. dr. sc. P. Lučin je vrlo iscrpno izvijestio o pojedinim aktivnostima koje bi se sada financirale, a među njima su novi doktorski studiji i novi zajednički programi sa sveučilištima u inozemstvu. Što se tiče prijave i natječaja, o tome ćemo biti detaljnije obaviješteni u rujnu. Natječaji će trajati do studenoga, pa bi bilo dobro da se Sveučilište prijavi na veći broj projekata. Rektorica je rekla da Zakladom upravlja sedmero ljudi, na čelu je prorektor za znanost Sveučilišta u Rijeci prof. dr. sc. P. Lučin, a članove su birali NVVN, Rektorski zbor, MZOŠ, HAZU i znanstveni instituti. Početkom rujna rektorski kolegij razmotrit će spomenuti natječaj.

Potom je prorektorica Vlasta Vizek-Vidović obavijestila o rezultatima natječaja za TEMPUS projekte na Sveučilištu u Zagrebu. Sveučilište sudjeluje u sedam TEMPUS-JEP projekata (Zajednički europski projekti), a u tri je glavni koordinator. Osim toga, Sveučilište se prvi puta prijavilo na natječaj za TEMPUS-SCM (Strukturalne i komplementarne mjere), to su kraći jednogodišnji projekti i dobivena su sva tri projekta za koje se Sveučilište natjecalo. Povodom upita da su neke stranice nestale sa Ureda za međunarodnu suradnju, prorektorica je rekla da su te teme premještene na web stranice UNESCO-ove Katedre za menadžment u visokom obrazovanju.

10. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti, Fakulteta prometnih znanosti, Geotehničkog fakulteta Varaždin i predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Senat daje pozitivno mišljenje o programu pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu te je mišljenja da prof. Zlatko Kauzlarić zaslužuje da bude izabran u časnu i odgovornu dužnost dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

*

Rektorice je podsjetila nazočne da prije dva mjeseca na dnevni red Senata nije uvršten prijedlog Fakulteta prometnih znanosti, zato što niz postupaka koje su poduzeli Rektorat i MZOŠ nisu bili dovršeni. U međuvremenu se situacija počela rješavati, a Rektorat je i dalje u stalnom dijalogu s Fakultetom prometnih znanosti i s prof. dr. sc. D. Badanjakom, koji je često zamijenjivao dosadašnjeg dekana. Osim toga, čekalo se na sada već pristigao, zaključak NVVN o evaluaciji Fakulteta prometnih znanosti. U Prijedlogu zaključka NVVN između ostalog navodi da se usvaja mišljenje Stručnog povjerenstva MZOŠ koje je obavilo vrednovanje. Na temelju toga NVVN predložilo je MZOŠ da izda *pismo očekivanja* na rok od godinu dana i u tom razdoblju Fakultet prometnih znanosti mora ukloniti uočene nedostatke, te prihvatiti preporuke i primjedbe Stručnog povjerenstva. NVVN uputilo je izvješće Fakultetu prometnih znanosti na očitovanje s ciljem da se Fakultetsko vijeće upozna s Izvješćem i da se o njemu očituje, te da to očitovanje dostavi NVVN. Dakle, ne radi se o pozitivnom mišljenju, nego o *pismu očekivanja* na rok od godinu dana, dakle o jednoj gradaciji vrednovanja. U kontekstu ove točke dnevnog reda, rektorica je smatrala važnim upoznati nazočne s događanjima na spomenutom Fakultetu. Obrazloženje je NVVN temeljilo na činjenici da je samoanaliza napravljena netočno, nepotpuno i površno odnosno ispod razine jednoga sveučilišnog dokumenta, prostorni uvjeti za nastavnike i studente bili su nezadovoljavajući, zabrinjava nedostatak asistenata, nedostajenje izvješća o upotrebi računala u nastavi, studentske ankete uopće nisu bile provedene. Rektorica je rekla da je Izvješće NVVN pročitala i zbog toga što pogrešna mišljenja kruže akademskom zajednicom vezana uz NVVN, koje već tri godine radi u ovom sastavu.

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Senat daje pozitivno mišljenje o programu pristupnika za dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu te je mišljenja da prof. dr. sc. Dragan Badanjak zaslužuje da bude izabrana u časnu i odgovornu dužnost dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

*

Rektorica je podsjetila na raspravu s prošle sjednice Senata vezanu za izbor dekana Geotehničkog fakulteta Varaždin, te općenito na situaciji na tom Fakultetu, kao i na iznesene slutnje pojedinih dekana na posljednjoj sjednici Senata da rektorica raspolaže s još nekim informacijama vezanim za predloženu kandidaturu. Rektorica je rekla da je to bilo točno, ali da u to vrijeme te informacije nisu bile potvrđene. U međuvremenu je 6. srpnja 2004. stigao dopis dekana Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Skopju prof. dr. sc. Sande Atanasovskoga u kojem potvrđuje da je prof. dr. sc. Zvonimir Vukelić u stalnom radnom odnosu na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Skopju od siječnja 1995. Dakle, pristupnik je u stalnom radnom odnosu na dva sveučilišta, a treba reći da je prilikom razgovora rektorice s pristupnikom na izričito pitanje da li je zaposlenik na još kojem sveučilištu, prof. dr. sc. Z. Vukelić odgovorio da nije. Prof. dr. sc. M. Božičević je rekao da je Fakultetsko vijeće Geotehničkog fakulteta Varaždin bilo upoznato s činjenicom da je prof. dr. sc. Z. Vukelić zaposlenik na dva sveučilišta, ali da procedura oko izbora dekana nije bila korektno provedena. Prof. dr. sc. N. Budak je podsjetio da je svojedobno upozoravao na izbor prijašnjeg dekana prof. dr. sc. I. Gotića, kojeg tadašnji rektor nije htio potvrditi, jer je bio pravomoćno osuđivan, a koji je redovito sjedio u Senatu u svojstvu člana, a Senat nije ništa poduzeo, te da je sadašnja situacija ustvari posljedica nepravodobnog reagiranja. Prof. dr. sc. B. Smerdel je predložio da se izneseni slučaj uputi javnom odvjetniku, da se pokrene pitanje odgovornosti, a da Senat izglasa negativno mišljenje na predloženu kandidaturu.

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Senat daje negativno mišljenje na program pristupnika za dekana Geotehničkog fakulteta Varaždin Sveučilišta u Zagrebu te je mišljenja da prof. dr. sc. Zvonimir Vukelić ne može biti biran u časnu i odgovornu dužnost dekana Geotehničkog fakulteta Varaždin Sveučilišta u Zagrebu.

*

Nakon što je rektorica ponovila da predlaže da se programu pristupnika za predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. M. Pranjiću izglasa pozitivno mišljenje, prof. dr. sc. N. Budak je doveo u pitanje potvrdu o izboru prof. dr. sc. M. Pranjića za redovitoga profesora, jer se u njoj navodi da je pristupnik izabran u znanstvenom polju odgojnih znanosti na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, te pitao prof. dr. sc. M. Pranjića da li je bio u radnom odnosu na Filozofskom fakultetu, budući da je tada postupak izbora bio vezan za radno mjesto (osim ako se nije radilo o naslovnom zvanju). Dakle, morao je biti raspisan natječaj, te zašto nakon što je bio izabran nije ušao u radni odnos na Filozofski fakultet?

Prof. dr. sc. M. Pranjić je odgovorio da je u to vrijeme bio angažiran na edukacijskim znanostima, oni su sa mnom bili zadovoljni, a budući da sam imao uvjete za izbor, pokrenuo sam postupak. Na temelju dostavljene dokumentacije, oni su me izabrali u zvanje redovitoga profesora. Ne mogu sada raspravljati o tome što je bilo prije sedam godina.

Akadska tajnica je napomenula da se u pristiglom materijalu na današnju sjednicu Senata nije nalazila potvrda o izboru u zvanje. Prof. dr. sc. M. Silov je rekao da je 1997. Filozofski fakultet uveo dva odjela, kolegij *kršćanska pedagogija* se izvodio u odjelu koji se zvao *pedagogijske znanosti*. Učiteljska akademija nastavlja tradiciju tog odjela. Prof. dr. sc. M. Pranjić je bio naš vanjski suradnik dvije akademske godine. Povodom tvrdnje prof. F. Paraća kako nije uobičajno da pristupnik o kojem se raspravlja prisustvuje raspravi, prof. dr. sc. M. Pranjić je podsjetio da je nebrojeno mnogo puta na Senatu inzistirao da se strukturiraju Hrvatski studiji, jer kod nas nema prodekana, pa jedan čovjek sve obavlja. Zato razumije primjedbu, ali skoro da nema ovlasti nekoga imenovati, a imenovati nekoga ad hoc ne čini se pametnim. Dakle, postoji velika dilema koja je vezana za mnogo stvari koje su se povlačile po Senatu, a na kojima je stalno inzistirao da se uvrste u dnevni red. To nije samo problem Hrvatskih studija, nego i onih koji su nadležni da to rješavaju, a ne rješavaju već 14 godina.

Potom je prof. dr. sc. N. Budak vezano za potvrdu o izboru u zvanje redovitoga profesora postavio pitanje izbora u zvanje izvanrednog profesora odnosno gdje je taj izbor proveden?

Prof. dr. sc. M. Pranić je odgovorio da je bio izvanredni profesor na Katoličkom bogoslovnom fakultetu, te da nije on oblikovao tu diplomu.

Prof. dr. sc. N. Budak je potom pitao da li je upozorio tadašnjeg rektora da je potpisao dokument koji je u stvari krivi. Potom je akademska tajnica rekla da će se izvršiti provjera spornog dokumenta.

Na upit prof. dr. sc. N. Budaka tko čini Stručno vijeće Hrvatskih studija, prof. dr. sc. M. Pranić je odgovorio da se od Hrvatskih studija stalno traži da se doslovno provodi procedura koja vrijedi za fakultete, a uskraćuje im se takav status. Hrvatski studiji od početka funkcioniraju kao integrirana sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. To znači da je rektor od početka inzistirao da Hrvatski studiji nemaju stalnih zaposlenika. Nitko ne može mene zbog toga prozivati. U međuvremenu je usvojen dokument o radnim mjestima na Hrvatskim studijima, koje je odobrilo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, a koji predviđa 73 radna mjesta. S jedne strane, ministar je inzistirao da se osnivaju radna mjesta na Hrvatskim studijima, a s druge strane je rektor to osporavao. Hrvatski studiji i danas trpe posljedice tog rascjepa. Osim toga, vi znate da je do nedavno za predsjednika Stručnog vijeća bila angažirana osoba koja uopće nije bila zaposlenik Sveučilišta u Zagrebu, a postupak izbora u zvanje redovitoga profesora ostvarila je na Sveučilištu u Zadru. Što se tiče sastava Stručnog vijeća, njega čine predsjednik Stručnog vijeća, voditelj, pročelnici svih studijskih smjerova na Hrvatskim studijima, svi zaposlenici Hrvatskih studija i dva studenta. Potom je rekao da akademska tajnica s pravom inzistira da se Pravilnik o ustroju radnih mjesta na Hrvatskim studijima uskladi s novim Zakonom i Statutom i mi to želimo napraviti, ali nam za to trebaju uvjeti. Dakle, Stručno vijeće čini 35-36 članova, a kada bi u njemu bili svi nastavnici koji predaju na Hrvatskim studijima, tada bi Stručno vijeće brojalo oko 226 članova, što je prevelik broj za normalan rad.

Rektorica je dodala da su prilikom osnivanja Hrvatskih studija, svi nastavnici bili nastavnici Sveučilišta u Zagrebu. Što se tiče ustroja radnih mjesta, Upravno vijeće je prihvatilo Pravilnik o ustroju radnih mjesta na Hrvatskim studijima. Budući da su se uvjeti tijekom godina promijenili, postavilo se pitanje ovlaštenja za raspisivanje natječaja. Odobrenja za raspis nikada nisu realizirana, i to najvećim dijelom iz financijskih razloga. Pitam se koji bi rektor, koji će biti odgovoran za alokaciju sredstava pristao na raspisivanje natječaja u trenutku kada ne postoji jasan uvid niti u zakon, niti u unutarnje ustrojstvo. Bez odobrenja Senata Hrvatski studiji nisu mogli raspisati natječaj, pa nisu mogli niti provesti izbore. Imali smo situaciju kada država Hrvatskim studijima nešto dozvoljava i u istom tom trenutku Sveučilište u Zagrebu to ne dozvoljava. Sveučilište ne misli uništiti Hrvatske studije, nego sve legalno provesti. A za to treba sugovornika.

Prof. dr. sc. M. Pranić je rekao da je rektorici, prorektor A. Bjelišu i prorektor V. Jerolimovu dostavio popis angažiranih nastavnika na Hrvatskim studijima, od kojih je 81 izabrano u znanstveno-nastavno zvanje, dok ostali djeluju na temelju održanih nastupnih predavanja. Prof. dr. sc. M. Pranić je naglasio da nije time zadovoljan, ali da druge mogućnosti za sada ne postoje.

S tim u vezi, rektorica je navela i problem zabrane predavanja nastavnika Filozofskog fakulteta na Hrvatskim studijima koje je donijelo Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta, kao i djelomična zabrana nastavnicima Fakulteta političkih znanosti. Možete li predočiti kako rektor ili Uprava Sveučilišta gleda na zabranu dekana ili fakultetskog vijeća da njegovi nastavnici sudjeluju na istom tom Sveučilištu na jednom drugom studiju koji je pokrenut kao sveučilišni studij, a od NVVN nije proglašen paralelnim. Druga je stvar što je prof. dr. sc. N. Budak imao pravo jer postoji pravna osobnost Filozofskog fakulteta, a ovaj Senat tada, kada je zabrana donesena, nije priznavao vodstvo Hrvatskih studija što je bio razlog da ne mogu profesori s njegova Fakulteta sudjelovati u nastavi na Hrvatskim studijima. Taj je razlog uklonjen. Postoji još jedan razlog, a to je da postoje studiji, gdje studenti po završetku stječu isti naziv diploma. I to je ono na čemu se sada radi. Da bi se to do kraja riješilo, a pomaci su pozitivni, jer smo u stalnom razgovoru s profesorima na Hrvatskim studijima i onima koji sudjeluju u nastavi na Hrvatskim studijima a s drugih su fakulteta, voljni su da se kurikule tako oblikuju da diploma neće imati isti naziv, za sve to trebam sugovornika koji će voditi Hrvatske studije. potom je naglasila svoje nastojanje da djeluje pravedno i za jednu i za drugu stranu.

Akademska tajnica je rekla da osjeća obvezu podsjetiti da je Pravilnik o ustroju radnih mjesta na Hrvatskim studijima donesen 1995. godine Odlukom Upravnog vijeća Sveučilišta u Zagrebu, da od tada nije mijenjan, te da su sukladno odredbama tog Pravilnika, članovi Stručnog vijeća svi nastavnici koji sudjeluju u nastavi na Hrvatskim studijima. Potom je rekla da podržava rektoricu u nastojanju da Senat izabere osobu koja bi vodila Hrvatske studije i bila sugovornik u rješavanju problema.

Prof. dr. sc. I. Jalšenjak je rekao da podržava prijedlog rektorice da se izabere prof. dr. sc. M. Pranjić, jer je potreban netko s kim će se razriješiti situacija koje se provlači po Senatu već 14 godina, jer je očito da nitko ne misli ukinuti Hrvatske studije.

Prorektor A. Bjeliš je zamolio akademsku tajnicu da ukratko opiše proceduru izbora za predsjednika Stručnog vijeća i za voditelja, te predložio da se rasprava usmjeri na vrednovanje predloženog programa. Akademsko tajnica je odgovorila da predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija bira Stručno vijeće uz prethodno pozitivno mišljenje rektorice, dok voditelja Hrvatskih studija bira rektorica uz prethodno pozitivno mišljenje Stručnog vijeća.

Prof. dr. sc. B. Smerdel je rekao da podržava rektoricu da se danas izabere prof. dr. sc. M. Pranjić, te ako je potrebno da mu se pruži pomoć oko usklađivanja Pravilnika, jer ćemo je svi mi trebati oko usklađivanja naših Pravilnika i Statuta. Potom je potaknut pitanjem prorektora A. Bjeliša rekao da nije potrebno nikakvo minuciozno tumačenje Pravilnika, kada je na prošloj sjednici Senata rečeno da NVVN djeluje bez ikakvog mandata na temelju telefonske zamolbe ministra. To oslikava situaciju u kojoj se trenutno nalazi Sveučilište.

Potom je prof. dr. sc. N. Budak uputio svima pitanje, da li bi podržali prijedlog da se u potvrdi o izboru u zvanje navodi da je prof. dr. sc. M. Pranjić redoviti profesor njihovih fakulteta?

Prorektor A. Bjeliš je rekao da je prof. dr. sc. B. Smerdel tvrdnju kako NVVN djeluje bez zakonske podloge izvukao iz konteksta. Kontekst tvrdnje je bio drugačiji i rečeno je da NVVN po prijelaznim odredbama važećeg Zakona ne može donositi odluke na temelju novog Zakona nego na temelju staroga. Nema ovlasti koristiti novi Zakon i samo u tom smislu nema ovlasti. NVVN je imalo zakonsku obvezu raditi do 15. veljače 2004., jer je do tada bio rok da se osnuje novo NVVN. Predsjednica je po isteku roka zatražila upute od MZOŠ o daljnjem radu. MZOŠ nije poslalo odgovor, ali i dalje šalje predmete koje NVVN procesuiru. Osim toga, Sabor sadašnji sastav NVVN još nije raspustio.

Potom je prof. dr. sc. B. Smerdel rekao da je stanje s NVVN naveo samo kao jedno oslikavanje pravne situacije u kojoj treba tražiti pragmatična rješenja i na razini države i na razini sveučilišta, a onda ne treba biti tako minuciozan oko tumačenja Pravilnika Hrvatskih studija.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je navela da već dugi niz godina prati situaciju na Hrvatskim studijama, naravno i iz osobne perspektive kao nastavnice na Filozofskom fakultetu. Mišljenja je da inzistiranje na pragmatičnim rješenjima može proizvesti još više poteškoća. Osim toga, Senat se u prethodnom slučaju postavio legalistički, a taj je slučaj vrlo sličan ovome. S obzirom na dužinu rasprave i konfuziju koju je izazvala, prorektorica je postavila pitanje čiji je zaposlenik sada pristupnik? Prof. dr. sc. M. Pranjić je odgovorio da je od 1999. zaposlenik na Hrvatskim studijama, ali da tamo ne može provesti izbore u zvanja, jer nema kritičnu masu.

Prof. F. Parać je preložio da Senat osnuje povjerenstvo koje bi obavilo upravno-pravni nadzor na Hrvatskim studijama uz pomoć Pravnog fakulteta, koje će iznijeti rezultate tog nazora i predložiti rješenja. Na kraju je rekao da podržava prijedlog rektorice.

Prof. dr. sc. Deša Mlikotin-Tomić je upozorio da je Ekonomski fakultet imao mnogo neugodnosti zato što je zauzimao principijalno pravno utemeljene stavove. Ovdje je bio iznesen pragmatičan stav da ukoliko se sada ne izabere pristupnik, Uprava sveučilišta neće imati s kim razgovarati. Takvo forsiranje odluke smatra nepotrebnim, jer dok postoje nejasni elementi ne treba se pristupiti glasovanju. Predložila je da se predmet odgodi za sljedeću sjednicu.

Vezano za upravni nadzor, rektorica je odgovorila da je postojalo zajeničko Povjerenstvo pravnik MZOŠ, HS i Sveučilišta u Zagrebu, koje je napisalo izvješće od desetak stranica i sada se čeka odgovor MZOŠ-a. Provedena je i evaluacija, ali recenzenti ne žele dostaviti mišljenja.

Prof. dr. sc. B. Smerdel je rekao da također dugo prati tu sramotu i tragediju oko Hrvatskih studija. Mišljenja je da je prije godinu dana Senat imao priliku principijalno odlučiti oko Hrvatskih studija, pa je tajnim glasovanjem odlučeno da se studenti upisuju. A što se tiče legalizma, legalistički se postaviti znači interpretirati pojedini zakon u skladu sa njegovim svrhama. Pogrešno je pretpostaviti da je zakonodavac nekakav luđak koji želi uništiti sveučilište i nauditi studentima. To je bilo poznato još u Antici i iz toga je moderna pravna znanost razvila metodu objektivnog tumačenja koja nam omogućava da raspetljivamo nečuvene zbrke. Mi smo na temelju takvog tumačenja omogućili višestranačke izbore, jer smo nategnuli odredbe koje idu u korist demokracije, a potisnuli druge. Rektorica je sada na dobrom put da razriješi problem Hrvatskih studija, a osim toga, prof. dr. sc. M. Pranjić je vrlo kooperativan.

Prorektor V. Jerolimov je apelirao da se u ovoj dvorani prepoznaju objektivni razlozi za raspravu, ali i pojedinačni i grupni interesi, smicalice i trikovi za i protiv Hrvatskih studija. Podržava konstruktivni pristup što uključuje akademski, formalni i etički sadržaj, te interese studenata i onih koji s njima žive. U tom smislu u potpunosti podržava prijedlog rektorice.

Rektorica je predmet stavila na glasovanje. Prijelog je podržalo 24 člana, 9 je bilo suzdržanih i 2 protiv
Senat je donio ovu

O D L U K U

Senat daje pozitivno mišljenje o programu pristupnika za predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu te je mišljenja da prof. dr. sc. Marko Pranjić zaslužuje da bude izabran na dužnost predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

11. Davanje suglasnosti na Odluku o izboru dekana Akademije dramske umjetnosti, Ekonomskog fakulteta, Fakulteta političkih znanosti, Filozofskog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Tekstilno-tehnološkog fakulteta

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Imenuje se prof. dr. sc. Branko Ivanda dekanom Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Akademskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 7. lipnja 2004. (Odluka broj: 866/2004 od 14. lipnja 2004.)

*

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Imenuje se prof. dr. sc. Ivan Lovrinović dekanom Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 23. lipnja 2004.

*

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Imenuje se prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel dekanicom Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekanice donesena na sjednici održanoj 30. lipnja 2004. (Odluka broj: ZNV-578/2-2004 od 2. srpnja 2004.)72-01-04-14)

*

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Imenuje se prof. dr. sc. Miljenko Jurković dekanom filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 14. lipnja 2004. (Odluka broj: 3801-850-04-10 od 18. lipnja 2004.)

*

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Imenuje se prof. dr. sc. Nada Mihelčić Čikeš dekanicom Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005. i 2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekanice donesena na sjednici održanoj 28. lipnja 2004. (Odluka broj: 01-70/155-2004 od 28. lipnja 2004.)

*

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Imenuje se prof. dr. sc. Dubravko Rogale dekanom Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005. i 2005./2006.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 28. lipnja 2004. (Odluka broj: 02-711/2004 od 28. lipnja 2004.)

12. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Fakulteta organizacije i informatike Varaždin i Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Nakon što je prijedlog obrazložio prof. dr. sc. Ž. Hutinski, Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

I.

Daje se suglasnost na Odluku o dopunama statuta Fakulteta organizacije i informatike Varaždin Sveučilišta u Zagrebu koju je donijelo Fakultetsko vijeće Fakulteta organizacije i informatike Varaždin na sjednici održanoj 18. svibnja 2004.

II.

Dopuna Statuta odnosi se na proširenje djelatnosti Fakulteta organizacije i informatike Varaždin Sveučilišta u Zagrebu za: »obavljanje prevoditeljskih stručnih poslova».

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

*

Prof. dr. sc. D. Rogale je obrazložio da je prijedlog rezultat provedene evaluacije te dobivene Vjerodostojnice, budući da je Tekstilno-tehnološkom fakultetu sugerirano da poboljša suradnju sa industrijom.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama statuta Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je na prijedlog Fakultetskog vijeća donio dekan 28. lipnja 2004. (Odluka broj: 02.708/2004. od 28. lipnja 2004.)

II.

Promjene su učinjene u člancima 8. i 14.a-14.c, a u vezi su sa Odlukom o osnivanju Centra za razvoj i transfer tekstilnih tehnologija i modni dizajn donesenoj na 7. sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 10. svibnja 2004.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

13. Davanje suglasnosti Fakultetu elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za kreditno zaduživanje

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost Fakultetu elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za kreditno zaduživanje u Zagrebačkoj banci za potrebe modernizacije objekta (rekonstrukcija sustava grijanja i hlađenja zgrade «C», Unska 3, Zagreb) u iznosu 7.500.000,00 kuna (puni iznos zajedno s kamatama na rok otplate od pet godina je 8.850.000,00 kuna).

II.

Sredstva za vraćanje kredita Fakultet elektronike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu osigurat će iz prihoda vlastite djelatnosti koje ostvaruje na tržištu.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

14. Davanje suglasnosti SRCE-u za sklapanje Ugovora s CARNetom za obavljanje poslova Mrežnog operativnog centra (NOC)

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost SRCE-u Sveučilišta u Zagrebu za zaključivanje ugovora s CARNetom za obavljanje poslova mrežnog operatera (NOC) u maksimalnom predviđenom iznosu od 1.636.900,00 kuna koje bi iz navedenog posla moglo uprihoditi SRCE.

II.

Ovlašćuje se mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj SRCE-a za potpisivanje ugovora.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

15. Davanje suglasnosti (uvjetne) Studentskom centru Varaždin za prenamjenu projekta uređenja studentskog doma

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Daje se (uvjetna) suglasnosti Studentskom centru Varaždin Sveučilišta u Zagrebu za prenamjenu projekta (elaborata) za uređenje bivše vojarnе na način da se dodatno rekonstruira potkrovlje budućeg studentskog doma u studentske sobe.

II.

Uvjetna suglasnost daje se Studentskom centru Varaždin Sveučilišta u Zagrebu samo ako Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa osigura dodatna sredstva za tu namjenu. Iznos predviđen za uređenje studentskog doma iz kredita Sveučilišta u Zagrebu ostaje nepromijenjen.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

16. Davanje suglasnosti za prenamjenu kredita AGG, Ekonomskom fakultetu, Filozofskom fakultetu i Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu

Senat je donio ovu

O D L U K U

o Izmjenama i dopunama br. II osnovnog Elaborata kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d.

I

Utvrđuje se da je danom donošenja ove odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 92.402.413,02 kuna (slovima devedesetdvamilijunačetristodvjetisućečetristotrinaest kuna i dvije lipe).

II

Prihvaćaju se izmjene Elaborata kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., na slijedeći način:

Na strani 10. 2. ARHITEKTONSKI FAKULTET, GRAĐEVINSKI FAKULTET, GEODETSKI FAKULTET

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Povrat sredstava za radove na sanacijama u zgradi AGG	1.561.444,18
2	Nabavka znanstvene opreme	4.239.248,82
3	Kupnja zamjenskih stanova	3.056.887,00
4	Lift	450.000,00
5	Prozori i fasada	1.445.648,00
6	Predavaonice i Zajednički sadržaji AGG-a	17.939.944,00
7	Informatička oprema	1.340.620,97

Ukupni iznos: 30.033.792,97 kn

Na strani 48. 18. EKONOMSKI FAKULTET

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Prenamjena prostora za uređenje info dvorane - Laboratorij za kvantitativne metode	2.281.491,19

2	Informatičko-komunikacijska oprema (za nastavne dvorane, kabinete i Laboratorij za kvantitativne metode)	4.167.117,40
3	Namještaj za nastavne dvorane, kabinete i Laboratorij za kvantitativne metode	2.658.118,92

Ukupni iznos: 9.106.727,51 kn

Tablica OSTVARENI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Nastavna dvorana broj 3 - zavjesa za zamračivanje	810.633,42
2	Kotlovnica s projektnom dokumentacijom	72.731,52
3	Krovište	1.269.309,91
4	Nastavne dvorane broj 34, 36, 37 i 38	1.319.022,88
5	Klimatizacija	1.672.473,60
6	Namještaj za nastavne dvorane	222.342,56

Ukupni iznos: 5.843.272,49 kn

Na strani 65. 25. MUZIČKA AKADEMIJA

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI (I faza) se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
I	PLAN NABAVE OPREME ZA 2003./2004.	
1	Glazbeni instrumenti (klaviri, čembala, el. orgulje, tambure, udaraljke, duhači instrumenti, gudači instrumenti)	7.817.000,00
2	Informatička oprema (osobna računala sa softverom, prijenosna računala sa softverom, LCD projektori, skeneri, pisači)	616.000,00
3	Ostala oprema (namještaj, glazbene linije, klima uređaji, fotokopirni aparati, grafoskop, epidijaskop, projekcijsko platno flores)	390.782,00

Ukupno: 8.823.782,00

II	FERIMPORT	
1	Dokumentacija i građenje (javni arh. natječaj, glavni i izvedbeni projekti, lokacijska, građevinska i dr. dozvole, priključci, komunalni doprinos, rušenje, građenje, nadzor i konzultacije)	51.000.000,00

Ukupno: 51.000.000,00

III	FRANKOPANSKA	
1	Dokumentacija, građenje i oprema (parcelacija i sređivanje imovinsko-pravnih odnosa, idejni i glavni projekt, građenje i oprema - I faza)	1.800.000,00

2	Nepredviđeni radovi na dovršetku objekta u Lučićevoj 5	900.000,00
---	--	------------

Ukupno: 2.700.000,00

Ukupni iznos: 62.523.782,00 kn

III

Prilog ovoj odluci su tablice iz Elaborata kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu za fakultete na koje se odnose izmjene.

IV

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

*

Prorektor T. Hunjak je predložio da se Filozofskom fakultetu uskrati načelna suglasnost, jer se zahtjev tog Fakulteta razlikuje od ostalih, gdje su projekti ukрупnjeni da bi na lakši način prošli u MZOŠ. Kod Filozofskog fakulteta je situacija drugačija. Došlo je do zastoja, pa su oni pokušali u dobroj vjeri promijeniti dinamiku, tako da se neka ulaganja predviđena za drugu fazu, sada uključe u prvu. Za takav koncept potrebna je suglasnost MZOŠ. Prof. dr. sc. N. Budak je ipak zamolio da se izglasa načelna suglasnost, jer ona ni ne može biti realizirana dok ju MZOŠ ne potvrdi, a ovako se samo radovi odgađaju. Prorektor T. Hunjak je obećao da će osobno voditi brigu o tome da se prijedlog Filozofskog fakulteta realizira. Protiv načelne suglasnosti je stoga što bi onda sve odobrene kredite pretvorili u mogućnost da se raspolaže jednim velikim fondom sredstava, te bi došli u situaciju da moramo trpiti kritike fakulteta koji imaju manje potrebe i za koje sada pokušavamo naći rješenje. Neizglasavanjem načelne odluke sigurno se neće ugroziti projekt, a spriječit će se nemogućnost preraspodjele kredita kojeg smo dobili. Budući da je mnogo ugovora provedeno, prorektor T. Hunjak je zamolio za povjerenje.

17. Davanje suglasnosti Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za davanje u zakup restorana u zgradi Kemije Prirodoslovno-matematičkog fakulteta na Horvatovcu

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu na davanje u zakup restorana u zgradi Kemije Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na Horvatovcu, sukladno Zakonu o zakupu poslovnog prostora.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

18. Prihvatanje Godišnjeg obračuna Sveučilišta u Zagrebu u 2003.

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Prihvata se Godišnji obračun Sveučilišta u Zagrebu za 2003. prema podacima iskazanim u tablicama 1.-5. koje se nalaze u pravitku ove Odluke i čine njezin sastavni dio.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

19. Odobrenje Senata za povećanje upisne kvote

Prof. dr. sc. I. Jalšenjak je podsjetio nazočne kako je Senat za prošlu akademsku godinu odobrio na inicijativu Ljekarničke komore zahtjev za povećanjem upisnih kvota uz plaćanje pune cijene studija od 27.000,00 kuna Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu. Radilo se o dvadesetak studenata koji su imali svoje kreditore. Osnovni razlog odobrenja je bio taj što u nekim dijelovima Hrvatske nedostaje farmaceuta. Budući da je ove godine analogna situacija, Farmaceutsko-biokemijski fakultet ponavlja svoj zahtjev Senatu za povećanjem upisnih kvota.

Prorektor T. Hunjak je pitao da li to podrazumijeva da se i na drugim fakultetima, ukoliko ostanu slobodnih mjesta, može povećati upisna kvota uz plaćanje pune cijene studija, odnosno kako ćemo odbiti fakultete ako se jave sa takvim zahtjevom.

Prof. dr. sc. Jadranka Keros je rekla da je u tom slučaju i Stomatološki fakultet zainteresiran, budući da može osigurati radna mjesta i dobiti podršku Komore.

Prorektor V. Jerolimov je rekao kako je danas stigao dopis MZOŠ u kojem traži da se Sveučilište u Zagrebu pozitivno očituje o zahtjevu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta. Potom je podsjetio da je prošle godine bila obrnuta situacija, jer je Sveučilište u Zagrebu tražilo od MZOŠ suglasnost, ali smo uoči odlučivanja imali i pismeni zahtjev Farmaceutske komore. Osim toga, nakon odobrenja Senata pojavio se članak u «Vjesniku» koji je u negativnom svjetlu komentirao Odluku Senata i MZOŠ, ali samo iz odnosa tako upisanih studenata i uvažavanja rang liste. Dakle, eventualno povećanje upisne kvote treba uvjetovati polaganjem razredbenog postupka, prijelazom praga, te mjestom na listi što je teško ostvarivo, jer npr. 50. na listi ne mora imati kreditora, dok 90. ima, ili je ovaj potonji spreman zaposliti se u drugom gradu, dok prvi nije. Vežano za prijedlog Stomatološkog fakulteta, prorektor V. Jerolimov je naglasio da to nije ista situacija, jer na Zavodu za zapošljavanje nema slobodnih farmaceuta, dok stomatologa ima.

Prof. dr. sc. I. Jalšenjak je rekao da bi bilo dobro da Senat uvjetuje primjenu tražene odluke, jer bi se time i njemu olakšao posao.

Prof. dr. sc. B. Smerdel je mišljenja da bi trebali donijeti načelnu odluku, jer bi i Pravni fakultet bio zainteresiran za takav način upisivanja studenata.

Prorektor A. Bjeliš je upozorio da treba dobro razmisliti o posljedicama donošenja takve odluke, te da se takva odluka ne može primjenjivati bez javnog natječaja, jer bi to bio jedan od načina nužne kontrole.

Potom je prorektor T. Hunjak predložio da se razmatranje ovog zahtjeva odgodi za sjednicu Senata u rujnu, s čime se složio i prof. dr. sc. I. Jalšenjak.

Prof. dr. sc. B. Baletić je na kraju spomenuo da treba razdvojiti potrebe određene regije, od mogućnosti pojedinih roditelja da na specifičan način upisuju studente, što bi predstavljalo u stvari upis studenata na dodatne osobne potrebe.

Nakon rasprave Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Odgađa se donošenje odluke o povećanju upisne kvote Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za upis studenata u I. godinu studija akad. godine 2004./2005. uz plaćanje pune cijene troškova studija u iznosu 27.000,00 kuna radi utvrđivanja kriterija i mogućih pozitivnih i negativnih posljedica u primijeni postojeće upisne politike na svim fakultetima i akademijama Sveučilišta u Zagrebu. O traženom zahtjevu Senat će donijeti odluku na redovitoj sjednici u rujnu.

20. Ostalo

a) Imenovanje zamjenskog člana Povjerenstva za informatizaciju Sveučilišta iz redova Studentskog zbora

Prorektor V. Jerolimov upoznao je nazočne s Odlukom Studentskog zbora kojom se Slavko Mamić, predsjednik podružnice Studentskog zbora Fakulteta strojarstva i brodogradnje razrješuje dužnosti, a na njegovo mjesto se predlaže Šime Višić, predsjednik Podružnice Studentskog zbora Fakulteta organizacije i informatike.

Rektorica Helena Jasna Mencer zahvalila je svima na sudjelovanju i zaključila sjednicu.

Rektorica

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila

Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Uz poziv broj

Broj: 01-40/8-2004.

Zagreb, 6. rujna 2004.