

ZAPISNIK

11. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 335. akademskoj godini (2003./2004.)
održane 11. svibnja 2004. s početkom u 16 sati

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihomir Hunjak

*

5. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
6. prodekan Akademije dramske umjetnosti prof. Darko Lukić (zamjenjuje dekana prof. Vjerana Zuppu)
7. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
8. prodekan Arhitektonskog fakulteta mr. sc. Boris Koružnjak (zamjenjuje dekana Ivana Crnkovića)
9. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milko Mejovšek
10. prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Željko Štih (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Kosa)
11. prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Ema Lisac (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasenku Jelenčić)
12. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
13. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Zvonko Posavec
14. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Alojz Brkić
15. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Tonko Ćurko
16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
17. prodekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenko Jurković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Nevena Budaka)
18. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
19. dekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
20. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
22. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
23. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
24. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
25. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
26. prodekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller (zamjenjuje dekana prof. Franu Paraća)
27. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša
29. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Vicković
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
31. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
32. prodekan Šumarskog fakulteta doc. dr. sc. Radovan Despot (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Seletkovića)
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
35. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

*

36. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak
37. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić

*

Odsutni članovi:

- 38. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović
- 39. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Lovrinović
- 40. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava
- 41. član Predsjedništva Studentskog zbora Marko Greiner
- 42. članica Predsjedništva Studentskog zbora Zlatka Garibović
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Marko Pranjčić, obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- dr. sc. Vera Turković, prodekanica za nastavu Akademije likovnih umjetnosti
- prof. dr. sc. Milan Matijević, posebni izvjestitelj u 5. točki dnevnog reda
- prof. dr. sc. Dorian Marjanović, posebni izvjestitelj u 4. i 5. točki dnevnog reda
- prof. dr. sc. Mladen Andrassy, posebni izvjestitelj u 4. i 5. točki dnevnog reda
- mr. sc. Zoran Bekić, posebni izvjestitelj u 12. točki dnevnog reda
- prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić, zamjenica ministra znanosti, obrazovanja i športa
- mr. sc. Vilim Ribić, predstavnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja

iz stručne službe Rektorata:

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
- stručni suradnik za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer otvorila je 11. sjednicu Senata Sveučilišta u 335. ak. godini (2003./2004.), pozdravila prisutne i goste, te je predložila dnevni red koji su članovi Senata ranije dobili s naknadnim dopunama i izmjenama.

Kako nije bilo prigovora na izmjene ili dopune dnevnog reda jednoglasno je prihvaćen sljedeći

d n e v n i r e d :

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./3004.) održane 9. ožujka 2004., 9. izvanredne sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 29. ožujka 2004. i 10. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 6. travnja 2004.
2. Obavijesti
3. Izbori
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko-nastavno zvanje
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
4. Nastava i studenti
 - a) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnih planova i programa preddiplomskih i diplomskih studija: *strojarstva, brodogradnje i zrakoplovstva* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
 - b) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog studijskog smjera *elektronička kompozicija* na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu
5. Poslijediplomski studiji
 - a) Prijedlog za pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa poslijediplomskog stručnog studija *suvremena osnovna škola* na Učiteljskoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu
 - b) Prijedlog za pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog

- međunarodnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Sustainable Energy Engineering* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
- c) Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog znanstvenog studija *Informacijske znanosti* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
- d) Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana druge godine sveučilišnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
7. Nostrifikacije
8. Znanstveno-nastavna literatura
9. Međunarodna suradnja
10. Davanje mišljenja o programima pristupnikâ za dekana Akademije dramske umjetnosti, Učiteljske akademije i Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
11. Davanje suglasnosti na Odluku o izboru dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje te Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu
12. Izvješće o radu SRCE-a za 2003. godinu (možete ga pročitati na web stranicama SRCE-a): www.SRCE.hr.
13. Ostalo

1. Izvršenje Odluka i prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 9. ožujka 2004., 9. izvanredne sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 29. ožujka 2004. i 10. sjednice Senata u 335. ak. god. (2003./2004.) održane 6. travnja 2004.

Rektorica je obavijestila nazočne da su sve Odluke izvršene. Prof. dr. sc. M. Jurković zamolio je da se u zapisnik 10. sjednice Senata pod točkom 1. u kojoj se raspravljalo o pokretanju postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *interdisciplinarne kroatistike* unese da je glasanje ponovljeno, odnosno da prilikom prvog glasanja prijedlog nije prošao. Prof. dr. sc. M. Pranjić je rekao da u zapisniku 9. sjednice nije registrirana nazočnost predstavnika Hrvatskih studija, te da je u zapisniku 8. sjednice kod prihvaćanja zapisnika molio da se osnuje povjerenstvo za tumačenje članka 111. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i članka 30. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, iz kojih proizlazi da predstavnik Hrvatskih studija ne može biti punopravni član Senata. Tražio je povjerenstvo koje će službeno protumačiti ta dva članka, a u zapisniku se navodi da se radi o povjerenstvu koje bi počelo rješavati statusna pitanja Hrvatskih studija. Nakon iznesenih primjedbi, Senat je prihvatio sva tri zapisnika.

2. Obavijesti

a) Na početku je rektorica obavijestila nazočne da jedanaest fakulteta još nije popunilo i dostavilo obrasce za studijske programe. Potom je zamolila prorektora A. Bjeliša da obavijesti Senat o radu Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija koje je smatralo da treba započeti raspravu o studijskim programima, iako još nisu svi dostavljeni. Prorektor A. Bjeliš je izvijestio da je grupacija tehničkih fakulteta koju koordinira prof. dr. sc. Branko Jeren predložila da se nakon što se upotpuni materijal, započne s konzultativnim sastancima po pojedinim grupacijama ili po pojedinim srodnim studijskim programima, te da se zatraži od rektorice imenovanje podgrupa koje bi djelovale u proširenom sastavu Povjerenstva. Broj članova ovisio bi o opsežnosti materije. Ideja je da se prvo po pojedinim područjima zajednički razmotri pristigli materijal, da bi se uočili dodirni i razlikovni elementi, jer bi se na taj način došlo do jednog usuglašenog koncepta studijskih programa. Dakle, po primitku svih materijala, pristupilo bi se takvim sastancima.

b) Rektorica je podsjetila da su svi fakulteti/akademije Sveučilišta u Zagrebu bili zamoljeni od Povjerenstva Rektorskog zbora da dostave primjedbe na Prijedlog uvjeta za izbor u zvanja. Na sjednici Rektorskog zbora održanoj 27. travnja 2004. produžen je rok za predaju primjedbi, pa su i naknadno poslana primjedbe prosljeđene prof. dr. sc. Jasminki Ledić, predsjednici Povjerenstva Rektorskog zbora. Budući da ima vrlo ozbiljnih primjedbi, na Rektorskom zboru je dogovoreno da će prof. dr. sc. Jasminka Ledić s tim Povjerenstvom vratiti te primjedbe, usvojene ili ne usvojene, tako da će Prijedlog još jednom doći na Senat. Ako netko još ima neku primjedbu, može je dostaviti do sljedećeg sastanka Rektorskog zbora koji je zakazan za 14. svibnja 2004., kada će ta tema biti opet na dnevnom redu.

c) Potom je rektorica izvijestila da Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu još nije dostavljeno izvješće o održanoj evaluaciji Salzburg seminara, te da bi bilo dobro da se na našem Sveučilištu provede rasprava o samoevaluaciji koje je priredilo samo Sveučilište u Zagrebu, a o kojoj bi članovi Senata iznijeli vlastite komentare. Rasprava bi se održala u okviru izvanredne sjednice Senata.

d) Prorektor V. Jerolimov izvijestio je o održanoj tribini *Državna matura i visoko obrazovanje* posvećenoj državnoj maturi, čiji je osnovni smisao bio prezentirati državnu maturu, ne u njezinom punom smislu, ali svakako pružiti osnovne informacije o jedinom takvom postojećem projektu, te ga prezentirati prvenstveno akademskoj javnosti, svakako sa akcentom o budućim prednostima državne mature u funkciji državnog obrazovanja, kako sa aspekta kvalitete visokog obrazovanja, tako i sa aspekta upisne politike. Prof. dr. sc. Petar Bezinović sa Sveučilišta u Rijeci i znanstveni suradnik Instituta za društvena istraživanja u Zagrebu, voditelj je projekta *Državna matura u Hrvatskoj*, koji je zajedno sa suradnicima prilikom izrade projekta surađivao s brojnim gimnazijama, fakultetima, akademijama i drugim relevantnim institucijama i pojedincima. Ministar D. Primorac pozitivno je vrednovao projekt. Osim ministra D. Primorca i njegovih pomoćnika, tribini su nazočili prof. Želimir Janjić, državni tajnik za srednje obrazovanje, rektorica i prorektori, te gosti tribine prof. dr. sc. Pavel Zgaga, direktor Centra za istraživanje edukacijske politike na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Ljubljani i bivši ministar prosvjete Republike Slovenije, koji je izravno sudjelovao u stvaranju državne mature u Sloveniji i prorektorica za nastavu Sveučilišta u Ljubljani prof. dr. sc. Katja Breskvar. Odaziv iz akademske zajednice nije bio veliki, ali je bilo dosta predstavnika gimnazija i medija. Uspjeh je postignut, jer je državna matura održanom tribinom dobila stanovit pozitivan poticaj, te razbila ili ublažila stanovita kolebanja. Na kraju je prorektor V. Jerolimov zamolio nazočne da sugestije i komentare na projekt upute izravno voditelju i autorima projekta, te time doprinesu ovom prihvaćenom i od samog ministra D. Primorca lansiranom projektu.

e) Prorektor V. Jerolimov je obavijestio kako je udruga "Korak" dobila značajna sredstva za kupnju vozila prikupljena organiziranjem koncerta od strane Studentskog centra. Osim toga, trećina fakulteta je doprinijela akciji, dok su drugi svoju pomoć najavili. Sljedeći tjedan bi uz pomoć prorektora T. Hunjaka taj dio posla trebao biti završen.

f) Rektorica je izvijestila kako je u Opatiji održano savjetovanje o sveučilišnim knjižnicama na koje su bili pozvani svi rektori iz Hrvatske. Tom prilikom ukazano je na neorganiziranost sveučilišnih knjižnica, posebice naše Nacionalne i sveučilišne knjižnice, a rektorica je posebno istakla nezadovoljstvo načinom financiranja seminarskih ili fakultetskih knjižnica. Prema Zakonu o knjižnicama iz 1997. za postojeću situaciju su odgovorna dva ministarstva. U ovom trenutku Sveučilište u Zagrebu nema Sveučilišnu knjižnicu (jer Zakonom o visokim učilištima iz 1996. NSK izlazi iz sastava Sveučilišta) niti ima ravnatelja Razdjela sveučilišne knjižnice. Sveučilište u Zagrebu se uključilo u rješavanje te problematike, u nastojanju da će i financiranje znanstvene literature i općenito knjižnica te njihova informatizacija dobiti jednu novu dimenziju.

g) Sveučilište u Zagrebu (TEMPUS UM_JEP-16015-2001- Development of Quality Assurance system in Higher Education (QUASIS) i UNESCO-va katedra za menadžment u visokom obrazovanju) organizira radionicu na temu *Upravljanje promjenom u području osiguravanja kvalitete*. Radionica će se održati na Sljemenu od 26. do 28. svibnja 2004., a na njoj će sudjelovati stručnjaci iz SAD-a (University of Georgia), Austrije (University of Innsbruck) i eksperti iz Europske Unije (u okviru TEMPUS projekta). S obzirom da je do sada prijavljen mali broj sudionika, rektorica je zamolila nazočne da se prijave na sudjelovanje, tim više što je ovo završni TEMPUS projekt sva četiri sveučilišta, Nacionalnog vijeća i Ministarstva. Prof. dr. sc. Jasmina Havranek ukazala je na veliki broj TEMPUS projekata, zbog čega je teško svugdje prisustvovati. Mišljenja je da bi se trebao napraviti sinhronizirani red odnosno unaprijed utvrđeni raspored budućih projekata.

h) Potom je prorektor A. Bjeliš upoznao Senat s radom na izmjenama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju odnosno s radom na Nacrtu statuta. Što se tiče Zakona, uža skupina je završila radni dio, međutim tehnički i službeni dio posla je još u tijeku. Posljednje sjednice uže skupine održavale su se u zadnjem tjednu travnja, kada se održala i jedna sjednica šire skupine, a s obzirom na njezin tijek i zaključke nije se moglo zaključiti je li bila i završna. Rad je bio dosta intezivan, otprilike je održano oko 10-15 trosatnih sjednica, na kojima se prolazilo kroz različite faze. Prorektor A. Bjeliš je rekao da je samo djelomično zadovoljan s radom uže skupine, te da je kao njezin član više figurirao kao predstavnik Sveučilišta u Zagrebu, kao prorektor, te je u tom smislu uputio jedno pismo državnom tajniku prof. dr. sc. S. Uzelcu. Općenito se ipak može reći da je atmosfera bila dosta kolegijalna i konstruktivna. Nije želio ići u detalje jer će biti i drugih refleksija i reakcije na same prijedloge promjena, a možda i na obrazloženje tih promjena koje se još čekaju. Zadržao se na onome što je najavio državni tajnik S. Uzelac, a to je da se do kraje tjedna treba završiti posao koji je koncentriran na stručno-tehničke detalje, te da bi onda prijedlog zajedno s obrazloženjem bio predstavljen Rektorskom zboru, Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu i vjerojatno HAZU, koji bi

potom iznijeli svoje stavove o prijedlogu. Za pretpostaviti je da će onda i Rektorski zbor upoznati Sveučilišta s prijedlogom i na taj način proširiti raspravu. Iz toga razloga prorektor A. Bjeliš smatrao je preuranjenim da konkretno iznese pojedina rješenja iz prijedloga izmjena Zakona, jer će za to biti prilike kad svi budu upoznati sa svim materijalima. Potom je rekao da se po najavama državnog tajnika S. Uzelca očekuje da će prijedlog izmjena Zakona ići u hitnu proceduru, što podrazumijeva da bi to bilo prije ljetnog odmora, tako da vjerojatno i rasprave koje će se organizirati će biti veoma koncentrirane i vremenski kratke. Što se tiče rokova, prorektor A. Bjeliš je napomenuo kako smatra najvažnije one radne promjene vezane uz rokove za ostvarenje pojedinih stavaka Zakona. U tom smislu je rok za donošenje statuta 1. ožujak 2005.

Vežano za Nacrt statuta, prorektor A. Bjeliš je rekao da se ne može prepoznati neka pravilnost u vremenskoj dinamici rada na izradi Nacrta statuta. Posljednja sjednica Radnog povjerenstva za izradu Statuta održana je 22. travnja 2004. Na toj sjednici na dnevnom redu bio je Nacrt statuta koje je na temelju materijala sa ranijih sjednica Povjerenstva pripremila skupina od pet tajnika. Opći dojam sa sjednice je bio da taj materijal nije u toj mjeri upotpunjen i dovršen da bi se s njim otvorila rasprava na Senatu, a onda i na ostalim dijelovima Sveučilišta. Iz toga razloga, ali i zbog čekanja s izmjenama Zakona, za koje treba reći da u dobroj mjeri neće utjecati na naše za sada zacrtane statutarne odrednice, ali ipak u nekim pojedinostima hoće, zaključak sjednice od 22. travnja 2004. je bio da se svi koji su u Radnom povjerenstvu, još jednom suoče s tekstom i da još jednom pomognu svojim prijedlozima, dopunama itd. U tom smislu Radno povjerenstvo je podijeljeno u četiri podgrupe, koje će za određena područja predlagati rješenja zaključno sa 3. svibnja 2004. Do sada su korisne priloge poslali prof. dr. sc. J. Baloban i prof. dr. sc. I. Padjen. Zadnjih nekoliko dana su se intezivirale rasprave oko financijskih pitanja i eventualnog pravilnika o financijskom poslovanju koji bi išao uz statut. Plan je da se do kraja lipnja izradi radna verzija Nacrta statuta, s kojom bi se otvorila rasprava, te ukoliko bi se dovoljno suglasili, povratkom s ljetnog odmora mogli bismo biti blizu donošenju statuta. Osim toga, za očekivati je da ćemo u to vrijeme imati usvojene izmjene Zakona, tako da bi konačni prijedlog Nacrta statuta u sebi već sadržavao prihvaćene izmjene Zakona.

Nakon izlaganja prorektora A. Bjeliša, svoje mišljenje iznijeli su dekani. Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je mišljenja da bi možda trebali prihvatiti drugačije metodološko rješenje u smislu da Senat prvo raspravi o tome kakvo bismo Sveučilište htjeli u budućnosti, kakvu organizaciju itd. Stoga je predložila da se takvi osmišljeni ciljevi u pismenom obliku dostave fakultetskim vijećima, te da nakon što oni iznesu svoja mišljenja, započnemo sa izradom statuta, koja bi bila gotova za 15 dana. Prorektor A. Bjeliš je odgovorio da su postojale dvije opcije; ili ćemo izraditi statut koji će biti mehanički preslik Zakona bez bitnih drugačijih monenata, ili ćemo dovesti do kraja jedan proces koji bi onda morao značiti korak naprijed u integraciji sveučilišta. Mi smo se opredijelili za drugu opciju. Stoga i dugotrajne sjednice nisu bile bez rezultata. U radu Radnog povjerenstva prezentirana su različita razmišljanja, koja su prisutna i na Senatu i na pojedinim dijelovima Sveučilišta. I upravo stoga što je Radno povjerenstvo bilo prijemčivo za sve teme koje su se tijekom rasprava otvorile, o njima se nije moglo drugačije raspravljati nego sporo, dugo i mukotrpno. Naravno da je to nekima bilo zamorno, neki su dolazili i odlazili, dok su neki bili cijelo vrijeme tamo. Na kraju je oko nekih suštinskih stvari došlo do napretka i suglasnosti. To što kasnimo s Nacrtom statuta i to što prvi prijedlog Nacrta u okviru Radnog povjerenstva nije bio dobro prihvaćen, govori najviše o tome da je situacija stvarno komplicirana i ukoliko smo se odlučili za spomenutu drugu opciju, nema niti drugog niti lakšeg načina, jer nama nema tko presuditi nego mi sami, ili se pak možemo prikloniti jednom nekontroliranom procesu, pa ćemo vidjeti gdje ćemo završiti. Članovi Radnog povjerenstva za izradu Statuta još uvijek vjeruju da postoji mogućnost jednog kontroliranog procesa koji će dovesti do napretka za sveučilište i za sve njegove dijelove. Stoga je prorektor A. Bjeliš predložio, da se ne bi mislilo da je ovih nekoliko mjeseci proteklo bez ikakvih rezultata, da se, ukoliko Radno povjerenstvo ne bi izradilo do kraja lipnja jedan dovoljno kompletiran tekst Nacrta statuta, pred ovaj Senat iznesu one glavne teme oko kojih je postignuta suglasnost ili oko kojih nije bilo potrebno tražiti suglasnost jer smo svi bili jedinstveni, a koje se ne tiču samo organizacijskih, strukturalnih i integracijskih tema, nego se tiču i mnogih drugih praktičnih stvari koje se na ovom Sveučilištu trebaju poboljšati. U tom slučaju bi Radno povjerenstvo odnosno koordinatori podgrupa priredili za sjednicu Senata koja bi bila izvanredna, gotove dijelove Nacrta Statuta. Što se tiče iznesene potrebe za pismenim očitovanjem bitnih budućih smjernica Sveučilišta, prorektor A. Bjeliš je rekao da je o tome napisano nekoliko dokumenata u zadnjih nekoliko godina, pa možemo još jedanput. Međutim, sada je došlo vrijeme za konkretne korake, a ispostavilo se da su konkretni koraci puno teži nego promišljanja koja nisu toliko obvezatna. Kada dođemo do konkretnih koraka onda se puno teže usuglašavamo, jer još uvijek vlada velik stupanj nepovjerenja i opreza koji nas sprečava da ipak hrabrije uđemo u neke odluke.

Povodom upita prof. dr. sc. Dubravke Bjegović da li skupina koja radi na izmjenama Zakona razmišlja o tome da li Zakon može ići u provedbu s ljudima koje imamo na Sveučilištu, odnosno razmišlja li se o

infrastrukturi koje Sveučilište kao organizacijska struktura treba imati, ukoliko se želi potpuna provedba Zakona, te hoće li nam tu infrastrukturu osigurati država, za riječ se javio prof. dr. sc. Branko Smerdel, smatrajući to pitanje kompleksnim i slojevitim. Složio se s prorektorom A. Bjelišem u procjeni dosadašnjeg rada Radnog povjerenstva za izradu Statuta. U vezi Nacrta statuta postignuto je bitno rješenje koje je rezultat kompromisa različitih stajališta i ako se primijeni na ostala područja, za koja će trebati isto puno raščišćavanja, a koja su već počela, tada takvim pristupom možemo otvoriti procese integracije koji bi na kraju mandata ove uprave Sveučilišta mogli dovesti do vrlo ozbiljnih rezultata. Do sada je svaka odgoda bila uvjetovana pogrešnom pretpostavkom da sve što je napisano može se ostvariti. Zato se u radu Radnog povjerenstva veliki naglasak stavio na problem provedbe Zakona, što je bila zanemareno u ranijem Zakonu i što je bila glavna i temeljna slabost toga Zakona. Upravo iz toga razloga stavljeno je težište da se uz svako rješenje predvide izvori financiranja i dinamika uspostavljanja pojedinih institucija. Npr. kod Agencije za znanost i visoko obrazovanje inzistiralo se na tome da se odrede izvori prihoda, do kada će biti financirana iz državnog proračuna, u kojem vremenskom razdoblju se mora izvršiti zapošljavanje, itd. Neka su rješenja vezana uz vrlo ozbiljne sankcije; recimo nakon što Sabor izglasa Zakon, bit će određen rok za donošenje statuta, i sveučilište koje u tom roku ne donese statut, nije više kvalificirano za državno financiranje. Unesen je i prijedlog kaznenih odredbi, tako da sada sve to polako izgleda kao pravi Zakon. Sve te smjernice i odredbe odnose se i na statut, koji će biti rezultat jednog mukotrpnog rada, usklađivanja i raščišćavanja što je to koncepcija integriranog sveučilišta i što mi od nje očekujemo. Cilj reforme je povećanje kvalitete Sveučilišta i da se ta kvaliteta kontrolira i unapređuje. Ona mora voditi takvom statutu koji će biti utemeljen na konsenzusu, na pravim dijagnozama problema ovoga Sveučilišta. Dakle, mi smo tek na pragu da dijagnosticiramo problem. Statut je konstitutivni akt svake organizacije, u ovako kompleksnoj organizaciji kao što je naše Sveučilište on mora biti kao pravi ustav. Mi smo na dobrom putu da napravimo pravi statut, čime bi pokazali svoju snagu cijeloj političkoj zajednici. Na kraju je prof. dr. sc. B. Smerdel preciznije obavijestio nazočne o dinamici rada na izmjenama Zakona. Do 17. svibnja 2004. nadležna državna tijela trebala bi se izjasniti o predloženim izmjenama, 20. svibnja 2004. prijedlog ide pred Vladu RH, a predviđa se da bi početkom lipnja 2004. bio na dnevnom redu Sabora.

Prorektor T. Hunjak je obavijestio o financijskom sadržaju odredbi iz Nacrta statuta. Prihvaćen je prijedlog da se sve kvantifikacije koje se tiču dijela vlastitih prihoda a unose se za potrebe zajedničkih funkcija Sveučilišta uvrste kao odredbe statuta, a da ne budu regulirane nekim posebnim pravilnicima. To će se uraditi u nekoliko sljedećih dana, tako da bi idući tjedan imali pročišćen taj prijedlog. Potom je iznio kratko izvješće o kapitalnim ulaganjima iz kredita. Trenutno je u Ministarstvu potpisano 26 situacija koje sutra idu na naplatu, 45 ugovora je obrađeno u Ministarstvu, od toga 34 je prošlo potpunu kontrolu stručnih službi, 11 ugovora nije zadovoljilo standarde stručnih službi i za njih čekamo pismene primjedbe, dok 23 ugovora još nije obrađeno. Uglavnom, svi u Rektoratu zaprimljeni materijali proslijeđeni su Ministarstvu. To je priličan uspjeh ukoliko imamo u vidu da Rektorat raspolaže s jednim zaposlenikom predviđenim za to područje, te jednim honorarnim djelatnikom. Isto tako, treba naglasiti da je Sveučilište u Zagrebu za godinu dana pripremio kapitalna ulaganja uz pomoć stručnih službi pojedinih fakulteta za 500 milijuna kuna, da je u manje od četiri mjeseca obrađeno 1600 zahtjeva za stambene kredite, od kojih je 1480 predmeta riješeno pozitivno. Za usporedbu vrijedno je spomenuti, da na Sveučilištu u Splitu ti poslovi još nisu dovršeni, a započeti su godinu i pol dana prije nas.

Prof. dr. sc. B. Labar je rekao kako smatra da Senat mora vrlo jasno reći što znači pravna osobnost, što znače financijski aspekti, što znači organizacijski pristup funkcionalno integriranom Sveučilištu. To su bitna pitanja, jer određuju kvalitetu svakog od naših fakulteta na odgovarajući način. Tako je npr. za Medicinski fakultet važno kako će kvalitetno biti prepoznat kao Medicinski fakultet u obitelji europskih medicinskih fakulteta i koliko će studenata iz Hrvatske i Europe htjeti sutra studirati na Medicinskom fakultetu u Zagrebu. Ukoliko integrirano sveučilište to može omogućiti, onda to treba što prije implementirati. Stoga je predložio izvanrednu sjednicu Senata na kojoj bi se raspravljalo o Nacrtu statuta.

Rektorica je na kraju rekla da će se u lipnju održati izvanredna sjednica Senata tematski vezana uz samoevaluaciju koju je učinilo Sveučilište u Zagrebu. Ta samoevaluacija je kritika sadašnjeg stanja. Pritom je predložila da dekani uvrste analizu samoevaluacije u dnevni red fakultetskih vijeća, te da će uz mnoge druge dokumente Sveučilišta imati osnovnu koncepciju Sveučilišta. Budući da je Radno povjerenstvo napravilo veliki posao što se tiče ustrojstva, organizacije, raspodjele ovlasti i odgovornosti, zamolila je da se ti dijelove Nacrta statuta dostave nazočnima.

3. Izbori

O svim prijedlozima Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova prema podtočkama a), b), c) i d) izvijestio je prorektor V. Jerolimov.

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko-nastavno zvanje

Senat je prijedlog Odbora jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost na izbor umjetnice **Dinke Jeričević** u umjetničko-nastavno naslovno zvanje izvanrednog profesora. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, umjetničko polje kazalište, film i TV-scenografija i kostimografija.

*

Prorektor V. Jerolimov izvijestio je o dopuni ove podtočke. Radi se o prijedlogu koji je bio uvršten u dnevni red prethodne sjednice Senata, a odnosi se na davanje suglasnosti za izbor umjetnika u umjetničko-nastavno zvanje docenta kolege Dalibora Jelavića sa Akademije likovnih umjetnosti. Nakon što je Akademsko vijeće dalo pozitivno mišljenje, ali nakon dvojbi koje je dekan Z. Kauzlarić iznio na prošloj sjednici Senata, Senat nije dao traženu suglasnost. Međutim, neposredno nakon sjednice pristiglo je pismo dekana Z. Kauzlarića, u kojem nas obavještava da je naknadno razgovarao s kandidatom i sa ostalim kolegama i profesorima sa Akademije, te je zaključio da je u trenutku glasovanja bio nedovoljno obaviješten i zbog toga prejudicirao neke ocjene na neispravan način. Iz naknadno upotpunjene perspektive potvrđuje mišljenje Akademskog vijeća, te je zamolio da se prijedlog ponovno uvrsti u dnevni red Senata i time omogući ponovno glasovanje o prijedlogu. Prorektor V. Jerolimov je obavijestio nazočne da se na Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova također raspravljalo o opisanoj situaciji, te da je zaključeno da se predloži Senatu da prijedlog stavi ponovno na glasovanje, uz ponovljeno pozitivno mišljenje Akademskog vijeća i ponovljeni pozitivni prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova. Senat je prihvatio da se prijedlog za izbor kandidata Dalibora Jelavića ponovno uvrsti u dnevni red.

S jednim suzdržanim glasom Senat je prihvatio i donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost na izbor umjetnika **Dalibora Jelavića** u umjetničko-nastavno zvanje docenta. Izbor je proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, umjetničko polje likovna umjetnost, crtanje i slikanje.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

1. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Fikrete Bahtijarević-Šiber** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Ekonomskom fakultetu, područje društvenih znanosti, polje ekonomije.
2. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Ivica Grbca** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Šumarskom fakultetu, područje biotehničkih znanosti, polje šumarstva.
3. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Dubravke Juretić** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije.
4. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Branka Kaitnera** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu, područje prirodnih znanosti, polje kemije.
5. Daje se suglasnost na izbor **dr. sc. Jožice Zupanić** u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora. Izbor je proveden na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu, područje prirodnih znanosti, polje geoznanosti.

*

c) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. **dr. sc. Hrvoja Brkića**, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologija
2. **dr. sc. Željka Butkovića**, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnika
3. **dr. sc. Borisa Kavedžije**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, područje tehničkih znanosti, polje rud., nafta i geol. inž.
4. **dr. sc. Miljenka Lapaine**, Geodetski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje geodezija
5. **dr. sc. Smiljane Leinert-Novosel**, Fakultet političkih znanosti, područje društvenih znanosti, polje politologija
6. **dr. sc. Srđanke Tomić-Pisarović**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje kemija.

*

d) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Senat je prijedlog Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor na vrijeme od pet godina u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. **dr. sc. Borisa Ročića**, Medicinski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje kmz-klinič. kemija i laboratorijska med.

4. Nastava i studenti

a) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnih planova i programa preddiplomskih i diplomskih studija: *strojarstva, brodogradnje i zrakoplovstva* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor V. Jerolimov je izvijestio kako se na Odboru za organizaciju nastave raspravljalo o reformiranim nastavnim planovima i programima preddiplomskih i diplomskih studija: *strojarstva, brodogradnje i zrakoplovstva* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Predloženi nastavni planovi i programi usklađeni su sa odredbama novoga Zakona te je predloženo Senatu Sveučilišta u Zagrebu da donese odluku o pokretanju postupka predloženih programa. Povjerenstvo za preustroj i razvoj sveučilišnih studija utvrdilo je da su nastavni planovi i programi svih triju studija primijereno prilagođeni europskom sustavu prijenosa bodova (ECTS-u), uz napomenu kako nastavni programi predviđaju oko 500 predmeta u dodiplomskoj nastavi, a pojedini profesori opterećeni su s više od deset predmeta. Na mišljenje Povjerenstva potom se osvrnula i rektorica, tražeći pojašnjenje za tako veliki broj kolegija. Prof. dr. sc. T. Čurko je rekao da preddiplomski studij traje tri i pol godine, diplomski godinu i pol, a poslijediplomski tri godine, s time da se na kraju prvog dijela studija stječe 210 ECTS bodova, a na kraju petogodišnjeg studija 300 ECTS bodova. Tjedno opterećenje studenata je limitirano na 25 sati, što ne uključuje izborne i fakultativne kolegije. Pojačan je mentorski sustav, timski rad i rad u manjim grupama. Za pojašnjenje broja kolegija, zamolio je prof. dr. sc. Mladena Andrassyja, koji je uz prof. dr. sc. Doriana Marjanovića, neposredno sudjelovao u stvaranju programa. U velikom broju kolegija radi se zapravo o istom predmetu koji je samo stupnjevan po razini znanja koji je potreban određenim grupama. Odnosno, zbog specifičnosti studija mnogi kolegiji se samo formalno pojavljuju kao različiti. Što se tiče izbornih kolegija, njihov broj raste prema kraju studija. Ta masa kolegija je ponuda, a neki od kolegija se možda i neće izvoditi, što ovisi o broju zainteresiranih studenata da se određeni ponuđeni kolegij uopće otvori. Kolegij koji se neće izvoditi tri uzastopne godine, bit će povučen iz ponude. Na taj način će se njihov broj smanjivati. Na kraju je prof. dr. sc. T.

Ćurko nazočne upoznao sa sve većim interesom za studij, što je rezultiralo i prošlogodišnjom Odlukom Senata o povećanju upisnih kvota. Rektorica je na kraju napomenula da je ovo prvi studij uslađen s novim Zakonom i upućen Nacionalnom vijeću. Nakon izvješća i rasprave Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog.

*

a) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog studijskog smjera *elektronička kompozicija* na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu

Budući da je Odbor za organizaciju nastave ocijenio ovaj prijedlog prihvatljivim, a Povjerenstvo za preustroj i razvoj sveučilišnih studija ustvrdio usklađenost nastavnog plana i programa studija sa europskim sustavom prijenosa bodova odnosno s preporukama Bolonjske deklaracije, prorektor V. Jerolimov je predložio da se pokrene postupak prihvaćanja studijskog smjera *elektronička kompozicija* na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu.

Senat je prijedlog jednoglasno prihvatio.

*

b) 8. Smotra Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor V. Jerolimov podsjetio je nazočne na veliku posjećenost Smotre, te zahvalio Muzičkoj akademiji i Akademiji likovnih umjetnosti odnosno studentima koji su doprinijeli ukupnoj slici i atmosferi same Smotre. Potom je rektorica uručila priznanja podijeljena u tri kategorije onim fakultetima/akademijama Sveučilišta koji su svojim načinom i izborom prezentacije posebno pridonijeli kvaliteti Smotre. U kategoriji *filma* priznanje je dodijeljeno Učiteljskoj akademiji, Fakultetu političkih znanosti i Studiju dizajna Sveučilišta u Zagrebu, u kategoriji *power-point prezentacije* Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu, Fakultetu organizacije i informatike i Fakultetu kemijskog inženjerstva i tehnologije i u kategoriji *najbolje uređenog izložbenog prostora* Građevinskom fakultetu, Tekstilno-tehnološkom fakultetu i Fakultetu prometnih znanosti. Priznanje za ukupni dojam i doprinos na Smotri, na samoj izložbi, u pripremama i komunikaciji sa Sveučilištem i prorektorom pripalo je Prirodoslovno-matematičkom fakultetu.

5. Poslijediplomski studiji

Na početku je prorektor A. Bjeliš zamolio nazočne da obrate pažnju na popis programa poslijediplomskih studija čija je evaluacija u tijeku. Povod tome je rasprava s prethodne sjednice Senata na kojoj se ispostavilo da sa prijedlogom za pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog studija nisu bili upoznati dekani koji su trebali biti upoznati jer su mogli pridonijeti kvaliteti predloženog programa. Drugi razlog ovakvog neposrednog upoznavanja s tijekom evaluacije prorektor A. Bjeliš nalazi u tome da dekani, koji će uočiti da se dugo čeka na očitovanje njihovih fakulteta, ipak reaguju i sugeriraju svojim kolegama koji su odgovorni za te studije, da požure s procedurom.

Radi se o sljedećim programima:

1. Interdisciplinarna kroatistika (kroatologija), poslijediplomski znanstveni studij na Hrvatskim studijima

- Postupak prihvaćanja studija pokrenut je na 10. sjednici Senata održanoj 6. travnja 2004.
- Sveučilište je uputilo Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu program studija na postupak vrednovanja.
- Čeka se zaključak NVVN.

2. Teriogenologija domaćih životinja, smjer poslijediplomskog znanstvenog studija *Veterinarska medicina* na Veterinarskom fakultetu

- Postupak prihvaćanja studija pokrenut je na 8. sjednici Senata održanoj 8. ožujka 2004.
- Prema Odluci Senata, Sveučilište će uputiti program NVVN na postupak vrednovanja, nakon što predlagatelj uskladi terminologiju u programu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
- Čeka se da Veterinarski fakultet dostavi Sveučilištu usklađeni program.

3. Upravljanje kvalitetom, poslijediplomski specijalistički studij na Ekonomskom fakultetu

- Postupak prihvaćanja studija pokrenut je na 7. sjednici Senata održanoj 17. veljače 2004.

- Sveučilište je uputilo NVVN program studija na postupak vrednovanja 2. ožujka 2004. nakon što je Ekonomski fakultet dostavio usklađeni program s ECTS-om.

- NVVN dostavilo je zaključak 34. sjednice održane 28. travnja 2004. prema kojem je pozitivno ocijenilo program studija uz zahtjev da predlagač uvaži primjedbe recenzenata i o tome pismeno izvijesti NVVN i Senat Sveučilišta

- Čeka se očitovanje Ekonomskog fakulteta.

4. Zrakoplovna medicina, poslijediplomski stručni studij na Medicinskom fakultetu

- Medicinski fakultet dostavio je program Sveučilišta 29. travnja 2003.

- Odbor za znanstveni, umjetnički i stručni rad imenovao je recenzente.

- Recenzije su 12. studenoga 2003. poslone Medicinskom fakultetu s molbom da se o njima očituju.

- Čeka se očitovanje Medicinskog fakulteta o primjedbama recenzenata.

5. Ekonomska analiza, poslijediplomski znanstveni studij na Ekonomskom fakultetu

- Postupak prihvaćanja studija pokrenut je na 1. sjednici Senata održanoj 15. listopada 2002.

- Sveučilište je uputilo NVVN program studija na postupak vrednovanja 15. studenoga 2002.

- NVVN dostavilo je zaključak 22. sjednice održane 28. svibnja 2003. prema kojem je pozitivno ocijenilo program studija uz zahtjev da predlagač usvoji primjedbe recenzenata i o tome pismeno izvijesti NVVN i Senat Sveučilišta.

- Čeka se očitovanje Ekonomskog fakulteta.

6. Poslijediplomski stručni studiji iz nastave prirodnih znanosti (fizika, kemija, biologija, geologija, geografija) na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu

- Postupak prihvaćanja studija pokrenut je na 14. sjednici Senata održanoj 16. travnja 2002.

- Sveučilište je uputilo NVVN programe studija na postupak vrednovanja 24. travnja 2002.

- NVVN je na 21. sjednici održanoj 30. travnja 2003. pozitivno ocijenilo program stručnog studija iz nastave prirodnih znanosti - područje kemija.

- NVVN je na 33. sjednici održanoj 17. ožujka 2004. pozitivno ocijenilo program stručnog studija iz nastave prirodnih znanosti – područje fizika.

- Konačno mišljenje o cjelokupnom nastavnom programu nacionalno vijeće će donijeti po primitku očitovanja na primjedbe recenzenata za programe ostalih područja.

*

a) Prijedlog za pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog stručnog studija *suvremena osnovna škola* na Učiteljskoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu

Prijedlog je obrazložio prof. dr. sc. M. Matijević. Na početku je napomenuo da je ovo prvi program poslijediplomskog studija na Sveučilištu u Zagrebu koji je namijenjen učiteljima osnovne škole. Na prijedlogu programu radilo se tri godine, u siječnju ove godine pristigle su recenzije, s kojima je program naknadno usklađen. Proučeni su i slični modeli u Europi, a u programu predloženog studija ponuđen je model koji se sastoji od tri modula. Prvi modul je zajednički svim polaznicima, drugi modul se sastoji od osam kolegija, od kojih polaznici moraju izabrati četiri, a u trećem modulu se nude četiri paralelna modela koji omogućuju optimalnu specijalizaciju ljudi koji će raditi na odgoju i obrazovanju djece u osnovnoj školi, od kojih je jedan modul posvećen opismenjavanju i osnovnom obrazovanju odraslih. Program predviđa sudjelovanje 27 sveučilišnih nastavnika, od toga četiri nastavnika je sa drugih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu a dva nastavnika sa Sveučilišta u Rijeci. Program je u skadu i sa čl. 3. Uredbe o osnivanju Učiteljske akademije, kojom je Učiteljska akademija predvidjela pokretanje i izvođenje poslijediplomskih studija. Interes za poslijediplomski studij je veliki, te se predviđa da bi se već početkom sljedeće akademske godine mogla upisati prva generacija studenata, a time bi se ujedno i testirao taj studij. U skladu s novim Zakonom cilj je studij preusmjeriti u model jednogodišnjih i dvogodišnjih specijalizacija. Nakon izlaganja prof. dr. sc. M. Matijevića, prorektor A. Bjeliš je objasnio iz kojih se razloga dulje vrijeme čekalo na recenzije. U prvoj se verziji programa u trećem modulu predlagalo pet kurikuluma, te je angažirano pet recenzenata, za svaki kurikulum po jedan. Nakon prvog kruga recenzija, u dva kurikuluma je došlo do kritičkog dijaloga, pa su predlagači odlučili da jedan od tih kurikuluma – kurikulum *prirodoslovlja* ispuste. Kurikulum *nastave likovne kulture* recenzent je uspoređivao s jednim programom dodiplomskog studija na Likovnoj akademiji, dakle sa studijem koji zapravo nije kompatibilan sa ispitivanim kurikulumom, budući da obuhvaća sasvim druge kategorije studenata. Nakon toga je odlučeno da se angažira još jedan recenzent, koji je izvan Sveučilišta i koji je uz neke kritičke objekcije pozitivno vrednovao kurikulum. Te su primjedbe uzete u obzir, te je Odbor za znanstveni, stručni i umjetnički rad smatrao da je ispunjeno dovoljno uvjeta da prijedlog Senat prosljedi Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu. Na kraju je rektorica rekla da predloženi program smatra prvim korakom u reformi osnovnog obrazovanja.

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

I.

Pokreće se postupak prihvaćanja nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog stručnog studija *suвремена osnovna škola* na Učiteljskoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

*

b) Prijedlog za pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog međunarodnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Sustainable Energy Engineering* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Tonko Ćurko je rekao da je predloženi studij odobren kao *Tempus Joint European Project*, a konzorcij sveučilištâ koje ga izvodi je KTH iz Stockhoma i Università di Padova, izvršitelj je Fakultet strojarstva i brodogradnje, a suradna sveučilišta su Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci i Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje iz Splita. *Sustainable Energy Engineering* je studij koji se grana u dva smjera, *Sustainable Power Generation* i *Sustainable Energy Utilization in Built Environment*. To je gotovo preslikani studij iz KTH Stockholma, na kojem je već četiri naših studenata uspješno završilo poslijediplomski studij. Godišnje zaprimaju oko 200 prijava, a upisuju 40 studenata stipendiranih od Vlade u Švedskoj. KTH je pokazao interes da studij proširi i na druge dijelove Europe, što je Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu prepoznao kao idealnu priliku za dobivanje *Tempus Joint European Project*. Budući da je taj projekt odobren, KTH će one koji ne mogu upisati studij u Švedskoj, usmjeravati na Sveučilište u Zagrebu. S druge strane, poticaj za studij je nastao i iz suradnje sa Institutom za turizam, gdje se razmišlja o uvođenju zelenih markica za hotelske sustave i sustave turističkog sektora, budući da je namjera ekološkim markicama ocijenjivati tehničke sustave koji se koriste u tim objektima. Predloženi studij je zapravo studij korištenja obnovljivih izvora energije u zgradarstvu s naglaskom na priobalni pojas gdje će se studirati potencijali mora, sunca, vjetrova za korištenje te dobivene energije i za pokrivanje svih onih toplinskih energetskih potreba u zgradama prvenstveno turističkog sektora. Takav program postoji u Švedskoj i općenito u Skandinaviji. Zahvaljujući sredstvima iz *Tempus Project*-a već su normirali stipendisti s naših suradnih sveučilišta. To su znanstveni novaci koji će studirati u Zagrebu i za to će biti stipendirani iz sredstava samog projekta. Program je zamišljen na način da se dio nastave izvodi u raznim centrima, tako da će studenti imati prilike vidjeti najnaprednije tehnologije koje su na djelu u Švedskoj, u Italiji, a terijski dio studija predviđen je da se izvodi u poslijediplomskom središtu Dubrovnik. Upis prvih studenata predviđen je za jesen. Budućnost studija, odnosno sredstva za iduće dvije godine osigurana su putem *Tempus Project*-a, a nakon toga će Fakultet strojarstva i brodogradnje izaći pred Senat s prijedlogom da u okviru onih godinu i pol dana otvori međunarodni studij koji će se izvoditi na engleskom jeziku s ovim nastavnim programom. Na kraju je prof. dr. sc. T. Ćurko upozorio na jedan tehnički problem s kojim su se susreli u realizaciji, a tiče se prihvata stranih studenata. Ukoliko želimo međunarodne studente, moramo pružiti odgovarajuću infrastrukturu koju mi imamo, ali je nismo uobličili i ponudili ljudima na način da oni to mogu prepoznatljivo koristiti. Sveučilište u Zagrebu i Ministarstvo raspolažu mogućnostima koje ili uopće nisu korištene, ili su potpuno nepripremljene kod npr. rješavanja pitanja ikscica, pitanja studentskih domova, stipendija koje se mogu dobiti na temelju bilateralne suradnje, a koje nama stoje na raspolaganju kao Sveučilištu i kao državi Hrvatskoj. Prof. dr. sc. B. Labar je rekao da je za potrebe Medicinskog fakulteta navedene probleme uspješno rješavao doc. dr. sc. Davor Ježek, te je sugerirao da se od njega zatraži savjet.

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

I.

Pokreće se postupak prihvaćanja nastavnog plana i programa novog međunarodnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Sustainable Energy Engineering* na Fakultetu strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

*

c) Prijedlog za prihvaćanje nastavnog plana i programa poslijediplomskog znanstvenog studija *Informacijske znanosti* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor A. Bjeliš je izvijestio da je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu na 34. sjednici održanoj 28. travnja 2004. pozitivno ocijenilo prijedlog te je predložilo Senatu prihvaćanje poslijediplomskog znanstvenog studija *Informacijske znanosti* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Prihvća se nastavni plan i program novog poslijediplomskog znanstvenog studija *Informacijske znanosti* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Nakon donošenja Odluke rektorica je izrazila nadu, budući da Hrvatska trenutno ne raspolaže osobom koja bi bila kvalificirana za mjesto ravnatelja Nacionalne i sveučilišne knjižnice, a Razdjel sveučilišne knjižnice uopće nema ravnatelja, da će doktoranti sa društveno-humanističke informatike i bibliotekarstva biti kompetentni za prihvaćanje takve dužnosti

*

d) Prijedlog nastavnoga plana druge godine sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

I.

Prihvća se nastavni plan druge godine sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je prihvatio prijedlog Stalnog povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća, te donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženima:

1. **mr. sc. Marija Radman**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Empirijska usporedba tradicionalne i conjoint analize s dodatkom kušanja
2. **mr. sc. Boris Puškar**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Unutarsortna varijabilnost Oblačinske višnje
3. **mr. sc. Boris Duralija**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Rodnost i kvaliteta ploda jagode (*Fragaria x ananassa* Duch.) kratkog dana u proizvodnji izvan sezone
4. **mr. sc. Marina Vranić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Probavljivost (*in vivo*) travnih silaža različitog stadija zrelosti prilikom košnje u interakciji s kukuruznom silažom

5. **mr. sc. Vesna Židovec**, Sveučilišteu Zagrebu, Agronomski fakultet, tema: Varijabilnost prirodnih populacija mirisave kadulje (*Salvia officinalis* L.)
6. **mr. sc. Vlado Debeljuh**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Formalni vizualni alati za model vođenja elektroenergetskog sustava (FORMAL VISUAL TOOLS FOR POWER SYSTEM CONTROL MODEL)
7. **mr. sc. Ilza Salamunić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Acetil-hidrolaza trombocitnog faktora aktivacije i paraoksonaza u bolesnika na hemodijalizi i peritonejskoj dijalizi
8. **mr. sc. Sandra Šupraha Goreta**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Urođeni poremećaji glikozilacije Ia i Ic u hrvatskoj populaciji: polimorfizmi alela i mutacije gena PMM2 i ALG6
9. **mr. sc. Miljenko Špiranec**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, tema: Numeričko modeliranje deformacija sidrenih dijafragmi
10. **mr. sc. Lada Gumhalter Karolyi**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Određivanje hlapljivih komponenti arome Istarskog i Dalmatinskog pršuta mikroekstrakcijom na čvrstu fazu
11. **mr. sc. Milivoj Uroić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Dvofotonski raspad K-šupljine atoma hafnija u području rezonancija
12. **mr. sc. Tatjana Šuša**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Otkriće egzotičnih pentakvarkovskih rezonancija u p+p sudarima na eksperimentu NA49
13. **mr. sc. Tomislav Bogdanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Ekološka, morfološka i molekularno-genetička obilježja roda *Lindenia* (*Insecta, Odonata, Gomphidae*) u Hrvatskoj
14. **mr. sc. Jadranka Mauch Lenardić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Metrijska i morfotipska analiza zuba gornjopleistocenskih voluharica Hrvatske
15. **mr. sc. Snježana Kazazić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Svojstva radikal-aniona i radikal-kationa flavonoida
16. **mr. sc. Marko Rožman**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Struktura kationiranih aminokiselina i njihovih metilnih estera u plinskoj fazi
17. **mr. sc. Maruška Marušić Vrsalović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Molekularna osnova translokacije t(1;7) (p34;q34) u T-akutnoj limfoblastičnoj leukemiji
18. **mr. sc. Vinka Drušković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Kiralno prepoznavanje 1,4-dihidropiridinskih spojeva na polisaharidnim kiralnim nepokretnim fazama
19. **mr. sc. Davor Jokić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet, tema: Učinkovitost ortodontsko kirurškog liječenja skeletnih ortodontskih anomalija
20. **mr. sc. Gordan Cindrić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet, tema: Kronični paradontitis – imunohistokemijska i genetska obilježja
21. **mr. sc. Ivica Lukšić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet, tema: Značenje proliferacije miofibroblasta u ekstracelularnoj stromi karcinoma usne šupljine na razvoj regionalnih metastaza
22. **mr. sc. Milan Pernek**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Jelovi potkornjaci roda *Pityokteines* (Coleoptera, Scolytidae) i njihovi prirodni neprijatelji s naglaskom na patogene
23. **mr. sc. Petra Košir**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Sinsistematski pregled šuma plemenitih listača ilirske flore provincije s posebnim osvrtom na zajednice u Sloveniji
24. **mr. sc. Saša Bogdan**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Varijabilnost posavskih populacija poljskog jasena (*Fraxinus angustifolia* Vahl) u tekstovima polusrodnika
25. **mr. sc. Željko Škvorc**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Florističke i vegetacijske značajke šuma Dilja
26. **mr. sc. Mladen Ivanković**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet, tema: Genetička i fenotipska varijabilnost hrvatskih i slovenskih provenijencija obične jele (*Abies alba* Mill)
27. **mr. sc. Tatjana Živičnjak**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Seroepizootiološko istraživanje lišmanioze u pasa na području Splita
- Prihvaćanje prijedloga temâ mr. sc. Slavice Ribar, *Udio i sastav sfingolipida u mlijeku* (Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu) i mr. sc. Marija Bekića, *Utjecaj različitih vrsta osteotomije na stvaranje kalusa* (Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu) odgađa se zbog potrebe dodatnog uvida. Razlog je interdisciplinarni odabir teme.
- Prorektor A. Bjeliš je obavijestio da će se ubuduće prije nego što Stalno povjerenstvo pristupi evaluaciji predloženih tema, za svaki pristigli naslov zatražiti lektorski uvid, tako da bismo, ukoliko bi došlo do nekih izmjena naslova tema, imali vremena od predlagača zatražiti suglasnost.

7. Nostrifikacije

Stalno povjerenstvo Senata Sveučilišta u Zagrebu za priznavanje stranih diploma je temeljem mišljenja i prijedloga svojih stručnih povjerenstava uputilo tri prijedloga za priznavanje Senatu. Senat je jednoglasno prihvatio mišljenje i prijedloge Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i donio ova

RJEŠENJA

1. Amra Filipović – diplomi iz umjetničkog područja (dizajn) dekoracija, stečenoj na *Academia di Belle Arti di Roma*, Italija, 2001., **priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti, likovna umjetnost.**

*

2. Martina Klisović – diplomi *Magistri in Artibus ad leges et res diplomaticas pertinentibus*, stečenoj na *Fletcher School of Law and Diplomacy, Tufts University*, Sjedinjene Američke Države, 2000., **priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom znanstvenom studiju iz područja društvenih znanosti, međunarodni odnosi i stečenom akademskom stupnju magistra društvenih znanosti, međunarodni odnosi.**

*

3. Snježana Dodig (ud. Rupčić) – diplomi *Bachelor of Arta*, stečenoj na *University of Toronto*, Kanada, 1990., **priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih (politologija, sociologija) i humanističkih znanosti (povijest).**

*

Nakon prihvaćanja prijedloga, prorektor A. Bjeliš je upoznao nazočne sa situacijom rada na nostrifikaciji i sa određenim problemima koji su se nagomilali tijekom rada, te s prijedlogom kako bi se ti problemi mogli riješiti. Prvi aspekt prijedloga vezan je uz činjenicu da je sve do sada Sveučilište u Zagrebu jedino provodilo postupak nostrifikacije, jer to nisu mogli ili nisu željeli obavljati pojedini fakulteti i sveučilišta. Od zaprimljenih predmeta trenutno je oko 100 neriješenih. Najčešće se radi o predmetima za koje ne postoje u Hrvatskoj analogni studiji. Na jučerašnjoj sjednici Stalnog povjerenstva Senata Sveučilišta u Zagrebu za priznavanje stranih diploma zaključeno je da je dosadašnji rad na nostrifikaciji u velikoj mjeri neefikasan, jer se taj rad sastoji u tome da prvo, Stalno povjerenstvo izabere tročlanu stručnu skupinu (povjerenstvo), nakon čega naš administrator priprema mišljenje za taj predmet, poziva pojedinog člana povjerenstva da potpiše to mišljenje, pa nakon toga Stalno povjerenstvo donosi konačan prijedlog za Senat. Na posljednjem sastanku predložen je drugačiji postupak. Prvo, da se svi predmeti razvrstaju po područjima, da koordinator za određeno područje preuzme predmet, da se u konzultacijama s koordinatorom i s dekanima odgovarajućih područja prošire manje radne skupine za pojedina područja, da te skupine pregledaju predmete i daju svoje sugestije ukoliko su pitanja nedvojbeno, a ako bi bilo dvojbenih pitanja, onda bi se išlo na osnivanje povjerenstava koja bi ušla u dublju analizu predmeta. Stalno povjerenstvo je mišljenja da bi se na taj način mogla sanirati situacija. Drugi i važniji aspekt tiče se sljedećeg: Hrvatski Sabor je 25. rujna 2003. usvojio Zakon o priznavanju inozemnih obrazovanih kvalifikacija. Dva mjeseca nakon stupanja na snagu, Ministarstvo je trebalo osnovati Nacionalni ENIC/NARIC ured (ured za priznavanje istovrijednosti diploma). Na temelju Zakona, taj Ured bi trebao djelovati u okviru Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Međutim, Ministarstvo je odgodilo primjenu tog Zakona do 1. srpnja 2004. Po tom Zakonu zahtjev za priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija podnosi se Nacionalnom ENIC/NARIC uredu koji preuzima cijeli administrativni posao. Ured angažira stručne prosudbe preko ovlaštenih sveučilišta i njihovih vijeća. Postupak počinje i završava na Uredu odnosno Agenciji. Prema tome, Zakon definira taj posao kao postupak za koji odgovara država. Potom je prorektor A. Bjeliš napomenuo da niti po Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju niti po prošlom Zakonu ništa nije sprečavalo Ministarstvo niti ga sada sprečava da ide u osnivanje Agencije i Ureda, ali ga s druge strane na djelovanje prisiljava potpis i ratifikacija Lisabonske konvencije i novi Zakon. Možemo govoriti o neprovedivosti pojedinih zakona, ali je vrlo loše kada se tezom o neprovedivosti oslobađa odgovornosti nadležni državni organ i sve se prebacuje na zakonske akte. Takav pristup ima ovaj

trenutak direktnu posljedicu; čeka se na Agenciju, a ljudi su oštećeni i obraćaju se Predsjedniku Republike i Saboru. Sveučilište će riješiti predmete koje je zaprimilo, ali se njihov broj po danu povećava. Uz to, uskoro će pristizati predmeti usklađeni po Bolonjskom sustavu diploma i zato se mora početi primijenjivati novi Zakon, da bi se te diplome uopće mogle nostrificirati. Potom je prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić rekla da u lipnju dolaze stručnjaci u svrhu konzultacija djelatnika Ministarstva zaduženih za nostrifikacije, a onda bi sljedeći korak bio osnivanje Agencije. Na prijedlog prof. dr. sc. Dubravke Bjegović da se može istovremeno raditi na efikasnijem rješavanju predmetâ i osposobljavanju djelatnika za primjenu prihvaćenih europskih standarda, prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić je rekla kako će takav pristup predložiti kolegiju u Ministarstvu. Rektorica je podsjetila da je sa ovoga Sveučilišta tri puta išao cijeli opis postupka nostrifikacije koji bi se trebao primijenjivati na državnoj razini. Sveučilište u Zagrebu je organiziralo i sastanak s međunarodnim ekspertima za priznavanje diploma, koji je u prvom redu bio namijenjen državnoj upravi. Jer konačno i Nacionalni ENIC/NARIC ured koji će se formirati je Ured pri Ministarstvu.

8. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu, Senat je prijedloge jednoglasno prihvatio i donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Molekularna biologija tumorskih stanica, sveučilišna skripta, autorica dr. sc. Jasne Ban, dr. sc. Maje Matulić i dr. sc. Maje Osmak, predlagač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Biserka Nagy, redovita profesorica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Jasna Sorić, redovita profesorica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branko Brdar, znanstveni savjetnik Instituta Ruđer Bošković u mirovini;

Praktikum iz kulture animalnih stanica, sveučilišni priručnik, autorica dr. sc. Jasne Ban i mr. Sc. Željke Cerovac, predlagač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademkinja Sibila Jelaska, redovita profesorica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Marijana Krsnik-Rasol, redovita profesorica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Maja Osmak, znanstvena savjetnica Instituta Ruđer Bošković;

Ultrazvučni atlas: dojka – diferencijalna dijagnoza i interventne tehnike, sveučilišni udžbenik, autorice i urednice dr. sc. Eve Pichler, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Miljenko Marotti, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Boris Brkljačić, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branko Breyer, znanstveni suradnik Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

Dermatovenerologija, sveučilišni udžbenik, autorice Jasne Lipozenčić i suradnika, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Franjo Gruber, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Anđelko Wolf, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci u mirovini, dr. sc. Zdravko Periš, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci u mirovini;

Kvantitativni modeli namirnica i obroka, sveučilišni priručnik, autorica dr. sc. Ankice Senta, Jasne Pucarini i dr. sc. Jagode Doko Jelinić, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Antoinette Kaić-Rak, docentica Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Luka Kovačić, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Hubert Maver, redoviti profesor Vojnomedicinske akademije u Beogradu u mirovini;

Metal u stomatološkoj protetici, sveučilišni udžbenik, autorâ dr. sc. Jasenke Živko Babić i dr. sc. Vjekoslava Jerolimova, predlagač je Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Jozo Šutalo, redoviti profesor Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vinko Ivušić, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Pandurić, redoviti profesor Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Teorija i praksa psihološkog savjetovanja i psihoterapije, sveučilišni udžbenik, autora Geralda Coreyja, prijevod djela *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy*, prevoditeljice dr. sc. Lidije Arambašić, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Nataša Jokić-Bekić, docentica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Anita Vulić-Prtorić, docentica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zadru, dr. sc. Ivanka Živčić-Bećirević, docentica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci;

Kognitivna psihologija, sveučilišni udžbenik, autora Roberta J. Sternberga, prijevod djela *Cognitive Psychology*, prevoditeljica dr. sc. Meri Tadinac Babić, dr. sc. Silvije Szabo i dr. sc. Dinke Čurkalo, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Vladimir Kolesarić, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Marta Ljubešić, redovita profesorica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Predrag Zarevski, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Virtualna okruženja, sveučilišni udžbenik, autora Igora S. Pandžića, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Maja Matijašević, docentica Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Denis Gračanin, Virginia Tech, Blacksburg, USA, dr. sc. Krešimir Matković, Technische Universität Wien, Austria;

Oralna medicina, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Ane Cekić-Arambašin i sur., predlagač je Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ksenija Jorgić Srdjak, redovita profesorica Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Jadranka Keros, redovita profesorica Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Mirjana Malić, redovita profesorica Stomatološkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;

Informacijska tehnologija u poslovanju, sveučilišni udžbenik, autorâ dr. sc. Vlatka Čerića i dr. sc. Mladena Varge, predlagač je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: Dr. sc. Boris Aurer, professor emeritus Sveučilišta u Zagrebu, redoviti profesor Fakulteta organizacije i informatike, Varaždin, Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Robert Manger, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Damir Kalpić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnika i računarstva Sveučilišta u Zagrebu;

Listopadno drveće i grmlje u zimskom periodu, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Marilene Idžojić, predlagač je Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Josip Franjić, izvanredni profesor Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Robert Brus, docent Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, dr. sc. Božena Mitić, docentica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Na prijedlog Povjerenstva Senat je predložio promjenu naslova udžbenika *Listopadno drveće i grmlje u zimskom periodu* u *Listopadno drveće i grmlje u zimskom razdoblju*.

9. Međunarodna suradnja

O novostima Ureda za međunarodnu suradnju izvijestila je gđa. Ana Ružička.

- 5. svibnja 2004. otvorena je aplikacija za *Individual Mobility Grants* namijenjena profesorima, predavačima i administratorima koji žele boraviti na nekom sveučilištu u Europi od jedan do osam tjedana, a relevantne podatke Ured je poslao voditeljima ureda za međunarodnu suradnju po fakultetima.

- Rok podnošenja prijave za sljedeći *Individual Mobility Grants* je 15. lipnja 2004. za aktivnosti predviđene između 1. listopada 2004. i 30. veljače 2005.

- U organizaciji Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu održan je od 22. do 24. travnja 2004. u Zagrebu godišnji sastanak voditelja uredâ za međunarodnu suradnju članica međunarodne sveučilišne mreže UNICA. Tom prilikom razgovaralo se o organizaciji studentske konferencije koja se po treći put organizira u Europi. Ove godine će se ta konferencija održati u Amsterdamu. Svako sveučilište koje je član UNICA-e može poslati deset svojih studenata. Prorektor V. Jerolimov je kontakt osoba za navedene aktivnosti, a zajedno sa Studentskim zborom predložit će studente koji će morati napraviti neke pripreme, te sudjelovati u deset različitih foruma na kojima će se diskutirati o deset zadanih tema. Osim toga, bilo je razgovora i o mnogim drugim aktivnostima; održan je sastanak Upravnog odbora kojim je predsjedavao predsjednik UNICA-e prof. dr. sc. Arthur Mettinger, prorektor za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Beču koji je u okviru UNICA-e i Europske rektorske konferencije iznimno aktivan na *Joint projects*. Tom prilikom održan je sastanak i s našim profesorima koji su pokrenuli neke inicijative za *Joint projects*, o čemu je izvijestio prorektor A. Bjeliš. Prorektor A. Bjeliš je rekao da je za vrijeme posjeta prof. dr. sc. A. Mettingera organiziran jedan radni sastanak na kojem je pozvano pet inicijativnih grupa za inicijalne programe i programe koji su pred provedbom, te za studentske programe koji bi bili zajednički s nekim sveučilištima izvan Hrvatske. Izabrano je ukupno pet programa, ali namjera je da ih bude više. Tih pet su *Science of the Mind* nastao oko studija *Kognitivnih neuroznanosti*, studij *neuroznanosti*, skupina koja pokušava dati prve dokumente o pokretanju studija *javne uprave*, program *novinarstva*, gdje već postoji suradnja između Fakulteta političkih znanosti i Sveučilišta u Beču i program *studiji grada*. To smo organizirali u nastojanju da otvorimo mogućnosti, budući da je UNICA osnovala *Bologna Laboratory*, gdje bi se

upravo razmatrale ovakve inicijative i pokušavale dalje plasirati unutar UNICA-e koja raspolaže određenim fondovima, a uz to bi se pokušali nametnuti i prema drugim izvorima sredstava. Skoro svi ti studiji su interdisciplinarni, stoga je prorektor A. Bjeliš zamolio Senat da pomogne sa sugestijama i prijedlozima, jer je svaki prijedlog dobrodošao. Osim toga, u tijeku je kompletiranje grupe za pokretanje *studijâ grada*, za koji je i Grad Zagreb pokazao interes i spremnost da ga financijski podrži.

- Članovima Senata podijeljen je novi broj *Akademskog glasnika*.

- Rektorica je obavijestila nazočne o sudjelovanju na sastanku Rektorske konferencije Alpe-Jadran, unutar koje Sveučilište u Zagrebu treba intezivirati suradnju. Potom je izvijestila o Lublinu, gdje je održana Poljska rektorska konferencija na kojoj su pozvani rektori deset zemalja koji su se pridružili Europi, svi rektori zapodnoeuropskih zemalja i Hrvatska. Sveukupno je nazočilo oko 400 rektora.

- Povodom Dana Europe Europski dom i veleposlanik Europske unije Jacques Wunenburger organizirali su u Daruvaru okrugli stol na kojem su nazočili premijer Ivo Sanadar i drugi dužnosnici Vlade RH. Okrugli stol je bio na temu „Od humanitarne pomoći do regionalnog razvoja“, a u razgovorima se mnogo pažnje posvetilo regionalnom razvoju. Rektorica je rekla, da je na upit što su sveučilišta učinila u eurointegracijskim procesima, odgovorila gdje smo misaono, i potom zastala kada je rekla gdje smo stvarno. Međutim, tom prigodom je rekla da u eurointegracijskom procesu Sveučilište u Zagrebu nije imalo, a trebalo je imati od Vlade daleko veću potporu, prije svega od Ministarstva znanosti, a zatim i od Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva europskih integracija. Jer su ostala sveučilišta koja su ulazila u Europu, imala značajnu podršku svojih ministarstva.

- Prof. dr. sc. B. Labar je izvijestio da je na Medicinskom fakultetu održana međunarodna konferencija poslije imenovana kao *Zagrebačka deklaracija*. Sudjelovalo je 27 sveučilišta iz 15 europskih zemalja i tom prigodom je donešeno 6 članaka koji jasno i načelno reguliraju što to znači PGS program. 10 zemalja je naknadno priključeno tom programu, te je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu izabran da u travnju sljedeće godine održi i drugu konferenciju. To je kvalitetan program putem kojeg se ujednačavaju kriteriji doktorata Srednje i Istočne Europe, a za koji je zainteresirano i sve više zemalja Zapadne Europe.

- Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je izvijestila da je 27. travnja 2004. na Agronomskom fakultetu održan izvršni odbor IKE – međunarodna organizacija poljoprivrednih sveučilišta Europe.

- Prof. dr. sc. B. Smerdel obavijestio je nazočne da je Pravni fakultet započeo seriju velikih predavanja koju namjerava uvrstiti u redovitu djelatnost Pravnog fakulteta. Prvi predavač bio je američki veleposlanik Frank Ralph. Sljedeći predavač 20. svibnja 2004. je veleposlanik Europske unije Jacques Wunenburger koji će govoriti o politici Europske Unije prema Hrvatskoj. Za dva do tri tjedana trebao bi gostovati ministar vanjskih poslova Joschka Fischer.

10. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Učiteljske akademije, Akademije dramske umjetnosti i Šumarskog fakulteta

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Senat daje pozitivno mišljenje o programu pristupnika za dekana Učiteljske akademije Sveučilišta u Zagrebu te smatra da prof. dr. sc. Mile Silov zavređuje da bude biran na časnu i odgovornu dužnost dekana Učiteljske akademije Sveučilišta u Zagrebu.

*

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Senat daje pozitivno mišljenje o programima pristupnikâ za dekana Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu te smatra da prof. Branko Ivanda i prof. Enes Midžić zavređuju da budu birani na časnu i odgovornu dužnost dekana Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

*

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Senat daje pozitivno mišljenje o programu pristupnika za dekana Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te smatra da prof. dr. sc. Mladen Figurić zavređuje da bude biran na časnu i odgovornu dužnost dekana šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

11. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu i Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Imenuje se prof. dr. sc. Tonko Ćurko dekanom Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na 7. redovitoj sjednici održanoj 20. travnja 2004. (Odluka broj: 01-51/6-2004.).

*

Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Imenuje se prof. Frane Parać dekanom Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2004./2005.) i (2005./2006.) te se potvrđuje Odluka akademskog vijeća o izboru dekana donesena na 7. sjednici održanoj 21. travnja 2004. (Odluka broj: 01-107/04).

12. Izvješće o radu SRCE-a

Mr. sc. Zoran Bekić najveći je dio izlaganja posvetio ostvarenim iskoracima i najznačajnijim novostima koje su obilježile rad SRCE-a u 2003.

- Ostvarujući zajednički projekt s CARnet-om, SRCE je radilo na izgradnji računalno-komunikacijske mreže nove generacije, utemeljene na tehnologijama gigabitnih mreža. Tako su krajem 2003. uspostavljene prve gigabitne produkcijske veze, kojima su studentski domovi u Zagrebu povezani na jezgru CARnet mreže. Osim toga, ostvarene su prve pretpostavke za intezivnu implementaciju gigabitnih tehnologija u prvoj polovici 2004.

- Rezultat prve faze projekta s Ministarstvom je taj da je započela izgradnja lokalne infrastrukture u studentskim domovima, koja omogućuje studentima da iz svojih soba putem mreže pristupaju obrazovnim sadržajima na svojim fakultetima i općenito sadržajima na internetu.

- Krajem 2003. potpisan je ugovor o projektu CRO-GRID infrastruktura, čime je započeo trogodišnji rad na osmišljavanju i izgradnji infrastrukture za računalni i informacijski GRID akademske i istraživačke zajednice u Hrvatskoj. Projekt je logična nadogradnja aktivnosti vezanih uz izgradnju gigabitne mreže.

- Projekt unapređenja rada sustava CARnet-ovih modemskih ulaza rezultirao je izradom novog aplikativnog rješenja za autentikaciju i autorizaciju korisnika sustava.

- U području obrazovnih aktivnosti SRCE je započelo s održavanjem programa Cisco akademije mrežnih tehnologija, a pokrenut je i projekt uvođenja ECDL standarda u sustav tečajeva SRCA.
- Održana je 25. jubilarna međunarodna konferencija *Information Technology Interfaces* pod naslovom "Silver Interfaces: Computer at the University".
- Završene su osnove faze adaptacije zgrade SRCA.

*

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se Izvještaj o radu Sveučilišnog računskog centra (SRCE-a) za 2003. godinu.

13. Ostalo

Povodom sve učestalijih pritisaka na članove akademske zajednice koji djeluju u tijelima koja na državnoj razini nadziru kvalitetu sustava znanosti i obrazovanja u Republici Hrvatskoj Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeće očitovanje koje će proslijediti relevantnim državnim tijelima i medijima:

"Sveučilište u Zagrebu kao jednu od svojih misija drži svekoliko unapređenje sustava znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Smatramo da je pravo i dužnost svakog pripadnika akademske zajednice, posebno pripadnika Sveučilišta u Zagrebu koji djeluju u tijelima koja na državnoj ili sveučilišnoj razini nadziru kvalitetu sustava znanosti i visokog obrazovanja, da u ostvarenju te misije primijenjuje najviše standarde znanosti i umjetnosti. Dosadašnja praksa pokazuje da su neki od istaknutih znanstvenika i umjetnika koji su se zalagali za najviše kriterije izvrnuti javnim pritiscima, uvredama, neugodnostima, šikaniranjem, pa i neutemeljenim privatnim kaznenim progonima. Takvi postupci dolaze od strane osoba čije aktivnosti u znanosti ili umjetnosti nisu udovoljile kriterijima izvrsnosti. Sveučilište u Zagrebu solidarizira se sa pripadnicima akademske zajednice koji se bore za izvrsnost u znanstvenom i umjetničkom radu, podržava ih u radu, a državna tijela poziva da sukladno Zakonu i svojim ovlastima, tim pripadnicima akademske zajednice pruže odgovarajuću zaštitu."

*

- Studentski zbor uputio je Senatu dopis kojim je otvorio pitanje korištenja fakultetskih prostora za neakademske sadržaje. P. Bezjak je rekao da je povod tome to što su u prostorijama "Kluba studenata Filozofskog fakulteta", koje se nalaze na Filozofskom fakultetu, nedavno osvanule zidne slikarije uvredljivog vjerskog i političkog sadržaja. Mnogi studenti osjetili su se ugroženim, a budući da se radi o prostoru koji pripada Filozofskom fakultetu, dakle Sveučilištu u Zagrebu, zamolio je Senat da reagira na sporne slikarije. Prof. dr. sc. M. Jurković je zatražio da se rasprava odgodi, budući da nije bila predviđena dnevnim redom. Filozofski fakultet je trebao biti obaviješten o tome, a imajući u vidu moguću osjetljivost teme, pravedno bi bilo da je i Filozofski fakultet imao vremena pripremiti se za diskusiju, a ne da se o takvoj temi raspravlja na temelju dopisa dostavljenog neposredno prije sjednice Senata. Osim toga, ako je ovdje riječ o umjetničkom djelu, onda treba uzeti u obzir općeprihvaćeno stajalište da je bilo kakvo moralno prosuđivanje sadržaja umjetničkog djela samom umjetničkom djelu neprimijereno. Prof. dr. sc. Mirjana Polić-Bobić je rekla da ipak u izboru tema treba biti tolerantan i suptilan, da se ne ide u ekstreme jer se može nekog povrijediti. Treba se ponašati na način da se studenti u svojem klubu indirektno ili direktno tako ne osjećaju. Mnogi sudionici diskusije su se složili da se odgodi rasprava o spornim crtežima, budući da ova tema nije bila na dnevnom redu. Rektorica je na kraju rekla da je već davno rečeno na Senatu da nikakve političke ili ideološke sadržaje ne želimo u prostorima Sveučilišta. Zaključeno je da će rektorica i prorektor V. Jerolimov razgovarati s dekanom prof. dr. sc. N. Budakom, pogledati osporavani sadržaj slika i pokušati pronaći rješenje.
- Prof. dr. sc. Jasmina Havranek započela je temu o načinu odijevanja studentica i uopće ponašanju studenata i nastavnika. U diskusiji je iskazana potreba za donošenjem kodeksa ponašanja.
- Prof. dr. sc. M. Silov pozvao je nazočne na Dan Učiteljske akademije 21. svibnja 2004.

Rektorica Helena Jasna Mencer zahvalila je svima na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Uz poziv broj
Broj: 01-40/6-2004.
Zagreb, 1. lipnja 2004.