

## Z A P I S N I K

15. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 1999/2000. održane 12. rujna 2000. u  
vijećnici Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 17 sati.

\*

### Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
5. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

\*

6. dekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Mustapić
7. dekanica Akademije dramske umjetnosti prof. Maja Rodica-Virag
8. prof. dr. sc. Srećko Pegan s Arhitektonskog fakulteta (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić)
9. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
10. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Soumitra Kumar Sharma (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Vukonića)
11. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
12. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
13. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
14. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Vlatko Mileta
15. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Čedomir Ivaković
16. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
17. dekan Fakulteta za fizičku kulturu prof. dr. sc. Bojan Matković
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Kujundžić
19. v. d. dekanice Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović
20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
21. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
22. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
23. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
24. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
25. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Kusić
26. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Ante Markotić
27. dekan Muzičke akademije prof. Tonko Ninić
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
29. v. d. dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gušić
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
31. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
32. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Joso Vukelić
33. prodekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Dragu Katovića)
34. prodekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Krešimir Delija (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana De Zana)
35. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek
36. predsjednik Studentskog zbora Mario Panjičko, student
37. članica Predsjedništva Studentskog zbora Svjetlana Miletić, studentica
38. članica Predsjedništva Studentskog zbora Iva Zadro, studentica

### Odsutni članovi:

39. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan

40. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Mihajlo Dika
41. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Saša Žugaj, student
42. članica Predsjedništva Studentskog zbora Jasminka Cindrić, studentica
43. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Kačan, student

**Sjednici još prisustvuju:**

- ministar znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević
  - zamjenik voditelja Hrvatskih studija prof. dr. sc. Ivan Koprek
  - akademkinja Sibila Jelaska u ime Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
  - prof. dr. sc. Zvonimir Lerotić s Fakulteta političkih znanosti, koordinator stručnjaka za pripremu interdisciplinarnog poslijediplomskog europskog studija
  - doc. dr. sc. Vera Turković s Akademije likovnih umjetnosti, članica Povjerenstva za ETCS Odbora za znanost Sveučilišta u Zagrebu
  - dipl. ing. Vilim Wolf, suradnik prof. dr. sc. Rudolfa Lončarića, pomoćnika rektora za financijske i zemljišnoknjižne poslove
- iz stručne službe Rektorata:
    - akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak. dipl. iur.
    - stručna suradnica Branka Römer, prof.
  - predstavnici tiska i drugih medija

**Predsjedava** rektor prof. dr. sc. Branko Jeren

\*\*\*

Rektor je pozdravio prisutne, a posebno ministra znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Hrvoja Kraljevića, predstavnicu Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja akademkinju Sibilu Jelasku, prof. dr. sc. Veru Turković, članicu Povjerenstva Senata za uvođenje ETCS bodovnog sustava, prof. dr. sc. Zvonimira Lerotića, koordinatora stručnjaka za pripremu interdisciplinarnog poslijediplomskog europskog studija i dipl. ing. Vilima Wolfa, suradnika prof. dr. sc. Rudolfa Lončarića na poslovima vezanim uz sveučilišne lokacije u urbanističkom planu grada Zagreba i predstavnike medija. Predložio je dopunu dnevnog reda navedenog u pozivu novom podtočkom 8. - Pokretanje postupka prihvaćanja interdisciplinarnog poslijediplomskog stručnog europskog studija (suradnja Sorbonne-Paris II i Sveučilište u Zagrebu). Senat je dopunu prihvatio i utvrdio ovaj

**d n e v n i r e d :**

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 14. sjednice Senata održane 11. srpnja 2000.
2. Obavijesti
3. Iskorak 2001. - poticaj
4. Prijedlog Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2001.
5. Izbori:
  - a) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
  - b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
6. Nastava i studenti:
  - a) Upisi studenata u I. godinu studija akademske godine 2000./2001.
  - b) Pokretanje postupka radi prihvaćanja obnovljenog sveučilišnog dodiplomskog *studija kršćanske duhovnosti* (Katolički bogoslovni fakultet)
  - c) Sveučilišni kalendar za 332. akademsku godinu (2000./2001.)
  - d) Hrvatski studiji-izvođenje nastave u akademskoj godini 2000./2001.
7. Europski sustav prijenosa bodova (ECTS)
8. Poslijediplomski studiji i doktorati
  - a) Pokretanje postupka prihvaćanja interdisciplinarnog poslijediplomskog europskog studija (francusko-hrvatska suradnja)
  - b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
9. Međunarodna suradnja
10. Znanstveno-nastavna literatura
11. Razno

## **1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 14. sjednice Senata održane 11. srpnja 2000.**

Rektor se ispričao što je zapisnik poslan tek prije nekoliko dana. Obavijestio je da su sve odluke i zaključci sa sjednice administrativno provedeni.

Na zapisnik nije bilo primjedaba.

Naknadno je uočena tipkarska pogreška na str. 19, treći redak odozdo: umjesto: "pod podčkom n)" treba: "pod podtočkom l)"

### **Zaključeno je:**

Prihvaća se zapisnik 14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 1999/2000. održane 11. srpnja 2000, s time da se na str. 19. ispravi uočena pogreška.

\*\*\*

## **2. Obavijesti**

**Rektor** je iznio ove obavijesti:

**2. 1.** Sredinom srpnja primio ga je gradonačelnik Milan Bandić. Razgovaralo se o potpori grada Sveučilištu, osobito oko izrade urbanističkog plana i položaja Sveučilišta u njemu. Rektor je obavijestio da su karte Urbanističkog plana izložene u Maloj vijećnici i zamolio dekane da provjere da li je Plan uključio traženja fakulteta i akademija. Zamolio je dekane da pismeno svoje primjedbe odnosno prijedloge ili ispravke dostave V. Wolfu koji zajedno s profesorom dr. sc. Rudolfom Lončarićem sudjeluje u tom poslu, jer je još vrijeme da se na to reagira. Bez obzira na to što Sveučilište sada nema novaca za investicije, nužno je osigurati prostor za sveučilišne potrebe za bolja vremena. Posebno je u razgovoru upozorio na problem Muzičke akademije, koji nije samo problem Sveučilišta već i problem grada. Razgovaralo se i o potrebi transfera znanja sa Sveučilita prema gospodarstvu, zagrebačkom pogotovo, a posebno malom i srednjem gospodarstvu.

**2. 2.** Održana je konstituirajuća sjednica Upravnog vijeća. Hrvatski državni sabor donio je 15. srpnja odluku o imenovanju članova Upravnog vijeća Sveučilišta u Zagrebu u ovom sastavu: prof. dr. sc. Zdenko Biđin s Veterinarskog fakulteta, prof. dr. sc. Nikola Gavella s Pravnog fakulteta, doc. dr. sc. Alojzije Hoblas s Katoličkog bogoslovnog fakulteta, prof. dr. sc. Ljiljana Igrić s Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, prof. Zlatko Kauzlarić-Atač s Akademije likovnih umjetnosti i prof. dr. sc. Antun Szavits-Nossan s Građevinskog fakulteta - predloženi Senata Sveučilišta, te dr. sc. Miljenko Ferić iz Centra za vozila Hrvatske, akademik Sibe Mardešić, Juraj Mužina, dipl. ing., iz Hrvatskih telekomunikacija, dr. sc. Katarina Ott iz Instituta za javne financije, dr. sc. Krunoslav Pisk, predsjednik Znanstvenog vijeća Instituta "Ruđer Bošković" i dr. sc. Mladen Proštenik, pomoćnik direktora INA-e, Sektor strateškog razvoja, istraživanja i investicija - predloženi ministra. Žao mu je što ministar nije prihvatio cjeloviti prijedlog Senata od 13. lipnja 2000. Iako je ministar zatražio od Senata prijedlog za sve članove Upravnog vijeća prihvatio je tek polovicu. Kako je sjednica na kojoj je Senat raspravljao svoj prijedlog bila javna rektor se ispričao predloženima koji su, ne krivicom Senata, možda doveden u nezgodnu situaciju. Za svoga predsjednika Upravno je vijeće izabralo dr. sc. Antuna Szavitsa-Nossana, za prvog dopredsjednika dr. sc. Krunoslava Piska, a za drugog dopredsjednika dr. sc. Nikolu Gavellu. Upravno vijeće na toj je sjednici donijelo samo odluke vezane uz izbor odnosno potvrdu izbora nekih dekana. Sljedeća sjednica održat će se uskoro jer treba odlučivati o prijedlogu proračuna Sveučilišta.

**2. 3.** Na poziv ministra održan je sastanak dekana i prodekana za nastavu. Primljena je informacija o načelima novog zakona prema viđenju grupe koja ga priprema. Prema reakcijama dekana pozdravlja se prijedlog ministra da se o prijedlogu zakona održi javna rasprava jer se predviđaju značajne promjene sustava te je stoga potrebna i institucionalna javna rasprava, dakle da se sav materijal razmotri na fakultetskim vijećima i potom na Senatu kako bi se dalo službeno stajalište i pogledi Sveučilišta u Zagrebu na prijedlog zakona.

**2. 4.** Prošli tjedan u Rimu je održan svjetski susret sveučilišnih profesora u okviru Velikog jubileja godine 2000. na poziv Svetog Oca. Iznimno je priznanje za Hrvatsku što je od svega nekoliko izlaganja na skupu jedno - posebno zapaženo i dobro primljeno - imao bivši rektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Marijan Šunjić. Iznenađen je što naši mediji tom skupu nisu posvetili nikakvu pažnju.

**2. 5.** Rektor je na svoje traženje dobio odgovor Holgera Schroedera, voditelja TEMPUS programa za Hrvatsku u ETF-u (European Training Foundation), da su izbori projekata i alociranje sredstava za

njihovu izvedbu još uvijek u tijeku te da očekuje da bi predlagatelji projekata mogli biti obaviješteni o rezultatima izbora do konca listopada. Rektor je još podsjetio da je rok za narednu godinu pred vratima. Trebalo bi stoga osnovati koordinaciju na razini Sveučilišta da se ponovno ne dogodi da upućujemo nekoliko istovrsnih ili vrlo sličnih projekata te tako sami sebi smanjujemo šanse.

**2. 6.** Ministarstvo je na svojim web stranicama objavilo da će Hrvatska uskoro biti prihvaćena u europski program čime je i hrvatskim državljanima omogućeno da se prijavljuju na natječaje unutar 5th Framework Programme.

**2. 7.** Sveučilište se početkom srpnja obratilo radi zaštite svoje autonomije i *Magna Charta Observatory* u Ženevi, tijelu na europskoj razini koje se brine o zaštiti i očuvanju autonomije europskih sveučilišta. Uz dopis upućena je i deklaracija Senata. Odgovor je stigao krajem srpnja - obavještavaju da su dopis i deklaraciju primili i da ih je razmotrio Kolegij *Magna Charta Observatory*. Kolegij je zaključio razmotriti slučaj Sveučilišta u Zagrebu te je ovlastio svoga člana profesora Ludvika Toplaka da provede istraživanja o tom slučaju te da pozove odgovarajuće hrvatske vlasti da o tom slučaju dadu svoja mišljenja tom europskom tijelu.

Sveučilište je istim povodom uputilo i zahtjev Ustavnom sudu - odgovor još nije stigao.

**2. 8.** Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja uputio je Sveučilištu tri rezolucije: rezoluciju o budućem financiranju znanosti i visokog obrazovanja, rezoluciju o uvažavanju rezultata znanstvenog rada u društvenom i političkom životu zemlje i rezoluciju o mogućnosti kršenja zakona na Sveučilištu u Zagrebu (na Geotehničkom fakultetu u Varaždinu). (U vezi ove posljednje rektor je obrazložio da je za postupanje po njoj nadležno Upravno vijeće). Rezolucije i popratni dopisi podijeljeni su kao materijal za raspravu na sjednici.

**2. 9.** Ministarstvo znanosti objavilo je natječaj za podnošenje poticaja za podjelu državnih nagrada za znanost u 2000. Rok za podnošenje prijedloga jest 2. studenoga. Rektor je podsjetio dekane na taj natječaj uz napomenu da je i za Sveučilište vrlo važno da njegovi najvažniji profesori ili znanstvenici budu predloženi za nagradu.

**2. 10.** Primjedbe članica Sveučilišta na prijedlog Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba koje se na njih odnose pristižu. Još je vrijeme da Sveučilište reagira na taj prijedlog i bitno je da svi pravodobno dostave svoja mišljenja o prijedlogu. V. Wolf prisustvuje sjednici i može dati objašnjenja, a plan se može razgledati u maloj vijećnici. Napomenuo je da bi trebalo planirati nova rješenja u urbanističkom planu za Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet i ponajprije za Muzičku akademiju. Moli da fakulteti u tom smislu reagiraju na prijedlog urbanističkog plana.

T. Ninić je obavijestio da se, izgleda, nazire rješenje za Muzičku akademiju koja bi se gradila na slobodnom zemljištu uz Koncertnu dvoranu i Hrvatsku maticu iseljenika. O tome će se sutra razgovarati u Ministarstvu znanosti i tehnologije.

V. Mileta je upozorio da sadašnja lokacija Fakulteta političkih znanosti ne zadovoljava ni minimalne standarde. Zgrada u kojoj je sada Fakultet državno je vlasništvo, nije vlasništvo Sindikata, o tome postoji sudsko rješenje.

V. Vizek-Vidović obavijestila je da Filozofski fakultet traži idejnu dokumentaciju za gradnju svoje knjižnice. Ta je zgrada Fakultetu prijeko potrebna.

S. Bolanča je obavijestio da je i zgrada u kojoj djeluje Grafički fakultet i više nego neprimjerena njegovim potrebama. (Rektor: Ali alternativno rješenje za Grafički fakultet je predviđeno. S. Bolanča: O tome nije obaviješten.)

M. Rodica-Virag zamolila je objašnjenje što znači konačno rješenje prostora Akademije dramske umjetnosti na Trgu maršala Tita 3. Odgovorio joj je V. Wolf: konačno rješenje prostora Akademije obuhvaća sadašnji prostor, te prostorije Kola i Lada.

Rektor je još jedanput napomenuo od kolike je važnosti za Sveučilište već sada u urbanističkom planu Zagreba osigurati prostor za sveučilišne namjene.

**2. 11.** Ministarstvo je dostavilo Prijedlog zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba. Pismeno očitovanje Sveučilište očekuju od visokih učilišta od 15. rujna kako bi moglo organizirati kvalitetnu raspravu.

**2. 12.** Sveučilište više ne dobiva sredstva za izdavanje Sveučilišnog vjesnika jer to nije znanstveni časopis. To je sveučilišno glasilo uveden 1955. i uglavnom je, uz kraća razdoblja neizlaženja, redovito izlazio. Valja razmisliti što dalje s njime, ali bi ipak trebalo pronaći načina i sredstava za njegovo daljnje izlaženje.

**2. 13.** Profesor Michael Daxner iz United Nations Interim Administration Mission in Kosovo, na osnovi razgovora s rektorom, pozdravio je priliku da se u okviru Pakta o stabilnosti obnovi suradnja Sveučilišta u Prištini i Sveučilišta u Zagrebu organiziranjem postdoktorskih odnosno poslijediplomskih tečajeva za kandidate sa Sveučilišta u Prištini. U razgovoru rektora i profesora Daxnera koji je prethodnio ovom dopisu profesor Daxner je upoznat s time da u nas poslijediplomsko i poslijedoktorsko usvršavanje nije besplatno i da ga ne pokriva država, nego ga moraju pokriti studenti.

Problem je u tom smislu i provedba znanstvenog rada. Prije nego što Sveučilište bilo što odgovori profesoru Daxneru, morao bi znati što o tome misle dekani i ministar.

Ministar smatra da treba odgovoriti pozitivno, ali upozoriti na potrebu dogovora o financijskoj konstrukciji.

Te su studente spremni prihvatiti - ako se riješi financiranje takvih studija - Rudarsko-geološko-naftni fakultet i Metalurški fakultet, koji su i prije, kako su obavijestili dekani D. Mayer i A. Markotić, imali studenata, postdiplomanada i doktoranada iz Kosova. D. Mayer je spomenuo problem postdiplomanada i doktoranada RGN-a s Kosova koji nisu promovirani niti su im se mogle uručiti diplome jer nisu dobili hrvatske vize da bi mogli prisustvovati promociji u Zagrebu. Ostvari li se ovaj prijedlog, valja riješiti i jednostavnije pribavljanje hrvatskih viza za te buduće specijalizante.

**2. 14.** Pod naslovom: *U potrezi za informacijama* i pod motom *web - prema korisnijem sadržaju* održava se 2. CARNetova korisnička konferencija od 24. do 26. rujna na Fakultetu elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Organizatori su prisutnima na sjednici podijelili letke- pozive na sudjelovanje.

**2. 15.** U Međunarodnom središtu hrvatskih sveučilišta u Dubrovniku održana su dva uspješna skupa: 3. međunarodna konferencija Social and cultural History of the Jews on the Eastern Adriatic Coast in the 17th Century (28-30. kolovoza 2000) i Seminar of Croatian Language, Literature and Culture (28.8-9.9.2000).

\*

**Ž. Korlaet**, potaknut obaviješću da se priprema revizija diploma izdanih na Sveučilištu u Mostaru, postavio je pitanje što s rješenjima o priznavanju tih diploma koja su izdala visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu ili samo Sveučilište.

U raspravi su sudjelovali: ministar, rektor, prorektor Z. Kovač i V. Mileta. Pitanje valjanosti rješenja visokih učilišta Sveučilišta u Zagrebu ili samog Sveučilišta o priznavanju pojedinih diploma stečenih na Sveučilištu u Mostaru postaviti će se tek ako Sveučilište u Mostaru, nakon eventualne revizije svojih diploma, eventualno donese rješenja o poništavanju nekih od njih. Rektor je zamolio da se ne donose generalni sudovi o vrijednosti diploma Sveučilišta u Mostaru. Upozorio je da su deseci naših najuglednijih profesora tijekom cijelog rata odlazili u Mostar i održavali nastavu na najvišoj razini. Treba biti zahvalan tim profesorima koji su dobrovoljno odlazili u zonu ratnih djelovanja.

\*

## **Zaključeno je:**

Iznesene obavijesti primaju se na znanje.

\*\*\*

## **3. Iskorak 2001. – poticaj**

Rektor je podsjetio o inicijativi *Iskorak 2001.* i o dosad učinjenom. Osnovna je želja bila da inicijative koje postoje u hrvatskoj akademskoj zajednici, dakle u okviru HAZU, u okviru akcija koje poduzima Nezavisni sindikat znanosti i visokog školstva, pojedinačne inicijative, grupe za promjenu položaja znanosti, pridodaju svim aktivnostima Sveučilišta s ciljem oblikovanja dokumenata strateškog značenja za razvitak Sveučilišta u Zagrebu. Nakon inicijalnog sastanka održan je prvi radni sastanak na kojem je okupljeno više od stotinu zainteresiranih i na kojem je provedena rasprava o samoevaluaciji koju je Sveučilište u Zagrebu pripremio za potrebe evaluacije Europskog udruženja sveučilišta (CRE) i o evaluacijama koje su proveli CRE i Salzburški seminar. Rasprava je bila iznimno kvalitetna, snimljena je i prepisuje se. Fonogrami će biti dostupni na web-stranicama Sveučilišta. U međuvremenu Sveučilištu je upućeno nekoliko vrlo zanimljivih pisanih doprinosa naših profesora, koji će također biti dostupni na web-stranicama Sveučilišta. Dosada je, u okviru inicijative *Iskorak 2001* održan i sastanak s emeritiranim profesorima, s bivšim rektorima i dogovoren je sastanak sa studentima. Na posljednjoj raspravi 6. rujna 2000. donesena je deklaracija kojom se htjelo definirati okvire unutar kojih će se oblikovati svi dokumenti vezani uz tu deklaraciju. (Deklaracija je u integralnom tekstu uručena svima na sjednici Senata.)

**DEKLARACIJA ISKORAK 2001.** kojom se

*\* pozivajući se na europske sveučilišne konvencije (posebice Magna Charta europskih sveučilišta, Bologna, 1989., Svjetska deklaracija o visokom obrazovanju, Pariz, Sorbonne, 1998., Zajednička deklaracija o harmonizaciji strukture visokog školstva, Pariz, Sorbonne, 1998., Bolonjska deklaracija 1999.) te relevantne dokumente Vijeća Europe, kao i*

*\* utvrđujući da posljedično sadašnjim odnosima između države i državnih sveučilišta u Hrvatskoj postoji zastoj sveučilišnog razvoja i ograničenja u procesu uključivanja u europske sveučilišne integracije,*

utvrđuje sljedeće:

**A.** Sveučilište u Zagrebu uspostavlja standardnu sveučilišnu autonomiju jer ona osigurava nužni stupanj nezavisnosti od vanjskih utjecaja. Sveučilišna autonomija u europskom smislu podrazumijeva pravo i odgovornost sveučilišta da samostalno odlučuje: (1) o unutarnjem ustroju, (2) o nastavnim programima i uvjetima izvedbe, (3) o izboru nastavnika i drugog sveučilišnog osoblja, (4) o predlaganju i ustanovljavanju proračuna unutar ograničenja vladinih sredstava, (5) o ostvarivanju dodatnih prihoda unutar općih preporuka vlade, (6) o srednjoročnoj i dugoročnoj strategiji i ulaganjima u razvoj te (7) o međunarodnoj sveučilišnoj suradnji.

**B.** Sveučilište postavlja kao prioritet brigu o osiguravanju vrhunske kvalitete akademskog razvoja studenata, brigu o svim studentskim pitanjima, ustanovljenju i poboljšanju trajne edukacije. Sveučilište poziva diplomirane sveučilištarce (alumni, AMAC) da preuzmu aktivniju ulogu u životu i radu Sveučilišta.

**C.** Sveučilište promiče jedinstvo nastavnog i znanstvenoistraživačkog rada kao jedno od osnovnih značajki suvremenog sveučilišta. Sveučilište u Zagrebu mora osiguravati referentni korpus znanja i vještina potrebnih za razvitak hrvatskog društva.

**D.** Svojim intelektualnim potencijalom Sveučilište predstavlja važnu stožernu ustanovu u razvitku Republike Hrvatske. Sveučilište u Zagrebu pridaje posebnu pozornost stvaranju novog partnerstva s gospodarstvom, vladom nevladinim organizacijama te civilnim i kulturnim institucijama.

**E.** Zajednički je interes države i sveučilišta izgradnja optimalnih zakonskih okvira koji prepoznaju ulogu i mjesto sveučilišta u modernom društvu i koji su usklađeni s pozitivnim europskim zakonodavstvom.

Zagreb, 6. rujna 2000.

**Ministar** je najprije napomenuo da Ministarstvo znanosti i tehnologije svakako pozdravlja inicijativu Iskorak 2001, kao i sve druge inicijative Sveučilišta kojima bi bio cilj poboljšanje stanja u visokoj naobrazbi. Zatim je iznio i nekoliko kritičkih primjedbi na ovu deklaraciju. Ona je ponajprije, s obzirom na sve ono što je Sveučilište radilo na samoevaluaciji i s obzirom na evaluaciju koju su na njemu proveli CRE i Salzburški seminar, ipak previše deklaratorna, u njoj je premalo konkretnoga. U vezi s time podsjetio je na neke prigovore u izvještajima spomenutih dviju najvažnijih evaluacija provedenih na Sveučilištu:

Osim toga, dodao je ministar, ni u jednoj kopiji posljednje samoevaluacije Sveučilišta koje je dobilo Ministarstvo nisu priložene tablice na koje se samoevaluacija poziva pa je Ministarstvo ne može ocijeniti. A drugo, u posljednjoj tiskanoj samoevaluaciji Sveučilišta iz 1998, u Sveučilišnom vjesniku, vol. 44, u uvodu je navedeno: "Vrlo je teško pokrenuti sveučilište koje to nije po europskim i svjetskim standardima ili ono što se naziva akademskom i poslovnom autonomijom. Od brojnih dosada stečenih iskustava posebno je važna spoznaja da je Sveučilište u Zagrebu fragmentirano u svim svojim djelatnostima i funkcijama. Pojedini fakulteti nisu funkcijski povezani. Iz toga nadalje proizlazi da nema zajedničkog i konkretnog i sinergijskog djelovanja niti unutar Sveučilišta niti u suradnji s ostalim sveučilištima niti drugim ustanovama. Kao takvo Sveučilište je neučinkovito i skupo, i nekompatibilno s modernim sveučilištima u svijetu." Zbog ovog teksta koji je pročitao, napomenuo je ministar, moglo bi se očekivati da se nakon dvije godine rada na tim problemima pokaže široj javnosti, a i Ministarstvu između ostalih, u kojem su se smislu stvari u posljednje dvije godine promijenile. Vrijedi li i dalje ova tvrdnja iz ove samoevaluacije, i ako vrijedi što se i na koji način kani promijeniti?

Inače, napomenuo je ministar, za sastanak *Iskoraka 2001* saznao je iz tiska, a *Deklaraciju iskorak 2001* uspio je dobiti tek danas dobrotom jednog novinara pa je stoga nije mogao iscrpnije komentirati.

Rektor je najprije pojasnio da je Sveučilište željelo Deklaracijom *ISKORAK 2001.* samo progovoriti o svojoj budućnosti. Već prvi sastanak inicijative Iskorak 2001. pokazao je da Sveučilište treba donijeti svoju strategiju razvitka. Isto tako bilo je jasno da ne može jedna manja grupa ljudi nametnuti Sveučilištu svoje vizije razvoja i svoju strategiju, kakva god ona bila, i misliti da se za mjesec i pol dana takva strategija može donijeti. Inicijativa *ISKORAK 2001.* želi okupiti kompetentnu širu akademsku zajednicu kako bi se donijeli i kompetentni strateški dokumenti. Dakako svi sudionici *ISKORAKA 2001.* svjesni su stvarnog stanja na Sveučilištu. Nakon izlaganja ministra kao rektor ovog sveučilišta mogao bi pomisliti da je sljedeći korak ministra da potpuno ukine ovo sveučilište jer prema "ocjenama" eksperata ništa ne valja. No, moram reći da cilj evaluacija na koje se poziva ministar nije bio ocjena kvalitete Sveučilišta već su evaluacije bile okrenute analizi načina organizacije i upravljanja. Cilj provedenih evaluacija nije da ocijene Sveučilište i propišu mu kaznu, nego da mu pomognu u restrukturiranju. O svim negativnim ocjenama iz evaluacija koje spominje ministar Sveučilište je prije toga samo progovorilo o samoevaluaciji koja je priređena prema metodologiji Udruženja europskih sveučilišta (CRE).

Naša je evaluacija prenijela stanje zatečeno na Sveučilištu, sa željom da se krene u promjene. Cilj je inicijative Iskoraka, koju su potaknuli, između ostalog, i samoevaluacija i nalazi ovih dviju evaluacija, da pokaže da naša akademska zajednica ima pravo da se sama restrukturira, ali i zna kako to treba učiniti. Ova je deklaracija upravo otvaranje mogućnosti da sama akademska zajednica kaže što valja napraviti, a ne da to nametne uži krug koristeći se autoritetom nalaza ovih dviju evaluacija. Cilje je Iskoraka i to da objedini sve već sada postojeće inicijative na dobro Sveučilišta.

Mišljenje da Sveučilište već dvije godine daje samo načelne deklaracije o jednom te istom - ne stoji. Sveučilište ove dvije godine, a i otprije, nudi Ministarstvu da se naprave strateške promjene. Podataka ima - u posebnom su broju Sveučilišnog vjesnika o Sveučilištu brojni podaci, ali tu knjigu u Ministarstvu nikad nitko nije otvorio osim prigodom traženja negativnih citata. Senat je na tematskim točkama donio niz zaključaka, niz zapravo strateških dokumenata za Sveučilište, o kadrovima, o financiranju, ... - svi su upućeni Ministarstvu. Nikad nitko to nije pogledao. Ministarstvu je Sveučilište ponudilo sedam bitnih projekata - Ministarstvo to nije ni pročitao. Posljednje dvije godine ima dakle ozbiljnih pokušaja da se oblikuje ozbiljna strategija. Ali se strategija ne može raditi i bez novaca i potpore Ministarstva. Ne može se ići u projekt ECTS bez sredstava, upozoreno je da to košta. Napravljen je projekt, tiskana je publikacija, ali nikakva sredstva za to nisu dobivena, itd.

Samoevaluacija Sveučilišta poslana je Ministarstvu kompletna, sa svim priložima. Takva je upućena i Nacionalnom vijeću.

Jednostavnije je proglasiti da je Sveučilište u Zagrebu nezrelo, neodgovorno, i da su ostala hrvatska sveučilišta zrela i spremna za autonomiju, za razliku od Sveučilišta u Zagrebu koje dobiva ovakve evaluacije i kod kojega ništa ne valja.

Iza *Deklaracije Iskorak 2001.*, završio je rektor, koliko god ona izgledala deklarativno, je jasan sinopsis o čemu ovo sveučilište samo o sebi mora reći. Ovo sveučilište mora napraviti svoju strategiju, kao i svako sveučilište. Mnoga sveučilišta su to napravila, i u Europi i u svijetu, pa možemo i mi. Ali i Sveučilištu u Zagrebu za to treba potpora. Koju nažalost nema.

**Ministar** je ponovio dio svoga prethodnog izlaganja: prije dvije godine postojala je samoevaluacija Sveučilišta u Zagrebu koja je vrlo jasno upozorila na nedostatke, pa ga je utoliko više razočarala ova deklaracija koja je mogla i trebala biti puno konkretnija. Ne mislim da su evaluacije o Sveučilištu zlonamjerne, ali treba početi poduzimati neke njihove preporuke.

**T. Ninić** je napomenuo da izvješća provedenih evaluacija nisu pristigla do dekana.

**Rektor** je odgovorio: Kako su evaluacije pristizale, tako su stavljane na web stranice Sveučilišta. Osim toga, e-mailom je kojih 3.500 osoba obaviješteno gdje može naći ta izvješća. Svaki fakultet je osim toga dobio i kopiranih nekoliko primjeraka. Tko je dakle želio, mogao se upoznati s evaluacijama - to su javni dokumenti.

Uskoro će se, završio je ovu točku **rektor**, sastati uža skupina Inicijative 2001, te će se, sukladno ovoj deklaraciji, dogovoriti o konkretnim daljnjim koracima.

\*\*\*

#### **4. Prijedlog Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2001.**

Rektor je napomenuo da je svake godine na Senatu prezentiran objedinjeni prijedlog proračuna da bi ga sa svojom suglasnošću, kako je predviđeno zakonom, prosljedio na daljnji postupak Upravnom vijeću. Tako je i ove godine. Upravno je vijeće već imenovano i održalo je svoju konstituirajuću sjednicu te će se uskoro sastati da razmotri ovaj prijedlog, naravno ako Senat na nj dade suglasnost.

Prijedlog proračuna obrazložio je prorektor V. Leko. Istaknuo je da je riječ o prijedlogu proračuna - od tog se prijedloga polazi. Naglasio je da je Sveučilište u skladu sa zakonima i Statutom Sveučilišta u Zagrebu dužno poduzeti ovaj treći pokušaj, unatoč prethodnim iskustvima, da konačno dobije svoj proračun. Posao koji je napravljen velik je i mnogo je ljudi u njemu sudjelovalo. Podsjetio je kako zapravo teče postupak. Ovaj početni prijedlog proračuna Sveučilišta, u kojem su u 7 tablica objedinjeni početni prijedlozi proračuna njegovih sastavnica u kojima ništa nije mijenjano, razmotrilo je Vijeće za financije i računovodstvo Sveučilišta i uputilo ga Senatu. Senat će, složiti li se s prijedlogom, dati suglasnost na nj i proslijediti ga Upravnom vijeću. Upravno vijeće je tijelo koje prijedlog proračuna razmatra. Prihvati li Upravno vijeće prijedlog, upućuje ga Ministarstvu znanosti i tehnologije i Vijeću za novčanu potporu visokog školstva. Vijeće za novčanu potporu, bez obzira na to u kojem sastavu - starom ili kojem drugom, razmatra i usklađuje ovaj i druge prijedloge, a Ministarstvo na prijedlog tog vijeća donosi ocjenu o prijedlogu i svoje mišljenje o sveučilišnim početno izraženim potrebama i o njihovom prihvaćanju u određenom opsegu vraća na usklađivanje Upravnom vijeću. Upravno vijeće tada sve sveučilišne potrebe pa i želje, u skladu s mogućnostima države i sugestijama Vijeća za novčanu potporu usklađuje na razini Sveučilišta. To je postupak propisan zakonima i Statutom Sveučilišta koji ga je preuzeo iz Zakona o visokim učilištima. Konačni proračun postiže se dakle nakon usklađivanja u Zakonom propisanoj proceduri i rokovima.

Posebni dio izlaganja prorektor V. Leko posvetio je informaciji o tome kako je ovaj prijedlog priređen. Sveučilište je pokušalo kvalitativno promijeniti sustav financiranja i svoj je prijedlog u protekle dvije godine, već od svibnja 1998. kada su prihvaćena Načela i smjernice za izradu proračuna Sveučilišta u Zagrebu i javno publicirana, tome prilagodilo. Istaknuo je da je Vijeće za financije i računovodstvo Sveučilišta, u kojem su stručnjaci vični i financijama i računovodstvu, pa i izradi proračuna, priredilo podloge kojih u ovom materijalu nema. Te su podloge za izradu pojedinačnih proračuna sastavnica načinjene točno prema Računskom planu proračuna sa svim skupinama, podskupinama, odjeljcima itd. Sve je u ovim tablicama priređeno prema računskom planu. Od sastavnica su dobiveni planovi i za 2002. i 2003. godinu - ti su podaci u tablici 7. Prijedlog proračuna nije popraćen i pisanim obrazloženjem - razlog tome su prekratki rokovi od pristizanja podataka, i utvrđivanja prijedloga na Vijeću za financije i računovodstvo Sveučilišta do sjednice Senata. U tablicama ima i neusklađenosti, ali su one zanemarive i otklonit će se, u suradnji s dekanima prije upućivanja prijedloga Upravnom vijeću.

Prorektor je posebno napomenuo da je vidljiv napredak u kvaliteti popunjavanja podataka dobivenih od sastavnica Sveučilišta. U proračunu nisu važne samo brojke, nego i struktura i sustav financiranja. U ovom su prijedlogu proračuna Sveučilišta predviđena dva izvora financiranja. Od Ministarstva znanosti i tehnologije se očekuje iznos od milijardu i 348 milijuna kuna, a vlastitih je predviđenih prihoda u iznosu od 406 milijuna kuna (6 milijuna kuna očekuje se i od drugih, npr. Ministarstva kulture itd.). Od milijardu i 348 milijuna kuna koje se očekuju od Ministarstva, za studentske centre, na primjer, i studentski standard predviđeno je 226 milijuna, kapitalna izgradnja je 356 milijuna - te bi stavke na neki način valjalo izdvojiti od onoga što je namijenjeno samom Sveučilištu. Kapitalnu bi izgradnju pak svakako valjalo izdvojiti - potreban iznos ne znači izdatke u 2001. godini, to je plan na dulji rok. Sveučilište je dakle izrazilo što očekuje u kapitalnoj izgradnji, a ne ono što se nada ostvariti odmah u sljedećoj godini.

S obzirom na brojke koje su akademije i fakulteti iznijeli u svojim proračunima neprijeporno je da su njihovi iskazi i skromni i realni.

Na Sveučilištu postoji silan potencijal koji je doista spreman surađivati na svakoj korjenitoj promjeni sustava financiranja Sveučilišta, na izradi modela financiranja. S obzirom na to da se radi o početnom prijedlogu sastavnica, prijedlog treba proći zakonom propisanu proceduru usklađivanja i konačnog prihvaćanja. Prijedlog je izraz realnih potreba sastavnica, a realan je i po strukturi i po iznosima. Vijeće za financije i računovodstvo predlaže Senatu:

- da na ovaj prijedlog proračuna Sveučilišta u Zagrebu dade svoju suglasnost i da ga proslijedi Upravnom vijeću na razmatranje i daljnji postupak, i

- da ustraje na tome da se konačni proračun Sveučilišta u Zagrebu donese u zakonima i Statutom propisanom postupku, uz maksimalnu suradnju s Ministarstvom znanosti i tehnologije.

Nakon izlaganja prorektora V. Leke u raspravi su sudjelovali. ministar H. Kraljević, V. Vizek-Vidović, S. Krajcar, prorektor Z. Kovač, rektor, T. Ninić, V. Markotić, I. Gušić, prorektorica J.H. Mencer i V. Mileta. Ministar je podsjetio da Vijeće za novčanu potporu visoke naobrazbe jest doduše imenovano u lipnju 1998, ali se nikada nije konstituiralo. Zato je zatražio od svih visokih učilišta da predlože članove tog tijela te će ih uskoro prema prijedlozima koje dobije i imenovati. Što se tiče iznosa, ove godine je ukupno u državnom proračunu za resor koji pokriva Ministarstvo znanosti i tehnologije bilo na raspolaganju oko 2 milijarde 100 milijuna kuna, ukupno za čitavo visoko školstvo, znanost, tehnološki razvoj i sve što u to pripada. To je oko 14% više nego što je bilo izvršenje proračuna za



1999. Za 2001 nastojat će postići veći iznos, što ove godine nije bilo moguće. Ministarstvo financija predvidjelo je u svojoj projekciji razvoja za iduću godinu oko 13% više za resor Ministarstva znanosti i tehnologije nego u ovoj godini, iako je ukupni iznos državnog proračuna isti, čak i nešto manji nego za 2000.

Ministar je svoje izlaganje završio riječima da će apsolutno poštovati proceduru donošenja proračuna propisanu Zakonom.

Prorektor Leko je napomenuo da bi Sveučilištu puno pomoglo pri oblikovanju svoga prijedloga proračuna da ga je Ministarstvo obavijestilo o ovim predviđanjima. Ponovio je da je u prijedlozima proračuna sastavnica, a tako i Sveučilišta, vidljiva skromnost i realnost.. Legitimno je tražiti, ali je Sveučilište spremno prilagoditi se mogućnostima države, što ovim prijedlogom i iskazuje.

Rektor je napomenuo da Sveučilište ponovno inzistira na proceduri jer ona nijednom nije poštovana. Sveučilište je svjesno u kojim je teškoćama država, ali želi znati koliko od raspoloživih sredstava pripada upravo njemu i traži mogućnost da se o tim sredstvima kojima raspolaže dogovori u okviru Senata. Isto tako želi da se zna koliko sredstava iz svoga proračuna odvađa za svrhe koje drugi nemaju. Sveučilište nikada nije tražilo ništa što mu ne pripada.

V. Vizek-Vidović je napomenula da bi ubuduće za sastavljanje prijedloga proračuna fakulteti ipak trebali imati neke sažetije indekse rasta. Zanima je zapravo što se konkretno misli izrazom skromni zahtjevi, da se Filozofski kao veliki fakultet usporedi s ostalima. Upozorila je na jednu pogrešku u podacima za Filozofski fakultet. (Prorektor V. Leko je predložio da sutra u izravnom razgovoru s pojedinim dekanima riješi neke detalje koji nedostaju ili su sporni odnosno pogrešni.)

V. Leko je obećao pripremiti te podatke pismeno, a pripomenuo je neke brojke koje se odnose na plan za 2001. Prema planu za 2000:rast ukupnih primitaka je 4,7%, 3,3% rastu primici iz proračuna, vlastiti prihodi 10,2%, itd. Svi su mu ti podaci poslužili kao podloga za zaključak da u odnosu prema planu Sveučilište doista nije previše tražilo.

S. Krajcar je napomenuo da je rast u 2000. u odnosu na ostvareno 1999. za cijelo Sveučilište oko 7%, isključujući kapitalne izdatke. Kapitalni izdaci su tri puta veći nego što su ostvareni.

Prorektor Z. Kovač je napomenuo da se Senat zalaže za očuvanje digniteta Sveučilišta. Odluke koje se ovdje donose a tiču se djelokruga Sveučilišta moraju se uzimati s dužnim poštovanjem. Bez obzira na to kakvi su odnosi države i državnog sveučilišta, ovaj Senat mora javno izaći sa svojim problemima. Već se treću godinu priprema prijedlog proračuna Sveučilišta koji će, izgleda, i ove godine biti ignoriran jer Vijeće za novčanu potporu visokog školstva koje postoji ne odgovara sadašnjoj administraciji, a novo vijeće treba tek ustrojiti. Pitanje je hoće li to uistinu biti pravodobno učinjeno. Zatražio je od ministra da zajamči da će sastaviti novo Vijeće za novčanu potporu visokog školstva, da će se ono konstituirati i da će razmatrati ovaj prijedlog, što i mora učiniti po zakonu. Ne bude li tako postoji opasnost da državna administracija nastavi kao dosada: javnosti izjavljivati da Senat Sveučilišta u Zagrebu nije sposoban donositi odluke iz svoga djelokruga. Može li se na ovom Senatu postići dogovor između države i državnog sveučilišta da će propisana procedure biti poštovana?

Ministar misli da je na sva ova pitanja već prije odgovorio. Vijeće za novčanu potporu sada ne postoji. Na prijedlog visokih učilišta sam će imenovati novo Vijeće. I u vrlo kratkom vremenu ono će se sastati.

T. Ninić je napomenuo da je u prijedlog proračuna Muzičke akademija uračunana i nova zgrada Muzičke akademije, premda je ovdje rečeno da nije tako. Prorektor V. Leko je zamolio da se to pitanje riješi u izravnom kontaktu.

Rektor je napomenuo da je Sveučilište na poziv ministra predložilo prorektora za poslovanje V. Leku i još nekoliko sveučilišnih profesora priznatih eksperata za to područje za članove Vijeća za novčanu potporu visokog školstva.

A. Markotić je zamolio ministra da svoje suradnike spriječi od takvih istupa u javnosti o čemu je govorio prorektor Z. Kovač. Senat ne može biti proglašen nekompetentnim za donošenje svoga prijedloga proračuna. Dignitet Senata mora se čuvati. I Hrvatski državni sabor dugo je donosio državni proračun pa ipak nitko nije rekao da je za to nekompetentan.

I. Gušić smatra da bi prijedloge fakulteta za sastav toga vijeća trebalo tražiti od Sveučilišta, gdje će sastavnice uskladiti i objediniti svoje pojedinačne prijedloge, a ne tražiti ih od svake članice. Rektor se nadovezao da je upravo to poruka: Sveučilište u Zagrebu je zajednica fakulteta i nema potrebe da Ministarstvo komunicira sa svakom sastavnicom posebno.

Prorektorica H.J. Mencer je podsjetila da je Senat već jednom zaključio da Ministarstvo svoje odluke dostavlja Sveučilištu, a ono će ih prosljediti svojim sastavnicama.

Ministar je napomenuo da se - prema Zakonu - morao obratiti i članicama, a ne samo Sveučilištu, s pozivom da mu predlože članove Vijeća za novčanu potporu visokog školstva, jer to vijeće imenuje ministar. Fakulteti su pravne osobe i ministar ih ne može zaobilaziti.

V. Mileta je zatražio da se ova rasprava prekine jer ne vodi ničemu i ovdje se ništa ne može riješiti.

Nakon rasprave Senat je prihvatio prijedlog Vijeća za financije i proračun te jednoglasno donio ove

### **z a k l j u č k e :**

1. Senat daje suglasnost na Prijedlog proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2001. i upućuje ga Upravnom vijeću Sveučilišta na razmatranje.
2. Senat iznistira da se postupak razmatranja, usklađivanja i konačnog utvrđivanja proračuna Sveučilišta u Zagrebu provede prema zakonima i Statutom Sveučilišta propisanoj proceduri.

\*\*\*

### **5. Izbori**

#### **a) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. dr. sc. Jasminke Igrc-Barčić, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
2. dr. sc. Romana Bošca, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
3. dr. sc. Nikole Stipića, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
4. dr. sc. Tomislava Treera, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
5. dr. sc. Željka Radačića, Fakultet prometnih znanosti, područje društvenih znanosti, polje ekonomije
6. dr. sc. Smiljke Horga, Fakultet za fizičku kulturu, područje društvenih znanosti, polje psihologije
7. dr. sc. Zdravka Rajića, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologije
8. dr. sc. Zvonka Seletkovića, Šumarski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje šumarstva
9. dr. sc. Joso Vukelić, Šumarski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje šumarstva
10. dr. sc. Vladimira Andrilovića, Učiteljska akademija, područje društvenih znanosti, polje psihologije

\*

#### **b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:

1. dr. sc. Zvonimira Štafe, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
2. dr. sc. Čedomira Ivakovića, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta
3. dr. sc. Rajka Grubišića, Fakultet strojarstva i brodogradnje, područje tehničkih znanosti, polje brodogradnje
4. dr. sc. Milenka Stegića, Fakultet strojarstva i brodogradnje, područje tehničkih znanosti, polje strojarstva
5. dr. sc. Marijana Vukičevića, Fakultet strojarstva i brodogradnje, područje tehničkih znanosti, polje brodogradnje
6. dr. sc. Mire Bećirević-Laćan, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije
7. dr. sc. Sanje Roić, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje znanosti i književnosti
8. dr. sc. Marijana Biškupa, Katolički bogoslovni fakultet, područje humanističkih znanosti, polje teologije
9. dr. sc. Prospera Matkovića, Metalurški fakultet, područje tehničkih znanosti, polje metalurgije
10. dr. sc. Mije Bergovca, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje kliničkih medicinskih znanosti - interna medicina
11. dr. sc. Mladena Šlaja, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologije
12. dr. sc. Flatka Thallera, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje kliničkih medicinskih znanosti - psihijatrija

\*\*\*

## 6. Nastava i studenti:

### a) Izvješće o upisu studenata u I. godinu studija akademske godine 2000/2001.

Uz ovu točku dnevnog reda pripremljeni su tablični pregledi rezultata razredbenog postupka provedenog u srpnju 2000: u tablici 1 su podaci o upisnim kvotama, razredbenim ispitima, upisanim studentima i slobodnim mjestima; u tablici 2 podaci o pristupnicima koji su stekli dodatne bodove i rezultati eliminacijskih testova; u tablici 3 podaci o studentima koji se ne uračunavaju u upisne kvote; u tablici 4 podaci o prekoračenju upisnih kvota.

O razredbenom postupku i upisima u prvom upisnom roku ukratko je izvijestio prorektor D. Milanović. Podsjetio je da je Senat 31. svibnja 2000. donio odluku o upisu u I. godinu studija ak. god. 2000/2001, da je natječaj je objavljen u Vjesniku 12. lipnja 2000, da su upisi (ljetni rok) završeni 21. srpnja i da se svi prikupljeni podaci odnose na dan 24. srpnja 2000.

Na razredbeni ispit u srpanjskom roku prijavio se 24.791 pristupnik, od kojih je 15.936 (64%) prešlo razredbeni prag. Prijavljeno je oko 4.000 pristupnika manje nego prošle godine, što se može objasniti ili manjim brojem maturanta ili boljom usmjerenosti pristupnika pri odabiru studija.

U prvom upisnom roku upisano je 8.056 studenata, a u drugom 496 - ukupno 8.552, odnosno 78.70% ukupnog broja upisnih mjesta. Upisano je 54% pristupnika koji su prešli razredbeni prag. Za jesenski rok ostala su 2.682 slobodna mjesta (21.30%) - 1.034 uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije, 816 uz plaćanje, 324 za strane državljane i 508 za izvanredni studij. Iznad odobrene kvote upisano je 368 studenata. Podatak o prekoračenju kvote treba gledati uz podatak od 195 upisanih studenata koji se ne uračunavaju u upisne kvote (strani državljani, branitelji, djeca branitelja, invalidi). Od visokih učilišta koja su prekoračila odobrene upisne kvote (tablica 4) zatražena su i dobivena dodatna obrazloženja o razlozima tih prekoračenja.

Odbor za nastavu predlaže projekt analize kapaciteta na visokim učilištima Sveučilišta koji bi dao objektivnu sliku kapaciteta pojedinih visokih učilišta i Sveučilišta u cjelini. Rezultati te studije uvelike bi pomogla boljoj pripremi i provedbi upisne politike za sljedeću akademsku godinu.

Podaci iz tablice 2 upućuju na velik broj pristupnika koji su na Učiteljskoj akademiji stekli dodatne bodove za poseban uspjeh tijekom srednjoškolskog obrazovanja (državna natjecanja u znanju, sudjelovanje na međunarodnoj olimpijadi, znanje trećeg svjetskog jezika, završena još jedna srednja škola, prošlogodišnji razredbeni postupak). S obzirom na tako velik broj pristupnika s dodatnim bodovima u odnosu prema drugim visokim učilištima, Odbor drži potrebnim zatražiti od Učiteljske akademije dodatna obrazloženja.

Visoka učilišta na kojima još ima slobodnih mjesta održat će razredbeni ispit u rujanskom roku prema utvrđenom kalendaru. Konačni rezultati upisa bit će poznati nakon 15. rujna, kada završava i četvrti upisni rok.

Sveučilište u Zagrebu dostavit će do 12. rujna prikupljene podatke za srpanjski rok svim visokim učilištima Sveučilišta u Zagrebu s molbom da ih provjere i dopune podacima za rujanski rok te vrate najkasnije do 18. rujna 2000. Nakon toga slijedi završna analiza upisa u prvu godinu studija akademske godine 2000/2001. i zaključna studija o kojoj će se raspravljati na listopadskoj sjednici Senata.

### Zaključeno je:

Obavijest o dosadašnjem tijeku upisa novih studenata u ak. god. 2000/2001. prima se na znanje.

\*

### b) Pokretanje postupka prihvaćanja obnovljenog sveučilišnog dodiplomskog studija *krćanske duhovnosti* (Katolički bogoslovni fakultet)

Odbor za organizaciju nastave, izvijestio je prorektor D. Milanović, na sastanku održanom 6. rujna 2000. razmotrio je nastavni program i plan obnovljenog (proširenog) četverogodišnjeg sveučilišnog studija *krćanske duhovnosti* na Katoličkom bogoslovnom fakultetu. Uz nastavni program predlađač je priložio i studiju izvodljivosti.

Nositelj studija je Katolički bogoslovni fakultet, a Institut za krćansku duhovnost kao ustrojbeni jedinica Fakulteta organizirao bi i izvodio taj studij u suradnji s ostalim ustrojbenim jedinicama

Fakulteta, tj. s pojedinim njegovim katedrama, posebice Katedrom moralne teologije, te s ostalim njegovim institutima.

Nakon završenog studija stječe se stručni naziv *diplomirani teolog duhovnosti*. Odbor predlaže Senatu Sveučilišta da pokrene postupak prihvaćanja četverogodišnjeg sveučilišnog *dodiplomskog studija kršćanske duhovnosti*.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

## O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja obnovljenog sveučilišnog dodiplomskog studija kršćanske duhovnosti na Katoličkom bogoslovnom fakultetu.

\*

### **c) Sveučilišni kalendar za 332. akademsku godinu (2000./2001)**

Odbor za nastavu predložio je sveučilišni kalendar za ak. god. 2000/2001. (prijedlog dostavljen s materijalom uz poziv na sjednicu Senat) Prorektor D. Milanović predložio je da Senat prihvati taj kalendar, s time da je otvoren dopunama i eventualnim izmjenama prema prijedlozima fakulteta.

### **Z a k l j u č e n o j e :**

Prihvaća se kalendar i plan nastave Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2000/2001. prema prijedlogu Odbora za nastavu utvrđenog 5. rujna 2000, s time da se:

- sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu održavaju drugog utorka u mjesecu tijekom akademske godine (s početkom u 17.00 sati)
- isprave dva podatka: Dan Fakulteta strojarstva i brodogradnje je 16. studenoga 2000, a Dan Fakulteta elektrotehnike i računarstva je 21. studenoga 2000.

\*

### **d) Hrvatski studiji - izvođenje nastave u akademskoj godini 2000./2001.**

Rektor je obavijestio da suglasnost za nastavni plan sveučilišnih studija, što Hrvatski studiji jesu, svake godine daje Senat, kao što je to, na primjer upinjeno i za školsku godinu 1996/97. na sjednici Senata 14. siječnja, a onda na temelju odobrenog nastavnog plana i programa, na prijedlog Studija, Senat raspisuje i natječaj za izbor potrebnih nastavnika, što je sve eksplicite utvrđeno u Pravilniku o Hrvatskim studijima.

Rasprava o Hrvatskim studijima već predugo traje i ne bi se smjelo dogoditi da se opet produljuje. Međutim, unatoč odlukama Senata i rektora (od 13. travnja ove godine kad su doneseni zaključci o Hrvatskim studijima, 17. travnja kada je rektor prema svojim ovlastima imenovao nove obnašatelje dužnosti voditelja i predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija, pa od 13. lipnja 2000. kojom je Senat zatražio da obnašatelji dužnosti imenovani 17. travnja pripreme nastavu u novoj akademskoj godini), Tajništvo Hrvatskih studija i dalje se ponaša neshvatljivo i nerazumljivo za akademsku sredinu i uzurpira ovlasti na koje nema pravo. Tako na primjer tajnik Hrvatskih studija raspisuje 13. lipnja 2000. u Narodnim novinama, 58/2000, natječaj za izbor predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija, u Vjesniku 26. srpnja 2000. natječaj za izbor nastavnika za izvođenje nastave u godini 2000/2001. te ponovno natječaj za izbor nastavnika u Vjesniku 1. rujna 2000. Kaos se dakle nastavlja. Sveučilište ne može dopustiti da školska godine otpočne a da se ne zna tko na Studijima predaje i po kojem nastavnom planu i programu. Posljedice toga opet će se prelamati preko studenata, a to se mora spriječiti. Predložio je da Senat donese odluku da se ponište sva ta tri natječaja, jer su neovlašteno raspisana, i da imenuje povjerenstvo u sastavu: novoizabrani dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak, novoizabrani dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Branko Caratan, koji su prihvatili tu dužnost, i prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović. Dužnost je toga povjerenstva da s autoritetom Senata zatraži od Tajništva Hrvatskih studija nastavni plan te popis profesora te da, nakon što utvrde stanje, predlože Senatu rješenja. Sveučilište ne može, upozorio je rektor, zatvarati oči pred onim to se na Hrvatskim studijima događa.

**Ministar** je napomenuo, u vezi s eventualnom zakonitim ili nezakonitim postupcima Hrvatskih studija prema tome jesu li ili nisu u nekom trenutku pojedine odredbe sadašnjeg Zakona o visokim učilištima na snazi, da se nada ne samo to da će se razriješiti pitanje valjanosti pojedinih odredbi Zakona nego i to da će do kraja godine biti gotov novi zakon o visokim učilištima i u njegovim će se prijelaznim odredbama riješiti sve bi u tom trenutku još moglo biti problematično. Još je napomenuo da je i dalje

čvrsto stoji kod toga da neke odluke koje je u vezi s Hrvatskim studijima donio Senat nisu bile u skladu sa Zakonom. Napomenuo je, na kraju, da ne želi otvarati tu raspravu da se ne bi potaknula neka pitanja o kojima danas ne bi trebalo govoriti.

**Rektor** je ponovio da je problem o kojem se sada raspravlja početak školske godine i izvođenje nastave na Hrvatskim studijima u skladu sa zakonskim uvjetima. Ponovio je svoj prijedlog: poništenje svih triju natječaja i zaduženje profesorima N. Budaku, B. Caratanu i prorektoru D. Milanoviću autoritetom Senata zatraže od Tajništva Hrvatskih studija da dostavi predviđeni nastavni plan s popisom profesora te na temelju utvrđenog stanja predloži Senatu daljnje korake. Senat je javnim glasovanjem većinom glasova, uz jedan glas protiv, donio ove

## O D L U K E

1. Poništavaju se natječaji Hrvatskih studija:

- natječaj za predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija objavljen u Narodnim novinama broj 58/2000. od 13. lipnja 2000.

- natječaj za izbor nastavnika za izvođenje nastave na Hrvatskim studijima u godini 2000/2001. objavljen u Vjesniku 26. srpnja 2000.

- ponovni natječaj za izbor nastavnika za izvođenje nastave na hrvatskim studijima u godini 2000/2001. objavljen u Vjesniku 1. rujna 2000.

2. Povjerenstvu u sastavu:

- prof. dr. sc. Neven Budak s Filozofskog fakulteta,

- prof. dr. sc. Branko Caratan s Fakulteta političkih znanosti, i

- prorektor prof. dr. sc. Dragan Milanović

povjerava se dužnost da autoritetom Senata od Tajništva Hrvatskih studija zatraže nastavni plan za godinu 2000/2001. te popis nastavnika koji će prema tom planu i programu izvoditi na Studijima nastavu, pa da prema utvrđenom stanju predloži Senatu daljnje korake.

\*\*\*

## 7. Europski sustav prijenosa bodova (ECTS)

U ime prorektorice H.J. Mencer, koja je kordinator projekta uvođenja ECTS sustava na Sveučilište u Zagrebu, o projektu je izvijestila doc. dr. sc. Vera Turković, predsjednica sveučilišnog Povjerenstva za uvođenje bodovnog sustava na Sveučilište.

Podsjetila je da je Senat 5. listopada 1999. donio odluku o uvođenju ECTS sustava na Sveučilište i da je tada 11 visokih učilišta prihvatilo da s ECTS-om počnu u ak. god. 2001/2002. (Akademija likovnih umjetnosti, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Fakultet prometnih znanosti, Fakultet organizacije i informatike, Građevinski fakultet, Medicinski fakultet, Šumarski fakultet, Veterinarski fakultet i Ekonomski fakultet za dio programa. Sustav se već primjenjuje na prirodoslovnim odsjecima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta na dodiplomskim studijima i na poslijediplomskim studijima Medicinskog fakulteta.

Uvođenjem sustava koordinira sveučilišno Povjerenstvo, koje je osnovano odmah nakon spomenute odluke Senata. Članovi povjerenstva, uglavnom prodekani, i to njih deset, ujedno su i povjerenici za ECTS na svojim fakultetima, gdje formiraju fakultetska povjerenstva koja surađuju sa sveučilišnim.

Povjerenstvo je utvrdilo metodologiju primjene bodovnog sustava. Fakultetima koji počinju s primjenom u sljedećoj akademskoj godini pomoći će iskustva fakulteta koji su sustav već uveli. I Prirodoslovni fakultet i Medicinski fakultet ističu pozitivne rezultate primjene ECTS-a., a nositelji tog projekta prof. dr. sc. Ivan Vicković i prof. dr. sc. Nada Čikeš spremno pomažu drugima.

U travnju 2000. tiskan je poseban broj Sveučilišnog vjesnika: *Međunarodna suradnja u visokom obrazovanju - europski sustav prijenosa bodova (ECTS)*. Publikacija je objavljena kako bi zainteresiranima olakšala uvođenje sustava.

Seminari o ECTS-u održani su u Zagrebu, Osijeku, Splitu i Rijeci. Najveći interes iskazan je na Sveučilištu u Zagrebu i Sveučilištu u Rijeci - izgleda da im je stalo da se što prije priključe Europi. Takvi će se seminari uskoro održati u Mostaru i Skopju.

Nakon intenzivnih rasprava na fakultetima i akademijama o ECTS-u na sjednici Povjerenstva 4. srpnja 2000. fakultetska su povjerenstva izvijestila o svojim iskustvima pri uvođenju tog sustava. Valja istaknuti: na početku akademske godine 11 je fakulteta i akademija bilo spremno uvesti ECTS-sustav, na kraju te godine već ih je 26. Taj pozitivni pomak nije teško objasniti jer je osnovni cilj toga omogućavanje bolje međunarodne suradnje u visokom obrazovanju odnosno omogućavanje mobilnosti i studenata i nastavnika. Ali istodobno taj bodovni sustav može biti i sredstvo za postizanje

bolje organiziranosti i djelotvornosti visokog školstva u Hrvatskoj, u smislu da će studijski programi uz primjenu ECTS- postati transparentni te tako sredstvo boljeg povezivanja i usklađivanja nastavnih programa i u nas, a onda i osnovica za međunarodnu suradnju.

S druge strane, uočeno je da fakulteti koji su brzo krenuli u implementaciju tog sustava uviđaju i potrebu za nužnim promjenama u nastavnim programima jer se tu ECTS pojavljuje kao neka vrsta katalizatora.

Postoje dakle tri skupine fakulteta: oni koji su tek krenuli u ECTS, drugi koji su počeli s izradom informacijskog paketa koji je temelj primjene bodova i treći - to su zapravo PMF i Medicinski fakultet - koji ECTS već primjenjuju i čijim se iskustvima služe drugi. Sada je faza objedinjavanja stečenih iskustava, iako na različitim razinama uvođenja odnosno primjene. Povjerenstvo nastoji oblikovati bazu podataka jer svi imaju potrebu za koordinirajućom funkcijom Sveučilišta, tj. da se na jednom mjestu odlučuje i da se na jedan način provodi jer to jedino i odgovara ECTS koji ne trpi proizvoljnosti. U tom je smislu sveučilišno Povjerenstvo i zaključilo da će se svakako i dalje na razini Sveučilišta objedinjavati fakultetske aktivnosti ali i surađivati s Ministarstvom znanosti i tehnologije koje kao u tom poslu sudjeluje usklađivanjem onog dijela aktivnosti koji se odnosi na međunarodnu suradnju. U raspravi koja je počelo o novom zakonu o visokim učilištima u prijedlogu koji priprema Ministarstvo također se spominje ECTS - tu smo na istom zadatku i jedni drugima smo neophodni. Iskustvo Povjerenstva može biti korisno jer Povjerenstvo zna kako bi to trebalo ugraditi u novi zakon glede međunarodne suradnje, a Ministarstvo je nužno kako bi pokrilo i one troškove koji su vezani za implementaciju ECTS-a (za informacijske pakete fakulteta odnosno Sveučilišta, za izradu baza podataka, za radno mjesto koordinatora ECTS-a, za smještaj studenata pri međunarodnoj razmjeni, itd.). Suradnja u ostvarivanju ovog projekta ne odnosi se samo na Ministarstvo znanosti i tehnologije već i na Ministarstvo za europske integracije kojem će se Povjerenstvo uskoro obratiti jer je to i njihov interes. Otpočinjanjem te suradnje s navedenim ministarstvima Povjerenstvo zapravo otpočinje s novom, višom fazom implementacije ECTS-a, s intenzivnijom suradnjom i s drugim sveučilištima u nas i osobito s intenzivnijom suradnjom s europskim i svjetskim sveučilištima.

Pravi je trenutak da ovaj projekt dobije potporu i institucija - Sveučilišta i ministarstava - i dekana jer bi se u protivnom moglo dogoditi da entuzijizam s kojim se u to krenulo počne splašnjavati. Potpora je potrebna i povjerenicima za ECTS pri fakultetima da nastave raditi na tome i ove akademske godine.

Danas je na Senatu podijeljen primjerak diplome i suplementa diplomu s apendiksom, na zahtjev Senata. Ali to je samo jedan od dokumenata koji je trebalo pripremiti, od mnogo njih koje valja izraditi da bi se uopće moglo krenuti s onim što je naša zadaća u sklopu ECTS-a. Usuglašavanje je nužno na svim razinama kako bi se donijelo najbolje moguće rješenje kompatibilno s praksom europskih sveučilišta.

Rektor je zahvalio V. Turković na iscrpnoj obavijesti.

S. Krajcar je upozorio da Senat, Sveučilište ili tko drugi koga se zaduži mora donijeti niz dokumenata da bi ECTS funkcionirao. FER je napravio sve po uputama i konzultacijama što je potrebno, napravili su i informacijski sustav po najnovijoj tehnologiji, ali da bi Fakultet mogao napraviti i jedan dokument koji proizlazi iz ECTS sustava, ima 5-6 dokumenata koje mora pripremiti Sveučilište u Zagrebu, Ministarstvo znanosti i tehnologije (smještaj, hrvatski jezik, zdravstvo itd.). Najveći problem je osim toga i u tome da svi ti dokumenti budu i na engleskom. Predložio je da se prijedlozi tih dokumenata pripreme za sljedeću sjednicu Senata.

Rektor je napomenuo da će naši prijedlozi tih dokumenata biti upućeni Ministarstvu znanosti i tehnologije jer ih ministar treba donijeti za cijelu Hrvatsku.

I. Gušić je napomenuo da je dokument na hrvatskom od dokumenata koji su predočeni dosta jezično neuredan te bi ga trebalo jezično urediti. Upozorio je također da ti dokumenti moraju biti i službeno potvrđeni kao dokumenti, a ne da ih fakulteti izdaju zapravo nelegalno.

## **Zaključeno je:**

Izvešće o uvođenju ECTS-a na naše Sveučilište prihvaća se sa zadovoljstvom na znanje. Za sljedeću sjednicu Senata pripremit će se dokumenti nužni za ECTS-sustav.

\*\*\*

## **8. Poslijediplomski studiji i doktorati**

### **a) Interdisciplinarni stručni poslijediplomski europski studij - francusko- hrvatska suradnja**

O studiju je izvijestio Z. Lerotić. U tom bi stručnom interdisciplinarnom poslijediplomskom studiju sa Sveučilišta u Zagrebu sudjelovali Pravni fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet i Fakultet

političkih znanosti, a sa Sveučilišta Paris 2 sudjelovali bi fakulteti pravnih, ekonomskih i društvenih znanosti. Cilj je stjecanje obrazovanja profila europskog stručnog asistenta, tj. frankofonog hrvatskog stručnjaka koji poznaje europske mehanizme i osposobljen je rješavati pitanja Europske zajednice. Studij je jednogodišnji, a opseg nastave je 180 sati (120 sati ima francuska strana, 60 sati hrvatska). Uvjeti pristupa jesu diploma ili stečene stručne kvalifikacije te poznavanje francuskog jezika. Problem je hoće li biti dovoljno kvalitetnih ljudi koji znaju francuski. Francuska strana voljna je financirati učenje jezika ako se javi barem dvadesetak kvalitetnih kandidata.

Z. Lerotić je napomenuo da je sporazum o takvoj suradnji potpisan 3. veljače 1999, a da je prijedlog tek sada oblikovan jer se dugo radilo na usklađivanju programa studija.

Napomenuo je također da je francuska strana dostavila usuglašeni prijedlog 9. rujna, a kako je i francuskoj i hrvatskoj strani stalo da studij otpočne što prije, prijedlog je, u čijoj je pripremi veoma ozbiljno sudjelovala skupina naših istaknutih profesora, prijedlog je upućen izravno Senatu, s time da ga svakako razmotri i Odbor za nastavu.

Nakon izlaganja Z. Lerotića Senat je jednoglasno bez rasprave donio ovu

## O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja interdisciplinarnog stručnog poslijediplomskog europskog studija u suradnji Sveučilišta Pantheon-Assas (Paris 2) i Sveučilišta u Zagrebu.

\*

### **b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija**

Na prijedlog stalnog Povjerenstva Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija, o kojem je izvijestio rektor, Senat je jednoglasno donio ovu

## O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženima:

- 1. mr. sc. Snježani Kereša**, Agronomski fakultet,  
tema: Genetska transformacija duhana i krumpira analogima gena "Squash" inhibitora tripsina za postizanje otpornosti na insekte
- 2. mr. sc. Zlatku Janječiću**, Agronomski fakultet,  
tema: Fenotipske i genotipske odlike zagorskog purana
- 3. mr. sc. Fikretu Kasumagiću**, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Modeliranje funkcijskih profila za raspodijeljene aplikacije informacijske infrastrukture
- 4. mr. sc. Aleksandri Sander**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Konvekcijsko sušenje papira - prednosti i ograničenja modeliranja granice ishlapljivanja
- 5. mr. sc. Luciji Foglar**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Optimiranje procesa denitrifikacije otpadne otopine natrijevog klorida u kolonskom reaktoru s aktivnim muljem
- 6. mr. sc. Ani Lončarić Božić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Primjena novih oksidacijskih procesa (AOP) za uklanjanje organskih bojila iz industrijskih otpadnih voda
- 7. mr. sc. Jasni Prlić Kardum**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Studij kinetike kristalizacije pomoću modelnih eksperimenata
- 8. mr. sc. Željku Ivandiću**, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Konceptijsko vrednovanje konstrukcijskih značajki
- 9. mr. sc. Pauli Granić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Dijagnostičko i prognostičko značenje antioksidansa u politraumi
- 10. mr. sc. Roberti Petlevski**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Uloga biljnih proteina u regulaciji glikemije
- 11. mr. sc. Jadranki Wagner**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Istraživanje rizičnih čimbenika ateroskleroze u bolesnika s bubrežnom insuficijencijom
- 12. mr. sc. Leu Matešiću**, Građevinski fakultet,  
tema: Normalizirano ponašanje tla pri smicanju od vrlo malih deformacija do sloma
- 13. mr. sc. Marinu Tomašiću**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Učinkovitost separacije membrana za nanofiltraciju i reverznu osmozu u obradi vode
- 14. mr. sc. Verici Dragović-Uzelac**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Dokazivanje autentičnosti proizvoda na bazi marelice

**15. mr. sc. Tomislavu Došliću**, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Enumerativni problemi sparivanja i primjene u biokemijskim grafovima

**16. mr. sc. Krešimiru Hajdaroviću**, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Utjecaj konstrukcijskih i tehnoloških parametara na fizikalno-mehanička svojstva tkanina

**17. mr. sc. Sandri Bischof-Vukušić**, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Polikarboksilne kiseline u obradi protiv gužvanja celuloznih materijala

**18. mr. sc. Barbara Vidoša**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije

tema: Hrvatsko kemijsko nazivlje tijekom stoljeća

\*\*\*

## 9. Međunarodna suradnja

a) Prorektor Z. Kovač izvijestio je o dva projekta **Ancient Universities Route**. Prvi je **The Traces of the Heritage of European Universities: Museums, Collections, Libraries, Architectural Heritage, Botanical Gardens**, a drugi **The Intellectual Heritage of Universities**. Pošto je upoznao Senat s materijalom, zamolio je fakultete da razmotre materijal te predlože što bi eventualno još u nj trebalo unijeti, i to u roku od dva tjedna. Materijal je koncipiran u obliku pitanja i odgovora te ga ne treba posebno objašnjavati. Napomenuo je još da osnovnu postavu projekta čini dvadesetak sveučilišta, od najstarijih do relativno mladih, onih od samo 100 godina. Cilj je projekta da se na kraju oblikuje profil sveučilišta u Europi koje jest nositelj intelektualnog nasljeđa, dakle posebna vrijednost koju valja posebno i cijiniti.

Rektor je napomenuo da je to prvi europski projekt u kojem nakon duljeg vremena sudjeluje i Sveučilište u Zagrebu.

### Zaključeno je:

Obavijest prorektora Z. Kovača prima se na znanje.

Fakulteti će u roku od dva tjedna dostaviti Sveučilištu svoje prijedloge intervencija u predloženi tekst.

\*

b) Prorektor Z. Kovač obavijestio je o suradnji Hrvatske i Vlade Baden Württemberg, o čemu je bilo riječi krajem prošle godine. Prema toj suradnji krajem siječnja raspisan je natječaj na koji su se sa Sveučilišta javila nekolicina kandidata. Njihove molbe međutim nije bilo moguće riješiti jer dio sporazma koji se odnosio na Hrvatsku kao državu i državu Baden Württemberg nije bio razriješen. Sada je intervencijom Ministarstva znanosti i tehnologije taj dio s hrvatske strane riješen te će natječaj moći biti ostvaren početkom ak. god. 2000/2001. Ministarstvo je zamolilo Sveučilište u Zagrebu - Međunarodni odjel da sudjeluje u oblikovanju modela po kojem bi se ostvarilo te stipendije između dviju strana (trideset jednosemestralnih stipendija za doktorande koje bi vlade dviju država zajednički financijski pokrile i omogućile razmjenu). Ured za međunarodnu suradnju je spreman da zajedno s Ministarstvom ponudi prijedlog modela koji bi bio koristan i za druga sveučilišta u Hrvatskoj. I na jednoj je sjednici Rektorskog zbora zaključeno koliko će od takvih stipendija biti dodijeljeno svakom sveučilištu.

### Zaključeno je:

Obavijest o ostvarivanju suradnje hrvatskih sveučilišta i sveučilišta Baden Württemberg prima se na znanje.

\*

c) Prorektor Z. Kovač podsjetio da je krajnji rok za projekte za Tempus veljača 2001. te bi već sada trebao početi pripremati prijedloge.

\*\*\*

## 10. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu



## ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja

**Mjerenje lokomocije**, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Vladimir Medved, predlagač Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ante Šantić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Stanko Tonković, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vasilije Nikolić, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Emil Hofman, izvanredni profesor Fakulteta za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu;

**Principi dizajniranja lijekova**, sveučilišni udžbenik, autori dr. sc. Mladen Mintas, dr. sc. Silvana Raić-Malić i dr. sc. Nenad Raos, predlagač Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ante Deljac, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Zvonimir Maksić, znanstveni savjetnik Instituta *Ruđer Bošković*, dr. sc. Marica Medić-Šarić, redoviti profesor Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Miljenko Dumić, znanstveni suradnik u *Plivi*, Zagreb.

\*\*\*

### 11. Razno

Rektor je najavio sastanak Senata u ovom sazivu i u novom, onom za ak. god. 2000/2001. Za domaćina sastanka ponudio se Agronomski fakultet, što se sa zadovoljstvom prihvaća. Dekani, i dosadnji i novi, bit će pravodobno obaviješteni o vremenu i mjestu sastanka i o mogućnosti prijevoza.

\*\*\*

Sjednica je završila u 20.40 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Branko Jeren, v.r.

Zapisnik sastavila

Branka Römer

Uz poziv broj 01-2/11-2000.

od 6. rujna 2000.