

Z A P I S N I K

14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 1999/2000. održane 11. srpnja 2000. u
vijećnici Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
3. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
4. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

*

5. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasminka Igrc Barčić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Mustapića)
6. dekanica Akademije dramske umjetnosti prof. Maja Rodica-Virag
7. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
8. dekanica Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić
9. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
10. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Vukonić
11. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
12. prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Stanku Zrnčević)
13. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
14. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Vlatko Mileta
15. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Čedomir Ivaković
16. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
17. dekan Fakulteta za fizičku kulturu prof. dr. sc. Bojan Matković
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Kujundžić
19. v. d. dekanice Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović
20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
21. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
22. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
23. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
24. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
25. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Kusić
26. prodekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Antu Markotića)
27. dekan Muzičke akademije prof. Tonko Ninić
28. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Mihajlo Dika
29. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
30. v. d. dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gušić
31. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
32. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
33. prodekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Lukić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josu Vukelića)
34. prodekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Dragu Katovića)
35. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
36. prof. dr. sc. Zdenko Biđin s Veterinarskog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Makeka)
37. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Saša Žugaj, student
38. članica Predsjedništva Studentskog zbora Svjetlana Miletić, studentica

Odsutni članovi:

39. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
40. predsjednik Studentskog zbora Mario Panjičko, student

41. članica Predsjedništva Studentskog zbora Jasminka Cindrić, studentica
42. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Kačan, student
43. članica Predsjedništva Studentskog zbora Iva Zadro, studentica

Sjednici još prisustvuju:

- ministar znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević
- predsjednici odnosno članovi povjerenstava za obrazloženje prijedloga izbora u zvanje *professor emeritus*:
- prof. dr. sc. Andrija Bognar
- akademkinja Sibila Jelaska
- prof. dr. sc. Zvonimir Šikić
- zamjenik voditelja Hrvatskih studija prof. dr. sc. Ivan Koprek
- prof. dr. sc. Ivan Cifrić s Filozofskog fakulteta
- prof. dr. sc. Krešimir Sajko s Pravnog fakulteta
- iz stručne službe Rektorata:
- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak. dipl. iur.
- stručna suradnica Branka Römer, prof.
- predstavnici tiska i drugih medija

Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren

Rektor je pozdravio prisutne, a posebno ministra znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Hrvoja Kraljevića, izjavitelje povjerenstava - prof. dr. sc. Andriju Bognara, akademkinju Sibilu Jelaska i prof. dr. sc. Zvonimira Šikića - za obrazloženje prijedloga za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*, obrazlagatelje prijedloga za uvođenje novih poslijediplomskih studija prof. dr. sc. Ivana Cifrića s Filozofskog fakulteta i prof. dr. sc. Krešimira Sajka s Pravnog fakulteta te predstavnike javnih glasila. Predložio je izmjenu dnevnog reda navedenog u pozivu: točka 4. Uključivanje Filozofskog fakulteta Družbe Isusove u Sveučilište u Zagrebu skida se s dnevnog reda jer prethodna rasprava još nije prošla sve potrebne faze, točka 6. dopunjuje se novom podtočkom c) Obavijest o tijeku upisa, a točka 7. dvjema novim podtočkama: c) Odobrenje raspisa natječaja za obnovljene poslijediplomske znanstvene studije na Agronomskom fakultetu, d) Međusveučilišni poslijediplomski stručni europski studij u organizaciji Sveučilišta Pariz II i Sveučilišta u Zagrebu, te dosadašnja podtočka c): Pokretanje postupka stjecanja doktorata... postaje podtočka e). Senat je prihvatio predložene promjene te za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

- 1. Izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus***
- 2. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 13. sjednice Senata održane 13. lipnja 2000.**
- 3. Obavijesti**
- 4. Promjena naziva Fakulteta za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu**
- 5. Izbori:**
 - a) Suglasnost za izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanja
 - b) Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
 - d) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
- 6. Nastava i studenti**
 - a) Prihvatanje obnovljenog programa sveučilišnog dodiplomskog studija *novinarstva* na Fakultetu političkih znanosti
 - b) Pokretanje postupka prihvatanja novih programa sveučilišnih dodiplomskih studija na Filozofskom fakultetu:
 - *ukrajinski jezik i književnost*
 - *slovački jezik i književnost*
 - c) Obavijest o tijeku upisa

7. Poslijediplomski studiji i doktorati

- a) Pokretanje postupka prihvaćanja novih programa poslijediplomskih znanstvenih studija:
 - *sociologije* na Filozofskom fakultetu
 - *europskog prava* na Pravnom fakultetu
- b) Prihvaćanje novog programa poslijediplomskog znanstvenog studija iz *farmaceutskih znanosti* na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu i odobrenje raspisa natječaja
- c) Odobrenje raspisa natječaja za obnovljene poslijediplomske znanstvene studije na Agronomskom fakultetu
- d) Međusveučilišni poslijediplomski stručni *europski studij* u organizaciji Sveučilišta Pariz II i Sveučilišta u Zagrebu
- e) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

8. Međunarodna suradnja

9. Nostrifikacije

10. Znanstveno-nastavna literatura

11. Razno

1. Izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus*

I. Na inicijativu Vijeća Prirodoslovno-matematičkog fakulteta da se **prof. dr. sc. Ivan Crkvenčić** izabere u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus* Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovao je povjerenstvo za ocjenu prijedloga, u sastavu: prof. dr. sc. Andrija Bognar, prof. dr. sc. Dragutin Feletar, prof. dr. sc. Adolf Malić, prof. dr. sc. Ante Marinović Uzelac i prof. dr. sc. Vladimir Klemenčić. Prijedlog je obrazložio predsjednik povjerenstva prof. dr. sc. Andrija Bognar. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prof. dr. sc. Ivan Crkvenčić, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izabire se u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus*.

*

II. Na inicijativu Vijeća Prirodoslovno-matematičkog fakulteta da se **prof. dr. sc. Ljudevit Ilijanić** izabere u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus* Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovao je povjerenstvo za ocjenu prijedloga, u sastavu: akademkinja Sibila Jelaska, akademik Ernest Mayer, akademik Mirko Vidaković, prof. dr. sc. Vjekoslav Glavač i prof. dr. sc. Ljerka Marković. Prijedlog je obrazložila predsjednica povjerenstva akademkinja Sibila Jelaska. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prof. dr. sc. Ljudevit Ilijanić, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izabire se u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus*.

*

III. Na inicijativu Vijeća Prirodoslovno-matematičkog fakulteta da se **prof. dr. sc. Svetozar Kurepa** izabere u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus* Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovao je povjerenstvo za ocjenu prijedloga u sastavu: prof. dr. sc. Sibe Mardešić, prof. dr. sc. Mladen Alić, prof. dr. sc. Zvonimir Šikić, prof. dr. sc. Ivan Ivanšić i prof. dr. sc. Luka Neralić. Prijedlog je u ime predsjednika povjerenstva prof. dr. sc. Sibe Mardešića obrazložio član povjerenstva prof. dr. sc. Zvonimir Šikić. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prof. dr. sc. Svetozar Kurepa, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno--matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izabire se u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus*.

*

IV. Na inicijativu Vijeća Prirodoslovno-matematičkog fakulteta da se **prof. dr. sc. Velimir Rogić** izabere u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus* Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovao je povjerenstvo za ocjenu prijedloga, u sastavu: prof. dr. sc. Dragutin Feletar, prof. dr. sc. Nikola Stražičić, prof. dr. sc. Adolf Malić, prof. dr. sc. Ante kalogjera i prof. dr. sc. Andrija Bognar. Prijedlog je u ime predsjednika povjerenstva prof. dr. sc. Dragutina Feletara obrazložio član povjerenstva prof. dr. sc. Andrija Bognar. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prof. dr. sc. Velimir Rogić, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izabire se u počasno znanstveno-nastavno zvanje *professor emeritus*.

2. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 13. sjednice Senata održane 13. lipnja 2000.

Sve su odluke i zaključci Senata, obavijestio je rektor, administrativno provedeni. Na zapisnik nije bilo primjedaba.

Zaključeno je:

Prihvaća se zapisnik 13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 1999/2000. održane 13. lipnja 2000.

3. Obavijesti

Rektor je iznio ove obavijesti:

3. 1. Deklaracija donesena na prošloj sjednici Senata odmah je nakon sjednice upućena svim medijima i dostavljena Predsjedniku Republike Hrvatske, predsjedniku Hrvatskog državnog sabora i predsjedniku Vlade, ministru znanosti i tehnologije. Dosad ni od koga nije pristigao odgovor.

3. 2. Održane su četiri sjednice Upravnog vijeća, na kojima je:

- dana suglasnost na programe pristupnika za izbor dekana,
- za v.d. dekana Filozofskog fakulteta do kraja ove akademske godine nakon ostavke dekana prof. dr. sc. Mirka Gojmerca imenovana je prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović,
- prihvaćeno, sa svim pohvalama upućenim upravi Sveučilišta, financijsko izvješće Sveučilišta i njegovih sastavnica za 1999; u izvješću su jasno iznesene sve informacije o prihodima i o rashodima, a posebno namjenska struktura vlastitih prihoda,
- razmotreni prigovori i žalbe Hrvatskih studija na odluke rektora o imenovanju obnašatelja dužnosti - žalbe su odbijene
- izražena suglasnost s odlukom Senata da novoimenovani obnašatelji dužnosti izvrše sve što je od njih zatraženo na prošloj sjednici Senata.

Treba konstatirati da Hrvatski studiji potpuno ignoriraju odluke Senata koje se na njih odnose. Preuzimanje dužnosti nije bilo moguće provesti.

- razmotren dopis Ministarstva znanosti i tehnologije o ocjeni zakonitosti odluke Upravnog vijeća Sveučilišta u Zagrebu: Ministarstvo je zatražilo da se dostavi izvornik te odluke s kratkim obrazloženjem sadržaja s obzirom na implikaciju osnivanja visokog učilišta (to je odluka kojom se daje preliminarno mišljenje za Hrvatske studije) odnosno neupisivanja studenata na studijske smjerove novinarstva, povijesti i psihologije na Hrvatskim studijima; Upravno vijeće smatra da je poštovalo akademske odluke Senata jer je Senat jedini nadležan za takve prosudbe i te prosudbe potpuno podržava.

- upoznalo se sa zaključcima Fizičkog odsjeka Prirodoslovno-matematičkog fakulteta o statusu tog odsjeka unutar Fakulteta i unutar Sveučilišta te prijedlogom budućeg dekana Fakulteta o budućem ustroju tog fakulteta;

- raspravljalo o rješenju kojim je Upravni sud Republike Hrvatske zatražio od Upravnog vijeća očitovanje o tužbi Prirodoslovno-matematičkog fakulteta na rješenje Ministarstva znanosti i tehnologije o promjeni statusa Fakulteta (dvije pravne osobe) i o izdavanju dopusnica za obavljanje djelatnosti. Upravno vijeće je nakon odluke iz 1995, kojom se Prirodoslovno-matematički fakultet ima smatrati kao jedan fakultet u pravnom prometu, više puta donosilo odluke vezane uz taj fakultet, npr. suglasnost na Statut, potvrdu izbora dekana i dr., a da nitko s Fakulteta nije upućivao žalbe na te odluke. Iz toga proizlazi da je odluka Upravnog vijeća iz 1995. godine postala pravomoćna i izvršna. Upravno vijeće stoga smatra da su dopusnice koje je u svezi s djelovanjem Fakulteta izdalo Ministarstvo neosnovane. Upravno vijeće zato smatra da je tužba Prirodoslovno-matematičkog fakulteta osnovana te ju je podržalo;

- donijelo nekoliko odluka iz okvira svoje djelatnosti.

3. 3. U Sarajevu je od 16. do 18. lipnja održan regionalni Tempus seminar pod okriljem Pakta o stabilnosti za jugoistočnu Europu. Naziv seminara: Sveza između strateškog upravljanja sveučilištem i politike visoke naobrazbe (Link between Strategic University Planning and High Education Policy). Seminar je organizirala Europska komisija - Direktorat za obrazovanje i kulturu Vijeća Europe i Udruženje europskih sveučilišta CRE. Rektor je na seminar pozvan kao predavač na temu University Strategic Development Plan - Case study of the University of Zagreb, s naglaskom na autonomiji sveučilišta u europskim integracijama.

3. 4. Nakon molbe Filozofskog fakulteta Družbe Isusove za uključivanje u Sveučilište u Zagrebu osnovano je tročlano povjerenstvo koje je ocijenilo elaborat *Opis i ustroj FFDI*. Elaborat je upućen i svim fakultetima društvenih i humanističkih znanosti te umjetničkim akademijama, koji su svi dali svoje mišljenje - ona su uglavnom sva pozitivna, ali vezana uz mišljenje Filozofskog i Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Održan je zajednički sastanak dekana Filozofskog fakulteta, Katoličkog bogoslovnog fakulteta, Filozofskog fakulteta Družbe Isusove i rektora. Bilješka s tog sastanka, na kojem su riješene sporne dileme, upućena je ponovno na mišljenje Fakultetskog vijeću Katoličkog bogoslovnog fakulteta, koje se pravodobno očitovalo, održan je i sastanak predstavnika Filozofskog fakulteta Družbe Isusove s Odsjekom za filozofiju Filozofskog fakulteta kojem je nazočio i rektor, a o svemu je svoje mišljenje dao i Odbor za organizaciju nastave koji je i predložio da se ta točka razmotri na ovoj sjednici Senata. Ali, kako ipak nisu provedene sve faze prethodne rasprave, rasprava na Senatu o tome odgođena je za jesen.

3. 5. Održan je prvi, inicijalni sastanak inicijative *Iskorak 2001*. Sve institucije i pojedinci koji su prisustvovali sastanku spremni su aktivno promišljati politiku znanosti i visokog školstva i dati svoj doprinos i novim zakonima o znanstvenoistraživačkom radu i visokom obrazovanju. Prva rasprava bit će posvećena evaluacijama Sveučilišta koje su provedene te samoevaluaciji Sveučilišta. Evaluacija Salzburg seminaru već je pristigla - dostupna je javnosti na web-stranicama Sveučilišta. Evaluacija CRE, premda je Sveučilištu poznata, još nije službeno upućena jer nije prošla sva tijela CRE.

3. 6. Dana 20. lipnja održan je sastanak s profesorima izabranim u zvanje *professor emeritus*. Dogovoreno je da se ubuduće sastaju dva puta godišnje i da aktivnije sudjeluju u životu Sveučilišta, npr. da na posebnoj tribini prenose svoja bogata iskustva.

3. 7. Održan je i tradicionalni sastanak s bivšim rektorima. Upoznati su s radom i planovima Sveučilišta te s aktualnom situacijom. Podržali su deklaraciju Senata Sveučilišta i sva nastojanja Senata u očuvanju autonomije i cjelovitosti Sveučilišta u Zagrebu te zatražili da se o tome obavijesti tisak.

3. 8. Održana su dva razgovora u vezi s "mirenjem" ministra znanosti i rektora, to "mirenje" i ministar znanosti i rektor shvaćaju kao krivu interpretaciju tiska - jedan razgovor bio je s Predsjednikom Republike, drugi s predsjednikom saborskog Odbora za znanost i naobrazbu. Na sastancima je rektor inzistirao na tome kako se ne radi o osobnom sukobu, već da je riječ o različitim stajalištima o odnosima države i sveučilišta.

3. 9. Održane su dvije sjednice saborskog Odbora za znanost i visoku naobrazbu, kojima je prisustvovao i rektor. Jedna je bila posvećena aktualnoj problematici odnosa Ministarstva znanosti i tehnologije i Sveučilišta, s naglaskom na upisima. Rektor je iznio genezu cijelog događanja inzistirajući na tome da je Sveučilište raspisalo natječaj sukladno odlukama Senata i da je taj natječaj jedino valjan. Zaključeno je da Odbor treba provesti raspravu o Hrvatskim studijima a za organizaciju te rasprave zadužena je zastupnica prof. dr. sc. Vesna Pusić. Na drugoj sjednici raspravljalo se o imenovanju upravnih vijeća sveučilišta. Prijedlog koji je utvrdio Senat Sveučilišta u Zagrebu je prepolovljen, premda je Senat postupio upravo prema traženju ministra: uskladio je prijedloge sastavnica Sveučilišta i jednoglasno predložio ministru dvanaest kandidata za Upravno vijeće Sveučilišta u Zagrebu. To što svi nisu prihvaćeni vrlo je neugodno, jer je riječ o najuglednijim osobama iz hrvatskog gospodarstva. Dio saborskih zastupnika složio se da taj postupak nije dobar, a osim toga odlukom Ustavnog suda upravo su zakonski članci prema kojima je taj senatski prijedlog prepolovljen

oglašeni neustavnima. Rektor je ponovno apelirao za to da ministar prihvati prijedlog Senata u cijelosti. Takva je uostalom bila praksa i za trajanja mandata prijašnjih rektora i ministara. Rektor je izrazio nadu da će u tome Sveučilište podržati i Vlada.

3. 10. Održane su promocije doktora znanosti - promovirano je 48 novih doktora.

3. 11. Dana 3. srpnja otvorena je u Dubrovniku *Ljetna škola hrvatskog jezika i kulture*, koja je organizirana s Hrvatskom maticom iseljenika. Zanimljivo je da su ovaj put sudionici Škole i stranci, ne samo osobe hrvatskoga porijekla.

3. 12. Dana 19. lipnja Hrvatski studiji raspisali su natječaj za upis. Rektor je reagirao obaviješću, koja je objavljena i u tisku: Sveučilište će postupiti u skladu s natječajem za upis koji je objavilo i taj je natječaj jedini važeći za Sveučilište. Upozorio je da je u oglasu Ministarstva niz netočnih podataka koji se odnose na Sveučilište te da taj oglas nije u skladu sa zakonom jer nije poštovan članak 145., a naglasio je i to da je bez pravnog učinka natječaj za upis studenata u I. godinu studija u ak. god. 2000/2001. koji su neovlašteno raspisali Hrvatski studiji. Razredbeni postupak međutim je i proveden i prema svemu što je javnosti poznato upisi se i provode.

3. 13. Svi dekan i rektori sveučilišta i veleučilišta dobili su dopis, koji je potpisao pomoćnik ministra znanosti i tehnologije, o zaključcima Vlade Republike Hrvatske sa sjednice 21. lipnja: Vlada je primila na znanje informaciju o sporu između Sveučilišta u Zagrebu i Ministarstva znanosti i tehnologije, podržava se inicijativa Ministarstva za početak javne rasprave o transformaciji hrvatskih sveučilišta sukladno europskim standardima (na tome Sveučilište u Zagrebu sustavno radi posljednje dvije godine), podržava se inicijativa Ministarstva za rješavanje evidentnih problema u funkcioniranju nekih veleučilišta (to je Senat zaključio na sjednici 10. veljače 2000. nakon rasprave o tematskoj točki), visoka učilišta dužna su prilikom odlučivanja o kvotama za upis studenata koji će studirati uz potporu Ministarstva strogo se pridržavati Zakona o visokim učilištima te odluku o upisu donijeti sukladno čl. 59. toga zakona uz prethodnu suglasnost ministra znanosti i tehnologije (Sveučilište je to potpuno poštovalo i u natječaju tako i postupilo) i zadužuje se Ministarstvo znanosti i tehnologije da u roku od šest mjeseci od imenovanja Nacionalnog vijeća pokrene i provede postupak vrednovanja paralelnih studija na sveučilištima, vodeći računa o eventualnim neracionalnostima, ali i o pozitivnim učincima konkurencije.

3. 14. Dana 28. lipnja podijeljene su rektorove nagrade: 100 nagrada i 3 posebne. Rektor je zahvalio dekanima koji su prisustvovali svečanosti dodjele.

3. 15. S obzirom na događanja nastala zbog nepoštovanja odluka Senata Sveučilišta u Zagrebu Sveučilište je, uz pomoć pravnih eksperata i nekoliko profesora s Pravnog fakulteta uputilo Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog:

- za ocjenu suglasnosti odluke o broju mjesta za upis studenata u I. god. studija koji će studirati uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije i o visini školarine u 2000/2001. akademskoj godini, objavljene u Vjesniku 11. lipnja 2000, člancima 59, 60. i 145. stavak 1. Zakona o visokim učilištima te člancima 3, 5. i 67. Ustava Republike Hrvatske, i

- za privremenu obustavu izvršenja pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na osnovi spomenute odluke Ministarstva znanosti o broju mjesta za upis studenata u dijelu koji se odnosi na studije povijesti, novinarstva i psihologije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Istim povodom Sveučilište je i Upravnom sudu Republike Hrvatske uputilo zahtjev za zaštitu Ustavom zajamčenog prava i slobode čovjeka i građanina iz članka 67. Ustava Republike Hrvatske protiv odluke o broju mjesta za upis studenata u I. godinu studija koji će studirati uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije i o visini školarine u 2000/2001. ak. god.

Sveučilište se također radi zaštite svoje autonomije obratilo i *Magna Charta Observatory* u Ženevi - tijelu na europskoj razini koje se brine o zaštiti i očuvanju autonomije europskih sveučilišta.

3. 16. U veljači 1999. rektor se obratio svim ministrima vanjskih poslova europskih zemalja i odgovarajućim briselskim direktoratima Europske komisije kojim je zatražio potporu nastojanjima da se se hrvatska sveučilišta ponovno uključe u zbivanja europske akademske zajednice - ta je veza naime prekinuta od 1992. zbog političkih razloga, tj. nesporazuma hrvatske Vlade i Europske komisije. Potporu tim nastojanjima Sveučilištu u Zagrebu pružilo je Europsko udruženje sveučilišta CRE te je tada na inicijativu CRE i uz suglasnost tadašnje ministrice znanosti i tehnologije Sveučilište u Zagrebu ponudilo da bude domaćin jedne redovite polugodišnje konferencije CRE. Ove je godine CRE krajem lipnja 2000. službeno potvrdio prihvaćanje ponude Sveučilišta u Zagrebu da se jesenska konferencija CRE u rujnu 2001. održi u Dubrovniku, u sveučilišnom centru za poslijediplomske studije, u organizaciji Međunarodnog središta hrvatskih sveučilišta. Na toj se konferenciji očekuje 200-250 rektora europskih sveučilišta.

3. 17. Dekan Ekonomskog fakulteta B. Vukonić i rektor posjetili su ministra financija prof. dr. sc. Matu Crkvenca i zamolili ga da u pripremi trogodišnjeg proračuna Republike Hrvatske Ministarstvo financija uvaži višegodišnja traženja Sveučilišta u Zagrebu, a i ostalih sveučilišta u okviru Rektorskog zbora

hrvatskih sveučilišta, da sveučilišta dobiju svako svoju proračunsku glavu u okviru razdjela 105 državnog proračuna te da uzme u obzir i druge dokumente koje je Senat donosio u vezi s proračunom. I nakon posljednjih informacija, naime, Hrvatske je ostala u društvu samo nekoliko država u Europi, sa Srbijom i Makedonijom npr., koje nemaju svoj proračun.

3. 18. Fundacija The Harvey prize fund (Technion-Israel Institute of Technology i American Technion Society) raspisala je natječaj za dodjelu dviju nagrada u 2001: jedne iz područja Science and Technology, a druge iz područja Human Health. Podrobnosti o uvjetima mogu se naći na web-stranicama Sveučilišta.

*

Ministar je najprije napomenuo kako nema namjeru polemizirati, a zatim je obavijestio o ovome:

- Upućen mu je zahtjev da provede nadzor nad zakonitošću odluka i rektora i Upravnog vijeća Sveučilišta vezanih uz vodstvo i uz status Hrvatskih studija. Stoga je početkom svibnja zatražio od rektora očitovanje o zahtjevu nad zakonitošću njegovih odluka i je zamolio određene dokumente u originalu. To isto zamolio je i od Upravnog vijeća. Od svega zatraženog nije do danas dobio gotovo ništa te zato i nije mogao donijeti nikakvu odluku o tom zahtjevu, pa mu se čini da odluke vezane uz smjenu i imenovanje novog vodstva Hrvatskih studija nisu postale pravomoćne. Apelirao je na rektora da se očituje na zahtjev i dostavi zatražene dokumente. (Rektor: Očitovanje je gotovo i uputit će se, čim dobije neke odluke Upravnog vijeća, odmah ministru.)

- Netočnosti u oglasu Ministarstva vezanom uz upisne kvote, naglasio je ministar (ne ulazeći u raspravu tko je u pravu, a tko nije, jer je svakako u pravu onaj tko nadzire zakonitost dok god netko iznad njega, a to je u ovom slučaju ili Sabor ili sud, ne odluči drukčije), najvećim su dijelom posljedica pogreške i neinformiranosti Ministarstva od strane Sveučilišta o naknadnim odlukama koje je donijelo Ministarstvo. Taj je oglas objavljen jer neke odluke koje su donesene na Senatu, po dubokom uvjerenju ministra, nisu u skladu sa zakonom. Ipak, sada o tome ne želi polemizirati.

- Što se tiče prijedloga za upravna vijeća - i tu bi mnogo toga bilo jednostavnije da je redovito obavješćivan o sjednicama Senata; ovaj put je obaviješten i došao je, a na prethodne tri sjednice nije došao jer o njima nije bio obaviješten - vrlo se intenzivno radi na nacrtu prijedloga novog zakona o visokim učilištima. Početkom rujna taj će nacrt biti gotov i bit će upućen na široku javnu raspravu. Ministar je naglasio da će se zauzeti za to da u saborskoj proceduri prođe - u prijelaznim odredbama - između ostalog i odluka da sastav upravnih vijeća koja sada budu imenovana traje samo onoliko dugo nakon stupanja na snagu novog zakona koliko će po tom novom zakonu biti potrebno da se imenuju upravna vijeća ili tijela koja će ih možda zamijeniti.

- Vladina delegacija, u kojoj je i ministar znanosti i tehnologije, službeno će posjetiti Izrael od 30. srpnja do 2. kolovoza ove godine. Od Sveučilišta i njegovih sastavnica očekuje se da pravodobno upute Ministarstvu sve eventualne prijedloge za poboljšanje suradnje u području visokog školstva i znanosti s Izraelom.

*

Na pitanje **S. Krajcara** što je s dijelom informacijskog paketa - onim koji je trebalo pripremiti Sveučilište - da bi se mogao imati cjelokupni informacijski paket rektor je obavijestio da je prošli tjedan prorektorica H. J. Mencer sazvala sastanak Povjerenstva za ECTS s predstavnicima fakulteta te da su tamo vjerojatno dobili potpunu informaciju.

*

Zaključeno je:

Obavijesti rektora i ministra znanosti i tehnologije primaju se na znanje.

4. Promjena naziva Fakulteta za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu

Uz ovu je točku dnevnog reda pripremljen ovaj materijal: Prijedlog Odbora za organizaciju nastave, izvod iz zapisnika 12. sjednice Fakultetskog vijeća Medicinskog fakulteta, dopis dekana Medicinskog fakulteta rektoru, kronologija postupka za promjenu imena Fakulteta za fizičku kulturu koju je Upravnom vijeću Sveučilišta uputio dekan tog fakulteta, zahtjev za promjenom naziva koji je Fakultet

za fizičku kulturu uputio Sveučilištu, mišljenja pet članova povjerenstva Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu imenovanog za razmatranje prijedloga Fakulteta za fizičku kulturu za promjenu naziva tog fakulteta, ponovni zahtjev Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu - nakon prijedloga tog tijela da Fakultet sastavi nov prijedlog za promjenu svoga naziva uz uvažavanje mišljenja stručnoga povjerenstva Vijeća - da razmotri prvotni zahtjev Fakulteta. Fakultet za fizičku kulturu pripremio je osim toga za svakoga dekana i skraćenu verziju elaborata o promjeni naziva Fakulteta za fizičku kulturu.

Rektor je izvjestio da je postupak za promjenom naziva Fakulteta za fizičku kulturu krenuo još 1971. godine. Upravno vijeće dva puta je o tome raspravljalo. Nakon prve rasprave zatražilo je mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, a nakon druge rasprave i očitovanje Senata o prijedlogu. Tijekom preliminarnih konzultacija utvrdilo se da se Medicinski fakultet i dalje ne slaže s prijedlogom. I jedan i drugi fakultet ustraju u svojem mišljenju. Na izričito traženje dekana Fakulteta za fizičku kulturu ova je točka - premda se Fakultet za fizičku kulturu i Medicinski fakultet nisu usuglasili - stavljena na dnevni red Senata, bez inzistiranja da se odluka po svaku cijenu donese, s namjerom da se prijedlog detaljno razmotri i pokuša na neki način barem oblikovati mišljenje Senata.

Prijedlog Fakulteta za fizičku kulturu sažeto je iznio, uz napomenu da bi danas ipak trebao biti dan kada će se promijeniti naziv Fakulteta - dekan **B. Matković**.

Prorektor **D. Milanović** ponovio je prijedlog Odbora za organizaciju nastave priložen i u pisanom materijalu. Posebno je naglasio kako Fakultet za fizičku kulturu odnosno prema predloženom nazivu Kineziološki fakultet djeluje u području društvenih znanosti te obrazuje kadrove za potrebe školstva, športa i športske rekreacije te kako stoga nema ni govora o preklapanju s djelatnošću Medicinskog fakulteta koji djeluje u području biomedicine i zdravstva i obrazuje kadrove za to područje.

Z. Kusić se najprije ispričao kolegama s Fakulteta za fizičku kulturu jer je vrlo neuobičajeno, napomenuo je, da jedan fakultet na neki način priječi i da se uopće miješa u ingerenciju drugog fakulteta. Ali to traje već trideset godina i svih tih trideset godina stajalište Medicinskog fakulteta nije se promijenilo: Medicinski fakultet ne slaže se sa zahtjevom Fakulteta za fizičku kulturu za predloženom promjenom njegova naziva jer naziv Kineziološki fakultet zadire u znanstveno područje biomedicine i zdravstva te bi u praksi moglo dolaziti do nesporeda u pogledu djelokruga stečenih stručnih zvanja na Fakultetu za fizičku kulturu i Medicinskom fakultetu. Iz tih su razloga i Dekanski kolegij i Fakultetsko vijeće jednoglasno protiv naziva Kineziološki fakultet, iako se slažu s time da je dosadašnji naziv Fakulteta za fizičku kulturu neprikladan. I svi recenzenti Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu dali su negativno mišljenje o ovoj promjeni naziva Fakulteta za fizičku kulturu. Kineziologija je znanstvena disciplina koja se bavi kretanjem te aktivnim i pasivnim strukturama koje ga omogućavaju. Ona je međutim kao interdisciplinarna znanost prisutna u biologiji, fiziologiji, anatomiji, a u medicinskim kliničkim disciplinama u ortopediji, fizikalnoj medicini, rehabilitaciji i traumatologiji. Tome treba dodati i biomehanički i ergonomske aspekt kineziologije. Kineziologija je dakle širi pojam od onoga što se studira na Fakultetu za fizičku kulturu. S druge je strane kineziologija preuski pojam za Fakultet za fizičku kulturu, jer je to samo jedno nastavno područje odnosno jedna nastavna jedinica u puno opsežnijem programu Fakulteta za fizičku kulturu. Pojmovi fizička kultura i kineziologija nipošto nisu istoznačni i ne može biti riječ o zamjeni naziva Fakulteta na takav način. Promjena naziva u Kineziološki fakultet značila bi i bitnu promjenu programa Fakulteta, a možda i ustroja. Diplomirani kineziolog - kako bi se zvao diplomirani student Kineziološkog fakulteta - nikako ne bi bio identičan s diplomantom sadašnjeg Fakulteta za fizičku kulturu. Iz prakse je jasno koji profil stručnjaka školuje Fakultet za fizičku kulturu. Novi naziv nije sretno rješenje jer bi kod završenog studenta s naslovom kineziolog moglo doći do zabune jer se radi o preklapanju s medicinskom djelatnošću. Naziv fakulteta treba odražavati struku, odnosno područje rada, što je slučaj i kod drugih fakulteta, i to nipošto ne devalvira znanost odnosno znanstveni rad na nekom fakultetu. Naziv kineziologija ne osigurava prepoznatljivost niti ne opisuje najbolje profil studenta koji završi taj fakultet. Osim toga, nastavio je Z. Kusić, prema rezultatima pretraživanja naziva sličnih fakulteta, u Europi se nijedan fakultet ne naziva kineziološkim, a u SAD postoje pojedinačni slučajevi, ali su to u najvećem broju sveučilišni departmani, i to s drukčijim programom od ovoga Fakulteta za fizičku kulturu. Najčešći su nazivi: department za fizičku kulturu i sportske aktivnosti, i slični. Samo se sporadično rabi naziv kineziološki department, i to u spoju sa sportom, zdravstvom ili fizičkom kulturom. Još je jedanput izrazio nelagodu što kao predstavnik jednoga fakulteta ovako govori o drugom fakultetu. Budući da je Medicinski fakultet svjestan da je Fakultet za fizičku kulturu daleko više motiviran da promijeni svoj naziv nego što je Medicinski fakultet motiviran da to spriječi, Medicinski fakultet je odlučio predložiti, po uzoru na američke fakultete, da Fakultet za fizičku kulturu promijeni ime u Fakultet za kineziologiju i sport, ili slično. Ali Fakultet za fizičku kulturu to nije prihvatio.

B. Matković je zamolio razjašnjenje: otvara li se sada na Senatu ponovna rasprava, koja na ovaj ili onaj način traje već desetke godina, ili se Senat treba izjasniti o prijedlogu Fakulteta za fizičku kulturu. Otvara li se ponovna rasprava, pita se hoće li ona danas uopće završiti. Što se tiče izlaganja Z.

Kusića, napomenuo je kako je u njoj izneseno uglavnom mišljenje, a ne argumenti, dok su u prijedlogu Fakulteta za fizičku kulturu izneseni argumenti. Smatra također, vezano uz mišljenje Medicinskog fakulteta da kineziologija pripada u područje biomedicine i zdravstva. da područje biomedicine ne postoji ni u jednom rječniku stranih riječi, ni u Medicinskom leksikonu, ni u Medicinskoj enciklopediji - sve to upućuje na nedefiniranost pojma biomedicine. Ako se biomedicina bavi liječenjem svega živog, mora se konstatirati da se kineziologija ne bavi liječenjem, nego kretanjem, vježbanjem. U biomedicinskim znanostima kao području nema kineziologije kao polja. Kineziologija je u području društvenih i humanističkih znanosti.

Odgovorio je **rektor**: Upravno vijeće zatražilo je od Senata prethodno mišljenje, a do tog mišljenja Senat može doći kroz raspravu. Valja čuti argumente svih članova Senata, ako ih imaju - to je uobičajen postupak.

V. Carek se složio s time da o imenu fakulteta treba ponajprije odlučivati fakultet o kojem se radi, ali da je nužno čuti i mišljenje i argumente drugih, pogotovu ako su promjenom naziva fakulteta i sami dotaknuti. Upozorio je da Odbor za organizaciju nastave nije jednoglasno donio svoje mišljenje i prijedlog Senatu - prema riječima člana Odbora prof. dr. sc. Vjekoslava Jerolimova, on osobno nije se složio s takvim mišljenjem, premda dekan B. Matković spominje da je odluka na Odboru donesena jednoglasno. (D. Milanović: Profesor Jerolimov doista je u raspravi izrazio drukčije stajalište, ali se nakon rasprave oblikovalo jedinstveno i jednoglasno mišljenje i zaključak Odbora koji je upućen Senatu na koji nijedan član Odbora nije imao primjedbu.)

U raspravi su potom sudjelovali: **S. Krajcar, B. Matković, Ž. Korleat, M. Franz, Z. Biđin, I. Gotić, student S. Žugaj, V. Mileta, V. Vizek-Vidović, rektor, Č. Ivaković, H. Auf-Franić, B. Radovančić, S. Gračan i M. Dika**. Raspravljalo se o tome zašto Fakultet za fizičku kulturu ne prihvaća promjenu naziva u Fakultet kineziologije i sporta, hoće li se promjenom profila u profesor kineziologije promijeniti i naziv predmeta tjelesne i zdravstvene kulture u srednjoj školi u kineziologiju, hoće li se o nazivu Fakulteta odlučivati na današnjoj sjednici, hoće li se odlučivati javnim ili tajnim glasovanjem i o čemu će se odlučivati: o prijedlogu Fakulteta za fizičku kulturu ili o prijedlogu Medicinskog fakulteta.

Nakon rasprave, na prijedlog B. Radovančića i S. Gračana, koji je podržao i rektor, Senat je

z a k l j u č i o :

Rasprava o prijedlogu Fakulteta za fizičku kulturu za promjenu naziva u Kineziološki fakultet i o prijedlogu Medicinskog fakulteta da se Fakultet za fizičku kulturu preimenuje u Fakultet za kineziologiju i sport (ili: Fakultet kineziologije i sporta) nastaviti će se i dovršiti oblikovanjem mišljenja i prijedloga Senata na sjednici u mjesecu rujnu.

*

Nakon ove rasprave **B. Vukonić** postavio je pitanje kada će se Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu, koje sada zapravo ne postoji, konstituirati - o odlukama Nacionalnog vijeća ovisi naime niz rješenja u visokom školstvu.

Odgovorio je **ministar**: Prva mogućnost da Vlada predloži Saboru da o tome raspravlja bila je da to bude na izvanrednoj sjednici ovih dana. Ali Vlada nije prihvatila prijedlog ministra da Sabor o tome raspravlja na izvanrednoj sjednici, već na prvoj idućoj redovitoj sjednici, dakle u drugoj polovici mjeseca rujna.

Nakon pauze od desetak minuta Senat je nastavio s radom.

5. Izbori:

a) Suglasnost na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje

1. Stanka Hercega, Arhitektonski fakultet/Studij dizajna, polje umjetnosti - fotografija i film, izbor u

naslovno zvanje docenta na vrijeme od pet godina

2. Ivana Kuduza, Arhitektonski fakultet/Studij dizajna, polje likovne umjetnosti - crtanje, izbor u zvanje docenta na vrijeme od pet godina.

3. Georgija Para, Akademija dramske umjetnosti, polje dramske umjetnosti - kazališna režija, izbor u trajno zvanje redovitog profesora

*

b) Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. dr. sc. Vladimira Bitija, Filozofski fakultet područje humanističkih znanosti, polje znanosti o književnosti

2. dr. sc. Stjepana Heimera, Fakultet za fizičku kulturu, područje društvenih znanosti, polje odgojne znanosti

3. Georgija Para, Akademija dramske umjetnosti, polje dramskih umjetnosti - kazališna režija

4. dr. sc. Ivana Vajića, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, područje društvenih znanosti, polje ekonomije

5. dr. sc. Predraga Zarevskog, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje psihologije

*

c) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:

1. dr. sc. Zdravka Hebla, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnike

2. dr. sc. Krešimira Pavlovskog, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje fizike

3. dr. sc. Eve Sedak, Muzička akademija, područje humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti

*

d) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor proveden na Fakultetu prometnih znanosti prof. dr. sc. Mirka Čička, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta, u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina.

6. Nastava i studenti

a) Prihvaćanje obnovljenog programa sveučilišnog dodiplomskog studija *novinarstva* na Fakultetu političkih znanosti

Odbor za organizaciju nastave, izvijestio je prorektor D. Milanović, utvrdio je da promjene u obnovljenom programu tog dodiplomskog studija ne iznose više od 20% programskog sadržaja te da je tim obnovljenim programom omogućen studentima kreativniji pristup studiju kroz izbor sadržaja njihove struke. Uz prijedlog Fakultet je priložio i studiju izvodljivosti te nastavni plan i program uskladio s europskim sustavom prijednosa bodova. Odbor stoga predlaže Senatu da u skladu s člancima 39. i

112. Zakona o visokim učilištima i člankom 33. Statuta Sveučilišta prihvati nastavni plan i program tog obnovljenog sveučilišnog dodiplomskog studija.
Nakon obrazloženja prorektora Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se nastavni plan i program obnovljenoga sveučilišnog dodiplomskog studija *novinarstva* na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

*

b) Pokretanje postupka prihvaćanja novih nastavnih planova i programa na Filozofskom fakultetu

- sveučilišnog dodiplomskog studija *ukrajinskog jezika i književnosti*
- sveučilišnog dodiplomskog studija *slovačkog jezika i književnosti*

Nakon što je prorektor D. Milanović izvijestio o prijedlogu Odbora, Senat je prijedlog jednoglasno prihvatio i donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja novih nastavnih planova i programa dvaju sveučilišnih dodiplomskih studija na Odsjeku za slavenske jezike i književnosti na Filozofskom fakultetu:

- *ukrajinskog jezika i književnosti*
- *slovačkog jezika i književnosti.*

*

c) Obavijest o tijeku upisa

Rektor je najprije upozorio na propust koji je ovaj put učinjen pri utvrđivanju kalendara upisa: nije se uzelo u obzir da srednje škole nemaju dosta vremena za izdavanje svjedodžbi od kraja svojih završnih ispita do početka prijave za upise na fakultete. Zahvalio je dekanima koji su produžili rok prijave za upise za jedan dan zbog tog razloga.

Zatim je obavijestio da su Hrvatski studiji proveli razredbeni postupak za upis u tri smjera na koje se odlukom Senata ove godine studenti nisu mogli upisivati. Studenti se i upisuju na te studije, čak i unatoč naredbi rektora tajniku Studija da obustavi provedbu razredbenog postupka i ne upisuje studente na te smjerove. Obavijestio je o dopisu prof. dr. sc. Z. Lerotića kako je imenovan u povjerenstvo za razredbeni postupak za upis u studij novinarstva na Hrvatskim studijima, i to kao predsjednik, a da ga nitko nije upitao za suglasnost, uz izričitu napomenu da ne prihvaća biti ni predsjednikom ni članom toga povjerenstva. Zbog kratkog vremena to povjerenstvo ne bi imalo ni prilike kvalitetno provesti razredbeni postupak, a sam taj akademski neprimjeren čin kolegija Hrvatskih studija samo je mali dio dezorganizacije i zapuštenosti tih studija i neusklađenosti s akademskim i sveučilišnim običajima i statusom, samo je dio nesigurnosti i osjećaja odbačenosti i nastavnika i studenata Hrvatskih studija od sveučilišne zajednice, istaknuo je prof. Z. Lerotić u svome prosvjednom pismu upućenom rektoru. Kad se dobije rješenje Upravnog i Ustavnog suda u vezi s podneskom Sveučilišta oko upisa na te smjerove Hrvatskih studija, završio je rektor, Sveučilište će poduzeti daljnje korake, ali valja upozoriti na moguće velike probleme zbog takvog ponašanja.

Prorektor D. Milanović obavijestio je da upisi teku svuda bez poteškoća. Zamolio je dekane da se odmah nakon završetka upisa dostave potrebni podaci Sveučilištu kako bi se o tome moglo izvijestilo na planiranoj konferenciji za tisak i kako bi se raspolagalo podacima o mjestima slobodnim za upis ujesen.

Z a k l j u č e n o j e :

Obavijest rektora i prorektora D. Milanovića o upisima prima se na znanje.

7. Poslijediplomski studiji i doktorati

a) Pokretanje postupka prihvaćanja novih programa poslijediplomskih znanstvenih studija

- **sociologije na Filozofskom fakultetu**
- **europskog prava na Pravnom fakultetu**

Centar za poslijediplomske studije, izvijestio je rektor u ime odsutne prorektorice H. J. Mencer, predlaže Senatu da razmotri potrebu za tim poslijediplomskim studijima, da pokrene postupak njihova prihvaćanja i da zatraži mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

Potrebu za tim novim poslijediplomskim studijima te prijedloge programa tih studija obrazložili su njihovi voditelji prof. dr. sc. Ivan Cifrić s Filozofskog fakulteta i prof. dr. sc. Krešimir Sajko s Pravnog fakulteta.

Nakon tih obrazloženja Senat je jednoglasno bez rasprave donio ovu

ODLUKU

Pokreće se postupak prihvaćanja novih programa poslijediplomskih znanstvenih studija:

- *sociologije* na Filozofskom fakultetu
- *europskog prava* na Pravnom fakultetu.

Mišljenje o novim poslijediplomskim studijima zatražit će se i od Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

*

Potaknut ovom odlukom **V. Mileta** je predložio da se zbog otvaranja Europe u Hrvatskoj predvidi uvođenje europskih studija i na drugim fakultetima kako bi se Sveučilište i tako pripremilo za dane koji dolaze. Fakultet političkih znanosti spreman je ponuditi ujesen i širi elaborat o potrebi uvođenja takvih studija u nas.

Zaključeno je:

Senat sa zahvalnošću prihvaća ponudu V. Milete da Fakultet političkih znanosti pripremi za jesen 2000. elaborat o potrebi uvođenja europskih studija kao poslijediplomskih studija na neke fakultete Sveučilišta u Zagrebu.

*

b) Prihvaćanje novog programa poslijediplomskog znanstvenog studija *farmaceutskih znanosti* na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu i odobrenje raspisa natječaja

Centar za poslijediplomske studije, izvijestio je rektor u ime prorektorice H. J. Mencer, predlaže Senatu - na osnovi provedenog postupka prihvaćanja tog novog poslijediplomskog studija, na osnovi pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu od 8. ožujka 2000. te suglasnosti Ministarstva znanosti i tehnologije od 16. lipnja 2000. - da prihvati novi program i odobri raspis natječaja za upis.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prihvaća se novi program poslijediplomskog znanstvenog studija *farmaceutskih znanosti* na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu i odobrava se raspis natječaja za upis na taj studij u ak. god. 2000./2001.

*

c) Odobrenje raspisa natječaja za upis u akad. god. 2000/2001. na obnovljene programe poslijediplomskih znanstvenih studija na Agronomskom fakultetu

Na prijedlog Centra za poslijediplomske studije, o kojem je također u ime prorektorice H. J. Mencer izvijestio rektor, Senat je jednoglasno bez rasprave donio ovu

ODLUKU

Odobrava se raspis natječaja za upis u akad. god. 2000/2001. na obnovljene programe ovih poslijediplomskih znanstvenih studija na Agronomskom fakultetu

- zaštita bilja
- bilinogojstvo
- stočarstvo
- ribarstvo
- mehanizacija poljoprivrede
- ekonomika poljoprivrede
- agroekologija

*

d) Međusveučilišni poslijediplomski stručni europski studij u organizaciji Sveučilišta Pariz II i Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Z. Kovač obavijestio je da je na osnovi ugovora o suradnji zaključenog između Sveučilišta Pariz II i Sveučilišta u Zagrebu prošle godine francuska strana inicirala osnivanje takvog stručnog poslijediplomskog studija. Do sada su održana tri sastanka na kojima je prijedlog tog studija priveden kraju: francuska je strana predložila 11 predmeta, a hrvatska strana (Pravni fakultet, Ekonomski fakultet, Fakultet političkih znanosti i Filozofski fakultet) 19 predmeta. U ovoj fazi projekta valja imenovati voditelja - predlaže se, u konzultaciji s dekanima navedenih fakulteta, da to bude profesor s Fakulteta političkih znanosti. Studij će se održavati na hrvatskom i na francuskom jeziku, dio će sponzorirati Ministarstvo vanjskih poslova Republike Francuske, studenti koji ulaze u taj studij imat će staž u Parizu, a francuska je strana suglasna da se izdaje dvojna diploma s nazivom dvaju sveučilišta te na hrvatskom i na francuskom jeziku.

Dekan **V. Mileta** je predložio da to bude prof. dr. sc. Zvonko Lerotić, naravno ako prihvati tu dužnost, jer je aktivno sudjelovao u pregovorima sa Sveučilištem Pariz II i uvelike se angažirao da se ta suradnja ostvari.

Zaključeno je:

Prihvaća se obavijest o ustrojavanju međusveučilišnog poslijediplomskog stručnog europskog studija između Sveučilišta Pariz II i Sveučilišta u Zagrebu.

Za voditelja studija imenuje se prof. dr. sc. Zvonko Lerotić s Fakulteta političkih znanosti - uz njegovu prethodnu suglasnost.

*

e) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

Na prijedlog stalnog Povjerenstva Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija, o kojem je izvijestio rektor, Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženicima:

- 1. mr. sc. Marijani Horvat**, Filozofski fakultet,
tema: Jezik Marulićeva djela "Od naslidovan' ja i od pogarjen' ja tašćin segasvitnjih"
- 2. mr. sc. Gordanu Ravančiću**, Filozofski fakultet,
tema: Crna smrt 1348-1349. u Dubrovniku - srednjovjekovni grad i doživljaj epidemije
- 3. mr. sc. Velimiru Piškorc**u, Filozofski fakultet,
tema: Germanizmi u podravskom dijalektu
- 4. mr. sc. Jasni Plevnik**, Fakultet političkih znanosti,
tema: Globalizacija i počeci geoekonomske diplomacije
- 5. mr. sc. Đuri Blažeki**, Filozofski fakultet,
tema: Međimurski govori
- 6. mr. sc. Josipu Burušiću**, Filozofski fakultet,
tema: Individualne razlike i stilovi samopredstavljanja
- 7. mr. sc. Radovanu Vrani**, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj mrežnih izvora informacija na razvoj znanstvene komunikacije u društvenim znanostima u Hrvatskoj
- 8. mr. sc. Maji Ljubetić**, Filozofski fakultet,
tema: Samoprocjena i pedagoške kompetentnosti roditelja

9. mr. sc. Marijanu Šuperini, Pravni fakultet,

tema: Ostvarivanje zaštite slobode i prava čovjeka propisivanjem kaznenih djela protiv spolne slobode i spolnog čudoređa u hrvatskom Kaznenom zakonu i njegovoj primjeni

10. mr. sc. Emilu Heršaku, Filozofski fakultet,

tema: Migracije u drevnosti – prilog historijskoj sociologiji

11. mr. sc. Renati Relja, Filozofski fakultet,

tema: Noviji doprinosi sociološkoj metodologiji: suvremena etnografija

12. mr. sc. Marinu Mihaliću, Filozofski fakultet,

tema: Vredovanje digitalnih informacijskih usluga i izvora u knjižnicama

13. mr. sc. Borisu Nikšiću, Filozofski fakultet,

tema: Osmanska tematika u hrvatskih i mađarskih književnika i historiografa u 15. i 16. stoljeću

8. Međunarodna suradnja

Prorektor **Z. Kovač** iznio je ove obavijesti:

- U travnju ove godine ambasada Izraela sa sjedištem u Beču obavijestila je Sveučilištu u Zagrebu da bi se kroz međudržavnu suradnju mogla osigurati sredstva za razmjenu predavača. Predložila je sa svoje strane prvog takvog predavača Mošu Moaza koji bi održao predavanje na temu: *An overview of post-first-degree education in Israel, general trends, opportunity and obstacles*. Fakulteti zainteresirani za to predavanje trebaju se javiti Uredu za međunarodnu suradnju na Sveučilištu.

- Hrvatska se približava znanstvenom programu FP 5 - Petom okvirnom programu Europske komisije. Hrvatski stručnjaci mogu se sami kandidirati kao eksperti u tom programu (obavijest podijeljena i pismeno s web-adresom).

Zaključeno je:

Obavijesti prorektora Z. Kovača primaju se na znanje.

9. Nostrifikacije

Na prijedlog svoga Stalnoga povjerenstva za priznavanje diploma i na prijedlog posebnih stručnih povjerenstava Senat je jednoglasno donio ova

RJEŠENJA

a) Kornelija Bajalo

Diplomi Diplome de fin d'etudes, koju je Kornelija Bajalo (udana Ruskam) stekla 1978. na Akademie Royal des Beaux- Arts u Bruxellesu, Belgija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja umjetnosti - likovne umjetnosti - slikarstvo i o stečenoj višoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti.

(Stručno povjerenstvo: akademik Ante Vulin s Arhitektonskog fakulteta i prof. Stjepan Gračan s Akademije likovnih umjetnosti.)

*

b) Marijana Benković

Diplomi restauratora slika, koju je Marijana Benković stekla 1999. na Istituto per l'arte e il restauro - palazzo Spinelli u Firenci, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja umjetnosti - restauracija slika i o stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu restauratora slika.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Ivo Maroević s Filozofskog fakulteta, doc. dr. sc. Šefka Kurbegović-Horvat s Akademije likovnih umjetnosti i Mario Braun, prof, iz Hrvatskog restauratorskog zavoda.)

*

c) Zlatko Bielen

Diplomi akademskog konzervatora specijalista, koju je Zlatko Bielen stekao 1993. nakon završenog poslijediplomskog stručnog studija na Akademiji za likovnu umjetnost u Ljubljani, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja umjetnosti - restauratorstvo i priznaje mu se stečeni stručni naziv magistra specijalista restauratora.

(Stručno povjerenstvo: doc. dr. sc. Šefka Kurbegović-Horvat s Akademije likovnih umjetnosti i prof. dr. sc. Ivo Maroević s Filozofskog fakulteta.)

*

d) Srećko Domljanović

Diplomi Master of Science in National Resource Strategy, koju je Srećko Domljanović stekao 1999. na National Defense University, Kolumbija, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i o stečenom stručnom nazivu magistra specijalista u području društvenih znanosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Berislav Andrijević i prof. dr. sc. Fikreta Bahtijarević-Šiber - oboje s Ekonomskog fakulteta, i doc. dr. sc. Siniša Tatalović s Fakulteta političkih znanosti.)

*

e) Dorotea Koka

Diplomi o visokoj stručnoj spremi koju je Dorotea Koka (udana Kerni) stekla 1992. na Politehničkom fakultetu u Tirani, Republika Albanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja tehničkih znanosti - strojarstvo i o stečenom stručnom nazivu diplomiranog inženjera strojarstva za instalacije.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Aleksandar Povranović i prof. dr. sc. Dragutin Taboršak - obojica prof. emerit. s Fakulteta strojarstva i brodogradnje.)

*

f) Reima Ana Maglajlić

Diplomi Master of Arts, koju je Reima Ana Maglajlić stekla 1996. na Anglia Polytechnic University, Cambridge, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti (skrb o osobama s posebnim potrebama) i stečeni stručni naziv magistra.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Ljiljana Igrić i doc. dr. sc. Diana Arapović s Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta i prof. dr. sc. Željko Pavić s Pravnog fakulteta.)

*

g) Vicko Rendić

Diplomi Master of Arts, koju je Vicko Rendić stekao 1972. na University of Ottawa, Kanada, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti i stručni naziv magistra.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Milenko Popović i doc. dr. sc. Željka Fink-Arsovski - oboje s Filozofskog fakulteta - Odsjek za slavenske jezike i književnosti.)

*

h) Suzanne Vivien Rubinić

Diplomi Business Studies, smjer turizma, koju je Suzanne Vivien Rubinić stekla 1979/80. na New College Durham, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom (dvogodišnjem) dodiplomskom studiju i o stečenoj višoj stručnoj spremi iz područja društvenog usmjerenja - turizam.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Boris Vukonić, prof. dr. sc. Aleksandar Bogunović i prof. dr. sc. Josip Senečić s Ekonomskog fakulteta.)

*

i) Ljubomir Sturko

Diplomi o visokoj stručnoj spremi - dipl. ing. strojarstva, nafte i plina, koju je Ljubomir Sturko stekao 1989. na Fakultetu za naftu i plin Ivano-Frankovsk, Ukrajina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju za stjecanje visoke stručne spreme iz područja tehničkih znanosti - strojarstvo i o stečenom stručnom nazivu diplomiranog inženjera strojarstva.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Aleksandar Povrzanović, prof. emeritus s Fakulteta strojarstva i brodogradnje, prof. dr. sc. Miroslav Golub s Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta i dr. sc. Mirko Zelić s Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta - INA.)

*

j) Oksana Sturko

Diplomi o visokoj stručnoj spremi - dipl. ing. strojarstva, nafte i plina, koju je Oksana Sturko stekla 1989. na Fakultetu za naftu i plin Ivano-Frankovsk, Ukrajina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju za stjecanje visoke stručne spreme iz područja tehničkih znanosti - strojarstva i o stečenom stručnom nazivu diplomiranog inženjera strojarstva.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Aleksandar Povrzanović, prof. emeritus s Fakulteta strojarstva i brodogradnje, prof. dr. sc. Miroslav Golub s Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta i dr. sc. Mirko Zelić s Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta - INA.)

*

k) Lynette Šikić-Mićanović

Diplomi magistre humanističkih znanosti - antropologija, koju je Lynette Šikić Mićanović stekla u travnju 2000. Institutum Studiorum Humanitatis u Ljubljani, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti, polje etnologije i antropologije, i stečeni akademski stupanj magistra humanističkih znanosti - etnologija i antropologija.

(Stručno povjerenstvo: dr. sc. Dunja Rihtman-Auguštin, dr. sc. Jasna Čapp-Žmegač i dr. sc. Ines Prica - sve iz Instituta za etnologiju i folkloristiku.)

*

l) Martina Tadić

Diplomi Bachelor of Science, koju je Martina Tadić stekla 1999. na Cameron University Oklahoma, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja društvenih znanosti (informacijske znanosti) i o stečenoj visokoj stručnoj spremi iz društvenih znanosti - informacijske znanosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Božidar Tepeš i prof. dr. sc. Jadranka Lasić-Lazić s Filozofskom fakulteta i prof. dr. sc. Mirko Primc s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

m) Oksana Timko

Diplomi o završenom poslijediplomskom studiju ukrajinskog jezika, koju je Oksana Timko stekla 1999. na Užgorodskom državnom sveučilištu, Užgorod, Ukrajina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti - jezikoslovlje- slavistika, rusinska dijalektologija komparativno i o stečenom akademskom stupnju magistra znanosti iz područja humanističkih znanosti - jezikoslovlje-slavistika-rusistika dijalektologija komparativno.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mileko Popović s Filozofskog fakulteta i mr. sc. Nebojša Koharović iz Ministarstva vanjskih poslova.)

*

Dekan **M. Žugaj** iznio je primjedbu na sastav stručnog povjerenstva koje je rješavalo o stranoj diplomi iz informacijskih znanosti. Smatra da pri razmatranju priznavanja stranih diploma članovi stručnih povjerenstava moraju "pokrivati" predmete programa inozemnog studija, što u slučaju stručnog povjerenstva navedenog ovdje pod podtočkom **n)** nije slučaj. Zatražio je da u stručnim povjerenstvima

koja razmatraju diplome iz informacijskih znanosti više sudjeluju i profesori s Fakulteta organizacije i informatike.

Predsjednik Stalnog povjerenstva Senata za priznavanje diploma **M. Dika** objasnio je na koji način Povjerenstvo povjerava razmatranje pojedinih stranih diploma stručnim povjerenstvima i dopustio je mogućnost da pritom sastav toga stručnoga povjerenstva ne odgovara potpuno nastavnom planu i programu inozemnog studija, koji je, kad se već razmatra na Sveučilištu, uglavnom interdisciplinaran. Kad je riječ o stranim diplomama iz informacijskih znanosti, nema doista razloga da članovi stručnih povjerenstava ne budu i iz Fakulteta organizacije i informatike. Obavijestit će stručne službe koje prate Stalno povjerenstvo da tome ubuduće obrate posebnu pozornost.

11. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja

Brodski električni uređaji, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Božidara Skalickog i mr. sc. Josipa Grileca, predlagač je Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Zijad Haznadar, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ante Maletić, docent Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Želimir Parat, izvanredni profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu;

Fitoplankton Jadranskog mora – biologija i taksonomija, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Damira Viličića, predlagač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Milan Meštrov, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ivona Marasović, znanstveni savjetnik Instituta za oceanografiju i ribarstvo Split, dr. sc. Ljudevit Ilijanić, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

Osnove robotike, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Zdenka Kovačića, mr. sc. Vesne Laci i dr. sc. Stjepana Bogdana, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Mladen Crneković, izvanredni profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Joško Petrić, docent Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željko Ban, viši asistent Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu;

Latinsko-hrvatski enciklopedijski rječnik, sveučilišni priručnik, autora dr. sc. Joze Marevića, Katarine Filković, prof. i Margarete Gašparović, prof., predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Antun Slavko Kalenić, redoviti profesor Filozofskog fakulteta u Zadru Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Pavle Knezović, znanstveni suradnik Hrvatskog instituta za povijest u Zagrebu, Hrvoje Vidović, prof., ravnatelj I. gimnazije u Zagrebu;

Metodologija istraživanja u socijalnom radu, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Aleksandra Halmija, predlagač je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivan Biondić, izvanredni profesor Učiteljske akademije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vlatko Previšić, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Janković, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Kazneno procesno pravo, prva knjiga : institucije, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Davora Krapca, predlagač je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Vladimir Ljubanović, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, dr. sc. Goran Tomašević, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Petar Novoselec, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Rgvedske upanišadi, Aitareya i Kaušitaki, (dodatak: Baškalamantra-upanišad): sanskrtski izvornik i hrvatski prijevod, sveučilišni priručnik, autora dr. sc. Mislava Ježića, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Radoslav Katičić, dr. sc. Milka Jauk-Pinhak, docent Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, mr. sc. Klara Gönz-Moačanin, predavač Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

10. Razno

a) **Rektor** je pozvao Senat nakon sjednice na domjenak u Rektoratu. Zatim je čestitao rođendan

dekanici Akademije dramskih umjetnosti prof. Maji Rodici-Virag, čemu su se pljeskom pridružili i članovi Senata.

b) Rektor je predložio da se pri utvrđivanju sveučilišnog kalendara za akademsku godinu 2000/2001. dani održavanja sjednica Senata utvrde tako da termini Senata ne budu u raskoraku s terminima fakultetskih vijeća. Zamolio je stoga dekane da do konca tjedna izvijeste Rektorat o terminima održavanja svojih fakultetskih vijeća. Preliminarni kalendar koji će se ovdje pripremiti nakon usklađivanja termina, a i sa svim drugim događanjima tijekom godine za koja znamo, dostavit će se fakultetima, a onda će se utvrditi na sjednici ujesen.

*

c) Ministar znanosti i tehnologije obavijestio je da će dekane, prodekane za nastavu i prodekane za znanost Zagrebačkog sveučilišta na drugi sastanak, nastavak onoga prvoga održanog u travnju, sazvati u srijedu, 6. rujna 2000. u 18 sati (mjesto održavanja javit će naknadno). Taj drugi sastanak dosad namjerno nije sazivao jer je to moglo bilo krivo shvaćeno u vrijeme kad nije pozivan na Senat.

Rektor je zahvalio na informaciji. Napomenuo je da se ministru znanosti i tehnologije dostavlja obavijest o održavanju sjednice. Čudi ga što zamjera da se ne poziva na sjednice Senata, ali niti po Statutu niti po Zakonu ministar znanosti i tehnologije ne prisustvuje sjednicama Senata. Isto tako ne prisustvuje senatima u ostalim hrvatskim sveučilišnim središtima.

Ministar znanosti i tehnologije podsjetio je da je nakon prve svoje prisutnosti na Senatu nakon svoga imenovanja, kada nije mogao ostati do kraja sjednice, rekao da će nastojati dolaziti na sve sjednice svaki put kad bude obaviješten. Nije istina mogao doći svaki put, ali i dalje stoji kod toga da će nastojati doći kad god bude obaviješten. Pri tome ne misli da ga se na sjednice mora pozivati.

*

d) Dekan B. Vukonić zamolio je ministra znanosti i tehnologije da odgovori na pitanje o veleučilištima. Tri fakulteta iz područja društvenih znanosti izvode i veleučilišnu nastavu i sada su pred problemima zbog toga što neka veleučilišta iz drugih sveučilišnih središta (Splitsko veleučilište i riječki Hotelijerski fakultet) raspisuju natječaj za upis i upisuju studente i usred Zagreba, što takvi studiji čak i ne postoje - prema oglasu Ministarstva, a to još čine bez klasifikacijskog postupka. Što radi Ministarstvo da to spriječi? Što da fakulteti čine u situaciji kad studenti upisani u takve studije, kad se utvrdi da su studiji nelegalni pa se ukinu, "prelaze" na npr. Ekonomski fakultet?

Ministar je odgovorio da ne odobrava takve postupke da se studiju oglašavaju bez odobrenja i suglasnosti i upisuju studente. Inače, upis na studij može biti valjan i ako se provodi bez klasifikacijskog postupka, o čemu odlučuje sama visokoškolska ustanova (npr. ako se prijavi manje kandidata za upis). Nisu mu poznati takvi slučajevi jer Ministarstvo nema inspeksijske službe. Izrazio je nadu da će se zajedničkim nastojanjem ipak unijeti više reda u visoko školstvo.

*

e) Dekan Ž. Korlaet upitao je po kojim se kriterijima utvrđuje broj rektorovih nagrada po fakultetima. Odgovorio mu je rektor: Rektorova nagrada dodjeljuje se prema Pravilniku za dodjelu rektorove nagrade i kriterijima tamo utvrđenima. Pravilnik je svojedobno donio Senat, dostavljen je i fakultetima, a dostupan je i na web-stranicama Sveučilišta.

*

f) Na pitanje v. d. dekanice V. Vizek-Vidović kakva je praksa po fakultetima pri naplaćivanju školarine za studij po osobnim potrebama: plaća li kandidat odjednom ili u nekoliko rata, pokazalo se da je praksa različita - negdje se naplaćuje odjednom, pri upisu, negdje u nekoliko rata.

Sjednica je završila u 20.00 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila
Branka Römer, v.r.

Uz poziv broj 01-2/10-2000.
od 4. srpnja 2000.