



Sveučilište u Zagrebu

Senat

Klasa: 011-05/26-01/02

Urbroj: 251-25-03-04/2-26-3

Zagreb, 20. siječnja 2026.

Na temelju članka 28. i u skladu s člankom 45. stavkom 7. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 4. redovitoj sjednici u 357. akademskoj godini (2025./2026.) održanoj 20. siječnja 2026. godine donio je

Odluku

I.

Prihvaća se godišnje izvješće o radu Odbora za statutarna pitanja za razdoblje 1. siječnja - 31. prosinca 2025.

II.

Izvješće iz točke I. ove Ove odluke nalazi se u privitku i sastavni je dio Odluke.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Rektor



Stjepan Lakušić

Dostaviti:

1. Ured za statutarna pitanja
2. Pismohrana, ovdje



Sveučilište u Zagrebu

ODBOR ZA STATUTARNA PITANJA

Klasa: 011-05/26-01/02

Urbroj: 251-25-03-01-1/1-26-2

Zagreb, 15. siječnja 2026.

Sveučilište u Zagrebu
Rektor
Prof. dr. sc. Stjepan Lakušić
- ovdje-

Predmet: Godišnje izvješće o radu Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 1. siječnja do 31. prosinca 2025.

- *dostavlja se*

Poštovani gospodine rektore,

u skladu s čl. 45. st. 7. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, u prilogu ovoga dopisa dostavljam Vam Godišnje izvješće o radu Odbora za statutarna pitanja za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. za sjednicu Senata Sveučilišta u Zagrebu.

S poštovanjem,

Prof. dr. sc. Ivan Milotić

Predsjednik Odbora za statutarna pitanja

Privitak:

1. Godišnje izvješće o radu Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025.

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

Odbor za statutarna pitanja

Klasa: 011-05/26-01/02

Urbroj: 251-25-03-01-1/1-26-1

Zagreb, 14. siječnja 2026.

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

Senat

G O D I Š N J E I Z V J E Š Ć E

O RADU ODBORA ZA STATUTARNA PITANJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU ZA RAZDOBLJE 1. SIJEČNJA – 31. PROSINCA 2025.

I. Pravna osnova i nadležnost Odbora za statutarna pitanja

Odbor za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Odbor) u skladu s člankom 45. stavkom 7. Statuta Sveučilišta u Zagrebu (dalje: *Statut*) jednom godišnje podnosi Senatu Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Senat) izvješće o radu.

Odbor je u skladu s člankom 45. stavkom 1. *Statuta* u pravnim pitanjima savjetodavno tijelo rektora, rektorskih kolegija i Senata.

Nadležnost Odbora uređena je člankom 45. stavkom 2. i stavkom 3. *Statuta* kako slijedi:

- Daje mišljenja o primjeni *Statuta* i drugih općih akata Sveučilišta, sastavnica, ostalih sastavnica, ustrojstvenih jedinica te ostalih pravnih osoba.
- Upozorava rektora, rektorske kolegije i Senat o nepridržavanju *Statuta* i drugih općih akata Sveučilišta u Zagrebu na Sveučilištu, sastavnicama, ostalim sastavnicama, ustrojstvenim jedinicama i ostalim pravnim osobama te predlaže poduzimanje odgovarajućih mjera ili rješenja.
- Daje mišljenje o prijedlozima općih akata Sveučilišta, sastavnica, ostalih sastavnica, ustrojstvenih jedinica i ostalih pravnih osoba.
- Sam može odlučiti raspraviti i iznijeti shvaćanje o pravnom pitanju koje je od načelnoga značenja i važnosti za Sveučilište, sastavnice, ostale sastavnice i ustrojstvene jedinice i ostale pravne osobe.

II. Sastav Odbora za statutarna pitanja

U skladu s člankom 45. stavkom 4. *Statuta*, Odbor ima predsjednika i dva člana, koje na prijedlog Rektorskoga kolegija u širem sastavu imenuje Senat iz redova zaposlenika na znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim radnim mjestima, te po jednoga člana iz svakoga područja, kojega Senatu predlaže odgovarajuće vijeće područja.

Odbor, imenovan Odlukom Senata od 14. prosinca 2021., a koja je promijenjena izmjenom Odluke Senata od 25. listopada 2022., izmjenom Odluke Senata od 22. studenoga 2023. te izmjenom Odluke Senata od 15. listopada 2024., djelovao je do Odluke Senata od 25. studenoga 2025. u sljedećem sastavu:

1. prof. dr. sc. Ivan Milotić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, predsjednik

2. prof. dr. sc. Željko Maleš, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, zamjenik predsjednika i član
3. doc. dr. sc. Miran Marelja, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, član
4. prof. dr. sc. Ljubo Barbić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, predstavnik Vijeća biomedicinskoga područja, član
5. prof. art. Davor Švaić, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti, predstavnik Vijeća umjetničkoga područja, član
6. prof. dr. sc. Milan Poljak, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, predstavnik Vijeća biotehničkoga područja, član
7. izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, predstavnica Vijeća društveno-humanističkoga područja (društveno područje), članica
8. prof. dr. sc. Ivan Šestak, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti, predstavnik Vijeća društveno-humanističkoga područja (humanističko područje), član
9. prof. dr. sc. Ita Gruić Sovulj, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, predstavnica Vijeća prirodoslovnoga područja, članica
10. prof. dr. sc. Ivica Završki, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, predstavnik Vijeća tehničkoga područja, član.

Odlukom Senata od 25. studenoga 2025. konstituiran je na mandatno razdoblje od četiri godine novi saziv Odbora, a kako slijedi:

1. prof. dr. sc. Ivan Milotić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, predsjednik
2. doc. dr. sc. Miran Marelja, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, član
3. izv. prof. dr. sc. Tomislav Jakšić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, član
4. prof. dr. sc. Ljubo Barbić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, predstavnik Vijeća biomedicinskoga područja, član
5. prof. art. Davor Švaić, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti, predstavnik Vijeća umjetničkoga područja, član
6. izv. prof. dr. sc. Andreja Đuka, Sveučilište u Zagrebu Fakultet šumarstva i drvne tehnologije, predstavnica Vijeća biotehničkoga područja, članica
7. izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, predstavnica Vijeća društveno-humanističkoga područja (društveno područje), članica
8. izv. prof. dr. sc. Antun Volenik, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti, predstavnik Vijeća društveno-humanističkoga područja (humanističko područje), član
9. prof. dr. sc. Ivana Biljan, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, predstavnica Vijeća prirodoslovnoga područja, članica
10. prof. dr. sc. Ivica Završki, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, predstavnik Vijeća tehničkoga područja, član

Odlukom Senata prof. dr. sc. Tibor Pentek, prorektor za organizaciju, infrastrukturni razvoj i ljudske potencijale Sveučilišta u Zagrebu, imenovan je koordinatorom Odbora.

Na konstituirajućoj sjednici Odbora u novom sazivu zamjenikom predsjednika imenovan je prof. dr. sc. Ljubo Barbić.

Odboru stručnu podršku pružaju glavna tajnica Sveučilišta te Radna skupina koju čine pojedini zaposlenici Sveučilišta iz različitih resora na Sveučilištu.

III. Aktivnosti Odbora za statutarna pitanja u 2025.

Tijekom 2025. Odbor je održao četrnaest sjednica, od čega je njih dvanaest bilo redovnih, a dvije su sjednice bile izvanredne. Jedanaest se sjednica održalo u fizičkom obliku, a tri su sjednice održane u elektroničkom obliku – izjašnjavanje elektroničkim putem.

Djelujući u okviru propisanih nadležnosti, Odbor je:

1. Raspravljao i davao mišljenje o prijedlozima novih statuta te izmjenama i dopunama statuta sastavnica i ostalih sastavnica te o njihovoj usklađenosti sa *Statutom* i zakonskim propisima.
2. Davao mišljenje o prijedlozima različitih pravilnika Sveučilišta te na znanje primao pravilnike o ustroju sastavnica.
3. Davao savjetodavno mišljenje na rektorove zamolbe u vezi s pravnim stvarima iz područja sveučilišnoga prava te raspravljao i davao mišljenje o različitim oblicima sporazuma i ugovora kojih je Sveučilište sporazumna odnosno ugovorna strana.
4. Odgovarao na upite u vezi provođenja studentskih izbora za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu
5. Dao mišljenje o osnivanju nove sastavnice Sveučilišta
6. Iznosio shvaćanje o Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima

Odbor je prijedloge akata također vraćao na doradu ako je utvrdio da su nepotpuni, da ih je potrebno nomotehnički ili drukčije doraditi ili da su neusklađeni s drugim aktima Sveučilišta, odnosno s odgovarajućim zakonima, ali uvijek s obrazloženjem, pa i napomenama kako što kvalitetnije izrađivati akte.

Odbor je nastavio s praksom pozivanja predlagateljâ akata na svoje sjednice ako je o popratnoj dokumentaciji koja je dostavljena Odboru imao određenih nejasnoća i nedosljednosti, što se pokazalo učinkovitim rješenjem jer je ubrzalo postupak davanja mišljenja i značajno pridonijelo preciznosti razumijevanja akta, njegova sadržaja i razloga donošenja.

Odbor je i prilikom davanja pozitivnih mišljenja, djelujući edukativno i konstruktivno, davao preporuke i prijedloge za poboljšanjem statutarnih pravila. Nakon usvajanja, odnosno primanja na znanje mišljenja i preporuka Odbora, Odbor je prijedloge akata upućivao u daljnji postupak donošenja.

Odbor je jednako tako vodio računa o tome da je on u pravnim pitanjima savjetodavno tijelo rektora, rektorskih kolegija i Senata, koji su aktivno legitimirani tražiti mišljenje od Odbora, a ne savjetodavno tijelo svakoga člana akademske zajednice koji su povremeno Odboru slali pojedinačne upite, ponekad nevezane za njegove nadležnosti propisane *Statutom*.

1. Statuti sastavnica i ostalih sastavnica

Odbor je, u skladu sa svojom nadležnosti, raspravljao i davao mišljenje o novim statutima kao i izmjenama i dopunama statuta sastavnica i ostalih sastavnica Sveučilišta, ali i o Statutu Akademskoga portala Sveučilišta u Zagrebu.

1.1. Novi statuti

Odbor je raspravljao o novim statutima Sveučilišta u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološkoga fakulteta, Statutu Sveučilišnoga računskoga centra te Statutu Akademskoga portala Sveučilišta u Zagrebu.

Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet pristupio je izradi svoga novoga Statuta koji je dostavljen Odboru na preliminarnu analizu. Odbor je dao određene primjedbe i komentare na tekst Statuta koje je dostavio sastavnici te se očekuje u idućoj kalendarskoj godini davanje mišljenja na tekst Statuta.

Sveučilište u Zagrebu Sveučilišni računski centar (dalje: Srce) usvojio je na Upravnom vijeću novi Statut. S obzirom da je novim Statutom, između ostalog, mijenjan način imenovanja i razrješenja ravnatelja te imenovanja obnašatelja dužnosti ravnatelja i to tako da se odstupa od odredbe *Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)* kao i jednakoga uređenja te materije u statutima studentskih centara koji su Statutom Sveučilišta, kao i Srce, definirani kao ostale sastavnice, Odbor je, vodeći računa o koherentnosti i dosljednosti uređenja položaja ostalih sastavnica u sustavu Sveučilišta, dao negativno mišljenje s preporukom usklađivanja Statuta Srca sa zakonskim uređenjem.

S obzirom da u okviru Sveučilišta u Zagrebu postoji digitalni portal Sveučilišta u Zagrebu te da takav portal podliježe *Zakonu o medijima (NN 59/04, 84/11, 81/13, 114/22)* bilo je potrebno donijeti Statut Akademskoga portala kojeg donose nakladnik i predstavnik novinara uz prethodnu suglasnost većine ukupnoga broja novinara. Odbor je dao pozitivno mišljenje.

1.2. Izmjene i dopune statuta

Odbor je raspravljao i dao pozitivno mišljenje o izmjenama i dopunama statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta strojarstva i brodogradnje te Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta elektrotehnike i računarstva.

U vezi s izmjenama i dopunama statuta navedenih sastavnica Sveučilišta, uglavnom se radilo o manjim izmjenama i dopunama koje su se odnosile na reorganizaciju postojećih i uvođenje novih ustrojstvenih jedinica, a zbog usklađivanja sa *Zakonom o plaćama u državnoj službi i javnim službama (NN 155/23)* te posljedično s tim i s *Uredbom o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama (NN 22/24)* zbog kojih sastavnice donose nove pravilnike o ustroju radnih mjesta.

2. Pravilnici Sveučilišta i pravilnici o ustroju sastavnica

Odbor je raspravljao i dao pozitivno mišljenje o nekoliko općih aktima Sveučilišta čije je donošenje u nadležnosti rektora odnosno Senata ili nekog drugog sveučilišnoga tijela. U konkretnom slučaju, Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu posljedica je usklađivanja s propisima, odnosno sa *Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)* i *Zakonom o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22)*. Također, došlo je do jasnije organizacije rada Ureda za sport Sveučilišta, ali i uvođenja novih ustrojstvenih jedinica poput Centra za istraživanje i razvoj održivoga turizma Sveučilišta u Zagrebu koji je ustrojen zbog obaveza proizašlih iz potpisivanja Sporazuma s Međunarodnom turističkom organizacijom.

Prijedlozi općih akata dolazili su na Odbor tek nakon javnih rasprava o njima. Na sjednicama na kojima se raspravljalo o općim aktima Sveučilišta sudjelovali su prema potrebi i prorektori u čijoj je nadležnosti materija koju opći akti reguliraju, a kako bi se Odboru objasnili razlozi njihova donošenja te odgovorilo na eventualne upite i nejasnoće. Odbor je davao određene primjedbe i prijedloge

nastojeći unaprijediti tekst općih akata u onim dijelovima gdje je to bilo potrebno, a sve radi usklađenosti s višim propisima.

Pravilnici o kojima je Odbor raspravljao i dao pozitivno mišljenje su sljedeći:

1. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu
2. Pravilnik o ustroju i djelovanju Centra za istraživanje i razvoj održivoga turizma Sveučilišta u Zagrebu
3. Pravilnik o organizaciji i ustroju Ureda za sport i Povjerenstva za sport Sveučilišta u Zagrebu

Odbor je primao na znanje brojne nove pravilnike o ustroju sastavnica u vezi kojih Senat daje suglasnost, a kojima se usklađivalo sistematizaciju radnih mjesta sa *Zakonom o plaćama u državnoj službi i javnim službama (NN 155/23)* i *Uredbom o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama (NN 22/24)*.

3. Savjetodavna mišljenja Odbora na rektorove zamolbe te mišljenja o sporazumima i ugovorima

S obzirom na statutarnu ulogu Odbora, rektor se u nekoliko prilika obratio Odboru sa zamolbom za savjetodavno mišljenje odnosno za davanje pravne kvalifikacije konkretnih akata ili procedura. Također, Odbor je u nekoliko slučajeva raspravljao i davao mišljenje o različitim sporazumima i ugovorima kojih je Sveučilište u Zagrebu sporazumna odnosno ugovorna strana.

3.1. Sporazum o promjeni statusa studijskih programa ustrojenih za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske

Odbor se u proteklih godinu dana u dva navrata bavio predmetom koji se odnosio na Sporazum o promjeni statusa studijskih programa ustrojenih za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske kad je predmetni sporazum bio u svojoj završnoj verziji. Prema *Zakonu o osnivanju Sveučilišta obrane i sigurnosti (NN 34/21)*, preddiplomski sveučilišni studij *Vojno vođenje i upravljanje*, preddiplomski sveučilišni studij *Vojno inženjerstvo*, diplomski sveučilišni studij *Vojno vođenje i upravljanje* i diplomski sveučilišni studij *Vojno inženjerstvo*, ustrojeni na temelju sporazuma Vlade Republike Hrvatske i Sveučilišta u Zagrebu o ustrojavanju posebnih studijskih programa, čiji je nositelj Sveučilište u Zagrebu, spajaju se, odnosno prenose se na novo Sveučilište obrane i sigurnosti.

Radi promjene statusa tih studijskih programa izrađen je prijedlog Sporazuma u vezi s kojim je od Odbora i u 2025. zatraženo da isti sadržajno raspravi te o tome donese svoje konačno mišljenje. Odbor je u ranijim navratima dao konstruktivne primjedbe i prijedloge u pogledu teksta Sporazuma, a koji su ponajviše bili usmjereni na najbolju zaštitu interesa Sveučilišta u Zagrebu u okolnostima manjkavoga, u dijelovima proturječnoga i podnormiranoga *Zakona o osnivanju Sveučilišta obrane i sigurnosti (NN 34/21)*.

Odbor je zaključno dao pozitivno mišljenje na inačicu Sporazuma u kojoj su bili uključeni njegovi osnovni prijedlozi.

3.2. Sporazum između Svjetske turističke organizacije i Sveučilišta u Zagrebu

Na zamolbu rektora, Odbor je razmotrio prijedlog Sporazuma između Svjetske turističke organizacije i Sveučilišta u Zagrebu, kojim se predlaže osnivanje novoga istraživačko-razvojnoga Centra za održivi turizam. Nakon analize sadržaja Sporazuma, Odbor je rektoru dostavio svoje mišljenje u vezi s pojedinim njegovim odredbama i ukupnom strukturom dokumenta.

Odbor je istaknuo da se predloženim Sporazumom predviđa osnivanje Centra kao novoga ustrojbenoga oblika putem kojega bi se ostvarivali ciljevi i funkcije utvrđene Sporazumom, zbog čega je nužno prethodno razmotriti pitanje njegova financiranja. U tom je smislu ocijenjeno da je potrebno izraditi analizu troškova i koristi (cost-benefit analizu) i/ili poslovni plan, te u samom Sporazumu jasno i nedvojbeno utvrditi izvore financiranja Centra, kao i subjekte odgovorne za financiranje njegova rada. Ujedno je utvrđeno da je tekst Sporazuma oblikovan prema unaprijed pripremljenom obrascu koji se vjerojatno koristi pri sklapanju sporazuma s različitim vrstama pravnih subjekata. Odbor je ocijenio da je, s obzirom na činjenicu da je Sveučilište u Zagrebu akademska institucija te da bi bila prva takva institucija s kojom Svjetska turistička organizacija sklapa ovakav Sporazum, nužno prilagoditi tekst Sporazuma specifičnostima koje proizlaze iz tog statusa, uz dosljedno vođenje računa o zaštiti interesa Sveučilišta u Zagrebu.

Odbor je nadalje naglasio da Sporazum mora biti sastavljen na hrvatskom i engleskom jeziku, pri čemu u slučaju bilo kakvoga spora mjerodavna mora biti hrvatska jezična inačica. Takav je zahtjev ocijenjen nužnim s obzirom na to da se Sporazumom predlaže osnivanje Centra koji bi djelovao u okviru Sveučilišta te čiji ustroj i djelovanje moraju biti u skladu sa zakonskim i statutarnim pravilima Republike Hrvatske. U tom je kontekstu izriječno istaknuto da mjerodavno pravo za tumačenje i primjenu Sporazuma mora biti hrvatsko pravo. U pogledu rješavanja eventualnih sporova, Odbor je zauzeo stajalište da bi Sporazumom trebalo predvidjeti nadležnost hrvatskih sudova u slučajevima kada sporove nije moguće riješiti mirnim putem, a ne ugovaranje arbitraže prema UNCITRAL arbitražnim pravilima. Takvo je rješenje ocijenjeno primjerenijim s obzirom na pravni položaj Sveučilišta u Zagrebu i prirodu predloženog institucionalnog ustroja.

Posebna je pozornost posvećena odredbi Sporazuma koja se odnosi na intelektualno vlasništvo, osobito u dijelu u kojem se navodi da Svjetska turistička organizacija stječe neopozivu, besplatnu, neisključivu i neprenosivu licenciju za korištenje svih predmeta intelektualnoga vlasništva. Odbor je ocijenio da je navedenu odredbu potrebno dodatno razmotriti i precizno urediti, vodeći računa o zaštiti interesa Sveučilišta i njegovih sastavnica.

Zaključno, Odbor je istaknuo da je Sporazum u cijelosti potrebno detaljno prilagoditi potrebama i pravnom položaju Sveučilišta, s obzirom na to da se njime u ustroj Sveučilišta uvodi novi Centar, čije osnivanje i djelovanje mora biti jasno, financijski održivo i pravno usklađeno s važećim propisima.

3.3. Ugovor o suradnji Sveučilišta u Zagrebu Veterinarskoga fakulteta s nastavnom bazom

Odboru je na davanje mišljenja dostavljen prijedlog Ugovora o suradnji sastavnice i nastavne baze čija je svrha uspostava nastavne baze. Prema Ugovoru, tri ugovorne strane bile bi Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Hrvatski veterinarski institut kao nastavna baza te Sveučilište u Zagrebu. Odbor je u konkretnom slučaju zaključio da Ugovor o suradnji svojim sadržajem nije usklađen s relevantnim odredbama *Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)*, *Statutom* te Statutom Sveučilišta u Zagrebu Veterinarskoga fakulteta jer je isti *de facto* spoj ugovora o osnivanju nastavne baze i ugovora o strateškoj suradnji te zato što se Ugovorom, s obzirom na to kako je sročan, nastavnoj bazi prenose pojedine djelatnosti Sveučilište u Zagrebu Veterinarskoga fakulteta, a što je u suprotnosti sa svrhom zbog koje se, u skladu s propisima, osniva nastavna baza. Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet je prihvatio sve primjedbe Odbora te je dostavio novi Ugovor koji je sastavljen poštujući zakonske i statutarne odredbe propisane za osnivanje nastavne baze kojeg je Odbor prihvatio.

3.4. Ugovor o položaju i djelovanju Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta u sastavu Sveučilišta u Zagrebu

Odbor je na zamolbu rektora raspravljao o Ugovoru o položaju i djelovanju Katoličkoga bogoslovnoga fakulteta u sastavu Sveučilišta u Zagrebu u vezi kojeg je Odbor već dao pozitivno mišljenje prethodne godine. Ugovor koji je prethodno prošao sveučilišnu proceduru dobio je potrebno mišljenje Sekcije Državnog tajništva za odnose s državama i međunarodnim organizacijama, ali je Dikasterij za kulturu i obrazovanje dao određene primjedbe i sugestije na tekst Ugovora koje je bilo potrebno razmotriti na odgovarajućim sveučilišnim tijelima. Primjedbe su se uglavnom odnosile na terminološke izričaje te na određene izmjene i dopune od kojih je najbitnija bila zamolba Dikasterija da se u Ugovoru uvede novi članak kojim će se navesti najbitnije ovlasti sveučilišnih tijela, odnosno rektora i Senata u odnosu na sastavnicu.

3.5. Statutarno funkcioniranje Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta hrvatskih studija

Na zamolbu rektora, Odbor za statutarna pitanja raspravljao je o statutarnom funkcioniranju Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta hrvatskih studija, s posebnim naglaskom na sastav i djelovanje Fakultetskoga vijeća u kontekstu postupka izbora novog dekana Fakulteta. Nakon cjelovitoga razmatranja mjerodavnih zakonskih i statutarnih odredbi, Odbor je svoje zaključke dostavio rektoru, a oni su potom komunicirani i s Fakultetom.

Odbor je utvrdio da se Fakultetsko vijeće Fakulteta hrvatskih studija može ustrojiti u skladu s važećim Statutom Fakulteta, uz obvezno poštovanje ograničenja propisanih *Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)*, osobito u dijelu koji se odnosi na dopušteni postotak predstavnika studenata u Fakultetskome vijeću. U tom je smislu istaknuta potreba da oni odsjeci Fakulteta koji su temeljem Statuta obvezni uskladiti broj svojih predstavnika u Fakultetskom vijeću to učine putem vlastitih vijeća, kroz odgovarajuće izborne postupke. Jednako tako, Studentski zbor Fakulteta dužan je uskladiti broj svojih predstavnika u Fakultetskom vijeću, vodeći računa o zakonskim ograničenjima.

Polazeći isključivo od odredbi članka 28. Statuta Fakulteta, uz uvažavanje zakonskoga ograničenja vezanoga uz broj studentskih predstavnika, Odbor je utvrdio konkretan sastav Fakultetskoga vijeća. Istaknuto je da obnašatelj dužnosti dekana, zajedno s rektorom Sveučilišta, treba formalno deklarirati novi sastav Fakultetskoga vijeća, kako bi se osigurala njegova statutarna i zakonita konstituiranost.

Nakon deklariranja novoga sastava Fakultetskoga vijeća, Odbor je ocijenio da je nužno staviti izvan snage sve radnje koje su prethodno poduzete u postupku izbora dekana te taj postupak ponoviti u cijelosti. To se osobito odnosilo na stavljanje izvan snage Odluke o pokretanju izbora dekana od 14. ožujka 2025. godine, uključujući relevantne dijelove koji se odnose na prvi izborni krug, te donošenje nove odluke koja će u potpunosti biti usklađena sa Statutom Fakulteta.

Ujedno je predloženo da se u novoj Odluci o pokretanju i provedbi postupka izbora dekana u Povjerenstvo za provedbu postupka izbora uključi i predsjednik Etičkog savjeta Sveučilišta, radi dodatnog osnaživanja integriteta i transparentnosti izbornog postupka. Odbor je također zauzeo stajalište da se obnašatelj dužnosti dekana Fakulteta, u okviru postupka izbora dekana, računa u kvorum Fakultetskoga vijeća, uz mogućnost njegova izuzeća od glasovanja radi osiguranja nepristranosti postupka.

Zaključno, Odbor je uzeo u obzir činjenicu da Statut Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta hrvatskih studija nije usklađen s novim *Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)* niti sa *Statutom* u propisanim rokovima. Unatoč tome, Odbor je izrazio mišljenje da je Statut i dalje na snazi, uz ograničenje da se mogu primjenjivati samo one njegove odredbe koje nisu u suprotnosti s važećim višim propisima.

3.6. Zamolba rektora u vezi Sveučilišta u Zagrebu Geodetskoga fakulteta

Predmet rasprave bila je zamolba rektora Sveučilišta za savjetodavno mišljenje Odbora, vezano za anonimnu pritužbu koja je upućena na račun Sveučilišta u Zagrebu Geodetskoga fakulteta. Pritužba se odnosila na moguća nezakonita zapošljavanja, nepoštivanje Statuta Fakulteta, subvencijsku prijevaru te druge nepravilnosti poput pitanja mobinga, korištenja projektnih sredstava i uloge studenata u odlučivanju.

Odbor je istaknuo da se u konkretnom slučaju radi o anonimnoj prijavi te da za takve slučajeve već postoje propisani postupci u okviru zakonskih i internih akata. Naglašeno je da Odbor nije istražno ni nadzorno tijelo, nego savjetodavno, i da bi se potencijalne nepravilnosti trebale najprije rješavati unutar sastavnice, u skladu s važećim propisima.

Zaključno, Odbor je jednoglasno odlučio da se rektoru dostavi dopis u kojem će se preporučiti da se dekanu Sveučilišta u Zagrebu Geodetskoga fakulteta skrene pozornost na obvezu razmatranja svih zaprimljenih pritužbi kroz predviđene interne i zakonske postupke. Također, predloženo je da Fakultet, nakon što provede potrebne postupke i donese odgovarajuće odluke, u roku od najviše 60 dana izvijesti Sveučilište o poduzetim radnjama i ishodima.

3.7. Zamolba rektora u vezi Odluke o izboru predsjednika Vijeća umjetničkoga područja te u vezi članstva u određenim vrstama sveučilišnih tijela

Odbor je dao svoje očitovanje u vezi odluke koju je donijelo Vijeće umjetničkoga područja koje je na mandatno razdoblje od dvije godine kao novoga predsjednika prof. art. Igora Lešnika sa Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije, a koji u akademskoj godini 2025./2026. navršava 70 godina života te u skladu sa stečenim pravom može biti u radnom odnosu do 30. rujna 2025. Rektor je tražio mišljenje Odbora je li takva odluka Vijeća umjetničkoga područja valjana, odnosno može li prof. art. Igor Lešnik odraditi čitav mandat.

Nakon cjelovitoga razmatranja mjerodavnih statutarних odredbi i pravne naravi mandata predsjednika vijeća područja na Sveučilištu u Zagrebu, Odbor je zauzeo stajalište da mandat predsjednika traje točno dvije godine kao jedinstvena i nedjeljiva cjelina, bez mogućnosti njegova skraćivanja, dijeljenja ili segmentiranja. U tom je smislu utvrđeno da, zbog navršavanja 70 godina života i obveznoga umirovljenja tijekom trajanja mandata, u konkretnom slučaju objektivno ne postoji mogućnost obnašanja cjelokupnog mandata. Budući da je mandat po svojoj pravnoj prirodi nedjeljiv, takva je situacija ocijenjena kao objektivno nemoguća, što posljedično dovodi do pravne nevaljanosti predmetne odluke o izboru.

Odbor je dodatno naglasio da je riječ o najkraćem mandatu propisanom na Sveučilištu u Zagrebu te da bi imenovanje osobe za koju je već u trenutku izbora izvjesno da mandat ne može dovršiti bilo ne samo pravno problematično, nego i protivno svrsi i smislu instituta mandata. Istaknuto je kako za svaku dužnost na Sveučilištu mora postojati objektivna mogućnost da izabrana osoba obnaša dužnost tijekom cijelog propisanog trajanja mandata. Pritom je ocijenjeno da institut zamjenika predsjednika ne može predstavljati rješenje za unaprijed poznatu nemogućnost dovršetka mandata, budući da je uloga zamjenika po svojoj naravi privremena i iznimna, a ne trajna supstitucija nositelja dužnosti.

U vezi s pokušajem povlačenja analogije s mandatom rektora i dekana, Odbor je istaknuo da i za te dužnosti u trenutku izbora mora postojati objektivna mogućnost dovršetka mandata. Pravila o prestanku mandata zbog umirovljenja primjenjuju se isključivo na nepredviđene okolnosti koje nastupe tijekom trajanja mandata, a ne na situacije u kojima je nemogućnost njegova dovršetka poznata unaprijed.

Slijedom navedenoga, Odbor je zaključio da je Odluka Vijeća umjetničkoga područja o izboru predsjednika nevaljana te da je potrebno provesti nove, pravno valjane izbore za predsjednika Vijeća umjetničkoga područja za puni dvogodišnji mandat.

Nadalje, Odbor je, također na zamolbu rektora, razmotrio i dva dodatna, s ovim predmetom povezana upita zaprimljena sa Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije. Ti su se upiti odnosili na mogućnost da prof. art. Igor Lešnik, s obzirom na prethodno očitovanje Odbora o nevaljanosti odluke o izboru predsjednika, bude član Vijeća umjetničkoga područja, kao i na pitanje postoji li zapreka da kao član Vijeća umjetničkoga područja bude imenovan zamjenikom dekana Muzičke akademije u Senatu. Odbor je zaključio da je, polazeći od vlastitog očitovanja o pravnoj nevaljanosti predmetne odluke, jedino pravno konzistentno rješenje da u konkretnom slučaju nije moguće obnašati dužnost člana Vijeća umjetničkoga područja, niti biti imenovan zamjenikom u Senatu.

3.8. Zamolba rektora u vezi primjene članka 23. stavka 8. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije s obzirom na statutarno uređenje Sveučilišta

Odbor je raspravio pitanje održivosti članak 23. stavak 8. novog Statuta Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije s obzirom da je tim člankom propisano da članovi uprave Sveučilišta ne mogu biti članovi Akademijškoga vijeća. U konkretnom slučaju, postavilo se pitanje smije li prof. art. Jasenka Ostojić, prorektorica Sveučilišta biti članica Akademijškoga vijeća s obzirom na takvu odredbu u Statutu, a i činjenicu da je u trenutku kad je stupila na dužnost prorektorice, a kad je na snazi bio stari Statut Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije bila članica Akademijškoga vijeća.

Odbor je zauzeo stajalište da prorektorica za umjetnost, kulturu i međusveučilišnu suradnju Sveučilišta u akademskoj godini 2025./2026., s obzirom na svoj radno-pravni status, mora imati mogućnost sudjelovanja u radu Akademijškog vijeća te drugih tijela Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije. Odbor je pritom utvrdio da se na njezin status primjenjuje prethodni, prije važeći Statut Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije, zajedno s izmjenama i dopunama budući da su to bile važeće statutarne odredbe u trenutku njezina imenovanja na dužnost prorektorice. Dodatno je istaknuto kako prijelazne i završne odredbe važećega Statuta Sveučilišta u Zagrebu Muzičke akademije ne uređuju izričito predmetni status, zbog čega se u ovom slučaju primjenjuje akademijški statutarni režim koji je bio na snazi u trenutku stupanja na dužnost. Ujedno je skrenuta pozornost na neprikladnost sadašnjeg uređenja članka 23. stavka 8. važećeg Statuta Muzičke akademije, uz prijedlog da se, radi očuvanja partnerskih odnosa sa Sveučilištem u Zagrebu, navedena odredba dodatno i temeljitije razmotri te razborito vrednuju njezini pravni učinci.

3.9. Zamolba rektora u vezi Pravilnika o statusu iznimno uspješnih studenata Pravnoga fakulteta

Odbor je na zamolbu rektora raspravljao o prigovoru Studentskoga pravobranitelja Sveučilišta u Zagrebu Pravnoga fakulteta u svezi s primjenom novoga Pravilnika o statusu iznimno uspješnih studenata Pravnoga fakulteta. Odbor je na sjednici kojoj je prisustvovao Studentski pravobranitelj sastavnice posebno naglasio, afirmirao i uvažio autonomiju sastavnice u donošenju svojih općih akata kojima se u skladu s hijerarhijom pravnih izvora u Republici Hrvatskoj i na Sveučilištu uređuju prava i obveze studenata.

U tom je kontekstu istaknuto da su neposredni adresati Pravilnika studenti, kao skupina kojoj Sveučilište i njegove sastavnice tradicionalno posvećuju posebnu brigu i razumijevanje te prema kojoj se, gdje god je to objektivno moguće i pravno utemeljeno, nastoji postupati u njihovu korist. Posebna je pažnja usmjerena na činjenicu da se izmjenama u načinu vrednovanja prosjeka ocjena, u

svrhu stjecanja statusa iznimno uspješnog studenta i s tim povezane mogućnosti dobivanja posebne pohvale po završetku studija, zahvaća relativno uzak krug studenata koji su dobitnici Dekanove ili Rektorove nagrade. Riječ je o studentima koji se ističu svojim akademskim postignućima i koji u pravilu predstavljaju razinu izvrsnosti kojoj Sveučilište u Zagrebu i njegove sastavnice trajno teže. Na temelju navoda Studentskoga pravobranitelja sastavnice, Odbor je uzeo u obzir procjenu da se predmetna situacija odnosi na manji broj studenata, otprilike nekoliko desetaka, što u ukupnom broju studenata Sveučilišta u Zagrebu Pravnoga fakulteta čini vrlo mali udio. Upravo je zbog toga ocijenjeno da je riječ o pitanju koje je, s obzirom na svoj opseg i narav, moguće razriješiti brzo, jednostavno i bez potrebe da preraste u problem ili izvor bilo kakvih napetosti, a sve s ciljem očuvanja pozitivne akademske klime. Odbor je pritom podsjetio na opće pravno načelo prema kojem opći akti ne bi trebali sadržavati retroaktivne učinke, osobito u situacijama u kojima bi se time mogla dovesti u pitanje opravdana i legitimna očekivanja adresata norme. U konkretnom slučaju istaknuto je kako su određeni studenti tijekom akademske godine obuhvaćeni novim pravilima, a da pritom nije bio predviđen prijelazni režim koji bi na optimalan način uredio njihov položaj, i to s obzirom na okolnosti koje su postojale u trenutku ostvarivanja njihovih akademskih postignuća.

Istodobno je naglašeno da Odbor smatra kako je novi Pravilnik, u svojoj biti, kvalitetniji i primjereniji od prethodnoga te da je sadržajno opravdan i usklađen s višim pravnim aktima. Međutim, ocijenjeno je da bi u ovom specifičnom i vremenski ograničenom slučaju vrijedilo dodatno uvažiti činjenicu da se radi o vrlo dobrim i odličnim studentima, čija su opravdana očekivanja nastala prije stupanja na snagu novoga Pravilnika te razmotriti mogućnost prijelaznoga rješenja koje bi na uravnotežen način povežalo nova normativna rješenja s već stečenim pravima i očekivanjima.

Slijedom navedenoga, Odbor je izrazio mišljenje da bi Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet mogao, vlastitim kratkim i ciljanim aktom, na jednostavan način, omogućiti primjenu odgovarajuće odredbe prethodnoga Pravilnika o posebnim pravima iznimno uspješnih studenata Pravnoga fakulteta iz 2018. godine na one studente koji su u trenutku stupanja na snagu važećega Pravilnika već bili dobitnici Dekanove ili Rektorove nagrade. Takvo bi rješenje, prema ocjeni Odbora, predstavljalo razmjerno i konstruktivno rješenje situacije koja zahvaća ograničen broj studenata.

Zaključno, Odbor je preporučio da se sve prethodno navedeno iznese svim uključenim stranama, s ciljem partnerskog iznalaženja rješenja kojim bi se predmetno pitanje, koje je po svojoj naravi jednostavno, razriješilo u kratkom roku na dobrobit studenata, a time posredno i na dobrobit sastavnice te Sveučilišta u Zagrebu u cjelini.

3.10. Zamolba rektora u vezi pritužbi studenata Sveučilišta u Zagrebu Pravnoga fakulteta

Odbor je razmatrao žalbe izvanrednih studenata Sveučilišta u Zagrebu Pravnoga fakulteta koje su se odnosile na Odluku o roku za završetak integriranih, prijediplomskih i diplomskih studijskih programa za studente upisane prije akademske godine 2022./2023. Odbor je imenovao izvjestitelja koji je izradio analizu brojčanih podataka i utvrdio sve učinke te Odluke, a samoj sjednici radi dodatnih pojašnjenja prisustvovali su prodekanica za nastavu, mobilnost, studente i studijske programe sastavnice, predsjednica Studentskog zbora sastavnice te studentska pravobraniteljica Sveučilišta.

Odbor je utvrdio manjkavosti u pogledu postupka donošenja Odluke, u dijelu koji se odnosi na to da glavni adresati Odluke, odnosno kategorija studenata na koje se odluka direktno odnosi i koji imaju neposredan pravni interes, a to su izvanredni studenti, nisu bili ona kategorija studenata s kojima je Fakultet proveo razgovore i ostvario komunikaciju prije donošenja Odluke.

Nadalje, Odbor je analizirao stvarne i očekivane učinke Odluke te utvrdio da ona zahvaća velik broj studenata te da već proizvodi negativne posljedice u vidu gubitka prava dovršetka studija, uključujući znatan udio studenata na završnim godinama studija, uz procjenu daljnjih nepovoljnih učinaka u narednim akademskim godinama. Posebno je istaknuto da se dio negativnih posljedica ne očituje u službenim statistikama, jer obuhvaća i studente koji su zbog Odluke odustali od studiranja ili se prebacili na druge studijske programe.

U pravnoj analizi Odbor je zauzeo stajalište da je Odluka protivna *Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)*, da predstavlja podzakonski akt s nedopuštenim retroaktivnim djelovanjem te da zadire u stečena prava i legitimna očekivanja studenata koji su studij upisali prema ranijem pravnom režimu. Odbor je pritom naglasio da su rokovi za dovršetak studija zakonska materija te da se ne mogu mijenjati općim aktima sastavnica bez izričitog zakonskog ovlaštenja, kao i da važeći zakonski okvir ne predviđa mogućnost takvog postupanja za studente upisane prije stupanja na snagu novog Zakona.

Odbor je također uzeo u obzir relevantna stajališta resornog ministarstva koja potvrđuju da studenti imaju pravo završiti studij prema uvjetima koji su vrijedili u trenutku njihova upisa.

Slijedom navedenog, Odbor je rektoru predložio poduzimanje mjera radi obustave primjene Odluke, pronalaska rješenja u suradnji s Fakultetom, uključujući mogućnost stavljanja Odluke izvan snage, kao i iniciranje odgovarajuće zakonodavne intervencije radi sustavnog uređenja rokova dovršetka studija za navedene kategorije studenata.

4. Upiti u vezi provođenja studentskih izbora za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu

Nakon donošenja Odluke o raspisivanju izbora za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu i o davanju inicijative dekanicama i dekanima sastavnica za raspisivanje izbora za studentske zborove sastavnica, Odbor je u tri navrata zaprimio upite predsjednika Izbornoga povjerenstva za provođenje studentskih izbora Sveučilišta u vezi pojedinih pitanja koja su se pojavila tijekom provođenja postupka izbora.

Prvi upit odnosio se na pitanje primjene pravnih propisa koji su na snazi s danom donošenja Odluke o raspisivanju izbora za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu glede broja članova Studentskog zbora Sveučilišta koji se izravno biraju na studentskim izborima u vezi kojeg je Odbor zaključio da odredbe Statuta Studentskoga zbora Sveučilišta kao višega pravnoga akta imaju prednost primjene u odnosu na odredbe Pravilnika o izborima za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu i studentske zborove sastavnica Sveučilišta. Također, odredbe općih akata Studentskoga zbora i studentskih zborova sastavnica koje su protivne Statutu Studentskoga zbora Sveučilišta se ne primjenjuju, nego se neposredno i na odgovarajući način primjenjuju odredbe Statuta Studentskoga zbora Sveučilišta.

Drugi upit odnosio se na pitanje broja studenata poslijediplomskih studija koji se izravno biraju na studentskim izborima, a što nije bilo precizno definirano Statutom Studentskog zbora Sveučilišta. U konkretnom slučaju Odbor je prihvatio stajalište Izbornoga povjerenstva koje je zauzelo mišljenje da se primjenjuje Pravilnik o izborima za Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu i studentske zborove sastavnica Sveučilišta u Zagrebu koji određuje najmanji broj članova Studentskoga zbora kao predstavnika poslijediplomskih studenata (njih četiri), a koja odredba je i u skladu s važećom odredbom Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti prema kojoj od 10 % studentskih predstavnika u senatu najviše 20 % čine studenti poslijediplomskih studija.

Treći upit odnosio se na pitanje je li pravovaljana kandidatura za članove studentskoga zbora sastavnice kada nisu istaknute kandidature za zamjenike članova u vezi čega je Odbor također prihvatio opsežne argumente Izbornoga povjerenstva te se složio da nenavodenje zamjenika na kandidacijskim listama nije zapreka valjanosti kandidature za članove studentskoga zbora sastavnice.

5. Mišljenje o osnivanju novih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu

Prema *Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)* i *Statutu*, Senat odlučuje o statusnim promjenama Sveučilišta, donosi odluku o osnivanju ili promjeni ustrojstvenih jedinica Sveučilišta, daje suglasnost na odluke sastavnica o osnivanju pravnih osoba čijom se osnovnom djelatnošću ostvaruje misija Sveučilišta i zadovoljavaju potrebe studenata, Sveučilišta i njegovih sastavnica.

S obzirom na to da je Odbor u pravnim pitanjima, među ostalim, i savjetodavno tijelo Senata, razmatrao je prijedlog Odluke o osnivanju Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta zdravstvenih studija. Odbor je podržao prijedlog Odluke o osnivanju nove sastavnice koja je u procesu transformacije iz veleučilišta u fakultet, a za koju se očekuje da će ući u sastav Sveučilišta tijekom akademske godine 2025./2026. Na temelju predmetne Odluke koju mora donijeti Senat uz prethodnu suglasnost resornog ministarstva, imenovalo bi se privremenog dekana i privremeno Fakultetsko vijeće te bi sastavnica tako funkcionirala do donošenja svoga Statuta.

6. Nacionalni sveučilišni, znanstveni i umjetnički kriteriji – perspektive daljnjeg postupanja

Odbor je na svoju sjednicu pozvao predsjednika Etičkoga savjeta Sveučilišta te raspravio o prijedlogu *Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija* koji je Nacionalno vijeće uputilo u e-savjetovanje mimo zakonom propisane procedure. Istaknuti su brojni proceduralni i sadržajni nedostaci, prvenstveno neuključivanje Rektorskoga zbora i matičnih odbora u postupak, loše formulisane prijelazne i završne odredbe, povreda zabrane retroaktivnosti te narušavanje pravne predvidljivosti. Naglašena je velika negativna reakcija akademske zajednice koja je tijekom e-savjetovanja uputila oko 2500 većinom negativnih primjedbi i upitnost izrade kvalitetnog izvješća o savjetovanju. Ukazano je da su kriteriji neprilagođeni različitim znanstvenim područjima, da obezvrjeđuju nastavni rad, izjednačuju znanstvenike instituta i nastavnike te idu u smjeru komercijalizacije i slabljenja javnih sveučilišta. Izneseno je da je Senat Sveučilišta, kao i većina vijeća područja, odbacilo prijedlog Nacionalnog vijeća te da su mogući pravni koraci ako kriteriji stupe na snagu u smislu obraćanja Visokom upravnom sudu i/ili Ustavnom sudu.

IV. Zaključak

Ako se rad Odbora u 2025. godini sagledava supstancijalno, pred njime su se pojavljivala raznovrsna i raznorodna pitanja, a među njima takva koja su bila najzahtjevnija i najsloženija ne samo u ovome mandatu, nego – s obzirom na tvrdnje članove koji su više mandata članovi Odbora i imaju dužu institucijsku memoriju – nego i u odnosu na nekoliko prijašnjih mandata. Među time na poseban se način ističu različiti sporazumi i ugovorni odnosi čija je strana Sveučilište ili pojedine njegove sastavnice. Stoga Odbor smatra da pitanju sporazuma i ugovornih odnosa ubuduće treba pristupiti sustavnije, ali uvijek na način da se Sveučilištu i ovom njegovu Odboru omogućí uvid u radne inačice tih akata kako bi se na vrijeme i kvalitetno moglo postići unaprjeđenje.

Višegodišnji složeni i izraženi naponi Odbora u pogledu pravilnog statutarnog funkcioniranja sastavnica, tijekom 2025. godine doveli su u određenom broju stvari (koje su do tada bile neriješene

ili trajno izazovne) do uspostave zakonitog, statutarnog i urednog funkcioniranja sastavnica, pravilnog izabiranja čelnika i odgovarajućih tijela.

Odbor je na poseban način vodio računa o relevantnim zakonskim i podzakonskim okvirima koji se odnose na sve nastavnike na Sveučilištu te je iznosio prijedloge i davao svoja očitovanja. Odbor, a posebno neki njegovi članovi, posebnu su pažnju usmjerili i na programsko financiranje Sveučilišta te je pravovremeno i kvalitetno pružen oslonac upravi Sveučilišta za proces programskog pregovaranja koji je nakon toga uslijedio.

Naposljetku, Odbor naglašava da je nekoliko njegovih članova aktivno sudjelovalo u formuliranju samoga ugovora o programskom financiranju, ali i po ovlaštenju rektora u dijelu pregovaračkoga procesa koji se odnosi na pravnotehničku i meritornu odrednicu toga ugovora. Vjerujemo da su, zajedno s ostalim dionicima toga procesa, i članovi Odbora pridonijeli da Sveučilište u danim okolnostima ima i u tome pogledu kvalitetan, dovoljno predviđajući i jasan ugovor u kojemu su, povrh svega drugoga, snažno ostvareni mnogi kapitalni interesa Sveučilišta, ali i svih njegovih sastavnica za naredno četverogodišnje programsko financiranje.

Predsjednik Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta:

prof. dr. sc. Ivan Milotić

Izvješće priredio: Luka Jurdana, mag. iur.