

ZAPISNIK

11. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane u utorak, 14. srpnja 2020. u elektroničkom obliku u razdoblju od 12 do 18 sati.

1. prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. prof. dr. sc. Željko Maleš, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet
3. prof. dr. sc. Marijan Klarica, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet
4. prof. dr. sc. Sven Seiwerth, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet
5. prof. dr. sc. Davor Ježek, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet
6. prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet
7. prof. dr. sc. Ljubo Barbić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet
8. prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – predsjednica Vijeća biomedicinskoga područja
9. prof. dr. sc. Zoran Grgić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet
10. prof. dr. sc. Ivica Kisić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet
11. prof. dr. sc. Jadranka Frece, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet
12. prof. dr. sc. Tibor Pentek, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet
13. izv. prof. dr. sc. Antonio Starčević, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet - predsjednik Vijeća biotehničkoga područja
14. doc. dr. sc. Ante Bilić Prčić, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
15. prof. dr. sc. Jurica Pavičić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet
16. izv. prof. dr. sc. Božidar Jaković, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet
17. izv. prof. dr. sc. Nina Begičević Ređep, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike
18. prof. dr. sc. Zoran Kurelić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti
19. izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet
20. prof. dr. sc. Igor Gliha, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
21. prof. dr. sc. Siniša Opić, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet
22. prof. dr. sc. Lajoš Žager, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja
23. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
24. izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
25. izv. prof. dr. sc. Marina Protrka Štimec, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet
26. prof. dr. sc. Mario Cifrak, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet
27. prof. dr. sc. Pavo Barišić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija
28. akademik Mislav Ježić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti
29. izv. prof. dr. sc. Ante Crnčević, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet
30. prof. dr. sc. Aleksandra Čižmešija, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
31. prof. dr. sc. Goran Klobučar, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
32. prof. dr. sc. Nils Paar, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
33. prof. dr. sc. Dražen Balen, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
34. prof. dr. sc. Dubravka Hranilović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednica Vijeća prirodoslovnoga područja
35. izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet
36. izv. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. izv. prof. dr. sc. Nikola Mišković, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva

38. prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
39. prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. prof. dr. sc. Joško Parunov, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
41. prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti
42. prof. dr. sc. Damir Medak, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet
43. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Sveučilište u Zagrebu Geotehnički fakultet
44. prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet
45. prof. dr. sc. Nikola Mrvac, Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet
46. izv. prof. dr. sc. Zdenka Zovko Brodarac, Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet
47. prof. dr. sc. Kristijan Posavec, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. prof. dr. sc. Gordana Pavlović, Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet
49. prof. dr. sc. Vesna Dragčević, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, predsjednica Vijeća tehničkoga područja
50. izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti
51. izv. prof. art. Tomislav Buntak, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti
52. red. prof. art. Igor Lešnik, Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija
53. prof. dr. art. Enes Midžić, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti, predsjednik Vijeća umjetničkoga područja

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

54. Eva Kirchmayer-Bilić, Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija
55. Vladimir Šumanović, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija
56. Danko Relić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

57. Ivan Staneković, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet
58. Bruna Bandula, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet
59. Matej Smetiško, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti
60. Marija Barić Đurđević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija
61. Josipa Smoljo, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet
62. Marin Boban, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet

Predstavnik Studentskoga zbora Sveučilišta u Zagrebu

63. Krešimir Domazet, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

64. Marko Mimica, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje
65. Ante Miličević, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet
66. Ivan Perkov, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet
67. Josip Papak, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija

Ostali:

- izv. prof. dr. sc. Vesnica Garašić, predstavnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, predsjednica Hrvatskoga sveučilišnoga sindikata

U vremenu održavanja sjednice, 14. srpnja 2020. godine od 12 do 18 sati članovi Senata ili njihovi zamjenici obavili su glasovanje po pojedinim točkama dnevnog reda na e-adresu s koje su dobili poziv. U tom vremenu, članovi Senata koji su sudjelovali u glasovanju mogli su uz pojedine točke dnevnog reda na e-adresu s koje su dobili poziv na sjednicu Senata poslati svoje primjedbe i komentare. Uz primjedbu ili komentar bilo je obvezno navesti i točku dnevnog reda na koju se odnosi. Sve primjedbe i komentari pristigli u vremenu održavanja sjednice uvršteni su u zapisnik sjednice. Glasovanje se obavilo po pojedinim točkama stavljanjem oznake „X“ pored ponuđenih odgovora „suglasan – protiv – suzdržan“ uz mogućnost skupnog izjašnjavanja, ako je članovima bilo praktičnije. Nakon obavljenoga glasovanja, članovima je poslano izvješće o rezultatima.

Rektor Boras 13. srpnja 2020. godine dostavom ažuriranoga dnevnoga reda članovima Senata predlaže dopunu dnevnoga reda na način da se dnevni red dopuni točkama:

Točka 5.4. Prijedlog prenamjene pozajmice Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu u trajnu doznaku interventnih sredstava

Točka 29. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na uslugu izrade projektno-tehničke dokumentacije za ishodaenje akta kojim se odobrava građenje u sklopu projekta „Biomedicinsko istraživačko središte Šalata – BIMIS, K.K.01.1.1.09.0033“

Točka 0. Prihvatanje dnevnoga reda

Dekanica Perković Gamulin: „Poštovani rektore prof. dr. sc. Boras, poštovane prorektorice i prorektori, kolegice i kolege članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu, u Pozivu na 11. sjednicu Senata koja se upravo održava elektroničkim putem, predviđeno je da članice i članovi Senata svoje primjedbe na pojedine točke pošalju mailom kolegici Tatjani Klarić te da uvid u “raspravu” dobiju tek nakon glasanja o točkama Dnevnog reda, u Zapisniku sjednice. Ovakav redosljed odvijanja sjednice Senata opire se mom razumijevanju demokratske procedure, pa stoga svoj stav, kao i stav Akademijškog vijeća ADU, iznosim dopisom koji upućujem svim članicama i članovima Senata. Akademijško vijeće ADU je na svojoj 9. redovitoj sjednici održanoj elektroničkim putem 13. srpnja 2020. većinom glasova donijelo odluku da ne podržava suspenziju prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s mjesta dekanice FFZG. Ne dovodeći u pitanje sudsku presudu i ne umanjujući ozbiljnost optužbe za mobbing, smatram da će nakon odbijanja programa predloženika za dekana izv. prof. Nevena Jovanovića, suspenzija dekanice Vlahović-Štetić doprinijeti daljnjem zaoštavanju dugotrajnog sukoba između Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta, Studentskog zbora Filozofskog fakulteta s jedne strane te Rektorata, a bojim se i Senata, s druge strane. Prijeko potrebna konstruktivna rasprava o suspenziji dekanice Vlahović-Štetić na sutrašnjoj elektronskoj sjednici Senata neće biti

moguća, pa smatram da će i ta činjenica postaviti odluku Senata, ma kakva ona bila, u kontekst podlozan pravnim i etičkim dubiozama. Zbog toga predlažem da točku 3. - o suspenziji dekanice Vlahović-Štetić, kao i točku 4. – o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana i prodekana, uklonite s Dnevnog reda 11. redovite sjednice Senata. Koristim ovu priliku da Vas još jednom obavijestim o tome da je, kao što sam Vas izvijestila više puta, pa i dopisom od 1. srpnja 2020., financijska situacija na Akademiji dramske umjetnosti uz konstantni manjak od oko 1.000.000,00 kuna godišnje za pokrivanje tzv. hladnog pogona, uz dug MZO-a za vanjsku suradnju za 2018./2019. akademsku godinu u visini od 600.000,00kn te neisplatu sredstava za plaće asistenata od strane Sveučilišta od 2018. godine naovamo, dosegla kritičnu točku. Stoga najavljujem da, ako ovu situaciju ne riješimo hitno i radikalno, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu 1. listopada 2020. neće započeti s nastavom.“

Dekan Gledec: „Poštovani rektore i prorektori, poštovani članovi i članice Senata, molim da se s dnevnog reda skinu točke 3. i 4., jer je važno da se o suspenziji dekana odlučuje nakon kvalitetne akademske argumentirane rasprave. Jednosmjerno izjašnjavanje putem elektroničke pošte to nije. Molim da se o ovom prijedlogu dopune dnevnog reda provede glasanje“.

„I ovom prilikom želim istaknuti da smatram da je provedba ove sjednice vrhunska sramota za Senat – glasanje iksićima u elektroničkoj pošti ne samo da je daleko ispod tehnološke razine koja bi se od modernog sveučilišta očekivala, nego otvara i brojne mogućnosti netransparentnog ponašanja. Očekujem da će svi glasovi svih članova Senata biti javno obznanjeni neposredno nakon završetka glasanja te da će biti na raspolaganju i elektroničke poruke kojima su ti glasovi zaprimljeni. Ako se ovakva situacija s koronavirusom nastavi, znači li to da se uopće neće održavati kontaktne sjednice? Hoće li Senat biti dopisivačko tijelo sljedećih nekoliko mjeseci? Što se glasova tiče, snažno se protivim se točkama: Točka 0. Prihvatanje dnevnoga reda. Točka 3. Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Točka 4. Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.“

Dekanica Čizmešija: „Uzevši u obzir da je načinom na koji se održava današnja sjednica Senata Sveučilišta u Zagrebu (elektronički - izjašnjavanjem članova Senata putem e-maila) onemogućena kvalitetna, konstruktivna i transparentna akademska diskusija, kao i potaknuta mišljenjem mnogih članova akademske zajednice da će ovakvo postupanje baciti rlo negativno svjetlo na naše Sveučilište, molim da se predviđene točke točke 3. i 4., tj. točke 3. Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i 4. Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu skinu s Dnevnog reda ove sjednice Senata. Apeliram da se o njima raspravi na senatskoj sjednici kojoj članovi Senata mogu fizički nazočiti i biti u mogućnosti kvalitetno akademski i demokratski raspraviti.“

Profesor Jovanović: „Višekratno sam upozoravao, i pritom nisam bio jedini, da je ovakav način djelovanja na sjednicama Senata duboko nedemokratski i da sprečava suvislu raspravu i samostalno formiranje obaviještenog mišljenja. Rektora pozivam na statutarnu odgovornost zbog zlouporabe dužnosti; zlorabi je ovakvim načinom sazivanja i provođenja sjednice. Potpuno ignoriranje mojih apela pokazuje da je svaki spomen demokratičnosti i "akademskih

vrijednosti" pri upravljanju sveučilištem u ovom času licemjeran. Sve su ovo teške riječi i žao mi je što ih moram izreći. Upozoravam da ćemo za ovakvo autokratsko upravljanje sveučilištem svi snositi odgovornost. Nadalje. Upozoravam da je Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na sjednici 3. lipnja statutarno i zakonito izglasalo da u ak. g. 2020/2021 o. d. dekana bude prof. Dragan Bagić. Odluka je propisno i uredno dostavljena rektoru, ali je rektor nije stavio na dnevni red sjednice Senata u lipnju, niti je obavijestio Senat o uskrati suglasnosti na nju (pa ni o samom postojanju te odluke). Time je rektor, ponovo protustatutarno, onemogućio Senatu da ispunji propis iz čl. 42 stavka 4 Statuta Sveučilišta u Zagrebu ("Ako se novi dekan ne izabere do isteka ranijeg mandata, stručno vijeće će u roku od 30 dana predložiti Senatu osobu koja ispunjava propisane uvjete kao obnašatelja dužnosti do izbora dekana. Senat u roku od 30 dana imenuje obnašatelja dužnosti nakon pribavljene suglasnosti rektora.") Time je, usto, rektor Sveučilišta u Zagrebu svjesno i smišljeno izazvao krizu upravljanja na Filozofskom fakultetu. Predlažem da se dnevni red dopuni sljedećim točkama (nije važno gdje će biti uvrštene): a) rasprava o omogućavanju, osiguravanju i zaštiti demokracije na sjednicama senata u uvjetima pandemije i donošenje primjerenih rješenja b) statutarna odgovornost rektora za neuvrštavanje u dnevni red odluke o imenovanju izabranog o. d. dekana Filozofskog fakulteta, izv. prof. Dragana Bagića. Predlažem da se s dnevnog reda skinu točke 3. i 4, iz razloga koje ću navesti u primjedbama uz te točke“.

Dekanica Vlahović Štetić: „Točke 3. i 4. trebalo bi skinuti s dnevnog reda dok se ne omoguće uvjeti za raspravu Senata o tim točkama“.

Dekan Kurelić: „Poštovani, svojem glasanju dodajem očitovanje ZNV-a Fakulteta političkih znanosti. Molim da uđe u zapisnik. Očitovanje: Povodom najnovijih događanja na Sveučilištu u Zagrebu Fakultet političkih znanosti apelira na upravu Sveučilišta u Zagrebu da preispita odluku o suspenziji uprave Filozofskog fakulteta budući da se radi o činu koji dovodi u pitanje autonomiju sastavnica Sveučilišta, proizvodi krizu upravljanja u vrlo osjetljivom razdoblju procesa dovršetka tekuće akademske godine i upisa novih studenata te u konačnici ima dalekosežne posljedice za funkcioniranje samog Sveučilišta. Smatramo da se sporovi unutar akademske zajednice trebaju rješavati dijalogom i suradnjom, a ne na neakademski način i bez rasprave. U svrhu osiguravanja takvih uvjeta Fakultet političkih znanosti poziva Senat Sveučilišta da odbaci prijedlog za razrješenje uprave Filozofskog fakulteta kao i imenovanje privremenog obnašatelja dužnosti dekana prof. dr. sc. Miljenka Šimprage. Očitovanje je izglasano na izvanrednoj sjednici Vijeća 54 za, 1 protiv i 3 suzdržana“.

Dekan Gledec: „I ovom prilikom želim istaknuti da smatram da je provedba ove sjednice vrhunska sramota za Senat – glasanje iksićima u elektroničkoj pošti ne samo da je daleko ispod tehnološke razine koja bi se od modernog sveučilišta očekivala, nego otvara i brojne mogućnosti netransparentnog ponašanja. Očekujem da će svi glasovi svih članova Senata biti javno obznanjeni neposredno nakon završetka glasanja te da će biti na raspolaganju i elektroničke poruke kojima su ti glasovi zaprimljeni. Ako se ovakva situacija s koronavirusom nastavi, znači li to da se uopće neće održavati kontaktne sjednice? Hoće li Senat biti dopisivačko tijelo sljedećih nekoliko mjeseci?“

Profesor Paar: „Želim istaknuti da je načinom na koji je organizirano održavanje 11. sjednice Senata u ak. god. 2019./2020. ukinuta pravovaljana rasprava propisana Statutom Sveučilišta u Zagrebu, čl. 22, st. 2, prema kojem u svojem radu "Senat pravovaljano raspravlja i odlučuje ...". Pravovaljana rasprava je posebice važna oko složenijih pitanja na dnevnom redu sjednica, gdje je potrebno članove Senata upoznati s različitim gledištima, i u argumentiranom dijalogu i iznošenju različitih mišljenja članovi Senata donose svoju odluku o tome kako glasovati. U tom smislu razvidno je da rad 11. sjednice Senata, kao i prethodno održanih 8. i 9. sjednica nije proveden sukladno Statutu, čime je dovedena u pitanje i regularnost svih odluka donesenih na navedenim sjednicama Senata. Kao alternativa Statutom propisanoj pravovaljanoj raspravi, rektor je ponudio članovima Senata da prilikom glasovanja mogu poslati svoje primjedbe i komentare na e-mail djelatnice stručne službe Sveučilišta, koji će naknadno biti unijeti u zapisnik sjednice. Dakle, u radu sjednice nikakva mogućnost rasprave između članova Senata ne postoji, odnosno članovi Senata nemaju uvid u mišljenja drugih članova, rektora i prorektora, temeljem kojih ostaju bez pristupa važnim informacijama i različitim gledištima koji su relevantni za donošenje konačne odluke pri glasovanju. Napominjem da je u primjedbama na prethodno održanim 8. i 9. sjednici Senata, više puta od članova Senata isticano da održavanje sjednica bez provedene rasprave nije prihvatljivo. Unatoč tome, rektor i dalje ustraje s održavanjem sjednica Senata bez mogućnosti pravovaljane rasprave, iako postoje različita rješenja za njezino održavanje elektroničkim putem na daljinu. Prije održavanja 11. sjednice Senata uputio sam rektoru Sveučilišta primjebu na održavanje sjednice Senata bez pravovaljane rasprave i zatražio da se rad Senata uskladi s odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu, čl. 22, st. 2. Također sam pozvao rektora da se s dnevnoga reda 11. redovite sjednice Senata u ak. god. 2019./2020. skinu točke 3. i 4. vezano uz Odluku rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji uprave Filozofskog fakulteta. Riječ je o iznimno osjetljivom pitanju s dalekosežnim posljedicama za Filozofski fakultet i Sveučilište u Zagrebu u cjelini, koje je potrebno rješavati argumentiranom raspravom, slijedeći akademska načela nepristranosti, dijaloga i tolerancije. Rektor nije odgovorio na primjebu i sjednica Senata se ponovno održava bez provođenja pravovaljane rasprave odnosno uz suspenziju akademske demokracije, što je u potpunosti neprihvatljivo“.

Dekanica Begičević Redep: „Poštovani, ovim putem ponovno bih istakla nezadovoljstvo s načinom održavanja sjednice Senata koja ne omogućuje diskusijski dio, posebice vezano uz točke 3. i 4. Smatram da je trebalo omogućiti svim dionicima da iznesu svoje stajalište pred članovima Senata prije nego se pristupi glasanju. U nastavku šaljem svoje glasove i ponovno pozivam na osiguravanje održavanja sjednica Senata koje će omogućiti izvještajni, glasački i diskusijski dio na daljinu. Zahvaljujem na razumijevanju“.

Profesorica Protrka Štimec: „Ponavljam molbu da se način organizacije sjednica Senata tehnički prilagodi kako bi se omogućila rasprava svih sudionika i na taj način utemeljeno donošenje odluka. Ponavljam molbu vijećnika zastupnika Filozofskog fakulteta da se na dnevni red uvrsti točka prihvaćanja o.d. dekana prof. Dragana Bagića kojeg je Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izabralo na sjednici 3. lipnja. Odluka je pravovremeno dostavljena Rektor, ali na dnevni red sjednice Senata u nije stigla ni lipnju ni u srpnju. Molimo da se Senat barem izvijesti o statusu te točke jer se prema čl. 42 stavka 4 Statuta Sveučilišta u Zagrebu dužan očitovati, na temelju suglasnosti Rektora. Zbog navedenog,

predlažem da se dnevni red dopuni Točkom o imenovanju izabranog o. d. dekana Filozofskog fakulteta, izv. prof. Dragana Bagića, predlažem da se s dnevnog reda skinu točke 3. i 4

Dnevni je red prihvaćen uz 54 glasa „za“, 9 glasova „protiv“ i 4 glasa „suzdržan.“

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 10. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 9. lipnja 2020. godine
2. Izbori u zvanja
 - 2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju
 - 2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - 2.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu
3. Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
4. Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
5. Financijska pitanja
 - 5.1. Konsolidirano financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2019.
 - 5.2. Prijedlog akontacijske doznake za vanjsku suradnju umjetničkih studija za ak. god. 2019./2020.
 - 5.3. Ukupne subvencije participacija školarina za ak. god. 2019./2020.
 - 5.4. Prijedlog prenamjene pozajmice Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu u trajnu doznaku interventnih sredstava
6. Sveučilišna nastavna literatura
7. Preddiplomski i diplomski studijski programi
 - 7.1. Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20 %) studijskih programa društveno-humanističkoga, biotehničkoga, tehničkoga, prirodoslovnoga i umjetničkoga područja
 - 7.2. Odluka o prihvaćanju prijedloga većih izmjena i dopuna te promjena naziva za preddiplomski sveučilišni studijski program *Informacijski sustavi* Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu
8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi
 - 8.1. Prijedlog za prihvaćanje novoga poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studija Neuroznanost Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
10. Međunarodna suradnja
11. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ Sveučilišta u Zagrebu

12. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Štampar“ Sveučilišta u Zagrebu
13. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Arhitekture (umjetnički dio) ili Dizajna
14. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Likovne umjetnosti
15. Obavijest o imenovanju Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ Sveučilišta u Zagrebu
16. Produljenje mandata obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu
17. Davanje suglasnosti na Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2020. godinu
18. Davanje suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjeni Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
19. Davanje suglasnosti na prijedlog Pravilnika o ustroju i djelovanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu
20. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
21. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
22. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar kompetencija za kibernetičku sigurnost upravljačkih sustava“
23. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provođenje javnih nabava u okviru projekta „Infrastrukturno jačanje IRI kapaciteta u području energetike i transporta, KK.01.1.1.09.0028“.
24. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka prema čl. 14. Sporazuma o partnerstvu u provedbi projekta „Centar kompetencija za naprednu mobilnost“
25. Davanje suglasnosti dekanu Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar za istraživanje i razvoj sigurnog i održivog izgrađenog okoliša, KK.01.1.1.09.0011“
26. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na sklapanje izvansudske nagodbe sa zaposlenicima i umirovljenicima Sveučilišta u Zagrebu Medicinskoga fakulteta
27. Davanje suglasnosti dekanu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka javnih nabava i potpisivanje ugovora za radove na obnovi fakultetskih zgrada
28. Ostalo

29. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na uslugu izrade projektno-tehničke dokumentacije za ishođenje akta kojim se odobrava građenje u sklopu projekta „Biomedicinsko istraživačko središte Šalata – BIMIS, K.K.01.1.1.09.0033“

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 10. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 9. lipnja 2020. godine

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa prihvatio je usvajanje zapisnika 10. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 9. lipnja 2020. godine.**

2. Izbori u zvanja

- 2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju

1. Dr. sc. Jasnica Garašić, redovita profesorica Pravnoga fakulteta, za redovitu profesoricu u trajnom zvanju, znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje: pravo, znanstvena grana: građansko pravo i građansko procesno pravo

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa potvrdio je gore navedeni izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju.**

- 2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora

1. Dr. sc. Marija Jelušić, izvanredna profesorica Medicinskoga fakulteta, za redovitu profesoricu, znanstveno područje biomedicine i zdravstva, znanstveno polje: kliničke medicinske znanosti, znanstvena grana: pedijatrija.

2. Dr. sc. Martina Skendrović Babojelić, izvanredna profesorica Agronomskoga fakulteta, za redovitu profesoricu, znanstveno područje biotehničkih znanosti, znanstveno polje: Poljoprivreda.

3. Dr. sc. Zlatko Karač, izvanredni profesor Arhitektonskoga fakulteta, za redovitoga profesora, znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje: Arhitektura i urbanizam, znanstvena grana: urbanizam i prostorno planiranje / povijest i teorija arhitekture i zaštita graditeljskog naslijeđa.

4. Dr. sc. Mladen Zrinjski, izvanredni profesor Geodetskog fakulteta, za redovitoga profesora, znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje: Geodezija.

5. Dr. sc. Ivan Novak, izvanredni profesor Tekstilno-tehnološkoga fakulteta, za redovitoga profesora, znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje: Ekonomija.

6. Dr. sc. Marina Klačmer Čalopa, izvanredna profesorica Fakulteta organizacije i informatike, za redovitu profesoricu, znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje: Ekonomija.

7. Dr. sc. Valentina Kirinić, izvanredna profesorica Fakulteta organizacije i informatike, za redovitu profesoricu, znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje: Informatičke i komunikacijske znanosti.

8. Dr. sc. Zrinka Erent Sunko, izvanredna profesorica Pravnoga fakulteta, za redovitu profesoricu, znanstveno područje društvenih znanosti, znanstveno polje: pravo, znanstvena grana: povijest prava i države

9. Dr. sc. Ante Crnčević, izvanredni profesor Katoličkog bogoslovnog fakulteta, za redovitog profesora, znanstveno područje humanističkih znanosti, znanstveno polje: Teologija

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa potvrdio je gore navedene izbore u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora.**

2.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu

r. br	KLASA	PREDLOŽENIK	PREDLAGA TELJ	PREDSJEDNIK POVJERENSTVA	ČLAN POVJERENSTVA 1.	ČLAN POVJERENSTVA 2.
1	602-04/20-16/06	BORIVOJ MODLIĆ	Fakultet elektrotehnike i računarstva	dr. sc. Mislav Grgić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Nikša Burum, redoviti profesor u trajnom zvanju, Odjel za elektrotehniku i računarstvo Sveučilišta u Dubrovniku	dr. sc. Drago Žagar, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
2	602-04/20-16/07	NEDJELJKO PERIĆ	Fakultet elektrotehnike i računarstva	dr. sc. Ivan Petrović, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Branko Jeren, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Aleksa Bjeliš, profesor emeritus, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu * Prirodoslovnomatemički fakultet Sveučilišta u Zagrebu
3	602-04/20-16/08	VESNA MILDNER	Filozofski fakultet	dr. sc. Damir Horga, prof. emeritus, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Damir Kalogjera, prof. emeritus, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Robert Trotić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu
4	602-04/20-16/09	NENAD PUHOVSKI	Akademija dramske umjetnosti	art. Boris Popović, redoviti profesor u trajnom zvanju, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	art. Zrinko Ogresta, redoviti profesor u trajnom zvanju, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	art. Bruno Gamulin, redoviti profesor u trajnom zvanju u mirovini

5	602-04/20-16/10	ŽELJKO HUTINSKI	Fakultet organizacije i informatike	akad. dr. sc. Leo Budin, prof. emeritus	dr. sc. Neven Vrček, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Vjeran Strahonja, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu
6	602-04/20-16/16	LOVORKA GALETIĆ	Ekonomski fakultet	dr. sc. Darko Tipurić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Nina Pološki Vokić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Želimir Dulčić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu
7	602-04/20-16/13	VLADO LEKO	Ekonomski fakultet	dr. sc. Alen Stojanović, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Drago Jakovčević, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Branko Matić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Osijeku
8	602-04/20-16/15	VELIMIR SRIĆA	Ekonomski fakultet	dr. sc. Marijana Pejić Bach, redovita profesorica u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Ivan Strugar, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Neven Vrček, redoviti profesor u trajnom zvanju, Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu
9	602-04/20-16/14	LJUBO JURČIĆ	Ekonomski fakultet	dr. sc. Darko Tipurić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Marina Dabić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Ines Kersan Škabić, redovita profesorica u trajnom zvanju, Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković" Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
10	602-04/20-16/11	JOSO VUKELIĆ	Šumarski fakultet	dr. sc. Milan Oršanić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Dario Baričević, redoviti profesor u trajnom zvanju, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	akad. Vladimir Beus, prof. emeritus, Sveučilište u Sarajevu, Šumarski fakultet
11	602-04/20-16/12	IVICA GRBAC	Šumarski fakultet	dr. sc. Vlatka Jirouš-Rajković, redovita profesorica u trajnom zvanju, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Vladimir Jambreković, redoviti profesor u trajnom zvanju, Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	dr. sc. Vesna Pavić, prof. emerita, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
12	602-04/20-16/17	PERUŠKO BOGDANIĆ	Akademija likovnih umjetnosti	art. Damir Mataušić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	art. Petar Barišić, redoviti profesor u trajnom zvanju, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	art. Đuro Seder, redoviti profesor u trajnom zvanju, prof. emeritus

Dekan Gledec: „Uz ime bivšeg rektora prof. emer. dr. sc. Alekse Bjeliša kao člana povjerenstva za prof. dr. sc. Nedjeljka Perića navedena je pogrešna afilijacija.“

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa potvrdio je gore navedene prijedloge stručnih povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus***

3. Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Dekanica Čižmešija: „Smatram da se ovako drastične mjere ne smiju donositi na sjednici na kojoj je članovima Senata onemogućena rasprava. Također, imajući u vidu i druge radnopravne sporove u kojima su sastavnice Sveučilišta u Zagrebu pravomoćno izgubile sudski spor, a nakon kojih nisu uslijedile nikakve, a kamoli tako drakonske mjere kao što je smjena dekana (štoviše, Senat ni o jednoj od takvih presuda nije ni bio informiran), smatram ovu odluku ishitrenom i pretjeranom te joj se protivim“.

Profesorica Garašić, predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja: „Povodom odlučivanja o pitanju potvrde suspenzije prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskog fakulteta u Zagrebu suspendirana dekanica obratila se pravnoj službi Sindikata u postupku prikupljanja različitih pravnih mišljenja o ovome pitanju. Sindikat daje svoj komentar iz profesionalne i moralne odgovornosti prema članici Sindikata, prema Vama koji donosite odluku, ali i prema široj javnosti koja ima pravo na punu informaciju o konkretnom slučaju. Radi se o rijetkoj situaciji korištenja rektorske ovlasti suspenzije dekana koja bi trebala biti rezervirana za najteže slučajeve ozbiljnog i trajnog kršenja zakona i Statuta Sveučilišta odnosno Fakulteta. Naglašavamo, sukladno Zakonu, dekanicu nije moguće suspendirati i razriješiti u svim slučajevima njenog eventualnog nezakonitog ili protustatutarnog postupanja, nego samo u najtežim slučajevima. U Odluci rektora o suspenziji s dužnosti dekanice stavljen je naoko uvjerljiv i moćan argument – da je donesena pravomoćna presuda kojom je dekanica, citiramo, „osuđena za šikaniranje – mobing zaposlenika Fakulteta te za povredu njegova dostojanstva, časti i ugleda, a što je nespojivo s obnašanjem dužnosti dekanice, a zbog značajke ozbiljnog i trajnog kršenja zakona i statuta, samo po sebi dostatno za suspenziju“. Taj naoko moćan argument gubi na snazi kada se donesena presuda podvrgne jednostavnoj pravnoj analizi iz koje proizlazi da on u stvari nije točan. Naime, presuda zapravo nije donesena protiv dekanice prof. dr. sc. Vlahović-Štetić (nego protiv Filozofskog fakulteta), niti je presudom dekanica na bilo što „osuđena“. Upravo suprotno, Odlukom Županijskog suda u Zagrebu preinačena je presuda prvostupanijskog suda te je odbijen zahtjev tužitelja prof. dr. sc. Ante Čovića kojom je isti tražio da se utvrdi da je na radnom mjestu uznemiravan od prof. dr. sc. Vlahović-Štetić (izreka Presude Županijskog suda pod točkom II.). Presudom je utvrđena odgovornost Filozofskog fakulteta sukladno odredbi Zakona o radu po kojoj poslodavac odgovara za svaku štetu koju zaposlenik pretrpi u radnom odnosu po općim propisima o odgovornosti za štetu. Dakle, pogrešno Odluka rektora uvjerava da je dekanica osuđena za mobing – šikaniranje, jer ona to nije, već se radi o tome da je sud zauzeo stajalište da je postupanjem dekanice objektivno došlo do povrede neimovinskih prava na dostojanstvo, čast i ugled prof. dr. sc. Ante Čovića, a za koju povredu tada prof. dr. sc. Ante Čoviću, kao bivšem zaposleniku, odgovara Fakultet. Ove navode lako je provjeriti u presudama koje su dostupne na web stranicama Sveučilišta. Nadalje, argument postojanja pravomoćne presude gotovo

postaje kontraargument kada se pažljivo pročitaju „činjenice“ koje su sudu bile temelj za njeno donošenje. Iz tih „činjenica“ proizlazi da sud niti u jednom slučaju nije utvrdio da bi postupanje dekanice bilo takvo da bi zaista predstavljalo ozbiljno i trajno kršenje zakona ili Statuta Sveučilišta, a što su izričiti zakonski preduvjeti za suspenziju i razrješenje dekanice. U konačnici, upravo činjenica da dekanica nije prekršila izričite zakonske norme razlog je zašto je i odbijen tužbeni zahtjev prof. dr. sc. Ante Čovića da se utvrdi da je on od dekanice uznemiravan. Utvrđenje suda da je dekanica počinila određene radnje na štetu dostojanstva prof. dr. sc. Ante Čovića temelji se sve redom na pojedinim propustima dekanice (uglavnom procesne prirode) u ispunjenju proceduralnih obveza, a koje mahom proizlaze iz pravnih akata koji nisu zakon odnosno statut Sveučilišta ili sastavnice, pri čemu se najviše apostrofira Etički kodeks Sveučilišta i Vodič kroz rad tijela u etičkom postupku etičkog savjeta Sveučilišta. Posljednje navedeni dokument pri tome uopće nije javno dostupan, da bi dekanica mogla znati svoje, na njemu utemeljene, obveze. Primjerice, sud dekanicu drži odgovornom jer etički postupak protiv prof. dr. sc. Ante Čovića nije pokrenula pismeno, nego usmeno, a o vođenju postupka pred povjerenstvom sastavnice nije obavijestila Etički savjet Sveučilišta. Pri tome sud gubi iz vida da nije dekanica samostalno izmislila etičku prijavu protiv prorektora, nego su zahtjev za provedbom tog postupka još 2011. godine podnijela četiri ugledna člana akademske zajednice, i da je propust u načinu pokretanja postupka u smislu njegove svrhe zapravo irelevantan. Također, sud gubi iz vida da je člankom 33. st. 2 Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu jasno propisano da zahtjev za davanje mišljenja dekan podnosi predsjedniku nadležnog etičkog povjerenstva, a ne Etičkom savjetu, slijedom čega je sud ovdje zapravo zauzeo pogrešno stajalište. Sasvim je druga priča što sud uopće nije upoznat s činjenicom da je koordinator tog Etičkog savjeta, kojeg je dekanica navodno propustila obavijestiti o vođenju etičkog postupka, ista osoba protiv koje je etički postupak pokrenut, sam prof. dr. sc. Ante Čović. Nadalje, okolnost da je na Fakultetu pokrenut postupak radi utvrđenja postoje li valjani razlozi za oduzimanje zvanja prof. dr. sc. Ante Čoviću sud tumači kao radnju koja je podobna naštetiti dostojanstvu, časti i ugledu zaposlenika i to u okolnostima kada je pokretanje takvog postupka opravdanim smatralo cijelo Fakultetsko vijeće, pa i kasnije Stručno povjerenstvo imenovano od Fakultetskog vijeća da posebno razmatra to pitanje. Pokretanje zakonom predviđenog postupka kojemu ishod zaista može biti oduzimanje znanstvenog zvanja nije radnja koja bi se ikada mogla ili smjela podvoditi pod povredu dostojanstva, posebno u slučajevima kada većina fakultetskog vijeća sastavnice smatra da je vođenje takvog postupka potrebno i opravdano. Također, jednom kada je takav postupak pokrenut i to temeljem odluke Fakultetskog vijeća, nije u ovlasti dekanice da ga zaustavi. U svjetlu komentara činjenične (ne)zasnovanosti presude, ne možemo ne primijetiti da je suspendirana dekanica jedna od rijetkih osoba na svijetu u odnosu na koju je sud pravomoćno uspio utvrditi da je mobingirala sebi de facto nadređenu osobu, s kojom pri tome, od njenog stupanja na dužnost do prestanka rada prorektora na Fakultetu, gotovo da osobno nije komunicirala. Toliko o jasnim uvidima suda u relevantno činjenično stanje na temelju kojeg je donio ovu nesvakidašnju presudu. Međutim, sve i da uzmemo da je donesena presuda protiv dekanice utemeljena, postavlja se pitanje bi li ona bila dovoljna da se povodom njenog donošenja dekanica suspendira i razriješi? Naravno, odgovor na to pitanje je u rukama svih senatora zagrebačkog sveučilišta, ali važno je u tom smislu istaknuti činjenicu da protiv nekih fakulteta i dekana na gotovo svim sveučilištima u zemlji postoje pravomoćne presude donesene temeljem nezakonitog rada ponekog dekana, a

slijedom kojih su fakulteti dužni isplatiti neusporedivo veće iznose i troškove parničnih postupaka nego je to u slučaju dekanice Filozofskog fakulteta. Stajalište Senata da je za razrješenje dovoljna pravomoćna presuda u kojoj se utvrđuje nezakonito postupanje dekana doveo bi do razrješenja svih dekana koji primjerice izgube sporove sa svojim zaposlenicima o (ne)zakonitosti otkaza, koji u pravilu imaju značajne financijske reperkusije na ustanove. S tim u vezi, nije na odmet spomenuti da je 2014. godine po tužbi Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja donesena presuda temeljem koje je utvrđeno nezakonito postupanje Fakulteta pod vodstvom tadašnjeg dekana prof. dr. sc. Damira Borasa. Vidimo da standardi odgovornosti koje on danas uvodi kroz suspenziju dekanice, za njega, tada, kada je bio u identičnoj poziciji kao što je to danas suspendirana dekanica, iz nekog razloga nisu vrijedili. Kada su u pitanju drugi „grijesi“ dekanice, valja upozoriti da se mahom radi o situacijama u kojima je dekanica upozoravana od Rektora da krši njegove „statutarne“ odluke koje su usmjerene na sprečavanje provedbe postupka provjere postojanja uvjeta za oduzimanje znanstveno-nastavnog zvanja prof. dr. sc. Ante Čoviću. Valja primijetiti da je jedno od upozorenja rektora dekanici na navodni nezakoniti i protustatutarni rad dano 9. listopada 2018. godine, upravo istoga dana kad se prof. dr. sc. Ante Čović obratio rektoru s opsežnim podneskom u kojem traži zaštitu obavještavajući ga o „montiranim procesima“ koji se protiv njega pokreću na Filozofskom fakultetu. Samo okolnost da je istog dana primljen zahtjev prorektora i izdano upozorenje dekanici upućuje na potrebu dobrog promišljanja o tome tko zapravo tu i što montira? Konačno, upozoravamo da je Odluka rektora o suspenziji pravno sporna, a posebno u dijelu u kojem se obnašateljem dužnosti dekana Filozofskog fakulteta imenuje prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga. Naime, Zakon izričito određuje da se za vršitelja dužnosti na mjesto suspendiranog dekana može imenovati osoba s odgovarajućom kvalifikacijom. Prema javno dostupnim informacijama, prof. dr. sc. Šimpraga je kvalificiran u znanstvenom području koje nije zastupljeno na Filozofskom fakultetu, pa se čini da za vršitelja dužnosti dekana Filozofskog fakulteta nema odgovarajuću kvalifikaciju. Na stranu čistozaznansko pitanje može li doktor veterine upravljati Filozofskim fakultetom. Za kraj podsjećamo da je, sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu, svaki dekan dužan, kada je suočen s ozbiljnim sumnjama u etičnost djelovanja pojedinog zaposlenika, bez obzira na hijerarhijsku poziciju tog zaposlenika u sveučilišnom sustavu, pokrenuti etički postupak. A Senat Sveučilišta u Zagrebu, dužan je štiteći akademske vrijednosti, zaštititi takvog dekana od neopravdanog procesa suspenzije čak i onda, i posebno onda, kada one dolaze od hijerarhijski najviše pozicioniranih osoba na Sveučilištu, kao što su rektor i prorektor.

Profesor Jovanović: „Smatram da pravna situacija na osnovu koje se predlaže razrješenje dekanice Vlahović Štetić nipošto nije tako jednostavna kako je rektor svojim tumačenjem i prijedlogom odluke želi prikazati. Smatram također da je rektor u ovoj situaciji pristran, jer je njegov prorektor, kojeg je sam na tu dužnost dvaput postavio, stranka u sporu u kojem je Filozofski fakultet pravomoćno osuđen. Smatram da bi se zbog toga rektor morao izuzeti od predlaganja bilo kakvih odluka po ovoj točki, a da bi senat sam morao formulirati zaključak i odluku. Naravno, nakon rasprave "uživo", ma bila ona i "na daljinu".

Dekanica Vlahović Štetić: „Kako je riječ o javnom glasanju, a nema povjerenstva koje bi kontroliralo glasanje, molim da se uz točku 3. i točku 4. podnese izvješće kako su poimenično glasali članovi Senata“.

Akademik Ježić: „Poštovani kolegice i kolege, članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu! Žao mi je da se mora donesti odluka o suspenziji čelnika neke sastavnice Sveučilišta u Zagrebu i u normalnim prilikama u kojima bi svi na Sveučilištu osjećali odgovornost za svoj rad to svakako ne bi bilo potrebno. Ipak, takvu je odluku, ako se dobro sjećam, donosio prethodni rektor dva puta i ona tada nije izazivala otpor u javnosti. Gđa dekanica Filozofskoga fakulteta prof. dr. sc. Vlahović Štetić nedavno je pravomoćno osuđena na drugostupanjskome sudu za „mobing“ i „povrijeđeno dostojanstvo“ djelatnika Fakulteta prof. dr. sc. Čovića. Nakon odluke rektora da ju suspendira, poslala nam je svima pismo u kojem nas upozorava da se „sudske odluke mogu tumačiti vrlo tendenciozno“. Bilo bi ljepše da se je ispričala i pokušala nas uvjeriti da nije bila svjesna krivice koju je nanosila. Međutim, u odluci se rektora navodi niz povrjeda dužnosti na koje je gđa dekanica bila upozoravana, a na koje su ukazivali oni koje je protupravno oštetila kao čelnica Fakulteta, izravno ili dopuštajući neregularnosti na Fakultetskomu vijeću, u njihovu vršenju dužnosti, u natječajnome postupku, u postupku ocjene doktorskoga rada, u postupku produljenja radnoga odnosa, u vođenju brige o staroj i rijetkoj građi u knjižnici, protustatutarnim postupanjem prema djelatniku, u nedopuštanju provedbe diplomskoga ispita, u postupku izbora voditelja Centra za obrazovanje nastavnika, u neovisnome radu stručnoga povjerenstva za izbor u zvanje i na radno mjesto, u priznavanju prava civilnoga radnoga invalida: Boris Olujić, dr. Domagoj Brozović, Filip Šimetin Šegvić, prof. Mirjana Matijević Sokol, Berislav Čović, prof. Jadranka Lasić-Lazić, Sandra Žuljić, dr. Aleksandra Mindoljević, prof. Neven Horvatić, Gordana Beraković itd. Slučajeva povrjede zakonitosti i etičnosti ima dakle dosta. U više se je slučajeva radilo o mobbingu, a najilustrativniji je takav slučaj progonojenje prof. Ante Čovića kao znanstvenika i profesora Fakulteta, kojemu je pokrenut postupak da se ispita je li bio ispunio uvjete pri izboru u znanstveno zvanje, i to sa zakašnjenjem od kojega desetljeća. Čemu je to sada trebalo? Vjerojatno da ga se ozloglasi, po uhodanome receptu nekih snaga u našoj sredini, pa onda ukloni s mjesta prorektora. Zašto? Svi koji su pokretali postupak protiv prof. Čovića na Filozofskome fakultetu znaju da on nije stekao nijedno znanstveno-nastavno zvanje, a da nije zadovoljio sve uvjete za izbor, znaju tko je pokretao tužbu protiv njega i zašto su toj skupini smetali pluralistički otvoreni časopisi „Filozofska istraživanja“ i „Synthesis philosophica“ ili su htjeli steći nadzor nad njima, a glavnoga urednika ocrniti u javnosti, dok se ne dokaže suprotno. Suprotno se je dokazalo pred desetak godina i na etičkim povjerenstvima i na sudu, na kojem je donesena presuda da su sve tvrdnje u prijavi neistinite, samo se prijaviteljima „nije mogla dokazati namjera klevetanja“ pa su, usprkos neistini, oslobođeni, kako piše u presudi, po načelu „in dubio pro reo“. Dakle, zločin je utvrđen, ali je ostao bez kazne. Oni koji su pokretali postupak nedavno na Filozofskome fakultetu također su se nadali da će im poći za rukom ponoviti „zločin bez kazne“. Naravno da su znali da je optužba lažna i da su znali za sudsku presudu donesenu nakon dokaznoga postupka. Glavno im je bilo da što duže, preko što više truba u javnosti, šire lažne glasine protiv prof. Čovića u svojoj borbi protiv Sveučilišta i rektora. No nije prof. Čović bio predmet napada bez razloga. Prof. Čović se je zamjerio mnogima koji nisu htjeli da se osnuju Hrvatski studiji,

koji nisu htjeli da se osnuje Institut za primijenjena društvena istraživanja, sada „Ivo Pilar“, koji nisu htjeli Hrvatsku sveučilišnu nakladu, koji nisu htjeli neovisne i pluralistične filozofske časopise, koji nisu htjeli mrežu Carnet koju je on kao ministar dao pokrenuti, koji nisu htjeli da se umjesto njihove lijevo ili desno ideologizirane etike na Sveučilište uvede bioetika s najaktualnijim etičkim pitanjima današnjice, a i onima koji su htjeli zarađivati na tome da se u Hrvatsku uvozi GMO, čemu je prof. Čović pružao energičan otpor, onima koji su bili zavidni da je prof. Čović uspio dobiti čak i centar izvrsnosti za takvu integrativnu bioetiku na Sveučilištu, i da ima znatnu međunarodnu suradnju... Ipak, sve te različite interesne grupe kojima se je prof. Čović zamjerio, i oni koji ratuju protiv Sveučilišta jer žele rektora svoje ideološke opcije i interesne grupacije, čine zanemariv dio akademske zajednice, ali nerazmjerno utjecajan u medijima, i duboko ih frustrira što njihove spletke ne djeluju na veliku većinu članova Senata Sveučilišta u Zagrebu. Ne radi se dakle, kako bi netko neupućen mogao pomisliti, ni o kakvoj provjeri kvalitete nastavnika ili znanstvenika na Filozofskome fakultetu ili „temeljnih vrijednosti i kvalitete“ na Sveučilištu, kako piše neupućenima gđa dekanica, nego o hajci na čovjeka koji je ovoj sredini pridonio neumornim zalaganjem tako mnogo da to svi koji ovu sredinu ne vole ne mogu nikako oprostiti. Destruktivci moraju srušiti takva nepodnošljivoga graditelja i neumornoga borca za ono što prepozna kao opće dobro, radilo se tu o otvorenosti filozofskih časopisa, o borbi protiv GMO, o zapošljavanju mladih novaka, o stvaranju novih studija potrebnih ovoj zemlji, koji ometaju planove gušenja hrvatskih humanističkih znanosti i svakoga traga kulturnoga identiteta, radilo se o obrani svih kvalitetnih znanstvenih časopisa u Hrvatskoj, na kojima bi neki ministri i ministrice uvijek željeli nešto uštedjeti na veliku opću štetu, ili o obrani Sveučilišta od nametanja prijedloga zakona koji su pred desetak godina trebali srušiti zagrebačko Sveučilište! A tada ih je zastupao i „kralj sindikata“ g. Vilim Ribić, kao što takve interese zastupa i danas. Po takvima jamačno ne bismo bili slavili 360. godina Sveučilišta u Zagrebu, jer ga više ne bi bilo! Ima dakle razloga za halabuku koju neki dižu pred današnje glasovanje na Senatu. Zašto bi ikada neki zločin destruktivnih snaga u Hrvatskoj doživio, makar i simboličnu kaznu? Zašto hajka na najzaslužnije članove naše zajednice ne bi bila otvorena uvijek, bez lovostaja? Podržana od dijela medija i nekih ideoloških, političkih i interesnih grupa? Tko zna kako potisnuta većina na Filozofskome fakultetu doživljava sadašnje stanje, srozavanje razine visoke naobrazbe novim ideologiziranim smjernicama za reformu studija, zaustavljanje nepoćudnih mladih znanstvenika na kroatistici, povijesti i drugim odsjecima, promicanje poćudnih, odbacivanje najboljih starijih znanstvenika bez obzira na potrebu struka za njima, nametanje volje Uprave odsjecima u stručnim pitanjima, mučno stanje u kojem žive čak i ljudi u pomoćnim službama na Fakultetu, zna da je popis nezakonitih, a i asocijalnih radnja povelik. Jedino takvi kao pravница tzv. Nezavisnoga sindikata i njegov dugogodišnji „kralj“ ne znaju da je za zakonitost rada na sastavnici Sveučilišta odgovoran čelnik ustanove, i smatra da se radi o „neznatnome“ propustu. I njima se je uvijek sve opraštalo. Za koga takvi sindikalci rade? Ne sumnjam da se članovi Senata neće dati impresionirati takvom demagogijom i da neće stati na stranu snaga destrukcije svega vrijednoga što se u našoj zemlji nastoji izgraditi. No možda svi nisu upućeni u pozadinu hajke na osobe poput prof. Čovića, ni strategije destrukcije kojoj svjedoče, pa neka ovim povodom ovih nekoliko napomena ostane zapisano kao, nažalost, „nijema“ rasprava na Senatu“.

Docentica Vukelić, predsjednica Hrvatskoga sveučilišnoga sindikata: „Poštovani članice i članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu, Prilažem prinos raspravi pod točkom 3.

Interesna udruga, registrirana pod imenom „Nezavisni sindikat znanosti i visokoga obrazovanja“, uputila je 13. srpnja 2020. „Otvoreno pismo svim članovima Senata Sveučilišta u Zagrebu“ (<http://www.nsz.hr/novosti-i-obavijesti/sindikalne-vijesti-i-socijalno-partnerstvo/otvoreno-pismo-svim-clanovima-senata-sveucilista-u-zagrebu/>).

Na poticaj suspendirane dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. Vesne Vlahović-Štetić, koja im se obratila, pismom se protive njezinu razrješenju s položaja dekana, što je točka dnevnoga reda sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu 14. srpnja 2020.

Osnovna zadaća sindikata trebala bi biti zaštita prava radnika u odnosu na poslodavca. Ovdje se pak očituje shizofrena situacija u kojoj „sindikat“ Vilima Ribića brani poslodavca koji je zlostavljao/mobingirao svoga radnika pa napada pravomoćnu sudsku presudu kojom je to utvrđeno.

Vilim Ribić neizravno poziva poslodavce u znanosti i visokom obrazovanju da slobodno zlostavljaju svoje radnike.

Ribićev „sindikat“ time je svakako izašao izvan svoje nadležnosti i prirodne uloge te nije jasno šalje li time poruku hrvatskoj javnosti da je poželjno da poslodavac zlostavlja svoje radnike u znanosti i visokom obrazovanju? U svjetlu „Otvorenoga pisma“ groteskno je da u Statutu te organizacije stoji da su joj ciljevi i zadatci: „d) zaštita dostojanstva i ugleda zaposlenika u znanosti i na visokim učilištima“.

Više od dvije trećine „Otvorenoga pisma“ polemizira s pravomoćnom sudskom presudom i pokušava je dovesti u pitanje. To je izvrstan primjer privatističkoga shvaćanja Vilima Ribića o tom što su javni prostor, zajedničko dobro i ustavne vrjednote. Tragikomično je što je „Otvoreno pismo“ poslano u ime udruge građana koja kao „opće ciljeve i zadatke“ u svojem Statutu na prvom mjestu navodi: „zalaganje za poštivanje ljudskih sloboda i prava, pravne države“. Za kakva se ljudska prava zauzima „sindikat“ koji i nakon pravomoćno utvrđene povrjede ljudskoga dostojanstva relativizira kršenje ljudskih prava na nekad najvećem fakultetu u zemlji? Na koji način poštuje pravnu državu onaj tko se ne pokorava pravomoćnoj presudi, nego huška i podbunjuje protiv nje, izvrće je i obezvrjeđuje?

Sindikalna organizacija koja se postavlja kao vrhovni arbitar u sustavu znanosti i visokoga obrazovanja među svoje „opće ciljeve i zadatke“ uvrstila je: „podršku borbi protiv nezakonitoga djelovanja, prekoračenja ovlaštenja, zloupotreba položaja, nemoralnoga postupanja i kriminala u društvu, a osobito u sustavu znanosti i visokog obrazovanja“. „Otvoreno pismo“ od 13. srpnja 2020. potvrđuje kako lako nastane otklon od istine i čestitosti kad se unaprijed zauzme strane i sve ciljeve i zadatke stavi u službu devijantnosti i pervertiranoga sindikalizma.

U sudskom postupku pravomoćno je utvrđeno da je dekanica Vlahović-Štetić mobingirala i šikanirala radnika Filozofskog fakulteta prof. Antu Čovića. Ribićev „sindikat“ to poriče i, suprotno svemu što su sudovi utvrdili, tvrdi da je zaposlenik Filozofskoga fakulteta dekanici bio nadređena osoba „s kojom pri tome gotovo da osobno nije komunicirala“.

Sudovi su proveli postupak da utvrde „je li tužitelj [Ante Čović] uznemiravan na radnom mjestu od strane dekanice tuženika [Vesne Vlahović-Štetić], te je li postupanje dekanice tuženika prema tužitelju dovelo do povrede ugleda, časti i dostojanstva tužitelja“ (Presuda od 26.6.2020., http://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Novosti_press/Vijesti/Sastavnice/FFZG/2020_Stetic_s_uspenzija_Pravomocna_presuda_za_mobing_protiv_dekanice_FFZG.pdf, str. 2).

„Sindikata“ u otvorenom pismu poučava članove Senata da ta presuda „nije donesena protiv dekanice prof. dr. sc. Vlahović-Štetić (nego protiv Filozofskog fakulteta), niti je presudom dekanica na bilo što „osuđena.“ No, Županijski sud u Zagrebu utvrdio je kako je „tužitelj opisanim postupcima dekanice tuženika [Vesne Vlahović-Štetić] bio izložen šikaniranju-mobingu“ i da je „tužitelj u konkretnom slučaju dokazao da je bio izložen mobingu na radnom mjestu, čime mu je povrijeđeno dostojanstvo, ugled i čast“ (Presuda od 26.6.2020., str. 7). Gospođa Vlahović-Štetić bila je odgovorna osoba pravne osobe Filozofskog fakulteta, ovlaštena zastupati Fakultet pojedinačno i samostalno. Njezinu je osobnu odgovornost sud utvrdio izvan svake sumnje. Da nije, ne bi bio presudio da su radniku u sklopu radnoga odnosa „postupcima dekanice“ povrijeđeni dostojanstvo, ugled i čast. Sud je naložio da Filozofski fakultet zbog povrijeđene dostojanstva osobe radniku treba platiti naknadu i sudske troškove. Presuda je pravomoćna, pa je prof. Vlahović-Štetić u najmanju ruku osuđena da mora potpisati platni nalog kojim se provodi sudska odluka.

Hrvatski sveučilišni sindikat još je 15. studenoga 2019. zatražio ostavku prof. Vesne Vlahović-Štetić (<https://hrss.hr/2019/11/15/hrvatski-sveucilisni-sindikata-trazi-ostavku-dekanice-vlahovic-stetic/>) na dužnosti dekanice zbog sustavnoga progona neistomišljenika na Filozofskom fakultetu u Zagrebu i prvostupanijske presude Općinskoga radnoga suda u Zagrebu od 13. studenoga 2019.

(http://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Novosti_press/Vijesti/Sastavnice/FFZG/2020_Stetic_suspenzija_Prvestupanjska_presuda_za_mobing_protiv_dekanice_FFZG.pdf).

Hrvatski sveučilišni sindikat ovim osuđuje Ribićevu neizravnu poruku i poticaj poslodavcima da slobodno šikaniraju/mobingiraju svoje zaposlenike i poziva sve djelatnike u sustavu znanosti i visokom obrazovanju da postavbe pitanje o smislu postojanje i štetnom djelovanju interesne udruge građana koja je postala sredstvo za propagiranje ideoloških zalijepljenosti uske sindikalne vrhuške.

Svjesna sam kako nemam prava glasa u ovome sveučilišnome tijelu, međutim, radi transparentnosti postupaka i definiranja sindikalne djelatnosti, bilo je nužno cijeli proces elaborirati na ovakav način“.

Dekanica Zovko Brodarac: „Smatram da je ovakva presuda čin koji nanosi veliku štetu samom Fakultetu i Sveučilištu u cjelini. Obzirom da se prije dobivanja presude nije postupalo u ovom smjeru unatoč brojnim intervencijama i upozorenjima rektora Sveučilišta u Zagrebu, smatram da su odgovorna osoba i Fakultetsko vijeće FFZG trebali poduzeti moralno odgovorne korake koji bi spriječili ovaj postupak kojem danas svjedočimo. Svojim glasom suzdržan nimalo ne sporim sadržaj i ishod presude. Smatrala sam i predložila da javnom sjednicom, sjednicom s AV pristupom te sekvencijalnim pristupom slučaju možemo puno više postići u rješavanju krize. Isto bi spriječilo zlonamjerna povlačenja po medijima. Sekvencijalno postupanje u slučaju imalo bi za posljedicu identičan ishod, ali na transparentniji način jer bi javnost bila upoznata da akademska zajednica izričito ne podupire neakademsko ponašanje. Ovim putem glasam suzdržan ne zbog sadržaja, nego zbog postupanja“.

Profesorica Protrka Štimec: „Molimo da se prije ovakve odluke razmotre svi argumenti koji su nam dostavljeni kao pravno mišljenje Sindikata. Također, kako je napomenulo nekoliko

članova Senata, prije ovakve odluke nužna je široka i utemeljena rasprava koja nam nije omogućena“.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 48 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ i 7 suzdržanih glasova dvotrećinskom većinom potvrdio Odluku rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

4. Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Dekanica Čižmešija: „Izjašnjavam se protiv u skladu s izjašnjavanjem o točki 3. bez uzimanja u obzir konkretne predložene kandidate za od. dekana i od.d. prodekana.“

Profesor Jovanović: „Kao radnik Filozofskog fakulteta koji dobro poznaje situaciju na fakultetu, odgovorno izjavljujem da niti predloženi o. d. dekana niti predloženi o. d. prodekana nisu u stanju voditi Filozofski fakultet, i očekujem velike probleme u njegovu radu pod njihovim vodstvom, očekujem da će iznimno otežani biti i nastava i znanstveni rad i svakodnevno funkcioniranje. Ovo nije dobra odluka ni za Fakultet ni za Sveučilište, kojega bi Filozofski fakultet trebao biti dio. Time cjelina radi na štetu jednog svojeg dijela. Sutra će se raditi na štetu nekog drugog ili trećeg dijela. Ovo je prelazak s demokratskog na oligarhijski način upravljanja Sveučilištem. Nadalje. Upozoravam da se u Statutu Sveučilišta nigdje ne spominje funkcija o. d. prodekana niti se Senatu daje ovlasti da postavlja ikoga na te dužnosti. Time se umanjuje autoritet postavljenih, omogućuje se donošenje loših odluka i opasnih kadrovskih rješenja, i krši se Statut. Zato pozivam Senat da odloži odluku o o. d. prodekanima do pribavljanja tumačenja Odbora za statutarna pitanja“.

Dekan Gledec: „Smatram da je postavljanje prorektora kao o. d. dekana uvreda ili prorektoru jer pokazuje da taj prorektor nema posla pa se ima vremena baviti velikim fakultetom ili Filozofskom fakultetu, jer podrazumijeva da je dekan besposlen ako taj posao može uz sve svoje obaveze raditi prorektor. Dakako, ostavljam otvorenom i mogućnost da je prorektor iznadprosječno sposoban pa može raditi istovremeno dva zahtjevna posla“.

Dekanica Zovko Brodarac: „Budući da su prethodna i ova točka povezane te s obzirom da sam predložila da se na ovoj sjednici provede rasprava i najava postupanja, a samo odlučivanje zajedno s imenovanjem provede na sljedećoj sjednici ovaj puta dosljedno glasam suzdržan“.

Profesorica Protrka Štimec: „Kao predstavnica Filozofskog fakulteta dužna sam prenijeti zabrinutost zaposlenika i studenata zbog načina na koji smo ostali bez kompletne upravljačke strukture kao i zbog izbora kandidata koji bi njihov posao trebali preuzeti u trenutku u kojem traju intenzivni nastavni i znanstveni procesi; uključujući opsežnu reformu svih studijskih programa“.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 48 glasova „za“, 14 glasova „protiv“ i 5 suzdržanih glasova, dvotrećinskom većinom potvrdio imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

5. Financijska pitanja

5.1. Konsolidirano financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2019.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 63 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 suzdržana glasa usvojilo konsolidirano financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2019. godinu.**

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Prihvaća se Konsolidirano financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2019. godinu sukladno tablicama koje se nalaze u prilogu ove odluke i njezin su sastavni dio.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5.2. Prijedlog akontacijske doznake za vanjsku suradnju umjetničkih studija za ak. god. 2019./2020.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 63 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 suzdržana glasa usvojio prijedlog akontacijske doznake za vanjsku suradnju umjetničkih studija za ak. god. 2019./2020.**

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Prihvaća se prijedlog akontacijske doznake za vanjsku suradnju umjetničkih studija za ak. god. 2019./2020. sukladno tablici koja se nalazi u prilogu ove odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5.3. Ukupne subvencije participacija školarina za ak. god. 2019./2020.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 63 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 suzdržana glasa usvojio ukupne subvencije participacija školarina za ak. god. 2019./2020.**

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Prihvaća se obračun ukupne subvencije participacija školarina za ak. god. 2019./2020. sukladno tablici koja se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5.4. Prijedlog prenamjene pozajmice Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu u trajnu doznaku interventnih sredstava

Dekanica Čižmešija: „Iako razumijem financijske potrebe PBF-a vezane uz sporove o naknadama zaposlenicima koje proizlaze iz primjene kolektivnih ugovora, smatram da se taj problem ne smije rješavati na ovaj način. Isti problem i (mnogo veće) pripadajuće potrebe imaju i druge sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Stoga bi, prije dodjele interventnih sredstava samo jednoj sastavnici, trebalo imati cjelovitu sliku situacije. Takvu bi sliku Sveučilište moralo imati i neovisno o eventualnoj raspodjeli interventnih sredstava te ju prodiskutirati na Odboru za proračun“.

Dekan Gledec: „Zbog nedostatka informacija suzdržan sam po pitanju točke.“

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu je uz 57 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 8 suzdržanih glasa usvojio prijedlog prenamjene pozajmice Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu u trajnu doznaku interventnih sredstava**

6. Sveučilišna nastavna literatura

Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) primilo je od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 117. sjednici Povjerenstva, održanoj 30. lipnja 2020., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise sastavnica, Povjerenstvo je donijelo PRIJEDLOG o odobravanju sljedećeg naslova:

MEĐUNARODNO POSLOVANJE, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Tonći Lazibat, izv. prof. dr. sc. Tomislav Baković, doc. dr. sc. Ivana Štulec, doc. dr. sc. Mate Damić, doc. dr. sc. Ines Dužević, Luka Buntić, univ. spec. oec. Predlagatelj je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

DIJETE, ODGOJ I OBITELJ, sveučilišni udžbenik, autorice: izv. prof. dr. sc. Marina Đuranović i doc. dr. sc. Irena Klasnić. Predlagatelj je Učiteljski fakultet Sveučilište u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa prihvatio je gore navedene prijedloge o odobravanju naslova sveučilišne nastavne literature.**

7. Preddiplomski i diplomski studijski programi

- 7.1. Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20 %) studijskih programa društveno-humanističkoga, biotehničkoga, tehničkoga, prirodoslovnoga i umjetničkoga područja

Prof. dr. sc. Damir Markučić, predsjednik Odbora za upravljanje kvalitetom podnio je Senatu Sveučilišta u Zagrebu izvještaj o radu Radne skupine za studijske programe Sveučilišta u Zagrebu o izmjenama i dopunama studijskih programa u skladu s člancima 18., 21. i 22. Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu, koji se smatraju manjim izmjenama i dopunama studijskog programa (do 20 %).

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa prihvatio je Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20 %) studijskih programa društveno-humanističkoga, biotehničkoga, tehničkoga, prirodoslovnoga i umjetničkoga područja**

- 7.2. Odluka o prihvaćanju prijedloga većih izmjena i dopuna te promjena naziva za preddiplomski sveučilišni studijski program *Informacijski sustavi* Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 63 glasa „za“ i četiri suzdržana glasa prihvatio je prijedlog većih izmjena i dopuna te promjena naziva za preddiplomski sveučilišni studijski program *Informacijski sustavi* Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu**

8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi

- 8.1. Prijedlog za prihvaćanje novoga poslijediplomskoga sveučilišnoga (dokorskoga) studija *Neuroznanost* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prijedlog za prihvaćanje novoga poslijediplomskoga sveučilišnoga studija *Neuroznanost* prošao je sva nadležna sveučilišna tijela, te dobio pozitivna mišljenja. U vezi istog predlaže prihvaćanje novog studijskog programa.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu sa 64 glasa „za“ i tri suzdržana glasa prihvatio je novi poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Neuroznanost* Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Temeljem izvješća *Povjerenstva za doktorske radove*, vijeća područja su razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG

1. Andreja Škiljaica, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: The role of MATH-BTB family proteins TaMAB2 and AtBPM 1 in plant development and stress response (Uloga proteina TaMAB2 i AtBPM1 iz porodice MATH-BTB u biljnom razvoju i odgovoru na stres)

2. Barbara Nikolić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Neurokemijska i molekularno-genetička podloga promjena u eksploratornom ponašanju štakora nakon neonatalnog izlaganja hipoksiji

3. Ivo Karač, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Važnost mitohondrijske DNA u ranom razvoju ljudskih zametaka

4. Miloš Martinović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Biologija*

Tema: Područje kretanja i odabir staništa crvenokljune čigre (*Sterna hirundo* Linnaeus, 1758) tijekom sezone gniježđenja u okolici Zagreba

5. Damjan Blažeka, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Fizika*

Tema: Laserska sinteza nanočestica i primjene u fotokatalizi

6. Mario Matošević, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo*

Tema: Provenance and Diagenesis of the Upper Miocene Sandstones in the South-Western part of the Pannonian Basin System, Croatia (Provenijencija i dijageneza gornjomiocenskih pješčenjaka jugozapadnog dijela Panonskoga bazenskog sustava u Hrvatskoj)

7. mr. sc. Karmen Grizelj, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Matematika*

Tema: Struktura Cliffordove algebre pridružene reduktivnoj Liejevoj grupi

8. Mateja Djetelić Ibrahimpašić, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet,
Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Kemija*

Tema: Istraživanje utjecaja metala na agregaciju asfaltna iz nafte i naftnih frakcija pomoću spektroskopije NMR

9. Ana Fazekaš, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: Dekonstrukcija erosa i agresije kao komponenti 'ženskosti' u odabranim djelima umjetnica 20. i 21. stoljeća

10. Ana Tereza Želinski, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kroatistika*

Tema: Leksičke značajke deseteračkih dvostiha u tiskanim zapisima Slavka Jankovića i rukopisnoj ostavštini Luke Lukića

11. Beat Čolak, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Povijesti umjetnosti*

Tema: Slike Baldassarea d'Anne u Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini

12. Danijela Kovačević, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Psihologija*

Tema: Odgovornost počinitelja, kajanje i ljutnja prema počinitelju kao odrednice visine kazne i spremnosti na opraštanje

13. Dijana Oršolić Hrštić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Uključivanje čitatelja u aktivnosti društvenog čitanja u Hrvatskoj

14. Fuad Ohranović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Predmoderne povijesti*

Tema: Trgovački odnosi Bosanskog ejaleta i Dubrovačke Republike od 1645. do 1699. godine

15. Gabrijela Puljić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Hrvatske kulture*

Tema: Stilističko čitanje suvremene hrvatske drame – od dramskoga do kazališnog teksta

16. Ivan Slade Šilović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Interoperabilnost podatkovnog modula za radiologiju u zdravstvenom informacijskom sustavu

17. Lidija Brtan, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture*

Tema: La relación entre lo histórico y lo ficcional en la trilogía europea de Manuel Mujica Láinez (Odnos povijesnog i fikcionalnog u europskoj trilogiji Manuela Mujice Láineza)

18. Marko Filip Pavković, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Povijesti umjetnosti*

Tema: Stambena arhitektura zagrebačkoga Gradeca u 18. stoljeću

19. Mirela Polić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Primjena heuristika u odnosima s javnostima

20. Zoran Tihomirović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Znanosti o književnosti, teatrologije i dramatologije, filmologije, muzikologije i studija kulture*

Tema: Konceptija prostora u prozi Viktora Pelevina od 1992. do 2016.

21. Irena Medvešek, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Lingvistika*

Tema: Diskursna analiza turističkih vodiča Zagreba od 1882. do 1936.

22. Ana Solter, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Arheologija*

Tema: Josip Brunšmid i razvoj arheologije kao znanstvene discipline u kontinentalnoj Hrvatskoj

23. Maja Bunčić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Arheologija*

Tema: Kasnosrednjovjekovno prstenje iz Slavonije i Srijema u fundusu Arheološkog muzeja u Zagrebu

24. Mirela Dakić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Znanosti o književnosti, teatrologije i dramatologije, filmologije, muzikologije i studija kulture*

Tema: Udio avangarde u feminističkoj teoriji

25. Anamarija Bilan, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Uloga građana u stvaranju medijskih sadržaja u *online* medijima

26. Katica Šamija, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Utjecaj međunarodnih rangiranja na sveučilišta u Republici Hrvatskoj promatrano kroz teorijske koncepte davanja i stvaranja smisla

27. Dina Vrkić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Informacijske i komunikacijske znanosti*

Tema: Uloga analitike učenja i knjižničnih podataka u vrednovanju informacijske pismenosti

28. Petra Halar, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Ekonomija i poslovna ekonomija*

Tema: Prihvatanje i upotreba informacijsko-komunikacijskih tehnologija kao odrednice uspješnosti interne revizije

21. Marijana Bubanić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Ekonomija i poslovna ekonomija*

Tema: Odrednice efektivnog poreznog opterećenja poduzeća djelatnosti informacija i komunikacija u Republici Hrvatskoj

29. Ana Pavković, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Ekonomija i poslovna ekonomija*

Tema: Model opće ravnoteže preklapajućih generacija hrvatskoga mirovinskoga sustava

30. Tamara Ćurlin, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Ekonomija i poslovna ekonomija*

Tema: Povezanost organizacijskih aspekata poslovanja, kvalitete hotelskih mrežnih stranica i kanala distribucije u hotelijerstvu

31. Jasmina Parlov, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

Tema: Utjecaj temperature vode na ocjenu izvedbe koreografije i fiziološko opterećenje u umjetničkom plivanju

32. Renata Ećimović Nemarnik, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Kineziologija*

Tema: Učinci programa latinskoameričkih i standardnih društvenih plesova na rizične čimbenike za kardiovaskularne bolesti

33. Stjepan Lacković, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij *Politologija*

Tema: Ideologija radikalne desnice u Republici Poljskoj

34. Snježana Vasilj, Sveučilište u Zagrebu Fakultet hrvatskih studija, Poslijediplomski doktorski studij *Povijest*

Tema: Dolina rijeke Neretve u osvit antike

35. Ivana Haničar Buljan, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Arhitektura i urbanizam*

Tema: Dom kao poligon stvaranja modernoga subjektiviteta: tip obiteljske kuće u opusu arhitekta Stjepana Planića

36. Andro Bakica, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: Numerical method for the evaluation of the structural response of ship appendices (Numerička metoda za analizu odziva konstrukcije brodskih privjesaka)

37. Filip Jurić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: Numerical modelling of radiative heat transfer and tabulated chemical kinetics in multiphase reactive processes (Numeričko modeliranje prijenosa topline zračenjem i tabelirane kemijske kinetike u višefaznim reaktivnim procesima)

38. Robert Bedoić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: The role of biomass and biofuels in the energy transition – a holistic interdisciplinary approach to sustainable anaerobic digestion (Uloga biomase i biogoriva u energetske tranziciji – interdisciplinarni i cjeloviti pristup održivoj anaerobnoj razgradnji)

39. Zoran Veljačić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo i brodogradnja*

Tema: Otpornost na trošenje kugličarenoga izotermički poboljšanoga nodularnoga lijeva

40. Ivan Batistić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, Poslijediplomski doktorski studij *Strojarstvo, brodogradnja, zrakoplovstvo, metalurgija*

Tema: Segment-to-segment algorithm for finite volume mechanical contact simulations (Segmentni postupak za računanje mehaničkoga kontakta primjenom metode kontrolnih volumena)

41. Marijan Jakovljević, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti, Poslijediplomski doktorski studij *Tehnološki sustavi u prometu i transportu*

Tema: Model vrednovanja rezultata prognoza prijevozne potražnje u cestovnom prometu

42. Ante Miloš, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Spectrally and energy efficient ultra-wideband pulses based on spectrum shaping (Spektralno i energetske učinkoviti ultra-širokopolasni pulsovi temeljeni na oblikovanju spektra)

43. Filip Jukić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Besenzorsko upravljanje sinkronim vjetrogeneratorom s permanentnim magnetima zasnovano na opserveru u kliznom načinu rada

44. Ivan Drnasin, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Metode prijenosa digitalnih radioloških slika u mreži ravnopravnih čvorova zasnovane na tehnologijama *weba*

45. Ivan Lončar, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Acoustic localisation of underwater sensors using cooperative unmanned marine vessels (Akustička lokalizacija podvodnih senzora korištenjem kooperativnih bespilotnih plovila)

46. Luka Pavelić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Elektronički dozimetrijski detektorski sustav za vremenski razlučiva mjerenja impulsnih polja ionizirajućega zračenja

47. Maja Jurišić Bellotti, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Design of sparse systems based on optimization methods (Dizajn rijetkih sustava temeljen na optimizacijskim postupcima)

48. Mirna Gržanić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Innovative models of flexible final customers in operation of smart distributed energy systems (Inovativni modeli fleksibilnih krajnjih kupaca pri pogonu naprednih elektroenergetskih distribucijskih sustava)

49. Barbara Arbanas, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Decentralized mission planning for heterogeneous robotic teams based on hierarchical task representation (Decentralizirano planiranje misija za heterogene robotske timove temeljeno na hijerarhijskom prikazu zadataka)

50. Luka Pravica, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, Poslijediplomski doktorski studij *Elektrotehnika i računarstvo*

Tema: Leteći start sinkronoga stroja primjenom isprekidanoga načina rada energetskoga pretvarača

51. Ana Getaldić, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Primijenjene geoznanosti, rudarsko i naftno inženjerstvo*

Tema: Impact assessment of depth and time of soil sampling on radiological risk quantification results (Procjena utjecaja dubine i vremena uzorkovanja tla na rezultate kvantifikacije radiološkoga rizika)

52. Željko Jakopović, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricaoizam*

Tema: Utjecaj odabranih sojeva vinskih kvasaca na vezanje, razgradnju i toksičnost okratoksina A u *in vitro* uvjetima

53. Ivana Plavšin, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Genomska selekcija za svojstva kvakoće pšeničnoga zrna

54. Mara Rathman, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Biološke značajke i uzgojni potencijal male kapice (*Mimachlamys varia*, Linnaeus, 1758) u istočnom Jadranu

55. Tajana Čop, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Poljoprivredne znanosti*

Tema: Osiguranje poljoprivrednoga dohotka kao inovacija za upravljanje rizikom – eksperiment diskretnoga odabira na vinogradarima i vinarima jadranske Hrvatske

56. Sara Sila, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam*

Tema: The impact of diet on intestinal microbiota in paediatric patients with inflammatory bowel disease

-zbog administrativne pogreške sastavnice na sjednici Senata održanoj 10. ožujka 2020. odobreno je pisanje doktorskog rada na engleskom jeziku (naslov na hrvatskom jeziku je odobren još 13. veljače 2019) s krivim naslovom teme

ispravak teme: The impact of diet on intestinal microbiota of paediatric patients with inflammatory bowel disease

57. Jelena Šimunović, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

Tema: Glikolizacija haptoglobina u kolorektalnom karcinomu

58. Josipa Pavić, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Farmaceutsko-biokemijske znanosti*

Tema: Procjena fibrinolitičkih parametara u bolesnika s hemofilijom B

59. Alan Mahnik, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Ocjena valjanosti kombinacije kliničkih testova u dijagnostici ozljede meniska

60. Iva Miškulin, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Povezanost pušenja cigareta s koncentracijom metalotioneina i metilaciju gena MT2A u parova majka – novorođenče

61. Ivana Trivić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Uloga tjelesne aktivnosti u nastanku i liječenju poremećaja mišićno-koštane mase u djece oboljele od kroničnih upalnih bolesti crijeva

62. Petra Vuković, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Kliničko značenje tumorske hipoksije mjerenje izraženošću tumorskih biljega karbonatne anhidraze IX I Bcl-2 u bolesnika s HER-2 pozitivnim rakom dojke liječenih neoadjuvantnom terapijom

63. Tea Fabijanić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i zdravstvo*

Tema: Usporedba kognitivnih funkcija, depresivnih i anksioznih simptoma te kvalitete života u bolesnika nakon operacije prijeloma kuka provedene u općoj ili regionalnoj anesteziji

64. Irena Reil, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Veterinarske znanosti*

Tema: Antimikrobna rezistencija netuberkuloznih vrsta bakterija roda Mycobacterium izdvojenih iz domaćih i divljih životinja

65. Sanda Smuđ Orehovec, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij *Biomedicina i znanost*

Tema: Imunohistokemijska izraženost matriksne metaloproteinaze 1 i ciklooksigenaze-2 u planocelularnom i bazocelularnom karcinomu kože

- zbog administrativne pogreške na sjednici Senata održanoj 21. srpnja 2015. odobren je krivi naslov teme odnosno nedostaje crtica kod riječi „metaloproteinaze 1“

ispravak teme: Imunohistokemijska izraženost matriks metaloproteinaze-1 i ciklooksigenaze-2 u planocelularnom i bazocelularnom karcinomu kože

66. Davor Garašić, Sveučilište u Zagrebu, Združeni doktorski studij Geo-Engineering and Water management,

Tema: Measurement and detailed analysis of the discontinuities in tunnels and their relationship with speleogenesis (Mjerenje i detaljna analiza diskontinuiteta u tunelima i njihov odnos prema speleogenezi)

- zbog administrativne pogreške na sjednici Senata održanoj 21. srpnja 2015. odobren je krivi naslov teme

ispravak teme: The relationship between speleogenesis and discontinuities in tunnels (Odnos speleogeneze i diskontinuiteta u tunelima)

Povjerenstvo za doktorske radove predlaže Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

10. Međunarodna suradnja

11. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 7. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Andrija Mohorovičić“, na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću O d l u k u

I.

U Povjerenstvo za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Prof. emerit. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet,
2. Prof. dr. sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet,
3. Prof. dr. sc. Eduard Marušić-Paloka, Prirodoslovno-matematički fakultet,
4. Prof. emerit. Ivica Picek, Prirodoslovno-matematički fakultet,
5. Akademik Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet

II.

Povjerenstvo je dužno najkasnije do kraja mjeseca rujna tekuće godine Senatu podnijeti izvješće u kojem će, na temelju pristiglih prijedloga, istaknuti u pravilu jednog ili dva kandidata za Nagradu.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

12. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Štampar“ Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 7. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Andrija Štampar“, na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću O d l u k u

I.

U Povjerenstvo za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Štampar“ Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak, Medicinski fakultet,
2. Prof. dr. sc. Slavko Orešković, Medicinski fakultet,
3. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
4. Prof. dr. sc. Silvana Jukić Krmek, Stomatološki fakultet,
5. Prof. dr. sc. Nenad Turk, Veterinarski fakultet.

II.

Povjerenstvo je dužno do 30. rujna 2020. godine Senatu podnijeti izvješće u kojem će, na temelju pristiglih prijedloga, istaknuti do najviše pet kandidata za Nagradu.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

13. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Arhitekture (umjetnički dio) ili Dizajna

- Na temelju članka 6., stavka 1., a u vezi s člankom 2. stavkom 2. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Ars summa Universitatis“, na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

U Povjerenstvo za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Arhitekture (umjetnički dio) ili Dizajna imenuju se:

1. Red. prof. art. Tonči Žarnić, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
2. Red. prof. art. Miroslav Geng, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,

3. Red. prof. art. Mr.sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
4. Red. prof. art. Veljko Oluić, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
5. Red. prof. art.. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Povjerenstvo je dužno do 30. rujna 2020. godine Senatu podnijeti izviješće u kojem će, na temelju pristiglih prijedloga, istaknuti u pravilu jednog kandidata za Nagradu.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

14. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Likovne umjetnosti

- Na temelju članka 7. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele Nagrade „Ars summa Universitatis“, na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću
- O d l u k u

I.

U Povjerenstvo za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za Umjetničko područje, umjetničko polje: Likovne umjetnosti, umjetnička grana: Arhitektura (umjetnički dio): imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Tonči Žarnić, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
2. Prof. dr. sc. Miroslav Geng, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
3. Prof. dr. sc. Mr.sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
4. Prof. dr. sc. Veljko Oluić, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
5. Prof. dr. sc. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Povjerenstvo je dužno do 30. rujna 2020. godine Senatu podnijeti izviješće u kojem će, na temelju pristiglih prijedloga, istaknuti u pravilu jednog kandidata za Nagradu.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

15. Obavijest o imenovanju Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 5. Pravilnika o postupku i dodjeljivanju Nagrade „Fran Bošnjaković“ i članka 13. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, donosi se sljedeća

O d l u k a

I.

U Povjerenstvo za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. Akademik Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
2. Prof. dr. sc. Lidija Čurković, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
3. Prof. dr. sc. Srećko Pegan, Arhitektonski fakultet,
4. Prof. emerit. Ana-Marija Grancarić, Tekstilno-tehnološki fakultet,
5. Prof. dr. sc. Stjepan Bogdan, Fakultet elektrotehnike i računarstva.

II.

Povjerenstvo je dužno najkasnije do kraja mjeseca rujna tekuće godine Senatu podnijeti izvješće u kojem će, na temelju pristiglih prijedloga, istaknuti kandidate za Nagradu.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

16. Produljenje mandata obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a na prijedlog rektora, Senat Sveučilišta u Zagrebu, na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

o produljenju mandata obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

I.

Dr. sc. Vlatki Petrović, produljuje se mandat obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Centra).

II.

Mandat obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra je šest (6) mjeseci.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

17. Davanje suglasnosti na Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2020. godinu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2020. godinu koji je donijela Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu na 14.

elektroničkoj sjednici održanoj 6. srpnja 2020. godine. Proračun se nalazi u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

18. Davanje suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjeni Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. točka 14. i članka 38. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Statutarnu odluku o izmjeni Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 3. lipnja 2020. godine.

II.

Statutarna odluka o izmjeni Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

19. Davanje suglasnosti na prijedlog Pravilnika o ustroju i djelovanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1) i Odlukom Senata o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu od 15. srpnja 2013. (Klasa: 602-04/13-04/26, Urbroj: 380-021/105-13-1), Odluke Senata o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu od 21. svibnja 2014. (Klasa: 602-04/13-04/26, Urbroj: 380-021/105-14-6), Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Pravilnik o ustroju i djelovanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji koji je privremeno Stručno vijeća Centra usvojilo na elektroničkoj sjednici održanoj 3. lipnja 2020.

II.

Predmetna Odluka nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

20. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 8. srpnja 2020. godine.

II.

Predmetna Odluka nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

21. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s Odlukom o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu od 16. lipnja 2011. (Klasa: 602-04/11-04/17, Urbroj: 380-020/084-11-1), Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je Fakultetsko vijeće usvojilo na sjednici održanoj 18. lipnja 2020. godine.

II.

Predmetna Odluka nalazi se u privitku ove odluke i njezin je sastavni dio.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

22. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar kompetencija za kibernetičku sigurnost upravljačkih sustava“

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu Klasa: 003-08/20-01/01, Urbroj: 251-67/401-20/115, od 1. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje Ugovora za financiranje projekta „Centar kompetencija za kibernetičku sigurnost upravljačkih sustava“.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

23. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provođenje javnih nabava u okviru projekta „Infrastrukturno jačanje IRI kapaciteta u području energetike i transporta, KK.01.1.1.09.0028“.

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu od 9. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka prema čl. 14. Sporazuma o partnerstvu u provedbi projekta „Centar kompetencija za naprednu mobilnost“.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

24. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka prema čl. 14. Sporazuma o partnerstvu u provedbi projekta „Centar kompetencija za naprednu mobilnost“

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu od 9. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka prema čl. 14. Sporazuma o partnerstvu u provedbi projekta „Centar kompetencija za naprednu mobilnost“.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

25. Davanje suglasnosti dekanu Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar za istraživanje i razvoj sigurnog i održivog izgrađenog okoliša, KK.01.1.1.09.0011“

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu Klasa: 003-08/20-01/01, Urbroj: 251-64-01-20-3 od 23. lipnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar za istraživanje i razvoj sigurnog i održivog izgrađenog okoliša, KK.01.1.1.09.0011“.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

26. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na sklapanje izvansudske nagodbe sa zaposlenicima i umirovljenicima Sveučilišta u Zagrebu Medicinskoga fakulteta

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 003-08/20-04/1, Urbroj: 380-59-10101-20-2115 od 7. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u

Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na sklapanje izvansudske nagodbe sa zaposlenicima i umirovljenicima Sveučilišta u Zagrebu Medicinskoga fakulteta koji su bili zaposlenici Fakulteta u razdoblju od prosinca 2015. godine do 26. siječnja 2017. godine.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

27. Davanje suglasnosti dekanu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka javnih nabava i potpisivanje ugovora za radove na obnovi fakultetskih zgrada

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 400-01/20-14/117, Urbroj: 251-55-20-1 od 13. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je sljedeću

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupka javne nabave i potpisivanje ugovora za radove na obnovi fakultetske zgrade na adresi Trg Republike Hrvatske 3, 10000, Zagreb.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

28. Ostalo

Dekanica Zovko Brodarac: „Prijedlog 1: Molim razmotriti donošenje krovne odluke Sveučilišta u Zagrebu o trećem upisu kolegija iznimno u sljedećoj akademskoj 2020./2021. godini radi korona-krize. Time bi se dao mandat čelnicima sastavnica da istu provedu i sprječe eventualne tužbe zbog toga što navedeno nisu omogućili u prethodnim godinama.

Prijedlog 2: Molim upravu Sveučilišta u Zagrebu da pokrene dijalog s nadležnim Ministarstvom na temu odobravanja napredovanja/zapošljavanja - upis u COP. Provedeni/završeni postupci su izvršni i za poslodavca i za radnika. Ukoliko MZO na bilo koji način onemoguću konzumiranje

prava u slučaju financijski "slabih" sastavnica koje nemaju mogućnost isplate iz vlastitih sredstava to znači i tužbu“.

29. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na uslugu izrade projektno-tehničke dokumentacije za ishodenje akta kojim se odobrava građenje u sklopu projekta „Biomedicinsko istraživačko središte Šalata – BIMIS, K.K.01.1.1.09.0033“

- Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a povodom zahtjeva Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 003-08/20-04/1, Urbroj: 380-59-10101-20-2196 od 10. srpnja 2020. godine, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 11. redovitoj elektroničkoj sjednici u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održanoj 14. srpnja 2020. godine donio je

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na uslugu izrade projektno-tehničke dokumentacije za ishodenje akta kojim se odobrava građenje u sklopu projekta „Biomedicinsko istraživačko središte Šalata – BIMIS, K.K.01.1.1.09.0033“.

II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Rektor Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavila:

Tatjana Klarić Beneta, mag. comm. et educ. croat.

Uz poziv: Klasa: : 602-04/20-04/01

Urbroj: 380-020/284-20-8

11. rujna 2020.

REZULTATI GLASOVANJA

11. REDOVITA ELEKTRONIČKA SJEDNICA SENATA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU U AK.GOD. 2019./2020.

14. srpnja 2020. od 12 do 18 sati

Glasovanju je pristupilo ukupno **67 članova** Senata Sveučilišta u Zagrebu. Sve točke dnevnoga reda usvojene su dvotrećinskom većinom glasova

DNEVNI RED:	BROJ GLASOVA		
	SUGLASAN/ZA	PROTIV	SUZDRŽAN
0. Prihvaćanje dnevnoga reda	54	9	4
1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 10. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 351. akademskoj godini (2019./2020.) održane 9. lipnja 2020. godine	64	0	3
2. Izbori u zvanja			
2.1. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora u trajnom zvanju	64	0	3
2.2. Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora	64	0	3
2.3. Prijedlozi za imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje <i>professor emeritus</i> na Sveučilištu u Zagrebu	64	0	3
3. Potvrđivanje Odluke rektora Sveučilišta u Zagrebu o suspenziji prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić s dužnosti dekanice Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	48	12	7
4. Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i prodekana Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	48	14	5
5. Financijska pitanja			
5.1. Konsolidirano financijsko izvješće Sveučilišta u Zagrebu za 2019.	63	1	3
5.2. Prijedlog akontacijske doznake za vanjsku suradnju umjetničkih studija za ak. god. 2019./2020.	64	1	2

5.3. Ukupne subvencije participacija školarina za ak. god. 2019./2020.	64	1	2
5.4. Prijedlog prenamjene pozajmice Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu u trajnu doznaku interventnih sredstava	57	2	8
6. Sveučilišna nastavna literatura	64	0	3
7. Preddiplomski i diplomski studijski programi			
7. 1. Periodični izvještaj o manjim izmjenama i dopunama (do 20 %) studijskih programa društveno-humanističkoga, biotehničkoga, tehničkoga, prirodoslovnoga i umjetničkoga područja	64	0	3
7. 2. Odluka o prihvaćanju prijedloga većih izmjena i dopuna te promjena naziva za preddiplomski sveučilišni studijski program <i>Informacijski sustavi</i> Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu	63	0	4
8. Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski programi			
8. 1. Prijedlog za prihvaćanje novoga poslijediplomskog sveučilišnoga (dokorskog) studija <i>Neuroznanost</i> Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
9. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti	64	0	3
10. Međunarodna suradnja			
11. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
12. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Andrija Štampar“ Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
13. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Arhitekture (umjetnički dio) ili Dizajna	64	0	3
14. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Ars summa Universitatis“ Sveučilišta u Zagrebu za područje Likovne umjetnosti	64	0	3
15. Obavijest o imenovanju Povjerenstva za predlaganje kandidata za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
16. Produljenje mandata obnašateljice dužnosti privremene voditeljice Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
17. Davanje suglasnosti na Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2020. godinu	63	0	4

18. Davanje suglasnosti na Statutarnu odluku o izmjeni Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
19. Davanje suglasnosti na prijedlog Pravilnika o ustroju i djelovanju Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
20. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju Fakulteta filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
21. Davanje suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju radnih mjesta Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	64	0	3
22. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar kompetencija za kibernetičku sigurnost upravljačkih sustava“	64	0	3
23. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provođenje javnih nabava u okviru projekta „Infrastrukturno jačanje IRI kapaciteta u području energetike i transporta, KK.01.1.1.09.0028“	64	0	3
24. Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu postupaka prema čl. 14. Sporazuma o partnerstvu u provedbi projekta „Centar kompetencija za naprednu mobilnost“	64	0	3
25. Davanje suglasnosti dekanu Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na potpisivanje ugovora za projekt „Centar za istraživanje i razvoj sigurnog i održivog izgrađenog okoliša, KK.01.1.1.09.0011“	64	0	3
26. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na sklapanje izvansudske nagodbe sa zaposlenicima i umirovljenicima Sveučilišta u Zagrebu Medicinskoga fakulteta	64	0	3
27. Davanje suglasnosti dekanu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za računa fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na provedbu	64	0	3

postupaka javnih nabava i potpisivanje ugovora za radove na obnovi fakultetskih zgrada			
28. Ostalo			
29. Davanje suglasnosti dekanu Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta u vrijednosti iznad tri milijuna kuna, a koje se odnose na uslugu izrade projektno-tehničke dokumentacije za ishođenje akta kojim se odobrava građenje u sklopu projekta „Biomedicinsko istraživačko središte Šalata – BIMIS, K.K.01.1.1.09.0033“	64	0	3

1. prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

Biomedicinsko područje

2. prof. dr. sc. Željko Maleš, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

3. prof. dr. sc. Marijan Klarica, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

4. prof. dr. sc. Sven Seiwerth, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

5. prof. dr. sc. Davor Ježek, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

6. prof. dr. sc. Zrinka Tarle, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda

7. prof. dr. sc. Ljubo Barbić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet – protivnik točki 4. dnevnoga reda, suzdržan po točkama 3. i 5.4. te suglasan po ostalim točkama dnevnoga reda

8. prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić Tiljak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – predsjednica Vijeća biomedicinskoga područja – suglasna po svim točkama dnevnoga reda

Biotehničko područje

9. prof. dr. sc. Zoran Grgić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet - suglasan po svim točkama, osim po točki 5.4. po kojoj je suzdržan

10. prof. dr. sc. Ivica Kisić, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

11. prof. dr. sc. Jadranka Frece, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda

12. prof. dr. sc. Tibor Pentek, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet - suglasan po svim točkama dnevnoga reda

13. izv. prof. dr. sc. Antonio Starčević, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet - predsjednik Vijeća biotehničkoga područja – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Društveno područje

14. doc. dr. sc. Ante Bilić Precić, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

15. prof. dr. sc. Jurica Pavičić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

16. izv. prof. dr. sc. Božidar Jaković, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
17. izv. prof. dr. sc. Nina Begičević Redep, Sveučilište u Zagrebu Fakultet organizacije i informatike – suzdržana po točki 0. dnevnoga reda, protivna po točkama 3. i 4. te suglasna po ostalim točkama dnevnoga reda
18. prof. dr. sc. Zoran Kurelić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti – suzdržan po točki 0. dnevnoga reda, protivan po točkama 3. i 4. te suglasan po ostalim točkama dnevnoga reda
19. izv. prof. dr. sc. Tomislav Krističević, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
20. prof. dr. sc. Igor Gliha, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 3. i 4. po kojima je suzdržan
21. prof. dr. sc. Siniša Opić, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
22. prof. dr. sc. Lajoš Žager, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet - predsjednik Vijeća društveno-humanističkoga područja – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Humanističko područje

23. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet – protivna po točkama 0., 3. i 4. dnevnoga reda, suzdržana po točki 5.4., po ostalim točkama dnevnoga reda suglasna
24. izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet –protivan po točkama 0., 3. i 4. dnevnoga reda, suzdržan po ostalim točkama dnevnoga reda
25. izv. prof. dr. sc. Marina Protrka Štimec, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet – protivna po točkama 0., 3. i 4. dnevnoga reda, po ostalim točkama suzdržana
26. prof. dr. sc. Mario Cifrak, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
27. prof. dr. sc. Pavo Barišić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
28. akademik Mislav Ježić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti – suglasan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točki 7.2. po kojoj je suzdržan
29. izv. prof. dr. sc. Ante Crnčević, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Prirodoslovno područje

30. prof. dr. sc. Aleksandra Čizmešija, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet – protivna po točkama 0., 3., 4. i 5.4. , po ostalim točkama suglasna
31. prof. dr. sc. Goran Klobučar, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet – suzdržan po točkama 0., 3., 4. i 5.1. dnevnoga reda, po ostalim točkama suglasan
32. prof. dr. sc. Nils Paar, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet – suzdržan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 0., 3., 4., 5.1, 5.2, 5.3, 5.4. po kojima glasuje protiv.

33. prof. dr. sc. Dražen Balen, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 3. i 4. po kojima glasuje protiv
34. prof. dr. sc. Dubravka Hranilović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednica Vijeća prirodoslovnoga područja – protivna po točkama 0., 3. i 4. dnevnoga reda, suzdržana po točki 5.4., po ostalim točkama dnevnoga reda suglasna

Tehničko područje

35. izv. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
36. izv. prof. dr. sc. Gordan Gledec, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva – protivan po točkama 0., 3., 4. dnevnoga reda, suzdržan po točki 5.4., po ostalim točkama suglasan
37. izv. prof. dr. sc. Nikola Mišković, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva – protivan po točki 0., 3. i 4. dnevnoga reda , suzdržan po točki 5.4., po ostalim točkama dnevnoga reda suglasan.
38. prof. dr. sc. Tomislav Bolanča, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije - suglasan po svim točkama dnevnoga reda
39. prof. dr. sc. Dubravko Majetić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
40. prof. dr. sc. Joško Parunov, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
41. prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
42. prof. dr. sc. Damir Medak, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
43. prof. dr. sc. Ranko Biondić, Sveučilište u Zagrebu Geotehnički fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
44. prof. dr. sc. Stjepan Lakušić, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
45. prof. dr. sc. Nikola Mrvac, Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
46. izv. prof. dr. sc. Zdenka Zovko Brodarac, Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 3. i 4. po kojima je suzdržana
47. prof. dr. sc. Kristijan Posavec, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 3. i 4. po kojima je suzdržan
48. prof. dr. sc. Gordana Pavlović, Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda
49. prof. dr. sc. Vesna Dragčević, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet, predsjednica Vijeća tehničkoga područja - suglasna po svim točkama dnevnoga reda

Umjetničko područje

50. izv. prof. art. Franka Perković Gamulin, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti – suglasna po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 0., 3. i 4. po kojima glasuje protiv

51. izv. prof. art. Tomislav Buntak, Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
52. red. prof. art. Igor Lešnik, Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
53. prof. dr. art. Enes Midžić, Sveučilište u Zagrebu Akademija dramske umjetnosti, predsjednik Vijeća umjetničkoga područja – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

54. Eva Kirchmayer-Bilić, Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija – suglasna po svim točkama dnevnoga reda
55. Vladimir Šumanović, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija– suglasan po svim točkama dnevnoga reda
56. Danko Relić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

57. Ivan Staneković, Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
58. Bruna Bandula, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda
59. Matej Smetiško, Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti – suglasan po svim točkama dnevnoga reda, osim po točkama 3. i 17. po kojima je suzdržan te točki 4. po kojoj je protivan
60. Marija Barić Đurđević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija – suglasna po svim točkama dnevnoga reda
61. Josipa Smoljo, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet – suglasna po svim točkama dnevnoga reda
62. Marin Boban, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Predstavnik Studentskoga zbora Sveučilišta u Zagrebu

63. Krešimir Domazet, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

64. Marko Mimica, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje – suzdržan po točkama 0., 3. i 4. dnevnoga reda, po ostalim točkama suglasan
65. Ante Miličević, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
66. Ivan Perkov, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet – suglasan po svim točkama dnevnoga reda
67. Josip Papak, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija – suglasan po svim točkama dnevnoga reda