



## Sveučilište u Zagrebu

*Senat*

Klasa: 602-03/22-17/20

Urbroj: 380-020/284-22-36

Zagreb, 13. prosinca 2022. godine

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 3. redovitoj sjednici u 354. akademskoj godini (2022./2023.) održanoj 13. prosinca 2022. godine donio je sljedeću

### O d l u k u

#### I.

Prihvata se Godišnje izvješće o radu Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 1. listopada 2021. do 30. rujna 2022. godine.

#### II.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Rektor

prof. dr. sc. Stjepan Lakušić

Dostaviti:

1. Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu
2. Pismohrana, ovdje



**Sveučilište u Zagrebu**  
Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu

KLASA: 602-03/22-17/20  
URBROJ: 380-106/334-22-35

Zagreb, 2. prosinca 2022.

**Sveučilište u Zagrebu**

**Rektor**

Prof. dr. sc. Stjepan Lakušić  
Trg Republike Hrvatske 14  
10000 Zagreb

Predmet: **Godišnje izvješće o radu Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje  
1. listopada 2021. - 30. rujana 2022. godine**

*- dostavlja se*

Poštovani gospodine rektore,

u skladu s člankom 36. točkom G Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu dostavljam Godišnje izvješće o radu Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 1. listopada 2021. – 30. rujana 2022. godine radi rasprave i prihvatanja na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu.

S poštovanjem,

predsjednik Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu  
Prof. dr. sc. Tomislav Krznar



Sveučilište u Zagrebu

*Etički savjet*

**Godišnje izvješće o radu  
Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 1. listopada 2021. do 30. rujna  
2022. godine**

## **KAZALO POJMOVA**

Pojmovi i skraćeni nazivi tijela ili postupaka koji se navode u Godišnjem izvješće o radu Etičkog savjeta za razdoblje od 1. listopada 2021. do 30. rujna 2022. su sljedeći:

- Sveučilište – Sveučilište u Zagrebu;
- sastavnice – sastavnice Sveučilišta u Zagrebu;
- Etički kodeks – Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu;
- Etički savjet – Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu;
- etičko povjerenstvo sastavnice – povjerenstvo imenovano u skladu s člankom 30. Etičkog kodeksa;
- etička tijela sastavnica – etičko povjerenstvo sastavnice i tijela ovlaštena za pokretanje etičkog postupka iz članka 33. Etičkog kodeksa;
- etički postupak – postupak pokrenut na temelju članka 33. Etičkog kodeksa;
- izvještajno razdoblje – razdoblje od 1. listopada 2021. do 30. rujna 2022.

Zagreb, 25. studenoga 2022. godine

**Sveučilište u Zagrebu**  
**Senat**

**Godišnje izvješće o radu Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu  
za razdoblje od 1. listopada 2021. godine do 30. rujna 2022. godine**

U skladu s člankom 36. točkom G Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu, Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu podnosi Senatu Sveučilišta u Zagrebu Godišnje izvješće o svom djelovanju, provedbi i razvoju etičkih standarda na Sveučilištu.

**I. SASTAV ETIČKOG SAVJETA**

U izvještajnom razdoblju Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Etički savjet) radio je u sljedećem sastavu<sup>1</sup>:

1. prof. dr. sc. Tomislav Krznar, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet, predsjednik od 22. svibnja 2020., uz ponovljeni izbor od 19. svibnja 2022.  
prof. dr. sc. Ivan Šestak, Sveučilište u Zagrebu Fakultet filozofije i religijskih znanosti, zamjenik člana
2. prof. dr. sc. Duška Ćurić, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, članica  
izv. prof. dr. sc. Marina Šagud, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, zamjenica članice
3. dr. sc. Julija Erhardt, v. pred., Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet, članica  
prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje, zamjenik članice
4. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, član  
red. prof. art. Davor Žilić, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet, zamjenik člana
5. prof. dr. sc. Roman Malarić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, član  
prof. dr. sc. Branka Matković, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, zamjenica člana
6. Marica Pavić, dipl. iur., Sveučilište u Zagrebu, članica

---

<sup>1</sup> Članovi Etičkog savjeta, i njihovi zamjenici imenovani su Odlukom rektora Sveučilišta u Zagrebu o imenovanju Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/20-17/04, Urbroj: 380-020/284-20-1 od 18. veljače 2020. godine, a na prijedlog Senata Sveučilišta u Zagrebu, sa 6. sjednice u 351. akademskoj godini (2019./2020.), održane 18. veljače 2020. godine, na temelju članka 31. stavka 1. Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu i članka 13. Statuta Sveučilišta u Zagrebu.

- Maja Lacković, dipl. iur., Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, zamjenica članice
7. Sara Sabo, studentica, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet filozofije i religijskih znanosti, članica od 14. prosinca 2021.  
Ana Daria Bokan, studentica, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, zamjenica članice od 14. prosinca 2021.
  8. prof. dr. sc. Frane Staničić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, član  
izv. prof. dr. sc. Ivan Milotić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, zamjenik člana
  9. prof. dr. sc. Valerije Vrčec, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet, član  
prof. dr. sc. Lorena Škuflić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet, zamjenica člana.

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, je na prijedlog Senata Sveučilišta u Zagrebu sa 4. redovne sjednici u 353. akademskoj godini (2021./2022.), održane 14. prosinca 2021., donio Odluku o izmjeni Odluke o imenovanju Etičkoga savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/20-17/04, Urbroj: 380-020/284-21-2. Odluka je izmijenjena na način da se u točki I. podtočki 7. kao studentski predstavnici u Etičkom savjetu razrješuju Josip Periša, student, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, član i Krešimir Domazet, student, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, zamjenik člana, a umjesto razriješenih imenovane su za članicu, odnosno zamjenicu članice Etičkog savjeta: Sara Sabo, studentica, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet filozofije i religijskih znanosti i Ana Daria Bokan, studentica, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet.

Na 10. sjednici Etičkog savjeta održanoj 19. svibnja 2022. članovi i članice Etičkog savjeta izabrali su sukladno članku 31. stavku 3. Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu iz redova svojih članova, prof. dr. sc. Tomislava Krznara, za predsjednika na novi mandat, a koji je prvi put izabran za predsjednika Etičkog savjeta na konstituirajućoj sjednici održanoj 22. svibnja 2020.

Koordinator Etičkog savjeta u izvještajnom razdoblju je prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju, dok su administrativnu i stručnu pomoć i potporu pružali Dora Gelo Čolić, dipl. iur., Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur. i Krešimir Baraba, mag. iur.

## II. DJELOVANJE ETIČKOG SAVJETA

Kao drugostupanjsko tijelo u etičkim postupcima, Etički savjet, temeljem članka 35. stavka 8. odlučuje o žalbama dionika etičkih postupaka (podnositelji zahtjeva i članovi sveučilišne zajednice u odnosu na čiju etičnost je etičko povjerenstvo sastavnice donijelo prvostupanjsko mišljenje), a protiv prvostupanjskih mišljenja etičkih povjerenstava sastavnica. Navedeno je, i jedan od primjera djelovanja etičkog savjeta u konkretnim predmetima.

U izvještajnom razdoblju, Etički savjet zaprimio je **četiri žalbe** protiv prvostupanjskih mišljenja etičkih povjerenstava sastavnica. Dvije žalbe uložene su od strane članova

sveučilišne zajednice u odnosu na čiju etičnost postupanja su upućeni zahtjevi za davanjem mišljenja. Jedan je postupak bio u tijeku iz prethodnog izvještajnog razdoblja, odnosno postupak pred prvostupanjskim etičkim povjerenstvom sastavnice proveden je u prethodnom izvještajnom razdoblju. U jednom žalbenom postupku, Etički savjet, donio je drugostupajnsku odluku<sup>2</sup> te je odbio žalbu dionika etičkog postupka kao neosnovanu. U drugom žalbenom postupku Etički savjet je donio drugostupajnsku odluku<sup>3</sup> kojom je uvažena žalba dionika etičkog postupka, poništeno prvostupajnsko mišljenje, a predmet vraćen na ponovni postupak etičkom povjerenstvu sastavnice, zbog procesnih nedostataka utvrđenih u prvostupajnskom postupku. U ponovljenom postupku, etičko povjerenstvo sastavnice je donijelo mišljenje i otklonilo procesne nedostatke. Na navedeno mišljenje nije uložena žalba, a Etički savjet je isto primio na znanje<sup>4</sup>. Opisani žalbeni postupak primjer je edukativnog djelovanja Etičkog savjeta kao drugostupajnskog tijela, ne samo u odnosu na dionike etičkih postupaka, već u odnosu i na etička tijela sastavnica. Dvije žalbe uložile su osobe koje nisu izravni dionici etičkog postupka. Slijedom navedenog, u jednom žalbenom postupku Etički savjet je donio drugostupajnsko rješenje kojim se žalba, temeljem članka 35. stavka 9. Etičkog kodeksa, odbacuje, jer je uložena od strane neovlaštene osobe<sup>5</sup>. Nakon donošenja drugostupajnskog rješenja, Etički savjet je zaprimio predstavku punomoćnika žalitelja, a naknadno i upravnu tužbu kojom se traži poništaj drugostupajnskog rješenja Etičkog savjeta o odbacivanju žalbe. Time je iniciran upravni spor, a u kojem će uredujući upravni sud trebati zauzeti stajalište da li je etički postupak upravna stvar. Opisani žalbeni postupak, primjer je povezanosti etičkih postupaka s pravnim postupcima. U drugom žalbenom postupku, gdje je žalbu uložila osoba koja nije izravni dionik etičkog postupka, Etički savjet je također temeljem članka 35. stavka 9. Etičkog kodeksa, donio drugostupajnsko rješenje kojim se žalba odbacuje<sup>6</sup>. Međutim, u žalbenom postupku je konstatirano da doneseno prvostupajnsko mišljenje ne proizvodi učinak. Naime dionik postupka bio je dekan sastavnice, a u pokretanju etičkog postupka nisu poštovane odredbe o pokretanju etičkog postupka u odnosu na dekana sastavnice<sup>7</sup>. Zaključno sa zadnjim danom izvještajnog razdoblja, 30. rujnom 2022. godine, **usvojene su i otpravljenе odluke o svim uloženiм žalbama.**

Etički savjet je u izvještajnom razdoblju **odrжаo ukupno 6 redovitiх sjednica** kako slijedi:

- VII. sjednica Etičkog savjeta održana 17. prosinca 2021. godine,
- VIII. sjednica Etičkog savjeta održana 23. veljače 2022. godine,
- IX. sjednica Etičkog savjeta održana 21. travnja 2022. godine,
- X. sjednica Etičkog savjeta održana 19. svibnja 2022. godine,
- XI. sjednica Etičkog savjeta održana 7. srpnja 2022. godine,

<sup>2</sup> Drugostupajnska odluka Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/21-17/10, Urbroj: 380-106/334-22-9 od 25. travnja 2022.

<sup>3</sup> Drugostupajnska odluka Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/21-17/19, Urbroj: 380-106/334-22-9 od 3. lipnja 2022.

<sup>4</sup> Mišljenje primljeno na znanje na 12. sjednici održanoj 15. rujna 2022.

<sup>5</sup> Drugostupajnsko rješenje Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-04/21-17/11, Urbroj: 380-106/334-22-7 od 15. ožujka 2022.

<sup>6</sup> Drugostupajnsko rješenje Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 602-03/22-17/04, Urbroj: 380-106/334-22-3 od 25. travnja 2022.

<sup>7</sup> U skladu s člankom 33. stavkom 3. Etičkog kodeksa, ako se zahtjev za davanjem mišljenja odnosi na dekana sastavnice, o pokretanju postupka odlučuje fakultetsko ili akademijsko vijeće.

XII. sjednica Etičkog savjeta održana 15. rujna 2022. godine.

Etički savjet je na sjednicama održanim u izvještajnom razdoblju **raspravljao<sup>8</sup> o 15 predmeta**, od čega je njih 3 po prvi puta zaprimljeno prije ovog izvještajnog razdoblja (1 predmet iz 2018. godine te 2 predmeta iz prethodnog izvještajnog razdoblja), a 12 predmeta je po prvi put zaprimljeno u ovom izvještajnom razdoblju.

U ovom izvještajnom razdoblju Etički savjet nije zaprimio anonimne prijave.

Etički prijepori u predmetima koje je razmatrao Etički savjet u izvještajnom razdoblju su sljedeći:

<b>sumnja u plagiranje</b>	<b>3</b>
sumnja u plagiranje znanstvenih radova	2
sumnja u plagiranje dijelova doktorske disertacije	1
sumnja u plagiranje dijelova diplomskog rada	0
<b>sumnja u povredu načela poštovanja integriteta i dostojanstva osobe</b>	<b>5</b>
<b>sumnja u povredu načela moralno opravdanog ponašanja na Sveučilištu</b>	<b>0</b>
<b>prijava za uznemiravanje u radnoj okolini</b>	<b>9</b>
<b>sumnja u povredu načela profesionalnosti</b>	<b>9</b>
<b>sumnja u povredu načela jednakosti i pravednosti</b>	<b>4</b>
<b>sumnja u povredu načela poštivanja zakona i drugih postupaka</b>	<b>4</b>
<b>sumnja u izmišljanje i prepravljavanje preporuka</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u izmišljanje rezultata</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u krivotvorenje</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u povrede profesionalnih dužnosti u nastavnom radu</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u povredu načela autonomije znanstvenog, umjetničkog i nastavnog rada</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u neprihvatljive prakse u nastavi</b>	<b>0</b>
<b>predrasude</b>	<b>1</b>
<b>sumnja na sukob interesa</b>	<b>0</b>
<b>profesionalno napredovanje</b>	<b>0</b>

<sup>8</sup> Pored razmatranja sveučilišne etičke prakse putem obavijesti o pokrenutim etičkim postupcima i obavijesti o mišljenjima etičkih povjerenstava sastavnica, za djelovanje Etičkog savjeta u konkretnom predmetu, moraju biti ispunjene procesne pretpostavke. Naime, Etički savjet je prema odredbama Etičkog kodeksa, ovlašten djelovati u konkretnom predmetu kako slijedi: A. Ako etičko povjerenstvo sastavnice ne može ili ne želi djelovati, Etički savjet je ovlašten predložiti osnivanje Ad hoc Etičkog povjerenstva Sveučilišta (članak 32. stavak 1. Etičkog kodeksa u vezi s člankom 29. stavkom 3. Etičkog kodeksa); B. Ako u povodu inicijative drugih tijela ili članova sveučilišne zajednice ovlaštene osobe i tijela ne podnesu zahtjev nadležnom etičkom povjerenstvu u roku od 30 dana, inicijator se može obratiti Etičkom savjetu, koji je u tom slučaju ovlašten, ako to smatra potrebnim, sam pokrenuti odgovarajući postupak kod nadležnog etičkog povjerenstva (članak 33. stavak 4. Etičkog kodeksa); C. Ako u etičkom povjerenstvu sastavnice na sastancima i radu sudjeluje jedan član Etičkog savjeta ili druga osoba koju Etički savjet odredi kao savjetnika Sveučilišta za etička pitanja, a na traženje etičkog povjerenstva sastavnice (članak 34. stavak 3. Etičkog kodeksa) i D. Kada odlučuje o žalbi protiv mišljenja etičkog povjerenstva sastavnice (članak 35. stavak 8. Etičkog kodeksa).



Od navedenih predmeta koje je razmatrao Etički savjet, u 10 predmeta je završen postupak, dok je u 5 predmeta postupak još u tijeku.

U izvještajnom razdoblju nisu djelovala *Ad hoc* etička povjerenstva Sveučilišta. U izvještajnom razdoblju nije bilo zamolbi etičkih povjerenstava sastavnica, temeljem članak 34. stavka 3. Etičkog kodeksa za određivanje savjetnika Sveučilišta za etička pitanja.

Etički savjet je u izvještajnom razdoblju dostavio 11 dopisa dionicima etičkih postupaka.

Ublažavanjem specifičnih okolnosti u kojima je, kroz prethodna dva izvještajna razdoblja, djelovao obrazovni sustav uključujući i sustav visokog obrazovanja, razvidno je povećanje broja predmeta na sastavnicama, a time i povećanje broja predmeta u raspravi Etičkog savjeta. O radu Etičkih povjerenstava sastavnica, detaljnije će biti navedeno u idućoj točki ovoga izvješća.

---

### **XIII. RAD ETIČKIH POVJERENSTAVA SASTAVNICA**

Etički savjet u svom radu i djelovanju konzistentno upućuje sastavnice na relevantnu proceduru etičkog postupka, a osobito na obvezu propisanu člankom 35. stavkom 1. Etičkog kodeksa, na dostavu mišljenja Etičkom savjetu, kao i obvezu propisanu člankom 33. stavkom 7. Etičkog kodeksa na dostavu Etičkom savjetu zahtjeva za davanjem mišljenja. Intencija navedenih odredbi je da Etički savjet dobije izravan uvid u etičke postupke u tijeku. Time i odgovarajući pregled u odnosu na otvorena pitanja koja se odnose na etičnost ponašanja i praksi na Sveučilištu u Zagrebu, a radi provođenja ovlasti određenih člankom 36. Etičkog kodeksa. Nadalje, nakon uvođenja instituta žalbe u etičke postupke, mišljenja etičkih povjerenstava sastavnica, kao sastavni dio moraju sadržavati uputu o načinu ulaganja žalbe.

---

Godišnje izvješće o radu etičkih povjerenstava sastavnica, na poziv Etičkog savjeta, dostavila su sva etička povjerenstva sastavnica. U prethodnom izvještajnom razdoblju dva etička povjerenstva sastavnica nisu dostavila godišnja izvješća o radu.

Iz dostavljenih godišnjih izvješća o radu razvidno je kako 28 etičkih povjerenstava nije imalo u izvještajnom razdoblju predmeta u obradi, dok je njih 6 obrađivalo ukupno 14 predmeta, od kojih je 5 predmeta još u tijeku. Za razliku o prethodnih izvještajnih razdoblja, u ovom izvještajnom razdoblju Etički savjet obavješten je o pokretanju svih postupka na sastavnicama, dostavom primjerka zahtjeva za davanjem mišljenja, a u skladu s člankom 33. stavkom 7. Etičkog kodeksa. Ujedno su Etičkom savjetu dostavljena sva donesena mišljenja na temelju članka 35. stavka 1. Etičkog kodeksa. Navedeno je rezultat stalnog upućivanja Etičkog savjeta, etičkim tijelima sastavnicama na obvezu izvještavanja. Time je Etički savjet

ostvario neposredan uvid u predmete u tijeku na sastavnicama. Etička povjerenstva sastavnica utvrdila su djelovanje suprotno Etičkom kodeksu u 6 predmeta, dok je u 3 predmeta utvrđeno kako nije došlo do kršenja odredbi Etičkog kodeksa. U izvještajnom razdoblju etička povjerenstva sastavnica nisu donosila načelna mišljenja<sup>9</sup>.

Sukladno dostavljenim godišnjim izvješćima o radu, 11 sastavnica je obavijestilo Etički savjet da postupaju prema anonimnim prijavama. Problematika anonimnog prijavljivanja raspravljana je na sjednicama Etičkog savjeta te su u izvještajnom razdoblju usvojene Smjernice za postupanje etičkih tijela po anonimnim prijavama<sup>10</sup> i dostavljene etičkim tijelima sastavnica<sup>11</sup>. Navedenim Smjernicama određene su pretpostavke pod kojima je moguće razmatrati anonimne prijave. Temeljna pretpostavka postupanja je ako anonimna prijava sadrži relevantne podatke koji se mogu provjeriti, odnosno ako se anonimnoj prijavi detaljno navode sve okolnosti i kako se iste mogu utvrditi, a koji upućuju na vjerojatnost postupanja i djelovanja koje je u suprotnosti s odredbama Etičkog kodeksa. Tada, se smatra da je etički postupak pokrenut na inicijativu osobe ovlaštene za podnošenje zahtjeva za davanjem mišljenja, a ne na temelju inicijative iz anonimne prijave. Donošenjem navedenih smjernica Etički savjet djelovao je u svrhu koordiniranja etičkih povjerenstava sastavnica, a što je predviđeno člankom 29. stavkom 4. Etičkog kodeksa.

Prema dostupnim podacima iz dostavljenih izvješća o radu etičkih povjerenstava sastavnica, razlozi podnošenja prijave bili su:

<b>sumnja u plagiranje</b>	<b>3</b>
sumnja u plagiranje znanstvenih radova	2
sumnja u plagiranje dijelova doktorske disertacije	1
sumnja u plagiranje dijelova diplomskog rada	0
<b>sumnja u povredu načela poštovanja integriteta i dostojanstva osobe</b>	<b>5</b>
<b>sumnja u povredu načela moralno opravdanog ponašanja na Sveučilištu</b>	<b>1</b>
<b>prijava za uznemiravanje u radnoj okolini</b>	<b>8</b>
<b>sumnja u povredu načela profesionalnosti</b>	<b>11</b>
<b>sumnja u povredu načela jednakosti i pravednosti</b>	<b>4</b>
<b>sumnja u povredu načela poštivanja zakona i drugih postupaka</b>	<b>2</b>
<b>sumnja u izmišljanje i prepravljavanje preporuka</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u izmišljanje rezultata</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u krivotvorenje</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u povrede profesionalnih dužnosti u nastavnom radu</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u povredu načela autonomije znanstvenog, umjetničkog i nastavnog rada</b>	<b>0</b>
<b>sumnja u neprihvatljive prakse u nastavi</b>	<b>0</b>

<sup>9</sup> Donošenje načelnog mišljenja predviđeno je na temelju članka 33. stavka 5. točke a) Etičkog kodeksa u vezi s člankom 29. stavkom 1. Etičkog kodeksa te kada u pokrenutom etičkom postupku nije moguće zaključiti o istinitosti spornih tvrdnji, što je propisano člankom 34. stavkom 6. Etičkog kodeksa.

<sup>10</sup> Prijedlog nacrtu Smjernica za postupanje etičkih tijela po anonimnim prijavama prihvaćen na 7. sjednici Etičkog savjeta održanoj 17. prosinca 2021.

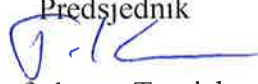
<sup>11</sup> Dopis Etičkog savjeta, KLASA: 602-04/21-17/22, URBROJ: 380-106/334-21-2 od 22. prosinca 2021.

<b>predrasude</b>	<b>1</b>
<b>sumnja na sukob interesa</b>	<b>0</b>
<b>profesionalno napredovanje</b>	<b>0</b>

---

Smanjenje prijave sumnji na plagiranje razvidna je i u ovom izvještajnom razdoblju uz istovremeni porast prijava vezanih u širem smislu uz uznemiravanje. Nadalje, razvidno je i pokretanje etičkih postupaka radi priziva ili kontrole nekog drugog postupka, nevezanog uz etički postupak, s obrazloženjem da je isto potrebno radi procjene etičnosti postupanja dionika u drugom postupku. U drugostupanjskoj Odluci navedenoj u točki II ovoga izvješća, Etički savjet jasno je ukazao da etički postupak ne može predstavljati provjeru ili reviziju drugih postupaka, odnosno predstavljati eventualni žalbeni postupak u odnosu na drugi postupak. Etički postupak usmjeren je na promicanje vrijednosti specifičnih za sveučilišnu djelatnost u najširem smislu i ne može biti alternativa, za druge postupke, prvenstveno one regulirane zakonima, a s primatom edukativne funkcije na sveučilišnu zajednicu u cijelosti.

---

Za Etički savjet  
 Predsjednik  
  
 Prof. dr. sc. Tomislav  
 Krznar