

Primjedbe članova **Radne skupine za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu** na pojedine dijelove Radnog materijala Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu – verzija razmatrana na sastanku Radne skupine održanom 6.2.2014. godine

U odnosu na Radni materijal Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu u verziji razmatranoj na sastanku Radne skupine održane 6.2.2014. godine, nazočni članovi Radne skupine usuglasili su se oko zaključka da se Radni materijal Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu uputi Senatu i otvori javna rasprava o dokumentu, uz primjedbe koje se dostavljaju kao integralni dio Radnog materijala Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu.

Primjedbe se navode kao ishodi rasprave i usuglašenih stavova članova Radne skupine bez isticanja pojedinačnih doprinosa, osim u dijelu pojedinačnog doprinosa u definiranju uloge grozdova.

Primjedbe se odnose na sljedeće:

- **Grozdovi**

U svezi principa uspostave grozdova (točka II.B.1.2.), te Vijeća grozdova (točka II.B.3.4.) i članova Vijeća grozdova (točka II.C.)

Tijekom rasprava na više sastanaka istaknuta su mišljenja da Vijeća grozdova nisu jasno definirana, posebice njihov odnos s drugim tijelima i formalno pravni status grozda, ciljevi i svrha udruživanja kao i područja koje tretira grozd i nadležnosti koje pripadaju grozdu te sudjelovanje sastavnica u više grozdova. Međutim, podržana je ideja grozda koju bi u kontekstu daljnjih razrada ustroja trebalo redefinirati te je u tom smislu dan doprinos Radne skupine promišljanju uloge i mjesta grozda u novom ustroju.

Cijeli prijedlog ustroja i upravljanja podrazumijeva produbljivanje organizacijske i upravljačke strukture, odnosno uspostavu novih razina upravljanja i odlučivanja (npr. vijeća grozdova). Međutim, suvremena organizacijska znanost (a i dobra praksa) preferira plitke organizacijske strukture.

Grozd, kao specifična organizacijska struktura, uveden je u dokument, ali nije stavljen u kontekst suvremene organizacijske teorije. S obzirom da se ponekad u hrvatskoj literaturi klaster (cluster) prevodi kao grozd, pretpostavlja se da se ovdje radi o klasteru. Organizacije se udružuju u klastere prvenstveno radi postizanja nekog poslovnog cilja, to je interesno udruživanje. Kako u profitnom, tako i u neprofitnom sektoru, to je oblik okrupnjavanja i upotpunjavanja. Međutim, klaster ne preuzima, niti ne rješava problem upravljanja članica klastera. Može postojati solidarna ili delegirana odgovornost u određenim odnosima s trećima, ali vrlo ograničena. Radi se o mrežnim, a ne hijerarhijskim strukturama. Slikovito, jedna bobica (organizacija) može biti dio više grozdova, povezana raznim interesnim peteljicama. Na kraju, klaster nije instrument upravljanja. Kao privremene i povremene strukture, čiji broj i sastav variraju, klasteri (grozdovi) ne mogu birati predstavnike u Senat, čiji je sastav određen Statutom.

Zaključno, nama trebaju klasteri (grozdovi), ali kao oblik interesnog udruživanja oko određenih projektnih inicijativa, istraživačkih zadataka i sl. Zato je logično da imamo

klastera, da pojedine sastavnice budu u više klastera, da u nekom klasteru budu sastavnice i odjeli s drugih sastavnica (čak iz drugih sveučilišta i iz gospodarstva), ali to su privremene, a možda i povremene strukture.

Citat dekan prof.dr.sc. Vjeran Strahonja

- **Sveučilišna tijela**
 - **Senat (točka II.B.3.1.)**

Na više sastanaka Radne skupine (2. sastanak od 25.4.2013.; 5. sastanak od 19.6.2013.; 7. sastanak od 18.9.2013.; 11. sastanak od 26.11.2013.; 12. sastanak od 3.12.2013. te 13. sastanak od 28.1.2014.) raspravljana je veličina, ovlasti, i sastav Senata te su iznesene primjedbe na prijedlog iz Elaborata. Također su izneseni određeni prijedlozi koji drugačije definiraju veličinu, ovlasti i sastav Senata, a koji su zabilježeni kao doprinosi članova raspravi. Nije se pristupilo izjašnjavanju članova Radne skupine o izboru između alternativnih prijedloga te je zaključak da se u ovoj fazi rada na Elaboratu istakne činjenica da je potrebno i dalje nastaviti raspravu na usuglašavanju stavova oko veličine, ovlasti i sastava Senata.

- **Sveučilišni savjet (točka II.B.3.2. i II.C.)**

Na sastancima Radne skupine (13. sastanak od 28.1.2014., 14. sastanak od 6.2.2014.) izrečene su primjedbe na nadležnosti, sastav Sveučilišnog savjeta i način biranja članova Sveučilišnog savjeta. Rasprava je dovela do zaključka da prijedlog iz Elaborata nije prihvatljiv te da je potrebno dalje nastaviti raditi na iznalaženju drugog prihvatljivog prijedloga.

- **Zaposlenici Sveučilišta (točka III. B.4.2.)**

Na većem broju sastanaka Radne skupine raspravljalo se o temi zaposlenika (3. sastanak 16.5.2013., 4. sastanak 5.6.2013., 7. sastanak 18.9.2013., 11. sastanak 26.11.2013., 12. sastanak 3.12.2013., 14. sastanak 6.2.2014.), a dostavljeni su i pisani doprinosi i očitovanja članova Radne skupine.

Rasprave koje su vođene puno šire oko teme zaposlenika: planiranje i upravljanje kadrovima, zapošljavanje i ugovori o radu, izvori financiranja, radna odgovornost i stegovne mjere detektirale su sadašnje stanje i probleme koji se pojavljuju u svezi navedenog te je uočena nužnost promjena, ali je ostalo otvorenih pitanja u pristupu, dinamici i obujmu promjena.

Na sastanku 6.2.2014. članovi Radne skupine donijeli su zaključak koji, u odnosu na prijedlog iz Elaborata, upućuje na potrebu daljnjeg rada na približavanju stavova.

Zaključak je da sastavnica s pravnom osobnošću ne može biti bez zaposlenika; zaposlenici trebaju biti zaposlenici sastavnica; međutim ugovori o radu trebaju osigurati mobilnost zaposlenika unutar Sveučilišta.

Priprema materijala:

Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, koordinatorica Radne skupine

Jelena Đuran, dipl. iur., administrativna podrška

Zagreb, 10. veljače 2014.