

Poštovani,

na temelju zaključka Senata Sveučilišta u Zagrebu od 18. travnja 2012. u predmetu nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama

Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Fakultetsko vijeće KBF-a, na svojoj IV. izvanrednoj sjednici održanoj 23. travnja 2012.,

pod točkom 1. Dnevnoga reda donijelo je sljedeće zaključke:

1. Fakultetsko vijeće KBF-a Sveučilišta u Zagrebu podržava upute i zaključke Senata Sveučilišta u Zagrebu. Posebno pod točkom 4 zaključaka Senata,

koji se odnosi na produljenje roka za javnu raspravu o Zakonu na dva (2) mjeseca. Isto tako, Vijeće KBF-a Sveučilišta u Zagrebu predlaže da se inzistira

na redovnoj proceduri donošenja Zakona (kroz više čitanja).

2. Iako je vrijeme predviđeno za raspravu kratko i ne dopušta sistematsko i detaljno izučavanje odredaba prijedloga nacrta Zakona, Vijeće ipak, radi važnosti materije za Katolički bogoslovni fakultet,

ističe i sljedeće:

a) članak 14. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona, koji mijenja dosadašnji čl. 35. stavak 2. Zakona, a odnosi se na sastav Stručnog povjerenstva za napredovanja u zvanja i predviđa samo jednog člana Povjerenstva iz sastavnice,

za KBF je neprihvatljiv (podliježe propisima civilnog i kanonskog prava). Predlaže se da se ovaj članak ne mijenja.

b) članak 19. Izmjena i dopuna, odn. čl. 42. i 102. prijašnjeg Zakona, koji propisuje da znanstveniku u znanstvenoj, odnosno znanstveno-nastavnoj organizaciji nakon 65 godina starosti prestaje ugovor o radu po sili Zakona.

Iznimno je moguće produljiti ugovor o radu, ali se plaća treba osigurati iz namjenskih sredstava za domaće ili međunarodne znanstvene projekte ili iz vlastitih sredstava znanstvene odnosno znanstveno-nastavne organizacije.

Odredbe ovih članaka za KBF su neprihvatljive. Za određene teološke discipline ne postoje znanstvenici na tržištu rada. Na taj način bili bi ugroženi kontinuitet i kvaliteta izvođenja nastavnih programa na KBF-u.

Katoličkom bogoslovnom fakultetu je od iznimne važnosti ostaviti mogućnost produljenja radnog odnosa redovitom profesoru u trajnom zvanju do 70. godine starosti.

c) članak 20. Izmjena i dopuna, koji se odnosi na čl. 43. t. 10. Zakona, a propisuje obvezu znanstvene odnosno znanstveno-nastavne organizacije za ocjenjivanje rada mentora.

Ovakva formulacija za KBF je neprihvatljiva, iz razloga principijelnosti, dugogodišnje prakse KBF-a i nepostojanja zakonske kriteriologije ocjenjivanja.

d) čl. 50. Izmjena i dopuna odn. čl. 107. važećeg Zakona pod nazivom „Izvori financiranja“ također treba mijenjati, u smislu pojašnjenja i preciziranja financiranja fakulteta koji

nisu u mogućnosti ostvarivati sredstva na tržištu. Financiranje znanstvenih projekata je također zbunjujuće i nejasno.

Dosadašnjim Zakonom određena sredstva za financiranje znanstvenih projekata bila su nedostatna.

Nejasno je naime kako se misli financirati predmet znanstvenog istraživanja i plaća redovitog profesora kojem bi se eventualno produljio radni odnos nakon 65. god života.

S poštovanjem,

doc. dr. sc. Nenad Malović, prodekan