

Izvjешće o provedenom savjetovanju o Pravilniku o studiranju na sveučilišnim studijskim programima za potrebe OSRH Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi				
Redni broj	Sudionik savjetovanja	Članak na koji se odnosi prijedlog/ mišljenje	Tekst prijedloga/mišljenja	Status prijedloga /mišljenja (razlog neprihvatanja s obrazloženjem)
1.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 3. st. 2.	Iza riječi „programe“ brisati točku i dodati tekst koji glasi: „i objavljuje ga na službenim mrežnim stranicama studija“	Prihvaćeno.
2.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 4. st. 4.	Riječ „izabranog“ zamijeniti riječju „završenog“	Prihvaćeno.
3.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 8. st.1.  st. 5.	Iza riječi „Pravilnika“ dodati tekst koji glasi: „propisani su natječajem iz članka 7. stavka 1. Pravilnika, uključujući, ali ne ograničavajući se na: - u stavku 5. iza riječi „smjerova“ dodati riječ „studija“	Prihvaćeno.  Prihvaćeno.
4.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 15. st. 1.	Dodati nove alineje, kako slijedi: „- ako ne upiše sljedeću akademsku godinu u propisanom roku“, „ako u dvije uzastopne akademske godine ne ostvari barem 35 ECTS bodova.“  Tekst alineje „ako niti osmi put nakon drugog upisa predmeta ne položi ispit iz istog predmeta“ zamijeniti tekстом „ako ne položi ispit na način utvrđen u čl. 71. st. 4. Statuta“,  Dodati alineju „istekom vremena dvostruko duljeg od propisanog trajanja studija, s time da se u vrijeme trajanja studija ne uračunava vrijeme mirovanja obveza studenta“  Dodati novi st. 3. koji glasi: „(3) Kadet koji izgubi status kadeta ne može nastaviti studij na istom kao niti na drugom studijskom programu za potrebe OSRH.“	Prihvaćeno.  Djelomično prihvaćeno. Umjesto teksta „u skladu s čl. 71. st. 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu“ naveden je tekst sljedećeg sadržaja: „u skladu s čl. 31. st. 6. ovoga Pravilnika“  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Navedena alineja u suprotnosti je s alinejom „istekom vremena trajanja studija propisanog ugovorom o kadetskoj službi, s time da se u vrijeme trajanja studija ne uračunava vrijeme mirovanja obveza“.  Djelomično prihvaćeno. Postojeći st. 2. izmijenjen je na način da isti glasi: (2) Kadet koji izgubi status kadeta ne može se upisati na isti studijski program niti nastaviti studij na istom studijskom programu za potrebe OSRH“. Naime, u skladu s ugovorom o kadetskoj službi, kadet ima pravo ponavljati samo jednu godinu tijekom studija, pa ne može studirati u dvostruko duljem vremenu od propisanoga.  Predloženi drugi dio teksta „kao niti na drugom studijskom programu za potrebe OSRH“ nije u skladu s čl. 14. Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu.
5.	prof. dr. sc. Davor	Čl. 18. st. 2.	Tekst „do kraja kalendarske godine u kojoj navršavaju 22 godine života“ zamijeniti tekстом „sukladno dobnoj	Prihvaćeno.

	Petrinović	st. 4.	granici koju propisuje MORH“.  Na kraju rečenice brisati točku, staviti zarez i dodati tekst koji glasi: a na temelju mišljenja predmetnih nastavnika za koje se priznavanje traži“.	Prihvaćeno.
6.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	čl. 19. st. 1.	Iza riječi „seminara“ dodati riječ „auditornih“, a iza riječi „kabinetskih“ dodati riječ „tjelesnih“ te brisati riječ „auditornih“.	Prihvaćeno.
7.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 20. st. 2.	Iza riječi „nastavnicima“ dodati riječi „i suradnicima“	Prihvaćeno.
8.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 21. st. 1.  st. 2. al. 9.  st. 4.	Izmijeniti st. 1. na način da isti glasi: „(1) Studij se izvodi prema izvedbenom planu nastave kao redovni studij. Izvedbeni plan nastave donosi Vijeće studija za svaku akademsku godinu.“  Iza riječi „mjerila“ dodati riječi „kontinuirane provjere znanja i“  Izmijeniti st. 4. na način da isti glasi: „(4) Izvedbeni plan nastave obvezno se objavljuje na službenoj internetskoj stranici Sveučilišta ovih studija te na stranicama MORH-a prije početka nastave u akademskoj godini kao sastavni dio Informacijskog paketa ECTS-a - Reda predavanja za odnosnu akademsku godinu.“	Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Pojam „ispitivanja“ obuhvaća sve oblike provjere znanja i vještina, uključujući i kontinuiranu provjeru znanja.  Prihvaćeno. Umjesto riječi “ na službenoj internetskoj stranici Sveučilišta ovih studija“ navodi se „na službenim mrežnim stranicama studija“, što je u skladu s dopunom čl. 3. Pravilnika.
9.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 23. st. 1.  st. 4.  st. 5.	Iza riječi „upisuje“ dodati tekst „predmete u ukupnom opterećenju od“  Potrebno je definirati što je to „student koji redovito ispunjava svoje obveze“.  Riječ „upisuje“ zamijeniti riječju „položi“.	Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Kadet ima dvostruke ugovorne obveze: vezane uz studijski program kao student i vojno-obučne sadržaje u statusu kadeta. Također, studijske obveze kadeta propisuju se i izvedbenim planom nastave iz pojedinoga predmeta.  Prihvaćeno.
10.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 24. st. 1.  st. 2.	Iza riječi „sadrži“ dodati riječi „međuispit (ili više međuispita) i završni ispit iz predmeta“ te brisati riječi „kolokvije, završni ispit i/ili ispit iz predmeta“ te u drugom dijelu rečenice iza riječi „poput“ dodati riječi „kratkim kolokvijama“.  Iza riječi „predmeta“ brisati točku i dodati riječi „u toj akademskoj godini“.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Pojam „međuispit“ nije prepoznat kao oblik provjere znanja u sveučilišnim aktima (Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i Statut Sveučilišta u Zagrebu).  Prihvaćeno.
11.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 25. st. 1.  St. 4.	Iza riječi „ocjenu“ brisati točku i dodati tekst koji glasi: „u akademskoj godini u kojoj je upisao predmet.“  Riječi „po predmetu“ zamijeniti riječima „propisane za predmet“.	Prihvaćeno.  Prihvaćeno.
12.			Izmijeniti st. 1. na način da isti glasi: „(1) U službenu ispitnu dokumentaciju i u	Prihvaćeno.

	prof. dr. sc. Davor Petrinović	<p>Čl. 26. st. 1.</p> <p>st. 2. al. 3.</p> <p>st. 3.</p>	<p>službeni informacijski sustav studija unosi se brojčana nacionalna ocjena, datum polaganja ispita i ime ispitivača koji je studenta ispitao. Službena ispitna dokumentacija su ispitne liste, koje ovjeravaju ispitivači za svaki održani ispitni rok iz predmeta. Ocjena nedovoljan (1) je neprolazna ocjena koja se također upisuje u službenu ispitnu dokumentaciju, kao i u službeni informacijski sustav studija. U slučaju nepravodobne odjave i nepristupanja prijavljenom ispitu, u službeni informacijski sustav studija upisuje se nula (0), a takva se prijava računa kao iskorišten izlazak na ispit“.</p> <p>Brisati riječi „ako je završni ispit“ te iza riječi „predmeta“ dodati riječi „koji je“</p> <p>Izmijeniti st. 3. na način da isti glasi: „(3) Iznimno od stavka 2. podstavka 2. ovoga članka kadetu koji je položio pisani dio završnog ispita, ili pisani dio ispita iz predmeta, a iz opravdanih razloga ne uspije pristupiti usmenom dijelu završnog ispita odnosno usmenom dijelu ispita iz predmeta, na temelju pisanog zahtjeva kadeta s obrazloženjem i pripadajućom dokumentacijom, voditelj studija uz suglasnost nositelja predmeta može odrediti naknadno termin usmenog ispita.</p>	<p>Ne prihvaća se. Obrazloženje: Završni ispit kao oblik kontinuirane provjere znanja definiran je izvedbenim planom predmeta.</p> <p>Prihvaćeno, uz naznaku da se navedeno odnosi i na podstavak 3.</p>
13.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	<p>Čl. 27. st. 2.</p> <p>st. 4.</p> <p>st. 5.</p>	<p>Brisati riječ „ispita“</p> <p>Izmijeniti st. 4. na način da isti glasi: „(4) Kadet ima pravo ponovno pristupiti ispitu iz predmeta, ako je od zadnjeg pristupa proteklo najmanje 8 dana.</p> <p>Dodati novi stavak 5. koji glasi: „(5) Kadet koji nije položio predmet u sklopu kontinuirane provjere znanja tijekom semestra može pristupiti ispitu iz tog predmeta na propisanim ispitnim rokovima iz predmeta u skladu s pravilima koja su definirana izvedbenim planom nastave tog predmeta“.</p>	<p>Prihvaćeno.</p> <p>Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smatramo da je formulacija „(4) Kadet ima pravo ponovno pristupiti ispitu iz predmeta, ako je između dvaju polaganja ispita proteklo najmanje 8 dana“, preciznija.</p> <p>Djelomično prihvaćeno. Obrazloženje: Vidjeti čl. 28. Pravilnika.</p>
14.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 28. st.1.	<p>Brisati st. 1. koji glasi: „(1) Kadet iz pojedinog predmeta znanje kadeta kontinuirano provjerava tijekom semestra, završnom ispitu se može pristupiti u redovnim ispitnim rokovima</p>	Prihvaćeno.

		st. 2.	iz predmeta.“  U drugoj rečenici riječi „prvom redovnom ispitnom roku iz predmeta“ zamijeniti riječima „predviđenom roku završnog ispita iz predmeta“.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Predložena odredba implicira da je uz redovne i izvanredne rokove, potrebno definirati i posebne rokove za završne ispite, što nije prepoznato u općim aktima Sveučilišta odnosno nije u suglasnosti sa st. 1. čl. 27. Pravilnika. Naime, završni ispit završava zaključivanjem ocjene iz predmeta koja se evidentira na planiranim ispitnim rokovima iz predmeta. Međutim, u duhu dane primjedbe, cijeli čl. 28. Pravilnika je izmijenjen u cilju što preciznijeg izričaja i glasi:  Čl. 28. „(1) Ako je kadet ispunio sve potrebne uvjete tijekom kontinuirane provjere znanja iz pojedinog predmeta, može pristupiti završnom ispitu.  (2) Kadet koji je položio završni ispit iz predmeta u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, prijavljuje ispit iz tog predmeta na prvom sljedećem redovnom ispitnom roku kako bi ispitivač na tom roku evidentirao zaključnu ocjenu iz predmeta.  (3) Ako kadet nije ispunio sve potrebne uvjete tijekom kontinuirane provjere znanja iz pojedinog predmeta, može pristupiti ispitu iz tog predmeta na jednom od sljedećih ispitnih rokova utvrđenih rasporedom ispita.  (4) Nositelj pojedinog predmeta može omogućiti polaganje završnog ispita i zaključivanje ocjene iz predmeta i tijekom zadnjeg tjedna nastave u semestru“.
15.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 30. st. 4.	Izmijeniti st. 4. na način da isti glasi:  „(4) Ako kadet nije pristupio polaganju ispita, a nije odjavio ispit u skladu sa stavkom 3. ovoga članka, u službeni informacijski sustav studija se upisuje nula (0), a takva prijava ispita se računa kao iskorišten izlazak na ispit.	Prihvaćeno.
16.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 31. st. 1   st. 2. .   st. 5.	Iza riječi „godini“ brisati točku, staviti zarez i dodati tekst koji glasi:  „pri čemu se polaganje predmeta putem kontinuiranog praćenja ne uračunava u ovaj zbroj pristupa“.  Riječ „i“ zamijeniti riječju „ili“.  Brisati riječi „ni četvrti put“	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Vidi obrazloženje uz čl. 27. i 28. Pravilnika.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Intencija je da i voditelj (sa sastavnice SuZ) i zamjenik voditelja (s HVU-a) mogu samostalno odobriti navedeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smatramo da je ostavljanjem riječi „ni četvrti put“ dana bolja i preciznija formulacija te je ista u skladu sa st. 1. ovoga

		st. 6.	Izmijeniti st. 6. na način da isti glasi: „(6) Ako kadet i nakon ponovljenoga upisa predmeta ne položi ispit na način utvrđen u stavku 1. ovoga članka, gubi pravo studiranja na tom studiju“.	članka.  Prihvaćeno.
17.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 32. st. 1.	Iza riječi „Sveučilišta“ brisati točku i dodati tekst „ovih studija“	Djelomično prihvaćeno. Navedena odredba sada glasi: „(1) Raspored polaganja ispita prijavljenih studenata objavljuju se na službenim mrežnim stranicama studija“, a u skladu s čl. 3. st. 2. ovoga Pravilnika.
18.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 33. st. 2.	Iza riječi „jedinstvenom“ dodati riječ „konačnom“	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smatramo da je dodana riječ suvišna.
19.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 34. st. 2.	Izmijeniti st. 2. na način da isti glasi: „(2) Nastavnik je obvezan čuvati pismene uratke, odnosno pismene zadaće s međuispita, završnih ispita, ispita, kolokvija, seminara i svih drugih elemenata kontinuirane provjere znanja koji se vrednuju sukladno izvedbenom planu, najmanje do kraja akademske godine u kojoj je ispit položen.	Prihvaćeno, umjesto riječi „međuispita“ treba stajati "kolokvija".
20.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 36. st. 1.  st. 2.  st. 3.  st. 4.	Izmijeniti drugu rečenicu na način da ista glasi: „Za jedan nastavni premet vodi se zapisnik za svaki održani ispitni rok“.  Brisati riječ „aktivnosti“ i dodati riječi „kontinuirane provjere znanja“  Izmijeniti st. 3. na način da isti glasi: „(3) Elementi vrednovanja kontinuirane provjere znanja tijekom semestra propisani su izvedbenim planom nastave svakog predmeta i objavljeni su u Informacijskom paketu ECTS-a - Redu predavanja za akademsku godinu. Elementi vrednovanja mogu obuhvaćati: - nazočnost kadeta na nastavi, - ostvarenja kadeta na međuispitu (ili međuispitima) i završnom ispitu iz predmeta, -te druge aktivnosti kadeta na nastavi koje vode prema stjecanju bodova u sklopu kontinuiranog praćenja.  Brisati riječ „prolazna“	Prihvaćeno.  Prihvaćeno.  Pprihvaćeno.   Djelomično prihvaćeno.   Prihvaćeno.
21.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 37. st. 1.	Izmijeniti drugu i treću rečenicu st. 1., na način da iste glase: „Ocjena nedovoljan (1) nije prolazna. U službeni informacijski sustav studija kao i	Djelomično prihvaćeno (vidi st. 4. čl. 36.).

			u službenu ispitnu dokumentaciju unose se nacionalne ocjene“.	
22.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 38. st. 1.	Dodati rečenicu u st. 1. koja glasi: „(1) Kadet ima pravo žalbe na ocjenu, osim u slučaju ispita pred povjerenstvom iz stavka 2 članka 31.“  Iza riječi „priopćenja“ dodati riječ „konačne“	Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Mišljenja smo da je dodatna riječ suvišna. Naime, riječ „konačne“ upućuje na činjenicu da u tom slučaju nije moguće podnijeti žalbu.
23.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 39. st. 1.  st. 2.	Iza riječi „ocjene“ brisati točku i dodati tekst koji glasi: „te zatražiti ponovno pristupanje ispitu iz tog predmeta na nekom od sljedećih propisanih ispitnih rokova“.  Iza riječi „nedovoljan (1)“ dodati tekst koji glasi: „na roku na kojem je odbio pozitivnu ocjenu“  Riječ „upisuje“ zamijeniti riječju „položi“.	Prihvaćeno.  Prihvaćeno.  Prihvaćeno.
24.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 40. st. 1.  st. 2.	Iza riječi „priznavanje“ dodati riječ „stečenih“  Izmijeniti st. 2. na način da isti glasi: „(2) Prijepisom ocjena pružaju se detaljni podaci o realiziranom programu s iskazanim ECTS bodovima za svaki predmet i postignutim rezultatima kadeta“.	Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Mišljenja smo da je navedena formulacija bolja i preciznija. „(2) Prijepis ocjena javna je isprava kojom se pružaju detaljni podaci o realiziranom programu s iskazanim ECTS bodovima za svaki predmet i postignutim rezultatima kadeta“.
25.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 41. st. 1.  st. 2.  st. 4.  st. 5.	Iza riječi „bodova“ brisati točku i dodati tekst koji glasi: „te uspjehom kadeta u savladavanju propisanog programa vojne obuke“.  Iza riječi „godinu“ brisati točku i dodati riječ „studija“.  Iza riječi „osim“ dodati tekst koji glasi: „eventualno prava drugih davatelja (kao što su: pravo na stipendiju MORH-a ili pravo na subvencioniranu studentsku prehranu)“.  Izmijeniti st. 5. na način da isti glasi: „(5) Upisi se u pravilu obavljaju u nadležnoj studentskoj službi studija sa studentskom ispravom i uredno	Prihvaćeno.  Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Pravo na stipendiju regulirano je Ugovorom o kadetskoj službi, a pravo na studentsku prehranu aktom nadležnog ministarstva. Slijedom navedenoga, cijeli stavak 4. je izbrisan te dosadašnji st. 5. postaje st. 4.  Prihvaćeno.

			popunjenim i ovjerenim upisnim obrascima“.	
26.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 43. st. 2.  st. 3.	Iza riječi „koi“ dodati tekst „(odnosno koje) kadet“  Dodati novi st. 3. koji glasi: „(3) Suglasnost mora potvrditi nositelj predmeta koji (odnosno koje) student ponavlja, kao i nositelji svih predmeta više nastavne godine koje student molbom želi upisati, a koji su u koliziji satnice sa satnicom predmeta koje ponavlja“.  Dosadašnji st. 3. postaje st. 4. koji se mijenja i glasi: „(4) Kadet ima obvezu prije početka semestra informirati se o nastavnim obvezama na predmetima koje ponavlja“.	Prihvaćeno.  Prihvaćeno na način da je predloženi novi st. 3. objedinjen u st. 2. na način da isti glasi: „(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, Vijeće studija može kadetu na njegovu molbu, a uz suglasnost nositelja predmeta koji/e student ponavlja, kao i nositelja svih predmeta više nastavne godine koje student želi upisati, odobriti upis onih predmeta iz više godine studija koji su prema rasporedu u koliziji s rasporedom predmeta koji/e ponavlja“.  Prihvaćeno.
27.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 44..  st. 1.  st. 2.	Dodati novi st. 1. koji glasi: „(1) Pravo upisa više nastavne godine studija, odnosno nastavna godina koju student upisuje utvrđuju se prilikom upisa akademske godine na temelju do tada stečenih ECTS bodova“.  Izmijeniti st. 1. na način da isti glasi: „(1) Kadet stječe pravo redovnog upisa druge nastavne godine studija ako je ostvario barem 54 ECTS bodova polaganjem predmeta prve nastavne godine koji su propisani nastavnim planom studija“.  Riječ „akademske“ zamijeniti riječju „nastavne“	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Mišljenja smo da je predložena formulacija suvišna.  Prihvaćeno.  Prihvaćeno.
28.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 47. st. 2.	Izmijeniti st. 2. na način da isti glasi: „(2) Kadetima koji nisu niti jednom tijekom svog studija ponovno upisivali istu nastavnu godinu studija će se na kraju studija u dopunskoj ispravi o studiju naznačiti pohvala iz latinske kvalifikacije pohvala“:  Sukladno čl. 51. i 52. Pravilnika potrebno je zaokruživanje na treću decimalu.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Mišljenja smo da je predložena formulacija u dijelu „koi nisu niti jednom tijekom svog studija ponovno upisivali istu godinu studija“ suvišna.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: čl. 51. i 52. usklađeni su s čl. 49. Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, prema kojem se prosječna ocjena iskazuje zaokruživanjem na drugu decimalu.
29.	prof. dr. sc. Davor Petrinović	Čl. 49. st. 1.	Izmijeniti st. 1. na način da isti glasi: „(1) Studij završava polaganjem svih predmeta propisanih studijskim programom i dovršenjem ostalih studijskih i kadetskih obveza propisanih programom vojne obuke, te ovisno o studijskom programu izradom i obranom završnog odnosno izradom i obranom	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Predloženi tekst „i kadetskih obveza propisanih programom vojne obuke“ nije u skladu s čl. 83 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

		st. 4.	<p>diplomskog rada“.</p> <p>Izmijeniti st. 4. na način da isti glasi:</p> <p>„(4) Dopunska isprava o studiju je javna isprava koja se izdaje na hrvatskom i engleskom jeziku i koja se prilaže diplomi radi pružanja detaljnog uvida u razinu, sadržaj studija te sustav i pravila studiranja“.</p>	Prihvaćeno.
30.	mr. sc. Irena Prpić Đurić	Čl. 8. st. 4.	<p>Mislim da bi stranci trebali doći s potvrdom o poznavanju hrvatskoga za koju se sami trebaju pobrinuti. Koliko mi je poznato, svi studenti koji idu vani moraju se sami potruditi naučiti i ishodovati potvrdu o znanju stranoga jezika na kojemu studiraju.</p>	<p>Prihvaćeno.</p> <p>Navedena odredba je izmijenjena i sada glasi:</p> <p>„(4) Strani državljani su obvezni dokazati znanje hrvatskog jezika polaganjem posebnog ispita znanja u skladu s uvjetima natječaja iz članka 7. stavka 1. ovoga Pravilnika“.</p>
31.	mr. sc. Irena Prpić Đurić	Čl. 12.	<p>Naglasila bih njihovo pristojno ponašanje na nastavi i odnos prema predavačima; nekako mi se ne čini da je to jasno naglašeno iako se može podrazumjevati iz stavka o ponašanju u skladu s propisima kojima se uređuje vojna službe ili čuvati ugled i dostojanstvo....</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Smatramo da je predloženo već obuhvaćeno u navedenim alinejama čl. 12.</p>
32.	mr. sc. Irena Prpić Đurić	Čl. 26.	<p>Naglasiti kažnjivost prepisivanja u točki 2. (ukoliko je kadet uhvaćen u prepisivanju ispit se oduzima i ocjenjuje negativnom ocjenom, a u slučaju opetovanoga prijestupa - kažnjava se opomenom, ukorom ili već sličnim) tj. za osobe koje u nekoliko slučajeva budu uhvaćene u istome prijestupu.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Navedeno spada u područje koje regulira Pravilnik o stegovnoj odgovornosti.</p>
33.	mr. sc. Irena Prpić Đurić	Čl. 37. st. 2.	<p>Na koji način će se odrediti odgovara li ocjena 2 razini D ili E; to isto se može primijeniti na ocjenu nedovoljan - kako pojasniti nijanse između F i FX.</p>	<p>Navedeno se može iščitati u čl. 71. Statuta Sveučilišta u Zagrebu.</p>
34.	brg Olivera Tokić	Čl. 1. st.1.	<p>Umjesto riječi „ustroj“ i „izvedba“, predložimo upotrebu riječi „način“ i „provedba“. Nadalje, iza riječi „stegovna“ dodati riječ „i materijalna odgovornost“.</p> <p>Smatramo da se značenje riječi „ustroj“ (posebice unutar OS RH), odnosi na broj i strukturu ustrojstvenih jedinica i radnih mjesta unutar ustrojstvenih jedinica OS. Kada je riječ o sadržaju i provođenju studijskih programa adekvatniji izrazi, po našem mišljenju bili bi izrazi: način i provedba.</p> <p>Nadalje, pored stegovne odgovornosti, kadeti podliježu i materijalnoj odgovornosti u slučaju kad je to propisano odgovarajućim propisima iz područja obrane.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Obrazloženje: Predložena terminologija ne odgovara terminologiji navedenoj u čl. 78. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te terminologiji navedenoj u općim sveučilišnim aktima.</p> <p>Mišljenja smo da je nepotrebno navoditi i „materijalnoj odgovornosti“ jer je ista propisana Pravilnikom o materijalnoj odgovornosti osoba na službi u MO i OSRH.</p>



35.	brg Olivera Tokić	Čl. 3. st. 3.	Iza riječi „ispita“..., dodati riječi: „obveze za vrijeme praznika i blagdana“.  <b>OBRAZLOŽENJE:</b>  Navedeni ispravak smatramo preciznijom formulacijom u navedenom stavku.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Akademskim kalendarom ne uređuju se obveze kadeta za vrijeme praznika i blagdana. Kadetske obveze definirane su drugim odgovarajućim aktima.
36.	brg Olivera Tokić	Čl. 9. st. 2.	Predlažemo izmjenu tako da bi isti stavak 2. glasio:  (2) „Prava i obveze kadeta stranih državljana uređena su odredbama bilateralnog sporazuma između MORH-a i ministarstva obrane zemlje partnera odnosno zemlje šaljiteljice, odredbama ovog Pravilnika, odredbama ugovora kojeg sklapaju sa vlastitom matičnom državom i odredbama ugovora kojeg sklapaju sa Sveučilištem“.  <b>OBRAZLOŽENJE:</b>  Navedeni ispravak smatramo preciznijom formulacijom u navedenom stavku.	Ne prihvaća se.  Obrazloženje: Predložena izmjena nije u skladu s mišljenjem Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu, na čiji prijedlog je ova odredba i izmijenjena.
37.	brg Olivera Tokić	Čl. 11. st. 1.  st. 4.	Brisati riječi „ugovora o stipendiranju“.  Stavak (4) izmijeniti na način da bi isti glasio:  „(3) Kadet može tijekom praznika raditi putem student servisa, ako u isto vrijeme nema kadetske odnosno studentske obveze. Odobrenje za rad uz naprijed navedeni uvjet, a temeljem podnesene zamolbe, daje nadređeni zapovjednik Kadetske bojne“.  <b>OBRAZLOŽENJE:</b>  Kako se u tekstu Prijedloga spominje samo formulacija „ugovor o kadetskoj službi“, mišljenja smo, da formulacija koja spominje „ugovor o stipendiranju“ predstavlja izraz koji treba izostaviti odnosno brisati.  Poradi lakšeg nadzora i uvida u izvršavanje studentskih obveza predlažemo odobravanje rada na opisani način putem odobrenja nadređenih.	Prihvaćeno.  Ne prihvaća se. Obrazloženje: Mišljenja smo da je predložena formulacija suvišna. Bolja je općenitija formulacija. Naime, ovim Pravilnikom ne može se regulirati tko daje suglasnost za rad preko student servisa. Navedeno je moguće regulirati aktima iz područja vojne službe.

38.	brg Olivera Tokić	Čl. 13. st. 4.	U st. 4. brisati riječ „disciplinskoj“. <b>OBRAZLOŽENJE:</b> Izraz „stegovna odgovornost“, koji se koristi u OS RH obuhvaća i disciplinsku odgovornost.	Prihvaćeno.
39..	brg Olivera Tokić	Čl. 16. st. 3.	Predlažemo izmjenu na način da bi isti glasilo: „(3) Odluku o prijelazu kadeta i uvjetima prijelaza iz stavka 1. ovoga članka donosi Vijeće studija na koji kadet prelazi po prethodnoj suglasnosti MORH“. <b>OBRAZLOŽENJE:</b> Navedeni ispravak smatramo preciznijom i jasnijom formulacijom u navedenom stavku.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Navedeno je regulirano st. 1. ovoga članka.
40.	brg Olivera Tokić	Čl. 19. st. 4.	Predlažemo propisati tko propisuje i odobrava program obuke. <b>OBRAZLOŽENJE:</b> Mišljenja smo da bi navedeni stavak bio potpuniji uz navedenu formulaciju.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Smatramo da predloženo nije predmet ovoga Pravilnika.
41.	brg Olivera Tokić	Čl. 21.	Umjesto riječi „izvedbenom planu“ predlažemo koristiti riječ „provedbenom planu“. <b>OBRAZLOŽENJE:</b> Navedeno je uz primjedbu uz članak 1. Prijedloga Pravilnika.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Predloženo nije u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.
42.	brg Olivera Tokić	Čl. 53.	Predlažemo izmjenu članka 53. (Prijelazne i završne odredbe), tako da bi isti glasilo: „Vijeće studija dužno je pratiti i doprinostiti podizanju kvalitete svakog pojedinog predmeta i studijskih programa kroz organizacijsku i administrativnu potporu studijskih programa, a sukladno općim aktima Sveučilišta i drugim propisima kojima se uređuje provedba studijskih programa“.	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Primjedba je bezpredmetna.

			<b>OBRAZLOŽENJE:</b>  Mišljenja smo da bi navedeni stavak bio potpuniji uz navedenu formulacijo.	
--	--	--	---	--