

PRIJEDLOG

Na temelju članka 21., članka 74. i članka 75. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na __ sjednici u 347. akademskoj godini (2015./2016.) održanoj _____ 2016. donio je

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O DOKTORSKIM STUDIJIMA NA SVEUČILIŠTU U ZAGREBU

Članak 1.

U **Pravilniku o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu** (u daljnjem tekstu: Pravilnik) kojega je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio na 11. sjednici u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održanoj 20. travnja 2010. (Klasa: 602-04/09-01/30; Urbroj: 380-02/5-10-3) u članku 2. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Nadležno tijelo je stručno vijeće sastavnice, odnosno vijeće područja ili Senat Sveučilišta, koje, na prijedlog vijeća doktorskoga studija ako je to različito tijelo, imenuje povjerenstvo za ocjenu prijedloga doktorskoga rada (sinopsisa) i predlaganje mentora, povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada i povjerenstvo za obranu doktorskoga rada.“

U stavku 5. istoga članka iza riječi „rada“ dodaju se riječi „(ova i srodne odredbe o mentoru odnose se i na slučaj dvostrukoga mentorstva, v. čl. 9. st. 7.).“

Iza stavka 6. istoga članka dodaje se stavak 7. koji glasi:

„(7) Pri računanju rokova u ovom Pravilniku ne ubrajaju se neradni dani prema akademskom kalendaru.“

Članak 2.

U članku 5. stavku 2. riječ „generičkih“ zamjenjuje se riječju „općih“.

U stavku 3. istoga članka broj „20“ zamjenjuje se brojem „30“ te se iza riječi „programom“ dodaju riječi „(uključujući i izradu doktorskoga rada)“, a iza riječi „(ECTS)“ briše se točka i dodaju riječi „ili se procjenjuje na drugi način.“

Članak 3.

U članku 6. stavku 1. točki 2. iza riječi „mentorstvo“ dodaju se riječi „(cotutelle de thèse)“.

Članak 4.

U članku 8. stavku 4. iza riječi „pristupnika“ briše se zarez i dodaje slovo i, a iza riječi „kvalifikacije“ brišu se riječi „kao i imena preporučitelja.“

Iza stavka 4. istoga članka stavci 5. i 6. brišu se te se dodaje novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Student ima pravo završiti studij pod uvjetima pod kojima ga je upisao u roku osam godina. Po isteku roka od osam godina može podnijeti molbu za nastavak studija. Vijeće doktorskoga studija ustanove nositeljice studija na temelju podnesene molbe određuje uvjete za nastavak studija. U navedeno razdoblje od osam godina ne uračunava se vrijeme mirovanja obaveza iz opravdanog razloga (vrijeme trudnoće, porodiljni dopust do godine dana starosti djeteta, duža bolest, ostali opravdani i obrazloženi slučajevi).“

Dosadašnji stavci 7. i 8. istoga članka postaju stavci 6. i 7.

U dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 7. ispred riječi „doktoranski“ dodaje se kratica „npr.“.

Članak 5.

U članku 9. stavku 1. točka 2. mijenja se i glasi:

„2. aktivan znanstvenik ili umjetnik u djelokrugu istraživanja iz kojeg se radi doktorski rad odnosno voditelj ili član istraživačkog projekta;“

U stavku 1. točka 3. istoga članka mijenja se i glasi.

„3. znanstveno ili umjetnički aktivna, relevantna u međunarodnoj znanstvenoj ili umjetničkoj zajednici, te koja je objavila znanstvene radove ili prezentirala umjetnička djela vezana za prijedlog doktorskog istraživanja i koja ima znanstvene ili umjetničke radove objavljene u posljednjih pet godina;“

Iza stavka 1. točke 3. istoga članka točka 4. briše se.

Iza stavka 1. istoga članka dodaju se novi stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Mentor može biti i *professor emeritus*, odnosno redoviti član HAZU.“

(3) Odluku o imenovanju mentora donosi vijeće nositelja studija ili, kada je nositelj Sveučilište, nadležna vijeća područja.“

Dosadašnji stavci od 2. do 7. istoga članka postaju stavci od 4. do 9.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 5. riječi „potrebno je“ zamjenjuju se riječima „preporučuje se“.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 8. riječi „Mentor koji je preuzeo mentorstvo“ zamjenjuju se riječima „Osoba koja je imenovana za mentora“.

U dosadašnjem stavku 7. koji postaje stavak 9. iza točke dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Jedan od mentora mora biti zaposlenik ustanove nositeljice studija.“

Članak 6.

U članku 10. stavku 3. u prvoj rečenici iza riječi „Mentor“ brišu se riječi „je obavezan“, a riječ „podnosi“ zamjenjuje se riječju „podnositi“.

Članak 7.

Commented [K1]: Bolja je trenutna regulacija

U članku 11. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Doktorand ima pravo promijeniti mentora ili prijedlog doktorskog istraživanja, uz pisani zahtjev i očitovanje dotadašnjeg mentora, na obrascu Sveučilišta. Odluku o tome donosi nadležno tijelo ustanove nositeljice studija, a na prijedlog vijeća doktorskoga studija ako je to različito tijelo.“

Stavak 3. istoga članka mijenja se i glasi:

„(3) Doktorand je obavezan prije obrane doktorskog rada imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u uglednom međunarodnom ili domaćem znanstvenom časopisu za znanstveno područje znanosti na koje se odnosi doktorski rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojemu je jedini ili jedan od glavnih autora) ili javnu prezentaciju umjetničkog djela u javnim prostorima. Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.“

Članak 8.

U članku 12. stavku 1. točki 1. riječi „znanstveni novak ili asistent“ mijenjaju se riječju „osoba“.

U stavku 1. iza točke 2. istoga članka dodaju se nove točke 3. i 4. koje glase:

„3. stipendist hrvatskih ili međunarodnih zaklada ili fundacija;

4. doktorand čiji su troškovi studija pokriveni hrvatskim ili međunarodnim znanstvenim ili umjetničkim istraživačkim projektima;“

U stavku 1. istoga članka dosadašnje točke 3. i 4. postaju točke 5. i 6.

Iza stavka 1. istoga članka dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Prilikom upisa studija doktorand ugovara uvjete financiranja studija (uvjeti financiranja istraživanja utvrđuju se prilikom utvrđivanja mentora i prijedloga doktorskog rada). Tijekom studija moguća je promjena izvora financiranja studija.“

Članak 9.

U članku 14. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Znanstvena monografija.“

U stavku 2. istoga članka u četvrtoj rečenici iza riječi „činiti“ dodaje se riječ „novu“, a iza riječi „*Web of Science*“ stavlja se zarez i dodaje riječ „*Scopus*“ te se iza posljednje rečenice dodaje nova rečenica koja glasi:

„Takav rad, uključujući i objavljene članke, prolazi jednaku proceduru vrednovanja i ocjene kao i svi ostali oblici doktorskoga rada.“

U stavku 3. istoga članka iza riječi „radom“ dodaje se zarez i riječi „ili knjigom umjetnika.“

Članak 10.

Commented [K2]: Ovaj članak u originalnom Pravilniku je nepotreban. Ima krivo ime i govori o financiranju studija. To nema veze sa studijem.

Commented [K3]: Krivo korištenje termina stavak. Cijeli taj članak zapravo ima jedan stavak unutar kojega su tri točke.

U naslovu iznad članka 16. riječi „teme (projekta) doktorskog istraživanja“ zamjenjuje se riječima „prijedloga doktorskog rada (sinopsisa)“. / Naslov iznad članka 16. mijenja se i glasi:

„Postupak prijave, ocjene i odobravanja prijedloga doktorskog rada (sinopsisa)“.

U cijelom članku 16. riječ „tema“ u odgovarajućem padežu zamjenjuje se riječju „prijedlog“ u odgovarajućem padežu.

U članku 16. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Tijekom studija, najranije u prvome, a najkasnije do kraja petoga semestra, određuju se mentor i prijedlog doktorskoga rada (ova i sljedeće odredbe odnose se i na slučaj dvostrukog mentorstva).“.

Iza stavka 1. istoga članka dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Prilikom utvrđivanja mentora i prijedloga doktorskog rada utvrđuju se uvjeti rada, posebice uvjeti financiranja istraživanja.“.

Dosadašnji stavci od 2. do 8. istoga članka postaju stavci od 3. do 9.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. iza riječi „tijelo“ stavlja se zarez te dodaje riječi „na prijedlog vijeća doktorskoga studija ako je to različito tijelo“,.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. iza riječi „mentora“ dodaju se riječi „procjenjuje mogućnost“ a iza riječi „doprinos“ dodaju se riječi „procjenjuje financijsku i organizacijsku izvedivost“ te se stavlja točka iza riječi mentora. Dodaje se nova rečenica: „Svoju ocjenu Povjerenstvo donosi najkasnije tri mjeseca od podnošenja prijave.“

Commented [K4]: Ako se ovo doda, stavak nema smisla.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 7. iza riječi „tijelo“ dodaje se riječ „potvrđuje“, a iza riječi mentora dodaje se „na svojoj sljedećoj sjednici.“

Commented [K5]: Ako se ovo doda, stavak nema smisla.

U dosadašnjem stavku 7. koji postaje stavak 8. iza riječi „Senat“ dodaje se riječ „nositelja“, a iza riječi mentora dodaje se „na idućoj sjednici.“

Commented [K6]: Ako se ovo doda, stavak nema smisla.

U dosadašnjem stavku 8. koji postaje stavak 9. iza riječi „znanstvena“ dodaje se riječ „i umjetnička“.

Članak 11.

U članku 17. stavak 4. mijenja se i glasi:

„Nadležno tijelo, na prijedlog vijeća doktorskoga studija ako je to različito tijelo, imenuje povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada. Povjerenstvo ima tri ili pet ocjenjivača, od kojih najmanje jedan član nije nastavnik na studiju niti je zaposlenik sastavnice koja je nositelj studija, a po mogućnosti je zaposlenik drugog hrvatskog ili inozemnog sveučilišta ili srodne ustanove. Mentor ne može biti predsjednik povjerenstva za ocjenu doktorskog rada. Vijeća studija mogu usvojiti i dodatna pravila o sudjelovanju mentora u povjerenstvu.“.

U stavku 6. istoga članka iza riječi „Sveučilišta“ riječi „te omogućuje nadzirani uvid u doktorski rad zainteresiranim članovima stručne javnosti“ brišu se.

U stavku 7. istoga članka iza riječi „rada“ riječi „i svi kojima je omogućen uvid u doktorski rad,“ brišu se, a iza riječi „znanstvenog“ dodaju se riječi „ili umjetničkog“.

Stavak 8. istoga članka mijenja se i glasi:

„Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada dužno je u roku tri mjeseca **od imenovanja**, ne računajući neradne dane dati pisani izvještaj s ocjenom doktorskog rada. Predsjednik povjerenstva priprema izvještaj na temelju prikupljenih mišljenja članova povjerenstva, a izvještaj potpisuju svi članovi povjerenstva. Svaki član povjerenstva ima pravo predati izdvojenu ocjenu.“

U stavku 9. točki 3. istoga članka riječ „studiju“ zamjenjuje se riječima „studijskom programu.“

U stavku 9. podstavku 2. istoga članka u prvoj rečenici riječ „nužan“ zamjenjuje se riječju „nuždan“.

Iza stavka 9. istoga članka dodaje se stavak 10. koji glasi:

„(10) Nakon ocjene rada omogućuje se nadzirani uvid u doktorski rad zainteresiranim članovima stručne javnosti.“

Članak 12.

U članku 18. stavku 2. u trećoj rečenici riječ „sudjeluje“ zamjenjuje se riječima „može sudjelovati“, a iza riječi „rada“ brišu se riječi „, ali ne sudjeluje u donošenju ocjene osim u iznimnim slučajevima“.

U stavku 3. istoga članka treća rečenica mijenja se i glasi:

„Obrana se održava u prostorima koje nadležna tijela Sveučilišta odnosno njegovih sastavnica odrede, **na jeziku na kojem je napisan doktorski rad.**“

Predlažem da se ne ograničava jezik obrane na onaj jezik na kojem je rad napisan, budući da ima slučajeva kada se u povjerenstvo za obranu doktorata poziva strani znanstvenik.

U stavku 4. istoga članka u drugoj rečenici riječi „*obranio* ili *nije obranio*“ zamjenjuju se riječima „*rite, cum laude, magna cum laude* ili *summa cum laude*.“

U stavku 6. istoga članka riječi „Doktorski se rad brani“ zamjenjuje se riječima „Završna obrana doktorskog rada održava se“.

Članak 13.

U članku 19. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„Autorska prava doktorand stječe samim činom stvaranja doktorskoga rada.“

Članak 14.

U članku 20. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Doktorski se rad trajno objavljuje na javnoj internetskoj bazi doktorskih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice ako je to autor odobrio pisanom izjavom. Doktorski rad u umjetničkom području objavljuje se na odgovarajući način, u skladu s autorovim pisanim odobrenjem.“

U stavku 2. istoga članka iza riječi „Sveučilišta“ stavlja se zarez i dodaju riječi „najkasnije mjesec dana nakon obrane.“

Članak 15.

U članku 21. stavku 1. riječ „naziva“ zamjenjuje se riječju „stupnja“.

Stavak 2. istoga članka mijenja se i glasi:

„Doktorand treba u roku mjesec dana od obrane ispuniti sveučilišni obrazac za promociju u stupanj doktora znanosti ili umjetnosti te predati uvezani doktorski rad, a ako pisano potvrdi da je s time suglasan, i elektroničku verziju za objavu na mrežnim stranicama Nacionalne i sveučilišne knjižnice, odnosno prikladnu dokumentaciju o doktorskom radu u umjetničkom području (pisani oblik, fotografiju, videozapis, odnosno tonski zapis i drugo).“

U stavku 3. istoga članka iza riječi „doktorand“ dodaje se riječ „može“.

Članak 16.

U članku 22. stavku 1. u prvoj i drugoj rečenici iza riječi „skrbiti“ stavlja se riječ „se“, a u prvoj rečenici u zagradi ispred riječi „izradbu“ dodaju se riječi „na primjer“.

Stavak 2. istoga članka mijenja se i glasi:

„Vijeće doktorskog studija redovito obavlja samoocjenjivanje na temelju izvještaja mentora i doktoranada, o čem nadležnomu vijeću sastavnice i Sveučilištu dostavlja izvještaj o radu na obrascu Sveučilišta.“

U stavku 3. istoga članka riječi „Godišnji izvještaji“ zamjenjuju se riječju „Izvještaji“, a riječi „zahtjevu za reakreditaciju“ zamjenjuju se riječima „pri postupku reakreditacije“.

U stavku 4. istoga članka iza riječi „ocjenjivanja“ dodaju se riječi „doktorskoga studija“.

Članak 17.

Iza članka 22. dodaje se članak 22.a i naslov iznad njega koji glase:

„Oduzimanje titule

Članak 22.a

U slučaju da je doktorski rad stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, ili da se utvrdi plagijat ili postupak u istraživanju koji se kosi s etičkim načelima, dodijeljena titula doktora znanosti odnosno umjetnosti može se nekome (dalje: prijavljenik) oduzeti postupkom analognim postupku dodjele titule tako da to, na pisani zahtjev s obrazloženjem i odgovarajućim dokazima onoga tko uoči i prijavi plagijat ili etičku povredu (dalje: prijavitelj), razmotri Odbor za doktorske radove Sveučilišta, pošalje na sastavnicu, da ~~tu~~ tu povredu utvrdi izabrano i imenovano povjerenstvo, a njegovo izvješće prihvate, uz nazočnost prijavitelja i prijavljenika, stručno vijeće sastavnice, a zatim vijeće područja i Senat Sveučilišta.“

Članak 18.

Commented [K7]: Nepotrebno. Čemu se prilažu? Dokumentaciju određuje AZVO.

U članku 23. iza stavka 4. stavak 5. briše se.

Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 5. i 6.

Članak 19.

Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu stupa na snagu osmoga dana od dana objave na mrežnoj stranici Sveučilišta.

Ovlašćuju se stručne službe Rektorata da po stupanju na snagu ovoga Pravilnika izrade pročišćeni tekst Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.

Rektor:

Prof. dr. sc. Damir Boras

Klasa:

Urbroj:

Zagreb,

Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu objavljen je dana _____2016.