



Zagreb, 18.04.2016.

Sveučilište u Zagrebu

Poštovana/ Poštovani,

Dostavljam Vam prilog raspravi o

Prijedlogu Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu

Članak 3. stavak 5.

- ovaj stavak znači da sastavnice mogu izvoditi programe koji ne zadovoljavaju uvijek propisane Pravilnikom; koji je status studenata na tržištu rada koji ne dobivaju diplome već samo „potvrdu o stečenim kvalifikacijama i kompetencijama s popisom položenih predmeta“; – smatramo da ova mogućnost ne bi smjela postojati; postavlja se pitanje koji će biti kriteriji za odluke Odbora?

Članak 4. stavak 3.

- trebali bi biti odmah propisani ECTS bodovi ovisno o „tipu“ studija, a ne „O tome će ovisiti broj bodova po ECTS koji studij mora davati.“

Članak 4. stavak 7.

- „broj bodova po ECTS“ – predložimo pisati „broj bodova po ECTS sustavu“

Članak 6. stavak 1.

- „podatke o osiguranom prostoru i osoblju u studentskoj referadi, koji su dostupni najmanje šest sati radnim danom“ – kome su dostupni? - predložimo specificirati

Članak 17.

- mislimo da nije dobro da se Radna skupina za vrednovanje studijskih programa imenuje za svaki novi postupak vrednovanja; predložimo imenovano tijelo koje će raditi sva vrednovanja studijskih programa koji budu u proceduri kroz određeno vrijeme (vrijeme u kojem je imenovana Radna skupina)

Članak 21. stavak 2.



- Nejasno je što su „izborni predmeti izvan obavezne jezgre studija“, jesu li to svi izborni predmeti?

Članak 21. stavak 3.

- Ako mora ići u daljnju proceduru nije li to onda veća, a ne manja izmjena???

Članak 22., stavak 3.

- Što je točno „početno stanje“ – predložimo definirati!

S poštovanjem,

Dekanica

Prof.dr.sc. Antonija Žižak