

Poštovani,

nastavno na Odluku rektora prof. dr. sc. Damira Borasa od 11. travnja 2016. godine (Klasa: 641-01/16-02/12, Ur.broj: 380-010-076-16-1), ovim putem dostavljam svoj kometar na Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.

## PREDLOŽENA ODREDBA

### *„Oduzimanje titule*

#### Članak 22.a

U slučaju da je doktorski rad stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, ili da se utvrdi plagijat ili postupak u istraživanju koji se kosi s etičkim načelima, dodijeljena titula doktora znanosti odnosno umjetnosti može se nekome (dalje: prijavljenik) oduzeti postupkom analognim postupku dodjele titule tako da to, na pisani zahtjev s obrazloženjem i odgovarajućim dokazima onoga tko uoči i prijavi plagijat ili etičku povredu (dalje: prijavitelj), razmotri Odbor za doktorske radove Sveučilišta, pošalje na sastavnicu, da to tu utvrdi izabrano i imenovano povjerenstvo, a njegovo izvješće prihvate, **uz nazočnost prijavitelja i prijavljenika**, stručno vijeće sastavnice, a zatim vijeće područja i Senat Sveučilišta.“.

#### KOMENTAR:

Ovim putem napominjem kako smatramo da bi bilo korisno umjesto riječi: “uz nazočnost prijavitelja i prijavljenika” napisati: “uz omogućavanje nazočnosti prijavitelja i prijavljenika”.

#### OBRAZLOŽENJE:

Smatram kako nije uputno obvezati sastavnice na nazočnost prijavitelja i prijavljenika, budući da iste nemaju mehanizam osigranja navedene nazočnosti. U skladu s navedenim, vjerujem kako je korisno obvezati sastavnice na osiguravanje *mogućnosti sudjelovanja* priavitelju i prijavljeniku, dok samo sudjelovanje ovisi o njihovoj volji.

S poštovanjem,  
Dora Marija Katulić  
Sveučilište u Zagrebu  
Faramceutsko-biokemijski fakultet