



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Avenija Dubrovnik 6 i 8

## SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

Primljeno 12 12 2016 09 48 07		
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica	
947-03/16-01/22	012	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost
380-012/246-16-3	0	-

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Jasni Peroš Nikolić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Zvezdane Radošević, u upravnom sporu tužitelja Zrinke Božić Blanuša iz Zagreba, Dobriše Cesarića 55, Zrinke Breglec iz Murskog Središća, Rade Končara 23, Tanje Bukovčan iz Zagreba, Nova cesta 115, Đurđice Čilić Škeljo iz Zagreba, Veslačka 4, Vinka Drače iz Zagreba, Svetošimunska 86, Davora Dukića iz Zagreba, Potočani 30, Anje Grgurinović iz Zagreba, Dobojska 36, Karla Juraka iz Zagreba, Jankomirska 2A, Slavena Jurića iz Zagreba, Siječanjska 15, Gordane Kuterovac-Jagodić iz Zagreba, Slavka Batušića 5, Darje Maslić-Seršić iz Zagreba, Grada Chicaga 1, Željke Matijašević iz Zagreba, Vrhovec 9, Sanje Potkonjak iz Zagreba, Dobri dol 54, Marine Protrka Štimec iz Zagreba, Gramača 5, Petre Rodik iz Zagreba, Nehruov trg 12, Davida Šporera iz Zagreba, Zeleni dol 13, Meri Tadinac iz Zagreba, Vladimira Nazora 4, Mirjane Tonković iz Zagreba, Hrgovići 61, Vesne Vlahović-Štetić iz Zagreba, Vladimira Ruždjaka 9B i Mislava Žitko iz Zagreba, Odranska 7, svi zastupani po opunomoćenici Vinki Nobilo, odvjetnici u Zagrebu, Amruševa 7/I, protiv tuženika Sveučilišta u Zagrebu, Senata, Zagreb, Trg maršala Tita 14, radi proglašenja ništavom odluke Senata Sveučilišta, 8. prosinca 2016.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelji su ovom Sudu podnijeli tužbu protiv tuženog Senata Sveučilišta u Zagrebu, radi ocjene zakonitosti odluke o poništavanju izbora za Studentski zbor Filozofskog fakulteta i studentskih predstavnika u Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta te provođenju novih izbora, KLASA: 602-04/16-34/2, URBROJ: 380-020/173-16-1 od 13. rujna 2016.

Tužitelji tužbom pobijaju zakonitost osporavane odluke, ističući da tuženik nije bio ovlašten na donošenje iste. Smatraju da su im kao članovima i zamjenicima Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta i članovima Studentskog zbora toga vijeća pobijanom odlukom povrijeđena prava i pravni interesi, te da nisu bili obaviješteni o provođenju postupka izvanredne revizije niti su bili upoznati s nalazom i mišljenjem te revizije. Ističu da je pobijana odluka donijeta protivno Zakonu i Statutu.

Predlažu da Sud oglasi ništavom pobijanu odluku.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor nepravovremenosti tužbe, budući da iz dopisa tuženika upućenog Studentskom zboru Filozofskog fakulteta dana 14. rujna 2016., a kojim se dostavlja pobijana odluka, proizlazi kako je Studentski zbor navedenu odluku primio 14. rujna 2016., a tužitelji Zrinka Breglec, Vinko Drača, Anja Grgurinović, Karlo Jurak, Slaven Jurić i Mislav Žitko su članovi Studentskog zbora Filozofskog fakulteta pa im je odluka evidentno dostavljena 14. rujna 2016., a tužbu su podnijeli 20. listopada 2016., slijedom čega je tužba podnesena izvan roka pa u odnosu na njih predlaže odbaciti tužbu. Nadalje ističe prigovor nedostatka aktivne legitimacije tužitelja Zrinke Božić Blanuša, Tanje Bukovčan, Đurđice Čilić Škeljo, Davora Dukić, Gordane Kuterovac-Jagodić, Darje Maslić-Seršić, Željke Matijašević, Sanje Potkonjak, Marine Protrka Štimec, Petre Rodik, Davida Šporera, Meri Tadinac, Mirjane Tonković i Vesne Vlahović-Štetić, budući da se pobijana Odluka odnosi samo na izbor studenata i studentskih predstavnika, dok su navedeni tužitelji docenti te redovni i izvanredni profesori na Filozofskom fakultetu, a i sami u tužbi navode da su članovi u zamjenici u Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta, odnosno članovi Studentskog zbora Filozofskog fakulteta pa pobijanom odlukom nisu povrijeđena njihova prava i pravni interesi. Stoga predlaže u odnosu na njih odbaciti tužbu. Navodi da je odredbom članka 21. točka 29. Statuta Sveučilišta dana generalna ovlast Senatu da obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom, statutom i općim aktima Sveučilišta pa je neosnovan prigovor tužitelja da tuženik nije imao ovlaštenje za donošenje pobijane odluke. Napominje da je pobijana odluka utemeljena na zakonito provedenom upravnom nadzoru Ministarstva koje je kao nadležno utvrdilo da su izbori nezakonito i nepravilno provedeni i da tako konstituirano fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta nema legitimitet. Ističe da je obavljajući svoje poslove u skladu sa zakonom, statutom i drugim općim aktima Sveučilišta donio pobijanu odluku.

Predlaže da Sud odbaci tužbu, odnosno odbije tužbeni zahtjev uz nadoknadu troškova postupka.

Tužba nije dopuštena.

Odredbom članka 3. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12. i 152/14.-dalje: ZUS), propisano je da je predmet upravnog spora ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek.

Odredbom članka 30. stavka 1. točke 7. ZUS-a propisano je da će Sud rješenjem odbaciti tužbu, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da je tužba podnesena u stvari koja ne može biti predmet upravnog spora.

Prema ocijeni ovog Suda, odluka u svezi s izborom studentskih predstavnika u fakultetsko vijeće nije upravni akt pa slijedom toga niti odluka o poništenju izbora ne predstavlja upravni akt, te se protiv iste ne može voditi upravni spor. U vezi s navedenim upućuje se na pravno shvaćanje Upravnog suda Republike Hrvatske (sada Visokog upravnog suda Republike Hrvatske) izraženo u rješenju, poslovni broj: Us-329/2001 od 13. prosinca 2001.

Kako je konkretnom slučaju tužba podnesena u stvari koja ne može biti predmet upravnog spora, valjalo je temeljem članka 30. stavka 1 točke 7. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci.

Sukladno odredbi članka 79. ZUS-a svaka stranka podmiruje svoje troškove.

U Zagrebu 8. prosinca 2016.

Sudac:  
Jasna Peroš Nikolić, v.r.

DNA:

1. Odvjetnica Vinka Nobile, 10000 Zagrebu, Amruševa 7/I
2. Sveučilište u Zagrebu, Senat, 10000 Zagreb, Trg maršala Tita 14
3. U spis

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:  
Snježana Miletić

