



Sveučilište u Zagrebu

prof. dr. sc. Damir Boras
REKTOR

Klasa: 052-01/018-01/20
Urbroj: 380-010/076-20-25
Zagreb, 8. srpnja 2020. godine

Na temelju članka 57. stavka 7. i 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, 131/17, 96/18), članka 37. stavak 2. i članka 44. stavka 3. Zakona o ustanovama („Narodne novine“, broj 76/93, 29/97, 47/99, 35/08 i 127/99), članka 13. stavka 1., točke 9., članka 21. točke 16., članka 39. stavka 5. i članka 42. stavka 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu i članka 28. Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Rektor Sveučilišta u Zagrebu donosi

Odluku

o suspenziji s dužnosti dekanice

1. **Prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić** suspendira se s dužnosti dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu zbog ozbiljnog i trajnog kršenja zakona i Statuta Sveučilišta u Zagrebu i na njemu utemeljenih odluka.
2. Suspenzija, udaljenje s dužnosti dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, obuhvaća udaljenje od upravljanja Fakultetom s pravima i dužnostima ravnatelja ustanove propisanim odredbama članka 41. Statuta Sveučilišta u Zagrebu i članka 21. i 22. Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.
3. Za obnašatelja dužnosti dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu postavlja se **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije, koji donošenjem ove Odluke preuzima upravljanje Fakultetom s pravima i obvezama ravnatelja ustanove. Obnašatelj dužnosti dekana dužan je, ukoliko dođe do potvrđivanja ove odluke na Senatu Sveučilišta, provesti postupak izbora dekana Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu sukladno zakonu i statutu.
4. Prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić dužna je odmah po primitku ove odluke obnašatelju dužnosti dekana prof. dr. sc. Miljenku Šimpragi osigurati prostorne i tehničke uvjete za upravljanje Fakultetom, a ukoliko Senat donese odluku o razrješenju, osigurati uredan postupak primopredaje dužnosti.
5. Imenuje se Povjerenstvo za ovjeru primopredaje u sastavu:
 - Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta, predsjednica,
 - Ivo Šušak, dipl. iur., voditelj Ureda za pravne poslove, član, i
 - Igor Rosan, mag. iur., voditelj Ureda za ljudske resurse, član.

Povjerenstvo je dužno po primitku ove odluke stupiti u kontakt s dekanicom pod suspenzijom radi osiguravanja prostornih i tehničkih uvjeta za upravljanje Fakultetom do donošenja odluke Senata, a ako dođe do odluke Senata o razrješenju, napraviti zapisnik o primopredaji dužnosti i ovjeriti ga potpisima sudionika u postupku primopredaje, odnosno ako Senat ne donese odluku o razrješenju ovjeriti prestanak obavljanja dužnosti obnašatelja dužnosti dekana.

6. Prestankom obnašanja dužnosti suspendirane dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić, sukladno čl. 31. st. 4. Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prestaje obnašanje dužnosti prodekanima koje je Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta izabralo na njezin prijedlog.
7. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i podliježe potvrdi Senata Sveučilišta u Zagrebu, sukladno čl. 57. st. 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, odnosno sukladno čl. 21. točki 16. Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Potvrđivanjem ove Odluke na Senatu Sveučilišta u Zagrebu, suspendirana dekanica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić razrješava se dužnosti dekanice.

Obrazloženje

Odluka o suspenziji temelji se u prvom redu na presudi Županijskog suda u Zagrebu broj 23 Gž R-21/20-6 od 26. lipnja 2020. kojom je prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić **pravomoćno osuđena za šikaniranje – mobing** zaposlenika Fakulteta te za povredu njegova dostojanstva časti i ugleda, što je nespojivo s obnašanjem dužnosti dekanice, a zbog značajke „ozbiljnog i trajnog kršenja zakona ili Statuta“ (čl. 39. st. 5. Statuta Sveučilišta) to bi samo po sebi bilo bi dostatan razlog za suspenziju. Pored toga, citiranom presudom, a zbog izvršenog šikaniranja – mobinga naloženo je Fakultetu platiti zaposleniku naknadu štete u vidu povrede prava osobnosti u iznosu od čak 25.000,00 kuna + pripadajuće zakonske zatezne kamate te pripadajuće parnične troškove u iznosu od 11.250,00 kuna + pripadajuće zakonske kamate. Dakle, nesavjesnim i nezakonitim postupanjem dekanice Fakultetu je nanesena veća šteta (čl. 44. st. 1. toč. 3. i 4. Zakona o ustanovama). Tome treba pridodati i devet pisanih upozorenja koja je Rektor Sveučilišta u različitim prigodama bio prisiljen donijeti zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja, zatim suspendiranje protupropisne odluke o smjeni povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika te brojne zahtjeve za očitovanjem i postupanjem po pritužbama zaposlenika Fakulteta.

Kroz višestoljetnu povijest Sveučilišta u Zagrebu nije zabilježeno da bi jedan čelnik sastavnice, fakulteta i/ili akademije tako sustavno i kontinuirano kršio odredbe zakona i Statuta Sveučilišta u Zagrebu i na njima utemeljenih odluka, zahtjeva i upozorenja. Rektor Sveučilišta u Zagrebu, kao jedno od tijela koja upravljaju Sveučilištem u Zagrebu, kroz gotovo trogodišnje razdoblje uputio je cijeli niz zahtjeva i upozorenja dekanici Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Zahtjeve i upozorenja, koja je rektor izrekao, kao čelnik i voditelj Sveučilišta u Zagrebu, dekanici Vlahović-Štetić, donio je u skladu s odredbama čl. 57. st. 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te čl. 13. st. 1. toč. 9., čl. 39. st. 1. do 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu a nakon utvrđenog činjeničnog stanja i primjene odgovarajućeg materijalnog i postupovnog prava temeljenog na citiranim propisima. Rektor je bio prisiljen koristiti zakonske i statutarne ovlasti traženja očitovanja, izdavanja upozorenja i obustavljanja od izvršenja odluka dekanice Filozofskog fakulteta. Treba napomenuti da te represivne ovlasti, na koje rektora ovlašćuju Zakon o ustanovama, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Statut Sveučilišta, u zadnjih šest godina obnašanja dužnosti rektora ni jednom nije trebao koristiti u odnosu na neku od ostalih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu.

Cjelina dosadašnjeg mandata dužnosti dekanice Vlahović-Štetić može se označiti kao ekscesni mandat u kojem su tijela Fakulteta kontinuirano kršila pravne norme, dobre običaje i uzuse akademske demokracije. Lista pojedinačnih kršenja odredbi zakona, Statuta Sveučilišta u Zagrebu te drugih općih akata Sveučilišta i Filozofskog fakulteta poduža je pa će u nastavku biti izdvojen tek dio postupaka i akata koje su protivni zakonu, Statutu Sveučilišta i drugim općim aktima Sveučilišta i Filozofskog fakulteta, podnesenih pritužbi, te odgovarajućih zahtjeva, upozorenja i odluka tijela Sveučilišta u Zagrebu (rektora i Senata) koji se neposredno ili posredno odnose na protupropisno postupanje:

- Rektor Sveučilišta u Zagrebu izrekao je dana 9. listopada 2018. godine upozorenje dekanici Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vesni Vlahović-Štetić te joj ukazao na moguću zlouporabu ovlaštenja čelnika sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Ovo zbog namjeravanog imenovanja stručnog povjerenstva koje bi imalo zadatak razmotriti i utvrditi valjane razloge za oduzimanje znanstveno-nastavnog zvanja prof. dr. sc. Anti Čoviću, zaposleniku na znanstveno-nastavnom radnom mjestu redovitog profesora u trajnom zvanju na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Dekanica je upozorena da će stavljanjem na dnevni red sjednice Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu pokrenuti nezakonit i protustatutaran postupak oduzimanja znanstveno-nastavnog zvanja zaposlenika Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.
- Dekanica Vlahović-Štetić podnijela je očitovanje na izrečeno upozorenje u kojem je ponudila paušalna i nedostatna objašnjenja za vođenje opisanog postupka oduzimanja znanstveno-nastavnog zvanja s namjerom da se odgovornost za taj postupak prebaci na Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta.
- U odnosu na takvo očitovanje, rektor Sveučilišta uputio je 12. listopada 2019. dekanici Vlahović-Štetić ponovljeno upozorenje u kojem je naglašeno da upravo dekan predsjedava Fakultetskom vijeću te predlaže dnevni red sjednica Fakultetskog vijeća. Dakle, radi se o isključivoj nadležnosti dekana pa članovi Vijeća ne mogu snositi odgovornost točke koje za dnevni red sjednice Vijeća predlaže dekan. Dekanica Vlahović-Štetić ponovno je upozorena da bi predloženo imenovanje Stručnog povjerenstva s njezine strane moglo predstavljati zlouporabu ovlaštenja.
- Dekanici Vlahović-Štetić izrečeno je dana 30. listopada 2018. godine upozorenje zbog izvršenog uznemiravanja prof. dr. sc. Ante Čovića, zaposlenog na znanstveno-nastavnom radnom mjestu redovitog profesora u trajnom zvanju. Upozorenje je izrekao prof. dr. sc. Boris Olujić kao imenovani povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta, u okviru ovlasti koje ima temeljem Zakona o radu i Sporazuma od 12. travnja 2017. godine kojim je uređena zaštita dostojanstva radnika na Filozofskom fakultetu.
- U reakciji na izrečeno upozorenje dekanica Vlahović-Štetić donijela je 5. studenoga 2018. Odluku o smjeni prof. dr. sc. Borisa Olujića s dužnosti povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta.
- Odlukom rektora od 14. studenog 2018. obustavljeno je izvršenje Odluke dekanice o smjeni povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika.
- Odlukom od 18. prosinca 2018. godine Senat Sveučilišta je potvrdio Odluku o obustavi od 14. studenog 2018. godine, čime je navedena Odluka stekla svojstvo konačnosti te je povjerenik Olujić nastavio s obavljanjem funkcije povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta.
- Prof. dr. sc. Boris Olujić, povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika Filozofskog fakulteta izdao je 4. siječnja 2019. ponovljeno upozorenje dekanici Vlahović-Štetić zbog nastavka uznemiravanja prof. dr. sc. Ante Čovića, zaposlenika Filozofskog fakulteta.

- Rektor Sveučilišta izdao je 22. siječnja 2019. svoje treće upozorenje dekanici zbog nezakonitosti i protustatutarnosti postupanja i nastavka uznemiravanja prof. dr. sc. Ante Čovića.
- Dr. sc. Domagoj Brozović podnio je 31. siječnja 2019. prijavu rektoru u svezi s provedbom natječajnog postupka za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta na Katedri za noviju hrvatsku književnost pri Odsjeku za kroatistiku Filozofskog fakulteta, o čemu je zatraženo očitovanje dekanice Vlahović-Štetić
- Prof. dr. sc. Željko Holjevac podnio je 5. veljače 2019. pritužbu rektoru zbog neregularnosti vezanih za mišljenje Etičkog povjerenstva Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 26. siječnja 2018., o čemu je zatraženo očitovanje od dekanice Vlahović-Štetić.
- Prof. dr. sc. Željko Holjevac podnio je 5. veljače 2019. pritužbu rektoru zbog neregularnosti u postupku ocjene doktorskog rada asistenta Filipa Šimetina Šegvića, o čemu je zatraženo očitovanje od dekanice Vlahović-Štetić.
- Rektor Sveučilišta izdao je 8. veljače 2019. upozorenje dekanici Vlahović-Štetić zbog protustatutarnosti postupanja u slučaju prof. dr. sc. Drage Roksandića.
- Prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol podnijela je 8. veljače 2019. pritužbu rektoru zbog ponašanje dekanice Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić u postupku produljenja radnog odnosa nakon navršenih 65 godina života, o čemu je zatraženo očitovanje.
- Gosp. Berislav Čović, zaposlenik u Knjižnici Filozofskog fakulteta, obratio se 25. veljače 2019. rektoru radi zaštite Zbirke rijetke i stare građe i radi zaštite osobnog dostojanstva dopisom pod naslovom: „Izraz zabrinutosti zbog premještanja Zbirke stare i rijetke građe – RARA u Knjižnici Filozofskog fakulteta i zbog mobinga kojemu sam u tom kontekstu izložen“.
- Rektor Sveučilišta izdao je 17. lipnja 2019. upozorenje dekanici Vlahović-Štetić zbog protuzakonitog i protustatutarnog postupanja prema zaposlenici prof. dr. sc. Jadranki Lasić Lazić, pri čemu je također postavljen zahtjev za očitovanjem u postupku provedbe diplomskog ispita za studenticu Sandru Žuljić upisanu na predbolonjski studijski program na Filozofskom fakultetu i za dostavom dokumentacije na temelju koje se postupalo u ovom slučaju.
- Doc. dr. sc. Aleksandra Mindoljević Drakulić, zaposlena na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, u Centru za obrazovanje nastavnika na nastavnom radnom mjestu viši predavač podnijela je rektoru 30. rujna 2019. pritužbu na rad i ponašanje dekanice Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Vesne Vlahović-Štetić u postupku izbora voditelja Centra za obrazovanje nastavnika FFZG te na diskriminirajuće ponašanje u odnosu na nastavnicu Centra, o čemu je zatraženo očitovanje s dostavom dokumentacije.
- Gđa Gordana Beraković, zaposlenica u Knjižnici Filozofskog fakulteta, obratila se 5. veljače 2020. rektoru za pomoć zbog nemogućnosti ostvarivanja prava civilnog ratnog invalida, o čemu je od dekanice Fakulteta zatraženo očitovanje s dostavom dokumentacije.
- Povodom vijesti da je dekanica Vlahović-Štetić na Općinskom radnom sudu nepravomoćno osuđena zbog mobinga, Hrvatski sveučilišni sindikat izdao je 15. studenoga 2019. priopćenje za medije u kojem je zatražio njenu ostavku zbog „sustavnog progona neistomišljenika koji se u njenom mandatu provodi na Filozofskom fakultetu“.
- Prof. dr. sc. Neven Hrvatić, redoviti profesor u trajnom zvanju, zaposlen na Odsjeku za pedagogiju Filozofskog fakulteta, podnio je rektoru 29. travnja 2020. pritužbu zbog

mobinga koji dekanica prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić provodi pokretanjem disciplinskog postupka u svezi s njegovim radom u stručnom povjerenstvu za izbor u nastavno zvanje i na radno mjesto u Centru za obrazovanje nastavnika, o čemu je zatraženo očitovanje s dostavom dokumentacije.

- Rektor Sveučilišta izdao je 27. travnja 2020. trostruko upozorenje dekanici Vlahović-Štetić: a) zbog vrijeđanja i klevetanja tijela Sveučilišta u Zagrebu, b) zbog poticanja i predlaganja protuzakonitog i protustatutarnog načina odlučivanja Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, te c) zbog protuzakonitog i protustatutarnog načina odlučivanja na održanoj sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta dana 15. travnja 2020. sa zahtjevom dekanici za ponavljanjem postupka (odlučivanja) glasovanja na način i u postupku propisanom odredbama članka 37. Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.
- Rektor Sveučilišta izdao je 5. lipnja 2020. dekanici Vlahović-Štetić upozorenje zbog zlorabe položaja i prekoračenja ovlasti dekanice u utvrđivanju i ocjeni uvjeta pristupnika u natječaju, zbog neovlaštenog izdavanja upozorenja predsjedniku i članu Stručnog povjerenstva prof. dr. sc. Nevenu Hrvatiću, te zbog protuzakonitog i protustatutarnog donošenja Odluke o pokretanju postupka zbog teške povrede radne dužnosti prof. dr. sc. Nevena Hrvatića uz ponovni zahtjev za stavljanjem izvan snage Odluke o pokretanju postupka zbog teške povrede radne dužnosti protiv prof. dr. sc. Nevena Hrvatića (Klasa:114-03/20-01/2; Urbroj:3804-850-20-2) od 3. ožujka 2020. godine.

Dosadašnji mandat dekanice Vlahović-Štetić obilježile su odluke Ustavnog suda RH i drugih pravosudnih tijela koje nesporno utvrđuju sustavno i uporno kršenje zakona i Statuta Sveučilišta u Zagrebu te na njemu utemeljenih odluka. Riječ je o sljedećim sudskim odlukama odnosno pravorijecima:

- Rješenje Upravnog suda Republike Hrvatske od 21. travnja 2020. kojim se odbacuje tužba Filozofskog fakulteta radi poništenja odluke Senata od 18. prosinca 2018.
- Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske od 8. studenoga 2018. kojom se ukida Mišljenje Etičkog povjerenstva Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 9. srpnja 2018.
- Prvostupanjska presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu od 13. studenoga 2019. kojom se dekanica Filozofskog fakulteta osuđuje zbog uznemiravanja (mobinga) zaposlenika Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- Drugostupanjska pravomoćna presuda Županijskog suda u Zagrebu od 26. lipnja 2020. kojom se prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić, dekanica Filozofskog fakulteta osuđuje zbog šikaniranja – mobinga te povrede dostojanstva, časti i ugleda prof. dr. sc. Ante Čovića, redovitog profesora u trajnom zvanju, zaposlenika Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Posljednji je u nizu pravorijeka pravosudnih tijela drugostupanjska pravomoćna presuda Županijskog suda u Zagrebu 23 Gž R-21/20-6 od 26. lipnja 2020. kojom se dekanica Filozofskog fakulteta osuđuje zbog **šikaniranja-mobinga** prof. dr. sc. Ante Čovića, redovitog profesora u trajnom zvanju, zaposlenika Filozofskog fakulteta, čime je nepobitno dokazano da je dekanica Vlahović-Štetić povrijedila njegovo dostojanstvo čast i ugled te da je izvršenim mobingom ugrožavala dostojanstvo osobe (zaposlenika) u sferi komuniciranja, održavanja socijalnih odnosa i kvalitete profesionalnog statusa.

Uvidom u opće akte Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji su doneseni na temelju zakona, Statuta Sveučilišta u Zagrebu i /ili Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu,

a koji su objavljeni na mrežnim internetskim stranicama Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (<https://web2020.ffzg.unizg.hr/>), utvrđeno je kako Filozofski fakultet u Zagrebu nema pravilnik o radu kao opći akt kojim se uređuju plaće, organizacija rada, postupak i mjere za zaštitu dostojanstva zaposlenika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za zaposlenike na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, ako ta pitanja nisu uređena kolektivnim ugovorom. Sustav visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj nije imao Kolektivni ugovor gotovo pet godina. Novi Kolektivni ugovor potpisan je 27. prosinca 2018., a objavljen je u „Narodnim novinama“ 25. siječnja 2019. godine. U skladu s odredbama članka 26. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 93/14, 127/17 i 98/19) Fakultet je bio dužan donijeti pravilnik o radu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. U navedenom općem aktu trebalo je pobliže odrediti i poslove u nastavi odnosno poslove zaposlenika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu, ali i postupak i mjere za zaštitu dostojanstva zaposlenika te mjere zaštite od diskriminacije i druga pitanja važna za zaposlenike Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Neizvršavanje dužnosti koju je dekanica Vlahović-Štetić propisao Zakon o radu dovelo je do nepostojanja jasnih i nedvosmislenih pravnih pravila u pogledu postupanja prema zaposlenicima, poslovima zaposlenika, ali i postupanja prema studentima Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Sukladno čl. 39. st. 1. Statuta Sveučilišta, dekanica Vlahović-Štetić kao čelnica sastavnice bila je odgovorna za zakonitost rada sastavnice i njezino djelovanje sukladno Statutu. Jednaku obvezu propisuju i čl. 63. st. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i čl. 37. st. 2. Zakona o ustanovama. Osim toga, Zakon o radu u čl. 7. st. 5. obvezuje dekanicu kao zakonsku zastupnicu poslodavca da zaštiti dostojanstvo svakog radnika, a koju obvezu evidentno nije ispunila.

Čl. 4. st. 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju definira akademske slobode na način da akademske slobode pripadaju svim članovima akademske zajednice a obuhvaćaju slobodu znanstvenog i umjetničkog istraživanja i stvaralaštva, poučavanja, međusobne suradnje i udruživanja, sukladno Ustavu Republike Hrvatske, međunarodnim ugovorima i Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Dekanica Vlahović-Štetić ozbiljno i trajno je kršila odredbe čl. 21. st. 1. Statuta Filozofskog fakulteta u Zagrebu i čl. 39. st. 1. Statuta Sveučilišta u Zagrebu jer je kao čelnica i voditeljica Fakulteta, koja upravlja Fakultetom s pravima i obvezama ravnatelja ustanove, odgovorna za poticanje i predlaganje nezakonitog i prostustatutarnog postupanja i odlučivanja tijela Filozofskog fakulteta. Ozbiljno i kontinuirano kršila je odredbe čl. 37. Zakona o ustanovama koje propisuju da je ravnatelj ustanove odgovoran za zakonitost rada ustanove budući da je postupala suprotno propisima te je svojim nesavjesnim i nezakonitim radom uzrokovala štetu Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Odredbom čl. 57. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju propisano je da rektor sveučilišta može, sukladno statutu sveučilišta, u statutom utvrđenim slučajevima nepoštivanja zakona, drugih propisa, statuta ili na njima utemeljenih sveučilišnih odluka, suspendirati dekana ili drugog čelnika sastavnica sveučilišta i postaviti vršitelja dužnosti s odgovarajućom kvalifikacijom.

Odredbom čl. 57. st. 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju određeno je da Senat u roku od mjesec dana odlučuje o odluci rektora o suspenziji dekana i postavljanju obnašatelja dužnosti dekana s odgovarajućom kvalifikacijom. Za potvrdu odluke rektora potrebna je većina ukupnog broja članova. Odlukom senata o potvrdi suspenzije čelnik je

razriješen dužnosti. U tom slučaju u roku od 3 mjeseca provest će se postupak za izbor čelnika. U tom postupku čelnik koji je razriješen dužnosti ne može biti kandidat za izbor.

Odredbom čl. 13. st. 1. toč. 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu propisano je da rektor nadzire zakonitost i statutarnost rada dekana, te poduzima mjere predviđene Zakonom i Statutom.

Odredbom čl. 39. st. 5. Statuta Sveučilišta u Zagrebu propisano je da u slučaju ozbiljnog i trajnog kršenja zakona ili Statuta i na njemu utemeljenih odluka, rektor može suspendirati čelnika sastavnice i imenovati obnašatelja dužnosti. U tom slučaju, Senat Sveučilišta u Zagrebu u roku od 30 dana odlučuje o potvrdi odluke o suspenziji čelnika sastavnice. U slučaju potvrde odluke o suspenziji čelnik sastavnice Sveučilišta u Zagrebu, dekan, razriješen je dužnosti po samome Statutu, a izbor novog čelnika obaviti će se u roku od 3 mjeseca. U tom postupku izbora novog čelnika razriješeni čelnik ne može biti predloženikom za novi izbor.

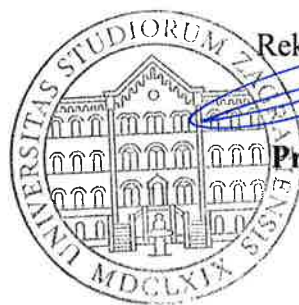
Dekanica Vlahović-Štetić kontinuirano je, tijekom višegodišnjeg razdoblja upravljanja Fakultetom, postupala i donosila odluke te obnašala dužnost dekanice suprotno zakonu i Statutu Sveučilišta. Dekanica Vlahović-Štetić bila je više puta pisano upozorena na protustatutarno i protuzakonito postupanje od strane rektora Sveučilišta. Nakon izrečenih upozorenja, dekanica Vlahović-Štetić nije uskladila svoje postupanje s važećim propisima.

Kako je nesporno da dekanica Vlahović-Štetić ne postupa po upozorenju rektora te ne izvršava odluke tijela Sveučilišta i postupa protivno Zakonu o radu, Zakonu o ustanovama i Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kao prisilnim propisima, te da je provodila fizičko i/ili psihičko zlostavljanje zaposlenika na radnom mjestu na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu čime je ugrozila dostojanstvo osobe (zaposlenika) u sferi komuniciranja, održavanja socijalnih odnosa i kvalitete profesionalnog statusa rektor je obvezan donijeti odluku u suspenziji dekanice Vlahović-Štetić.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 1. izreke ove Odluke.

Odluku o suspenziji dekanice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s dužnosti rektor će dostaviti Senatu Sveučilišta u Zagrebu na potvrdu, sve u skladu s odredbom čl. 57. st. 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju odnosno čl. 39. st. 5. Statuta Sveučilišta u Zagrebu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU. Prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić može odluku o razrješenju pobijati tužbom pred nadležnim sudom u roku od trideset dana, ako smatra da nisu postojali razlozi za razrješenje iz čl. 44. st. 2. Zakona o ustanovama ili da je u postupku donošenja odluke o razrješenju došlo do povrede koja je značajno utjecala na ishod postupka prema odredbama čl. 45. Zakona o ustanovama.



Rektor Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Damir Boras

Dostaviti:

1. Prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić
2. Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga
3. Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur.
4. Ivo Šušak, dipl. iur.
5. Igor Rosan, mag. iur.
6. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Senat Sveučilišta u Zagrebu
8. Pismohrana