

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, sukladno članku 20. stavku 10. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj 45/09) i članka 12. i 13. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“ broj 24/10) te Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 10. sjednici u 347. akademskoj godini (2015./2016.) održanoj 19. svibnja 2016. donio je

## **PRAVILNIK**

### **O IZMJENAMA I DOPUNAMA**

#### **PRAVILNIKA O POSTUPKU VRJEDNOVANJA STUDIJSKIH PROGRAMA DOKTORSKIH STUDIJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

##### **Članak 1.**

U Pravilniku o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilištu u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Pravilnik) kojega je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio na 15. sjednici u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održanoj 5. srpnja 2011. (Klasa: 641-01/11-01/8; Urbroj: 380-020/084-11-110-3) u članku 2. i Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija na Sveučilištu u Zagrebu, koji je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio na 12. sjednici u 344. akademskoj godini (2012/2013.) održanoj 16. travnja 2013. u čl. 2. Pravilnika ispred riječi „Odbor“ dodaje se „Senat imenuje“, dok se iza zagrade brišu riječi „imenuje Senat“.

U stavku 3. istoga članka riječi „dvanaest“ zamjenjuje se riječju „trinaest“ a iza riječi „članova“ dodaju se riječi „od kojih je jedan predsjednik“.

U naslovu Pravilnika kao i u cijelom tekstu Pravilnika riječ „vrednuje“ zamjenjuje se riječju „vrjednuje“.

##### **Članak 2.**

U članku 3. stavku 1. riječ „može“ mijenja se u riječ „mogu“, riječ „studij“ mijenja se u riječ „studiji“ a riječi „ili umjetničkom“ se brišu. Na kraju istog stavka dodaje se rečenica: „U jednom umjetničkom polju može se izvoditi više poslijediplomskih doktorskih studija, s obzirom na izrazitu različitost umjetničkih disciplina koje se nalaze u jednom umjetničkom polju.“

U članku 3. stavku 2. riječ „temeljem“ zamjenjuje se riječima „na temelju“. te se na kraju rečenice dodaje tekst: „o odobravanju programa dokorskog studija“.

U stavku 3. istog članka iza riječi „odluku“ dodaje se tekst: „o odobravanju programa dokorskog studija“.

### Članak 3.

U članku 4. točki 1. briše se: „fakultetskih vijeća znanstveno-nastavnih sastavnica, odnosno akademijinih vijeća umjetničko-nastavnih sastavnica ili drugih odgovarajućih tijela“ i dodaje: „nadležnog tijela predlagatelja (sastavnice ili Sveučilišta)

U članku 4. točki 5. riječi „stalno zaposlenih“ zamjenjuju se riječima „upisanih studenata“, a riječi „upisanih studenata“ zamjenjuje se riječima „stalno zaposlenih“.

Na kraju iste točke, iza riječi „sveučilišta“ briše se pravopisni znak točka sa zarezom i dodaje se zagrada i znak za omjer „(30:1)“.

Iza točke 6. istoga stavka dodaje se nova točka 7. koja glasi:

„7. za zajedničke doktorske programe, priložen sporazum između visokih učilišta o ustroju, izvedbi i završetku zajedničkog studija.“

### Članak 4.

U članku 5. stavku 1. riječi „predstavlja studiju“ mijenjaju se u „studija je“.

U istome članku st. 3.1 mijenja se izraz „opće informacije“ u „opći podatci“.

U istome članku st. 3 i svugdje dalje izraz „predmeta/modula“ mijenja se u „predmeta ili modula“. U istom članku stavku 3. u točki 1.6. iza riječi „predmeta“ briše se pravopisni znak „/“ i dodaje se riječ „ili“.

U istom članku stavku 3. u točki 1.7. iza riječi „akademski“ briše se riječ „naziv“ i dodaje se riječ „stupanj“.

U članku 5. stavku 3. u točki 2.1. mijenja se 2. alineja koja glasi:

„- svrhovitost predloženoga dokorskog studija s obzirom na:

- znanstvene potrebe;
- kulturne potrebe;
- društvene potrebe;
- gospodarske potrebe.“

U istom članku stavku 3. u točki 2.1. briše se 3. alineja.

U istom članku stavku 3. u točki 2.1. dosadašnja 4. alineja postaje 3. alineja te se ispred riječi „znanstvenim“ briše riječ „kompetitivnim“, a iza riječi „znanstvenim“ dodaju se riječi „ili umjetničkim“.

U istom članku stavku 3. u točki 2.7. iza zadnje riječi „pristupnika“ dodaju se riječi „ako njihov broj premašuje kvotu;“.

U istome članku stavku 3 u točki 3.1 alineja 4 mijenja se „datumom zadnjega izbora“ u „nadnevkom posljednjega izbora“

U istom članku stavku 3. u točki 3.1. u 5. alineji iza riječi „popisom“ dodaje se riječ „izabranih“, a iza riječi „radova“ brišu se riječi „u zadnjih pet godina“.

U istom članku stavku 3. u točki 3.1. dodaje se 6. alineja koja glasi:  
„- popisom izabranih objavljenih radova u posljednjih pet godina“.

U istom članku stavku 3. u točki 3.1. dosadašnja 6. alineja postaje 7. alineja te se iza riječi „suradivao“ brišu riječi „u zadnjih pet godina“.

U istom članku stavku 3. u točki 3.1. dodaje se 8. alineja koja glasi:  
„-popisom znanstvenih i umjetničkih projekata na kojima je suradivao u posljednjih pet godina;“

U istom članku stavku 3. u točki 3.1. dosadašnja 7. alineja postaje 9. alineja te se iza riječi „predmeta“ brišu riječi „i razdoblja“.

U točki 3.2. mijenja se izraz „potencijalnih mentora“ u „mogućih mentora“

U istom članku stavku 3. u točki 3.2. dodaje se 3. alineja koja glasi:  
„- popisom izabranih objavljenih radova koji ga kvalificiraju za izvođenje programa, odnosno koji su relevantni za područje doktorskoga programa;“

U istom članku stavku 3. u točki 3.2. dosadašnja 3. alineja postaje 4. alineja te se mijenja i glasi:

„- popisom izabranih objavljenih radova u posljednjih pet godina“.

U istom članku stavku 3. u točki 3.2. dosadašnja 4. alineja postaje 5. alineja.

U istom članku stavku 3. u točki 3.3. iza riječi „studija“ dodaje se zarez i riječi „ako je primjereno“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.4. riječ „generičkih“ zamjenjuje se riječju „općih“, a riječ „transfernih“ zamjenjuje se riječima „prenosivih (*generic and transferable*)“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.5. iza riječi „sektora“ dodaje se zarez i riječi „ako je primjereno“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.6. riječi „u višu godinu“ zamjenjuju se riječju „tijekom“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.7. riječ „teme“ zamjenjuje se riječju „nacrta“ te se iza riječi „rada“ dodaje riječ u zagradi „(sinopsis, tema)“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.9. u svim alinejama briše se pravopisni znak „/“ i dodaje se riječ „ili“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.10 riječ „engleskom“ zamjenjuje se riječju „engleskom ili drugom svjetskom jeziku ili jeziku relevantnom za struku“.

U istom članku stavku 3. u točki 4.11. riječ „engleskom“ zamjenjuje se riječju „engleskom ili drugom svjetskom jeziku ili jeziku relevantnom za struku“.

U istom članku stavku 3. brišu se točke 4.12. i 4.13.

U istom članku stavku 3. dosadašnja točka 4.14. postaje točka 4.12. te se ispred riječi „dodjeljivanja“ dodaje riječ „mogućega“.

U istom članku stavku 3. dosadašnja točka 4.15. postaje točka 4.13.

U istom članku stavku 3. dosadašnja točka 4.16. postaje točka 4.14. te se iza riječi „doktorandu“ dodaje zagrada i riječi „(ne uključujući troškove istraživanja koji se utvrđuju pri odobravanju pojedinog nacrtu doktorskog rada).“

U istom članku stavku 3. točka 5.1. se mijenja i glasi:

„Popis pokazatelja (indikatora) kvalitete kao što su znanstvena ili umjetnička produkcija nastavnika i doktoranada, kvaliteta nastave, relevantnost i kvaliteta doktorskih radova, statističke pokazatelje trajanja studiranja, statističke pokazatelje godišnjeg broja novih doktora znanosti ili umjetnosti u odnosu prema broju doktoranada koji se upisuju u nekoj godini, ostvarenu međunarodnu suradnju, zapošljivost doktora.“

U stavku 3. istoga članka u točki 5.3. iza riječi „studija“ riječi „(postupke vrjednovanja i samovrjednovanja – godišnje samoocjenjivanje studijskog programa, godišnje samoocjenjivanje doktoranda, reviziju i unaprjeđenje doktorskoga studija u skladu s rezultatima praćenja kvalitete i rezultatima samovrjednovanja sudionika doktorskoga programa).“ brišu se.

## **Članak 5.**

U članku 6. stavku 2. iza riječi „provodi se“ dodaju se riječi „pomoću ukupne potrebne dokumentacije, bilo u papirnatom ili u elektroničkom obliku“.

U istom članku u stavku 3. i stavku 4. riječ „ šalje“ zamjenjuje se riječi „podnosi“.

## **Članak 6.**

Članak 7. mijenja se i glasi:

„(1) Ured za doktorske studije utvrđuje formalnim vrjednovanjem sastoji li se prijedlog studijskoga programa od elemenata u skladu s člankom 4. Pravilnika i sadrži li elaborat o studijskome programu elemente iz članka 5 stavka 3 ovog Pravilnika. Ako prijedlog nije potpun, traži se dopuna dokumenata.“

(2) Ako zaprimljeni prijedlog programa zadovoljava po ocjeni Ureda formalne uvjete za upućivanje u postupak vrjednovanja, Odbor imenuje izvjestitelja i recenzente.

(3) Izvjestitelj, uz administrativnu pomoć Ureda, u roku od trideset dana od imenovanja formalno vrednuje prijedlog studijskoga programa i procjenjuje je li usklađen s člancima 4., 5., i 6. stavkom 1. Pravilnika na odgovarajućem obrascu iz informacijskoga sustava za vrjednovanje studijskih programa.

(4) Ako je, prema vrjednovanju izvjestitelja, dostavljena dokumentacija za provedbu formalnoga vrjednovanja potpuna, prijedlog se programa šalje recenzentima. Ako je nepotpuna, Odbor vraća prijedlog programa uz obrazloženje predlagatelju na doradu, a on je dužan u roku od tri mjeseca dostaviti dopunjenu verziju.

(5) Doradenu verziju prijedloga programa Odbor može prihvatiti i poslati recenzentima. Ako nije usklađena s preporukama Odbora, može ju vratiti na doradu, ili odbaciti.

(6) O odbacivanju obavješćuje nadležno tijelo Sveučilišta.“.

### **Članak 7.**

U članku 8. stavku 2. riječi „deset“ zamjenjuje se riječima „petnaest“.

U stavku 3. istoga članka riječ „trideset“ zamjenjuje se riječju „šezdeset“, a riječi „obavješćivanja o imenovanju“ zamjenjuju se riječima „prihvatanja imenovanja te primitka materijala“.

Stavak 5 mijenja se i glasi: Ako se traže izmjene i dopune programa radi provođenja sadržajnog vrjednovanja, Odbor vraća prijedlog programa, uz obrazloženje, na doradu predlagatelju, koji je dužan u roku od tri mjeseca dostaviti dopunjenu verziju.

### **Članak 8.**

U članku 9. stavku 1. riječ „temeljem“ zamjenjuje se riječima „na temelju“.

U stavku 2. istoga članka riječ „trideset“ mijenja se riječju „šezdeset“.

### **Članak 9.**

U članku 10. stavku 1. riječ „temeljem“ zamjenjuje se riječima „na temelju“.

### **Članak 10.**

U članku 11. stavku 5. iza riječi „dostavljaju se“ dodaju se riječi „nadležnomu ministarstvu“.

### **Članak 11.**

U članku 12. stavku 3. u 1. alineji riječ „godišnja“ zamjenjuje se riječju „redovita“.

U istome članku stavku 4. dodaje se iza „Vijeću područja“ još u zagradi: „(ili vijećima područja).“

### **Članak 12.**

U članku 13. iza stavka 2. točke c. dodaju se nove točke d. i e. koje glase:

„d) za svako strano visoko učilište može se tražiti potvrda matične države o akreditaciji partnerskog visokog učilišta. Sveučilište može i na drugi način vjerodostojno provjeriti je li partnersko visoko učilište akreditirano;

e) za svako strano visoko učilište može se tražiti potvrda matične države ima li slična akreditiranoga studijskog programa onomu koji je predložen, sukladno standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju“.

U stavku 3. istoga članka u točki b. iza riječi „susreta“ dodaju se riječi „ili načina koordinacije“.

U stavku 3. istoga članka u točki e. riječ „središnjega“ zamjenjuje se riječju „zajedničkog“, a iza riječi „ureda“ dodaje se zarez i riječi „ili druga tijela za koordinaciju“.

### **Članak 13.**

Iza članka 13. dodaje se naslov i novi članak koji glase:

*„Prijedlog promjena studijskog programa*

Članak 13.a

(1) U slučaju promjena studijskog programa do 20% radna skupina Odbora razmotrit će upite, pa ih potom slati Odboru za doktorske programe na raspravu, usvajanje ili odbacivanje.

(2) U slučaju promjena između 20 i 40% studijskoga programa potrebna je suglasnost Odbora, a zahtijeva se djelomično provođenje postupka vrjednovanja studijskog programa uz mišljenje jednog recenzenta.

(3) U slučaju promjena više od 40%, prijedlog studijskog programa podliježe ponovnom vrjednovanju i akreditaciji.“

### **Članak 14.**

U članku 14. u stavku 4. riječi „ne duljem“ zamjenjuju se riječima „koji nije dulji“.

### **Članak 15.**

(1) Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu stupa na snagu osmoga dana od objave na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu.

(2) Obrasci su dodatak ovom Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu i njegov su sastavni dio.

(3) Odredbe ovoga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu primjenjuju se na nove

doktorske studije za koje je prijedlog za ustrojavanje i pokretanje studijskog programa podnesen nakon njegova stupanja na snagu.

(4) Studijski programi doktorskih studija koji su dobili dopusnice prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa vrjednuju se po odredbama ovoga Pravilnika ako nositelj studija smatra da je to povoljnije. Ti se programi moraju uskladiti s odredbama ovoga pravilnika u roku koji nije dulji od pet godina.

(5) Senat će na prvoj sljedećoj sjednici nakon stupnja na snagu Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu imenovati još jednog člana Odbora za doktorske programe, na prijedlog rektora i rektorskog kolegija u širem sastavu.

(6) Ovlašćuju se stručne službe Rektorata da po stupanju na snagu ovoga pravilnika izrade pročišćeni tekst Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Rektor:

prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Klasa: 641-01/16-02/13  
Urbroj: 380-020/173-16-4  
Zagreb, 8. lipnja 2016.

Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu objavljen je dana 8. lipnja 2016.